

ผนวก ข

แบบสอบถามผู้พิพากษา

เรื่องการคุ้มครองสิทธิของจำเลยโดยทนายความที่รัฐจัดหาให้ :

ศึกษาเฉพาะกรณีคุณภาพทนายความขอแรง

ของศาลอาญากรุงเทพใต้

เรียน ท่านผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ทุกท่าน

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการจัดทำสารนิพนธ์เรื่อง “การคุ้มครองสิทธิของจำเลยโดยทนายความที่รัฐจัดหาให้ : ศึกษาเฉพาะกรณีคุณภาพทนายความขอแรงของศาลอาญากรุงเทพใต้” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาลักษณะศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารงานยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้พิพากษาทุกท่านในการรวบรวมข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการนำเสนอรูปแบบการพัฒนาคุณภาพของทนายความขอแรง อนึ่ง ข้อมูลเหล่านี้ไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน จึงขอให้ท่านกรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ มา ณ โอกาสนี้

นายอนันต์ คงบริรักษ์

ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญากรุงเทพใต้

คำชี้แจง

- 1) แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยภูมิหลังทางสังคม
 - ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพทนายความ
 - ส่วนที่ 3 ข้อมูลความเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ไข
- 2) “ทนายความที่รัฐจัดหาให้” หมายถึง รูปแบบของทนายความที่รัฐให้ความช่วยเหลือแก่จำเลยในคดีอาญา โดยหมายความรวมถึงทนายความขอแรง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 173

“ทนายความที่มีคุณภาพ” หมายถึง ทนายความที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์จนเกิดความชำนาญในการว่าความเป็นที่พึงพอใจของจำเลยโดยคำนึงถึงประเภทคดีที่ช่วยเหลือ

“ทนายความสำนักงาน” หมายถึง ทนายความขอแรงที่ว่าจ้างจากผู้ที่เป็นทนายความประจำสำนักงานทนายความทั่วไป เพื่อให้ได้ทนายความที่มีคุณภาพไม่แตกต่างกันระหว่างทนายความขอแรงกับทนายความที่จำเลยจ้างเอง

“ทนายความจ้างมาเป็นรายคดี” หมายถึง ทนายความขอแรงที่จ้างเฉพาะทนายความที่มีคุณภาพเป็นรายคดีโดยทำสัญญาจ้างกับรัฐ

“ทนายความประจำ (Public Defender)” หมายถึง ทนายความขอแรงที่รัฐจัดตั้งขึ้น มีค่าตอบแทนเป็นเงินเดือนประจำคล้ายกับพนักงานอัยการแต่ทำหน้าที่ช่วยเหลือจำเลย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยเกี่ยวกับภูมิหลังทางสังคม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ตามความเป็นจริง

1. อายุ

1. () 25-30 ปี	2. () 31-36 ปี
3. () 37-42 ปี	4. () 43-48 ปี
5. () 49 ปีขึ้นไป	

2. ระยะเวลารับราชการตำแหน่งผู้พิพากษา

1. () ต่ำกว่า 5 ปี	2. () 5-9 ปี
3. () 10-14 ปี	4. () 15-19 ปี
5. () 20 ปีขึ้นไป	

3. ก่อนดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาท่านเคยประกอบอาชีพทนายความหรือไม่

1. () ไม่เคย	2. () เคย
---------------	------------

4. ท่านพิจารณาคดีศาลขอแรงทนายความมาแล้วจำนวน

1. () 1 คดี	2. () 2 คดี
3. () 3 คดี	4. () 4 คดี ขึ้นไป

5. ท่านคิดว่าทนายความขอแรงมีประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรมไทยหรือไม่

() ก. มีประโยชน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เพราะ

1. () ทำให้จำเลยมีสิทธิและความสามารถต่อสู้คดีได้เท่าเทียมกับคู่ความผู้ฟ้องคดี	
2. () ทำให้จำเลยที่ยากจนได้รับความเป็นธรรมเสมอด้วยจำเลยที่สามารถว่าจ้างทนายความเอง	
3. () ทำให้คดีโทษประหารชีวิตและคดีที่โทษจำคุกมีทนายความช่วยเหลือจำเลย	
4. () อื่น ๆ ระบุ.....	

() ข. ไม่มีประโยชน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เพราะ
1. () ทัศนคติความขบถเข้มแข็งไม่มีคุณภาพ
 2. () ทัศนคติความขบถเข้มแข็งให้จำเลยรับสารภาพ
 3. () เป็นเพียงการปฏิบัติตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 173
 4. () อื่น ๆ ระบุ.....

6. ตามทัศนคติของท่านทัศนคติความขบถเข้มแข็งคือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. () ทัศนคติความใหม่ที่ขาดประสพการณ์
2. () ทัศนคติที่ว่าความเพื่อสะสมจำนวนคดีไว้สำหรับสอบผู้ช่วยผู้พิพากษา หรืออัยการผู้ช่วย
3. () ผู้เสียสละช่วยจรรโลงสังคมให้เกิดความยุติธรรม
4. () ผู้มีเจตจำนงเพื่อช่วยเหลือจำเลยที่ยากจนโดยไม่คิดมูลค่า
5. () ทัศนคติที่ไม่มีผู้มาจ้างว่าความส่วนตัว
6. () อื่น ๆ ระบุ.....

7. อัตราเงินรางวัลทัศนคติความขบถเข้มแข็งในปัจจุบัน

1. คดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิต
อัตราขั้นต่ำ.....บาท อัตราขั้นสูง.....บาท
() ไม่ทราบ
2. คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างตั้งแต่สิบปีขึ้นไปแต่ไม่ถึงประหารชีวิต
อัตราขั้นต่ำ.....บาท อัตราขั้นสูง.....บาท
() ไม่ทราบ
3. คดีอื่นนอกจากข้อ 7.1 หรือข้อ 7.2
อัตราขั้นต่ำ.....บาท อัตราขั้นสูง.....บาท
() ไม่ทราบ

8. ถ้าจะปรับปรุงระบบทนายความขอแรงของกระบวนการยุติธรรมไทย ท่านคิดว่าควรจะนำทนายความขอแรงรูปแบบใดมาใช้
1. () ทนายความสำนักงาน
 2. () ทนายความจ้างมาเป็นรายคดี
 3. () ทนายความประจำ (Public Defender)
 4. () ไม่สามารถตอบได้เพราะยังไม่เข้าใจหลักการของทนายความทั้งสามรูปแบบดังกล่าวดีพอ

ถ้าตอบข้อ 1. หรือ 2. หรือ 3. กรุณาตอบข้อ 9.

9. ถ้านำมาใช้จริงควรใช้รูปแบบใด
1. () ควรใช้ควบคู่ระบบเดิม
 2. () ควรใช้แทนระบบเดิม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพทนายความ

โปรดแสดงความคิดเห็นโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่าน

ข้อความ	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
<u>ความตั้งใจ</u>					
1. ทนายความขอแรงเอาใจใส่ทุ่มเทต่อคดีของจำเลย					
2. ทนายความขอแรงเสียสละเวลาให้แก่คดีขอแรง					
3. ทนายความขอแรงว่าความโดยยังเตรียมคดีไม่เพียงพอ					
<u>ประสบการณ์</u>					
4. ทนายความขอแรงถามความได้ตรงตามประเด็นข้อสำคัญ					
5. ทนายความขอแรงนำเสนอพยานหลักฐานอยู่ในระดับที่น่าพอใจ					
6. ทนายความขอแรงมักขาดประสบการณ์ในข้อกฎหมาย					
7. ทนายความขอแรงมักขาดประสบการณ์ในข้อข้อเท็จจริง					
<u>ความชำนาญ</u>					
8. คดีขอแรงที่ท่านเคยพิจารณาจำเลยมักให้การรับสารภาพมากกว่าต่อสู้คดี					
9. ทนายความขอแรงมีความชำนาญในคดีมากน้อยตามระยะเวลาการว่าความ					
10. ทนายความขอแรงขาดความกระตือรือร้น					

<u>ข้อความ</u>	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
<u>แรงจูงใจ</u>					
11. อัตราเงินรางวัลทนายนความขอแรงปัจจุบันมีความ เหมาะสมแล้ว					
12. ควรยกเว้นค่าธรรมเนียมในการขอคัดหรือถ่าย เอกสารต่าง ๆ จากศาลในคดีศาลขอแรง					
13. ควรตั้งเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีต่างหากจาก เงินรางวัล					
<u>ประเภทคดี</u>					
14. ทนายนความขอแรงควรมีความชำนาญตรงกับ ประเภทคดีที่ให้ความช่วยเหลือ					
<u>รูปแบบการเลือก</u>					
15. การมีทนายนความอาวุโสคอยดูแลการปฏิบัติหน้าที่ ของทนายนความรุ่นใหม่เป็นการเปิดโอกาสให้ ทนายนความรุ่นใหม่ได้รับการฝึกฝนและถ่ายทอด ประสบการณ์					
<u>องค์กรรับผิดชอบ</u>					
16. ศาลควรเป็นองค์กรผู้ดูแลทนายนความขอแรง					
17. สภาทนายนความควรเป็นองค์กรดูแลทนายนความ ขอแรง					
18. ควรมีการประเมินผลงานทนายนความขอแรง					

