

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาพื้นที่ได้ทางด่วนขั้นที่ 2 (บางโคล่ - แจ้งวัฒนะ) และเพื่อเสนอแนวทางการออกแบบโครงการตามนโยบายที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยกำหนด เพื่อพัฒนาพื้นที่ได้ทางด่วนให้เกิดประโยชน์ใช้สอยสูงสุด

วิธีการดำเนินการวิจัยโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 3 โซน ทางด่วนขั้นที่ 2 ส่วน C (ต่างระดับ แจ้งวัฒนะ ถึงรัชดาภิเษก) โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปีการศึกษา 2547 ประชาชนผู้ที่พักอาศัยในพื้นที่ทั่วไปคือ ม.กฤษฎานคร(แจ้งวัฒนะ) พนักงานบริษัทในอาคารจัสมินทาวเวอร์ รวมทั้งหมด 90 คน

ทางด่วนขั้นที่ 2 ส่วน A (รัชดาภิเษก ถึง อโศก) เจ้าหน้าที่ รพ.เกษมราษฎร์ ประชาชนผู้ที่พักอาศัยในเขต ซอยคลังมนตรี ประชาชนผู้ที่ใช้บริการสถานีรถไฟฟ้าบางซื่อ ประชาชนผู้ที่ใช้บริการสถานีรถไฟฟ้าอนุสาวรีย์ชัย รวมทั้งหมด 121 คน

ทางด่วนขั้นที่ 2 ส่วนB (พญาไท ถึง ต่างระดับบางโคล่) เจ้าหน้าที่ในอาคารกรมโยธาธิการ ถ.พระรามที่ 6 ประชาชนผู้ที่ใช้บริการสถานีรถไฟฟ้าสุรศักดิ์ ประชาชนทั่วไปที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่ ซ.เจริญกรุง และ ซ.พัฒนาการ รวมทั้งหมด 97 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ทั้ง 3 โซน จำนวน 308 ชุด หรือร้อยละ 100% จากนักศึกษาพนักงานและประชาชนทั่วไป ได้เสนอผลสรุปเป็นคำร้อยละของคำตอบ โดยใช้เกณฑ์ความต้องการของคนส่วนมาก กล่าวคือคำตอบใดที่มีคำร้อยละสูงสุด คือเอาคำตอบนั้นเป็นเกณฑ์ในการออกแบบ เนื่องจากแต่ละคำถามมีจำนวนข้อคำตอบไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับประเด็นของคำถาม เช่นบางข้อมีให้เลือก 2 คำตอบบางข้อมีให้เลือก 10 คำตอบ แต่เลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียวจึงใช้คำร้อยละสูงสุดมาเป็นเกณฑ์

การวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามแบบเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อได้เสนอผลสรุปเป็นร้อยละของคำตอบโดยใช้เกณฑ์ความต้องการของคนส่วนมาก คือ เกินกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 50 ของผู้เข้ามาเป็นเกณฑ์ในการออกแบบเนื่องจากผู้ตอบเลือกตอบหรือเลือกความต้องการได้ตั้งแต่ 1 ข้อ จนกระทั่งครบทุกข้อ ทุกคำตอบที่ผู้ใช้มีความต้องการเกินครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 50 ขึ้นไป

วิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์เพื่อสรุปผลการวิจัยครั้งนี้ไปวิเคราะห์โดยการสัมภาษณ์บริเวณพื้นที่ศึกษา ซึ่งอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากจุดที่ศึกษา โดยวิธีการดังนี้

1. โดยนำแบบฟอร์มที่เขียนคำถามไว้แล้ว และมีแผนที่ที่จะศึกษา เพื่อให้ผู้ที่ถูกเลือกให้ตอบแบบถามได้เห็นรู้ว่าจุดที่จะศึกษาอยู่บริเวณตรงไหน แบบสอบถามจะต้องตั้งคำถามชัดเจนและสั้นที่สุด เช่น ท่านมีความสนใจในโครงการใดในนโยบายที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้กำหนด ขึ้นในบริเวณพื้นที่ใดทางด่วนที่ใกล้เคียงพื้นที่พักอาศัยของท่าน โดยเอาคำตอบที่ได้มา มีจำนวนกี่คนที่ตอบตามแบบฟอร์มที่เขียนถามไว้ว่าจำนวนกี่คน

2. นำค่าความถี่นั้นมาทำเป็นค่าร้อยละ เพื่อเสนอผลสรุปของคำตอบ โดยใช้เกณฑ์ความต้องการของคนส่วนมาก กล่าวคือคำตอบใดที่มีค่าร้อยละสูงที่สุด ถือเอาคำตอบนั้นมาใช้เป็นเกณฑ์ในการออกแบบ เนื่องจากแต่ละคำถาม ผู้ตอบมีโอกาสได้เพียงคำตอบเดียวก็มี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบกลุ่มตัวอย่าง แบบสอบถามพบว่าผู้ที่ต้องการใช้ในบริเวณพื้นที่ภายในผังบริเวณของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นพื้นที่ว่างเปล่านำมาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมในพื้นที่ใกล้เคียงนั้น ซึ่งความต้องการส่วนใหญ่ของบุคคลทั่วไปมีความต้องการให้มี สนามกีฬา โรงยิม สวนสาธารณะ ที่จอดรถ ร้านค้าประกอบการพาณิชย์ เส้นทางลัดโดยจัดทำเป็นทางเท้าและทางจักรยาน โครงการเหล่านี้เป็นจุดสนใจมากกว่าเพราะพื้นที่ข้างเคียงมีไม่เพียงพอ และต้องการความสะดวกโดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง ด้านการจัดทำสนามกีฬามีความจำเป็นเพื่อเสริมสร้างสุขภาพอนามัยแก่ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง ส่วนโรงยิมมีความจำเป็นด้านการส่งเสริมเยาวชนและผู้สนใจ โดยอาคารจะเป็นอาคารที่ไม่มีความสูงเกิน 2 ชั้นเพราะข้อกำหนดที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้กำหนดขึ้น อีกทั้งถ้าอาคารสูงเกินไปจะทำให้บังทัศนียภาพในพื้นที่เสียไป สำหรับสวนสาธารณะเป็นโครงการเพื่อเสริมสร้างความสวยงามและทำให้บรรยากาศใน กทม.มีความน่าเป็นอยู่มากขึ้น สำหรับที่จอดรถจะเหมาะสำหรับพื้นที่ใน กทม.ที่มีความหนาแน่นและหาพื้นที่จอดรถได้ยาก สำหรับร้านค้าประกอบการพาณิชย์มีความจำเป็นเพราะประชาชนในพื้นที่ข้างเคียงมีความสะดวกสบาย โดยไม่จำเป็นจะต้องเสียเวลาขับรถเข้าไปในพื้นที่อื่นๆและรถปริมาณรถที่ติดใน กทม. สำหรับเส้นทางลัดโดยจัดทำเป็นทางเท้าและทางจักรยาน เป็นลักษณะที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้นำเสนอ

ให้เป็นโครงการที่สมควรจัดทำขึ้น เพราะจะทำให้การเดินทางมีความสะดวกสบาย รวดเร็ว ซึ่งจะรวมกับสวนสาธารณะได้อย่างลงตัว สำหรับการเดินทางโดยจะเป็นทางเท้าในกรณีที่ทางไม่ไกลมากนัก และเส้นทางไกลก็เป็นเดินทางโดยใช้จักรยานเส้นทางใน กทม. แต่จะไม่ให้รถยนต์และจักรยานยนต์เข้าไปในเส้นทางเพราะจะทำให้พื้นที่โดยทั่วไปจะเป็นพักอาศัย โดยส่วนใหญ่จึงไม่อยากให้เสียงเข้าไปรบกวนในพื้นที่มากนัก ส่วนโครงการที่ประชาชนให้ความสนใจน้อยเพราะโครงการเหล่านั้นเป็นโครงการที่ประชาชนทั่วไปไม่ให้ความสำคัญมากนัก อีกทั้งโครงการยังมีปริมาณมากในพื้นที่ข้างเคียง

แนวทางในการออกแบบ

การออกแบบที่มีวิวทิวทัศน์สภาพทางต้นไม้ เพื่อช่วยให้อากาศมีมลภาวะที่ดี

อาคารในพื้นที่ควรออกแบบให้สอดคล้องกับลักษณะพื้นที่ ถ้าสร้างสูงมากจะบังทัศนียภาพ ของถนนทางด่วน ควรออกแบบให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของพื้นที่

การออกแบบนั้น จะออกแบบให้เหมาะสมกับพื้นที่โดยไม่ไปรบกวนหรือเปลี่ยนแปลงทัศนียภาพเดิมมากนัก แต่จะทำให้พื้นที่ที่รกร้าง วางเปล่าได้นำไปใช้มีคุณค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

The objectives of this research were to study guidelines in development the area beneath 2nd phase expressway (Bang Khlo — Chaengwattana) and to propose a guideline in project designing as determined by the Expressway and Rapid Transit Authority of Thailand (ETA) in order to develop the area under the expressway to its maximum utilization.

The research methodology was carried out by determination of the sample groups into 3 zones, namely, firstly 2nd phase expressway, Zone C (Chaengwattana Interchange to Ratchadaphisek) comprised the following sample groups, Sukhothai Thamathirat Open University's students of academic year 2004, people generally dwelling i.e. Krisada Nakhorn Village (Chaengwattana) and companies' personnel in Jasmin Tower Building, totally 90 people.

Secondly 2nd phase expressway, Zone A (Ratchadaphisek to Asoke) comprised Kasemrat Hospital's personnel, people dwelling in Soi Khlangmontri and regular passengers of BTS elevated train at Bang Sue Station and those who use BTS's service at Victory Monument, totally 121 people.

Thirdly. 2nd phase expressway, Zone B (Phayathai to Bang Khlo Interchange) comprised Department of Civil Works Building's personnel at Rama 6 Road, people using BTS's service at Surasak Station and those people who live nearby areas of Charoen Krung's Soi and Phatthanakon's Soi, totally 97 people.

The data analysis of questionnaires collected from all 3 zones, 308 sets as 100% from students, office personnel and general people had come out as the summarized result which calculated from the answers percentage by relying upon most people's requirement. That is whatever the responsive aspect is maximized, that aspect would be suggested to be the criteria in the designs. Since in each question, there were non-equal choices of its answering which depended upon a certain issue of question, for example, some clauses had 2 answering choices while some had 10 choices but the sample group could select just one choice so the maximum value obtainable from their response would be used as the criteria in the designs.

From data analysis of questions of multiple choices, the result conclusion came out in percentage of the answers based upon most people's requirement, i.e. over half or 50 % of the general users should be used as the criteria of the design because the answerers could select to answer or choose requirement from 1 clause until all clauses could be selected of every answer which is desirable more than a half or 50 % of the answers.

Data analysis by interviews to summarize and analyze this research result. The interviews performed within the studying area which were within 3 kilometers radius from the pivot point of studying such that;

1. Presented the prepared form with questions, with map to study so that the selected target to answer could know where is the exact vicinity to study. In the questionnaire, questions must be as concise and short as possible, for example, "what project are you interested in according to the policy determined by ETA in the vicinity beneath the expressway near your dwelling area?" then the acquired answers were categorized, how many of them chose this choice or that choice etc.
2. The frequency derived would be calculated into percentage to propose the summary of the answers depending upon most people's requirement due to each question, it was probable that some answerers chose just one aspect.

The result of data analysis of questionnaire type sample group, it was found that for the utilization of land area beneath the expressway within the Expressway and Rapid Transit Authority of Thailand where used to be void to be improved for the nearby society's benefits, most general people want to have sport fields, gymnasiums, public parks, parking lots, commercial shops bee-line routes by provision of pedestrians and bicycles routes, These projects were focus of interesting because nowadays there are not sufficient such public facilities and people want to save their time of journey for better comfort ability. For sport point of view, it is necessary to enhance health and hygiene to the people nearby and the gymnasium is necessary to promote sports among juveniles and the interested. The desirable buildings may not be higher than two-storey building due to the specification determined by ETA, besides if they are too high they would obstruct beautiful view and spoil scenery of the area, For public parks, they are projects to beautify the city and create lively atmosphere for living in Bangkok. For parking lot concept, it became necessary because in the inner area of Bangkok, traffic densed and car parking area is very rare. For commercial aspect, it is necessary because it would facilitate people who live nearby, need not to waste time driving car into far away areas. For traffic enhancement for congested one as in Bangkok, the straight-cut shorter routes would help street-walkers and bicyclists and it is mostly agreeable by most people to provide them perfectly in harmony with the public parks because they can make a journey or sight-seeing more comfortable and faster for walkers in not too far distance if it is, the bicycles is the solution but car and motorcycles should not be allowed to use these short-cut routes because the traffic noise would disturb the inhabitation area which wants tranquility. For those projects people pay less priority because they are not the interesting ones and moreover, there are many such similar projects in the area nearby.

Guideline suggested for the designs are whatever that:

The designs with trees and plants fulfilled landscape to enhance better atmosphere, a good air to breathe.

The buildings should be designed to harmonize with the existing terrain, if they are too high they would obstruct beautiful view of the expressway so they should be in balance with the circumstance or environment of the area.

The theme of design should be carried out such that to suit the area without disturbance or change too much the existing scene but an effort to change vain and void area to be utilized to its maximum value.