บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง

3.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง

3.2 การวิเคราะห์ผลของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวารินเทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ที่นำเสนอแบ่งออกได้เป็น เรื่องเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ลักษณะในการใช้บริการนำเสนอในรูปตาราง โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ รายละเอียดในตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	155	40.36
หญิง	229	59.64
รวม	**384**	**100**

จากตารางที่ 4.1 จากการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 384 คน เป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 59.64 และเป็นเพศชาย 155 คน คิดเป็นร้อยละ 40.36

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	80	20.83
21 – 30 ปี	73	19.01
31 – 40 ปี	85	22.14
41 – 50 ปี	70	18.23
51 – 60 ปี	50	13.02
60 ปีขึ้นไป	26	6.77
รวม	**384**	**100**

จากตารางที่ 4.2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 22.14 รองลงมาผู้มีอายุช่วงต่ำกว่า 21 ปี มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 ผู้มีอายุช่วงระหว่าง 21-30 ปี มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.01 ผู้มีอายุช่วงระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 18.23 ผู้มีอายุช่วงระหว่าง 51-60 ปี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.02 และผู้มีอายุ 60 ปี มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.77

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	60	15.62
มัธยมศึกษา	94	24.48
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	92	23.96
ปริญญาตรี	119	30.99
ปริญญาโท	19	4.95
สูงกว่าปริญญาโท	0	0.00
รวม	**384**	**100**

จากตารางที่ 4.3 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 30.99 รองลงมาระดับการศึกษามัธยมศึกษา มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 24.48 ระดับปวช./ปวส./อนุปริญญา มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.96 ระดับประถมศึกษา มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.62 และระดับปริญญาโท มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.95

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	115	29.95
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	118	30.73
พนักงานบริษัทเอกชน	9	2.34
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	118	30.73
อื่นๆ	24	6.25
รวม	**384**	**100**

จากตารางที่ 4.4 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 30.73 และอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 30.73 รองลงมามีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 29.95 อาชีพ

อื่นๆ มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 และอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.34

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	188	48.96
10,001 – 20,000 บาท	147	38.28
20,001 – 30,000 บาท	34	8.86
30,001 – 40,000 บาท	9	2.34
40,001 – 50,000 บาท	6	1.56
50,001 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	**384**	**100**

จากตารางที่ 4.5 รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มากที่สุด มีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 48.96 รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วงระหว่าง 10,001-20,000 บาท มีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 38.28 รายได้อยู่ในช่วงระหว่าง 20,001-30,000 บาท มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.86 รายได้อยู่ในช่วงระหว่าง 30,001-40,000 บาท มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.34 และมีรายได้อยู่ในช่วงระหว่าง 40,001-50,000 บาท มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.56

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการใช้บริการ

ลักษณะการใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พักผ่อนหย่อนใจ	137	35.68
ชมธรรมชาติ	48	12.50
ออกกำลังกาย	110	28.64
บำบัด/ฟื้นฟู/รักษา/ส่งเสริมสุขภาพ	89	23.18
รวม	**384**	**100**

จากตารางที่ 4.6 ลักษณะในการใช้บริการของผู้ตอบแบบสอบถาม พักผ่อนหย่อนใจมากที่สุด มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 35.68 รองลงมาออกกำลังกาย มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 28.64 บำบัด/ฟื้นฟู/รักษา/ส่งเสริมสุขภาพ มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 23.18 และชมธรรมชาติ มีจำนวน 48 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.50

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน

จะเสนอผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ใน 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติและ ส่วนที่ 2 ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ส่วนที่ 1 เกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ และส่วนที่ 2 ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

ข้อที่	ประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
1	เกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ	2.30	0.64	น้อย
2	เกณฑ์ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ	2.52	0.68	มาก
	รวม	**2.41**	**0.66**	**น้อย**

จากตารางที่ 4.7 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.41 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประสิทธิผลตามเกณฑ์ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อน

ธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด = 2.52 และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ย = 2.30

ส่วนที่ 1 ประสิทธิผลมาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ส่วนที่ 1 เกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

ข้อที่	ประสิทธิผลตามเกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
	1) การให้บริการ			
	เกณฑ์ที่ 1 คุณภาพน้ำที่เหมาะสมในการให้บริการ	2.48	0.64	น้อย
	เกณฑ์ที่ 2 บ่อแช่น้ำแร่ร้อน	2.34	0.66	น้อย
	เกณฑ์ที่ 3 ห้องอาบน้ำ	2.36	0.68	น้อย
	2) การจัดการด้านความปลอดภัย			
	เกณฑ์ที่ 4 การจัดการด้านความปลอดภัย	2.17	0.65	น้อย
	3) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม			
	เกณฑ์ที่ 5 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	2.25	0.60	น้อย
	รวม	**2.32**	**0.65**	**น้อย**

จากตารางที่ 4.8 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ด้านเกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.32 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เกณฑ์ที่ 1 คุณภาพน้ำ ที่เหมาะสมในการให้บริการมีประสิทธิผล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.48 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เกณฑ์ที่ 4 การจัดการด้านความปลอดภัย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.17

ส่วนที่ 1 ประสิทธิผลมาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

1) การให้บริการ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เกณฑ์ที่ 1 คุณภาพน้ำที่เหมาะสมในการให้บริการ

ข้อที่	การสื่อสารคุณภาพน้ำที่เหมาะสมในการให้บริการ	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
1	มีป้ายแสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำแร่ที่เป็นปัจจุบัน	2.81	0.74	มาก
2	มีป้ายหรืออุปกรณ์แสดงอุณหภูมิของน้ำแร่ที่เหมาะสมต่อการแช่	2.56	0.62	มาก
3	มีป้ายหรืออุปกรณ์แสดงอุณหภูมิของน้ำแร่ ณ ปัจจุบัน	2.43	0.58	น้อย
4	มีป้ายแสดงอุณหภูมิที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	2.34	0.57	น้อย
5	ป้ายแสดงอุณหภูมิติดตั้งในจุดที่สามารถมองเห็นได้ง่าย	2.24	0.69	น้อย
	รวม	**2.48**	**0.64**	**น้อย**

จากตารางที่ 4.9 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลของการสื่อสารคุณภาพน้ำ ที่เหมาะสมในการให้บริการอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.48 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นป้ายแสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำแร่ที่เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.81 และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ป้ายแสดงอุณหภูมิติดตั้งในจุดที่สามารถมองเห็นได้ง่าย มีค่าเฉลี่ย = 2.24

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เกณฑ์ที่ 2 บ่อแช่น้ำแร่ร้อน

ข้อที่	บ่อแช่น้ำแร่ร้อนและระดับของกลิ่น	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
1	บ่อแช่น้ำแร่ร้อนมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ	2.52	0.76	มาก
2	มีป้ายแนะนำสถานที่ที่ชัดเจน และอยู่ในจุดที่เหมาะสม	2.54	0.63	มาก
3	มีป้ายแสดงวิธีปฏิบัติในการใช้บริการที่ชัดเจน และเข้าใจได้ง่าย	2.43	0.64	น้อย
4	มีป้ายแสดงข้อห้ามที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	2.34	0.60	น้อย
5	มีป้ายหรืออุปกรณ์แสดงอุณหภูมิของน้ำแร่ร้อน ณ บ่อแช่เท้า	2.45	0.62	น้อย
6	มีการแยกบ่อแช่สำหรับชาย – หญิง อย่างชัดเจน	2.20	0.70	น้อย
7	มีการแยกบ่อแช่สำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุโดยเฉพาะ	2.19	0.64	น้อย
8	มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ เช่น ราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความปลอดภัย	2.10	0.67	น้อย
9	มีบ่อน้ำเย็นหรือน้ำฝักบัวให้บริการอย่างเพียงพอ	2.09	0.59	น้อย
10	มีป้ายกำหนดระยะเวลาในการทำความสะอาดบ่อแช่เท้า	2.47	0.69	น้อย
11	มีป้ายบอกจุดติดตั้งกริ่งสัญญาณเตือนภัย	2.06	0.59	น้อย
12	ท่านได้กลิ่นกำมะถันจากน้ำแร่ในระดับใด	2.64	0.73	มาก
13	ท่านได้กลิ่นไม่พึงประสงค์ในบริเวณบ่อแช่น้ำแร่ร้อนในระดับใด	2.36	0.71	น้อย
	รวม	**2.34**	**0.66**	**น้อย**

จากตารางที่ 4.10 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลด้านบ่อแช่น้ำแร่ร้อน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.34 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นท่าน

ได้กลิ่นกำมะถันจากน้ำแร่ในระดับใด มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.64 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีป้ายบอกจุดติดตั้งกริ่งสัญญาณเตือนภัย มีค่าเฉลี่ย = 2.06

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เกณฑ์ที่ 3 ห้องอาบน้ำ

ข้อที่	ห้องอาบน้ำ	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
1	ห้องอาบน้ำมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ	2.51	0.69	มาก
2	ห้องอาบน้ำมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน	2.44	0.67	น้อย
3	มีห้องอาบน้ำแยกชาย – หญิง อย่างชัดเจน	2.39	0.72	น้อย
4	มีห้องอาบน้ำสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุโดยเฉพาะ	2.32	0.63	น้อย
5	มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ เช่น ราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความปลอดภัย	2.12	0.68	น้อย
	รวม	**2.36**	**0.68**	**น้อย**

จากตารางที่ 4.11 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลด้านห้องอาบน้ำ มีอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.36 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นห้องอาบน้ำมีความสะอาดถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.51 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ เช่น ราวจับหรืออุปกรณ์อื่นเพื่อความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย = 2.12

2) การจัดการความปลอดภัย

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เกณฑ์ที่ 4 การจัดการด้านความปลอดภัย

ข้อที่	การจัดการด้านความปลอดภัย	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
1	มีระบบป้องกันและเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งาน	2.22	0.60	น้อย
2	มีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงในจุดที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน	2.15	0.64	น้อย
3	มีการติดตั้งโทรศัพท์ในจุดที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน	2.16	0.62	น้อย
4	มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยทั่วทั้งพื้นที่	2.15	0.64	น้อย
5	มีห้องปฐมพยาบาลเบื้องต้นอยู่ในจุดที่สามารถเห็นได้ชัดเจน	2.17	0.73	น้อย
	รวม	**2.17**	**0.65**	**น้อย**

จากตารางที่ 4.12 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลด้านการจัดการด้านความปลอดภัยอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.17 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นมีระบบป้องกันและเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.22 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยทั่วทั้งพื้นที่ มีค่าเฉลี่ย = 2.15

3) การจัดการสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เกณฑ์ที่ 5 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ข้อที่	การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
1	มีระบบการจัดเก็บขยะและสิ่งปฏิกูลที่ถูกสุขลักษณะ	2.33	0.61	น้อย
2	มีถังขยะที่เพียงพอ และอยู่ในสภาพดี	2.30	0.54	น้อย
3	มีถังขยะที่ออกแบบให้สอดคล้องหรือกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม	2.20	0.57	น้อย
4	มีถังขยะวางในจุดที่เหมาะสมและสามารถเห็นได้ชัดเจน	2.18	0.66	น้อย
5	ถังขยะมีฝาปิดหรือปกปิดขยะที่มีอยู่ข้างในมิดชิดไม่ส่งกลิ่นรบกวน	2.25	0.62	น้อย
	รวม	**2.25**	**0.60**	**น้อย**

จากตารางที่ 4.13 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.25 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นมีระบบการจัดเก็บขยะและสิ่งปฏิกูลที่ถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.33 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีถังขยะวางในจุดที่เหมาะสมและสามารถเห็นได้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย = 2.18

ส่วนที่ 2 ประสิทธิผลตามเกณฑ์ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ส่วนที่ 2 เกณฑ์ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

ข้อที่	ประสิทธิผลตามเกณฑ์ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
	1) การบริหาร			
	เกณฑ์ที่ 1 แหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติมีจุดดึงดูดด้านการท่องเที่ยว	2.75	0.68	มาก
	เกณฑ์ที่ 2 ศักยภาพในการรองรับนักท่องเที่ยว	2.37	0.67	น้อย
	2) การจัดการพื้นที่			
	เกณฑ์ที่ 3 การจัดการด้านการใช้ประโยชน์ของพื้นที่เพื่อให้เกิดความยั่งยืน	2.43	0.70	น้อย
	รวม	**2.52**	**0.68**	**มาก**

จากตารางที่ 4.14 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ด้านความสัมฤทธิ์ผลในการเสริมสร้างศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.52 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เกณฑ์ที่ 1 แหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติมีจุดดึงดูดด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.75 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เกณฑ์ที่ 2 ศักยภาพในการรองรับนักท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย = 2.37

1) การบริหาร

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เกณฑ์ที่ 1 แหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติมีจุดดึงดูดด้านการท่องเที่ยว

ข้อที่	แหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติมีจุดดึงดูดด้านการท่องเที่ยว	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
1	บริเวณโดยรอบของแหล่งท่องเที่ยวยังมีความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติ	2.79	0.65	มาก
2	บริเวณโดยรอบของแหล่งท่องเที่ยวมีความสวยงาม	2.78	0.69	มาก
3	อุณหภูมิของน้ำแร่ร้อนมีความเหมาะสมต่อการแช่	2.67	0.69	มาก
	รวม	**2.75**	**0.68**	**มาก**

จากตารางที่ 4.15 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลด้านแหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติมีจุดดึงดูดด้านการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.75 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นบริเวณโดยรอบของแหล่งท่องเที่ยวยังมีความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.79 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อุณหภูมิของน้ำแร่ร้อนมีความเหมาะสมต่อการแช่ มีค่าเฉลี่ย = 2.67

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เกณฑ์ที่ 2 ศักยภาพในการรองรับนักท่องเที่ยว

ข้อที่	ศักยภาพในการรองรับนักท่องเที่ยว	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
1	มีการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการมีส่วนร่วม	2.39	0.67	น้อย
2	มีการจัดแบ่งพื้นที่สำหรับพักผ่อนที่เป็นสัดส่วนและเหมาะสม	2.40	0.70	น้อย
3	มีการบุกรุกพื้นที่ที่ทำให้สูญเสียความเป็นธรรมชาติ	2.32	0.63	น้อย
	รวม	**2.37**	**0.67**	**น้อย**

จากตารางที่ 4.16 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลด้านศักยภาพในการรองรับนักท่องเที่ยวอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.37 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นมีการจัดแบ่งพื้นที่สำหรับพักผ่อนที่เป็นสัดส่วนและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.40 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการบุกรุกพื้นที่ที่ทำให้สูญเสียความเป็นธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ย = 2.32

2) การจัดการพื้นที่

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เกณฑ์ที่ 3 การจัดการด้านการใช้ประโยชน์ของพื้นที่เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

ข้อที่	การจัดการด้านการใช้ประโยชน์ของพื้นที่เพื่อให้เกิดความยั่งยืน	$\overline{X}$	SD	ระดับประสิทธิผล
1	มีการก่อสร้างสิ่งก่อสร้างใหม่ภายในแหล่งท่องเที่ยวแต่ยังคงรักษาความเป็นธรรมชาติ	2.61	0.60	มาก
2	มีการก่อสร้างสิ่งก่อสร้างใหม่ภายในแหล่งท่องเที่ยวแต่ยังคงกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม	2.49	0.69	น้อย
3	มีการก่อสร้างสิ่งก่อสร้างใหม่ภายในแหล่งท่องเที่ยวแต่ยังคงความเป็นเอกลักษณ์หรือแสดงถึงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นอย่างชัดเจน	2.40	0.72	น้อย
4	มีการปรับปรุงพื้นที่ภายในแหล่งท่องเที่ยวแต่ยังคงกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม	2.38	0.71	น้อย
5	มีการดัดแปลงสิ่งก่อสร้างที่มีอยู่เดิมภายในแหล่งท่องเที่ยว แต่ยังคงรักษาความเป็นธรรมชาติ	2.35	0.75	น้อย
6	มีการปรับปรุงพื้นที่ภายในแหล่งท่องเที่ยว แต่ยังคงความเป็นเอกลักษณ์หรือแสดงถึงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นอย่างชัดเจน	2.37	0.73	น้อย
	รวม	**2.43**	**0.70**	**น้อย**

จากตารางที่ 4.17 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าระดับประสิทธิผลด้านการจัดการด้านการใช้ประโยชน์ของพื้นที่เพื่อให้เกิดความยั่งยืนอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.43 และเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า ประเด็นมีการก่อสร้างสิ่งก่อสร้างใหม่ภายในแหล่งท่องเที่ยวแต่ยังคงรักษาความเป็นธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.61 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการดัดแปลงสิ่งก่อสร้างที่มีอยู่เดิมภายในแหล่งท่องเที่ยว แต่ยังคงรักษาความเป็นธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ย = 2.35

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง

ในการนำเสนอเรื่องประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน จะนำเสนอปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เพื่อแสวงหาคำตอบสำหรับวัตถุประสงค์ข้อ 2

3.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน

ข้อที่	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาสวนสาธารณะรักษะวาริน (บ่อน้ำแร่ร้อน)	$\overline{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1	ด้านบุคลากร	2.26	0.60	น้อย
2	ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	2.75	0.73	มาก
3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.76	0.70	มาก
	รวม	**2.59**	**0.68**	**มาก**

จากตารางที่ 4.18 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นเกี่ยวกับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.59 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.76 รองลงมา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ย = 2.75 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ย = 2.26

3.1.1 ปัจจัยด้านบุคลากร

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านบุคลากร

ข้อที่	ปัจจัยด้านบุคลากร	$\overline{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1	มีเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น ยิ้มแย้มแจ่มใส	2.35	0.67	น้อย
2	มีเจ้าหน้าที่พร้อมให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	2.36	0.59	น้อย
3	มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว	2.28	0.60	น้อย
4	มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ	2.22	0.53	น้อย
5	มีเจ้าหน้าที่ให้บริการตลอดเวลา	2.07	0.63	น้อย
	รวม	**2.26**	**0.60**	**น้อย**

จากตารางที่ 4.19 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากร อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.26 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีเจ้าหน้าที่พร้อมให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.36 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีเจ้าหน้าที่ให้บริการตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ย = 2.07

3.1.2 ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ข้อที่	ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน	$\overline{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1	แหล่งท่องเที่ยวมีความสะอาด สวยงาม	2.77	0.68	มาก
2	มีป้ายบอกทางที่ชัดเจนและเพียงพอ	2.72	0.69	มาก
3	น้ำประปามีความสะอาดและเพียงพอต่อการใช้งาน	2.64	0.71	มาก
4	ที่จอดรถมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน	2.72	0.77	มาก
5	เส้นทางการคมนาคม เข้า-ออก แหล่งท่องเที่ยวมีความสะดวก	2.89	0.78	มาก
	รวม	**2.75**	**0.73**	**มาก**

จากตารางที่ 4.20 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.75 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เส้นทางการคมนาคม เข้า-ออก แหล่งท่องเที่ยวมีความสะดวก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.89 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ น้ำประปามีความสะอาดและเพียงพอต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย = 2.64

3.1.3 ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ข้อที่	ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	$\overline{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1	ร้านอาหาร/ร้านจำหน่ายสินค้า มีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ	2.83	0.69	มาก
2	มีทางลาดสำหรับรถเข็นผู้พิการ	2.91	0.83	มาก
3	มีที่พักที่สะดวก สบาย	2.92	0.73	มาก
4	ห้องน้ำสาธารณะมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะและมีจำนวนเพียงพอ	2.76	0.65	มาก
5	มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้บริการนักท่องเที่ยว	2.40	0.62	น้อย
	รวม	**2.76**	**0.70**	**มาก**

จากตารางที่ 4.21 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.76 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีที่พักที่สะดวก สบาย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 2.92 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยวไว้บริการนักท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย = 2.40

3.2 การวิเคราะห์ผลของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง เป็นการศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง กำหนดให้เป็นดังนี้

$$Y = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + e$$

โดยที่ Y = ประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน

X_1 = ด้านบุคลากร

X_2 = ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

X_3 = ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

$b_0, b_1, b_2, \ldots, b_9$ = พารามิเตอร์

e = ค่าความคลาดเคลื่อน

จากแบบจำลองข้างต้นเมื่อนำมาทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์แล้วได้ดังนี้

ตารางที่ 4.22 การทดสอบปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง

ตัวแปรอิสระ	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(constant)	1.154	0.118		9.787	0.000***
ด้านบุคลากร (X_7)	0.041	0.035	0.053	1.182	0.238ns
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (X_8)	0.269	0.024	0.485	11.232	0.000***
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก(X_9)	0.147	0.032	0.208	4.624	0.000***
R	= 0.541				
R Square	= 0.293				
Adjusted R Square	= 0.288				
F	= 52.534				
Sig. F	= 0.000				

หมายเหตุ: ***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ns ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง โดยอาศัยวิธีการทางสถิติในรูปของการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรงซึ่งผลการวิเคราะห์มีดังนี้

$$Y = 1.154 + 0.041X_1 + 0.269X_2 + 0.147X_3$$

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ส่วน ด้านบุคลากร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง ทุกตัวพบว่า ตัวแปรอิสระ ทั้ง 3 ตัวแปร สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) ที่มีค่าเท่ากับ 0.293 แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน สามารถอธิบายได้ด้วยปัจจัยด้านบุคลากร ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ประมาณร้อยละ 29.3 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 70.7 เป็นผลประทบจากปัจจัยอื่นๆ ที่ไม่ได้นำเข้าในสมการ

เมื่อพิจารณาค่าสถิติ t แล้วพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง มี 2 ตัวแปร ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ได้ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระดับที่เปลี่ยนแปลงไปส่งผลให้ประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เปลี่ยนแปลงไปในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์ (B) มีค่าเป็นบวกเท่ากับ 0.269 หมายถึง ถ้าให้ปัจจัยอื่นๆ คงที่ ถ้าหากสถานที่ท่องเที่ยง มีด้านโครงสร้างพื้นฐาน เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลทำให้มีประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เพิ่มขึ้น 0.269 หน่วย

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับที่เปลี่ยนแปลงไปส่งผลให้ประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เปลี่ยนแปลงไปในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์ (B) มีค่าเป็นบวกเท่ากับ 0.147 หมายถึง ถ้าให้ปัจจัยอื่นๆ คงที่ ถ้าหากสถานที่ท่องเที่ยง มีด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลทำให้มีประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เพิ่มขึ้น 0.147 หน่วย

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวารินเทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง มากที่สุด คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง เทศบาลเมืองระนอง จังหวัดระนอง

จากการตอบแบบสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน

ประสิทธิผลในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน	จำนวน (คน)
ส่วนที่ 1 เกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ	97
ส่วนที่ 2 เกณฑ์ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ	24
รวม	**121**

จากตารางที่ 4.23 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะรวม 121 ความคิดเห็น โดยประเด็นที่มีผู้เสนอความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ส่วนที่ 1 เกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ โดยมีจำนวน 97 ความคิดเห็น รองลงมาคือ ส่วนที่ 2 เกณฑ์ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ มีจำนวน 24 ความคิดเห็น

ส่วนที่ 1 เกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำแนกตามเกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

เกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ	จำนวน (คน)
1. การให้บริการ	97
2. การจัดการด้านความปลอดภัย	53
3. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	16
รวม	**116**

จากตารางที่ 4.24 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะรวม 116 ความคิดเห็น โดยประเด็นที่มีผู้เสนอความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ การให้บริการ โดยมีจำนวน 97 ความคิดเห็น รองลงมา คือ การจัดการด้านความปลอดภัย มีจำนวน 53 ความคิดเห็น

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำแนกตามการให้บริการ

การให้บริการ	จำนวน (คน)
1. จัดให้มีศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารพร้อมเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารประจำตลอดเวลา	5
2. จัดระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานให้เพียงพอและติดตั้งในจุดที่สามารถเห็นได้ง่ายหรือใช้บริการได้สะดวก เช่น การตีเส้นจราจรเพื่อกำหนดจุดจอดรถ การเดินรถทางเดียว การจัดทำป้ายข้อมูลหรือป้ายบอกทางที่เป็นข้อมูลปัจจุบัน การติดตั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่างเพิ่มเติมโดยเฉพาะในจุดเสี่ยง	9
3. มีเสียงตามสายเพื่อการประชาสัมพันธ์ เช่น การแนะนำข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ การเปิดเพลงบรรเลงเพื่อสร้างบรรยากาศ เป็นต้น	2
4. จัดให้มีเก้าอี้หรือศาลาพักผ่อนให้เพียงพอ	27
5. ปรับปรุงทางเดินไปห้องน้ำที่มีอยู่ในปัจจุบันอยู่บนพื้นที่สูงและไกลเกินไป ทำให้นักท่องเที่ยวโดยเฉพาะผู้สูงอายุหรือผู้พิการไม่สะดวกในการใช้บริการเท่าที่ควร	8
6. ปรับปรุงบ่อแช่เท้าหรือสร้างบ่อแช่ตัวเพิ่มเพื่อรองรับการใช้บริการของนักท่องเที่ยวที่มีจำนวนมากขึ้น	46
รวม	**97**

จากตารางที่ 4.25 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะรวม 97 ความคิดเห็น โดยประเด็นที่มีผู้เสนอความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ปรับปรุงบ่อแช่เท้าหรือสร้างบ่อแช่ตัวเพิ่มเพื่อรองรับการใช้บริการของนักท่องเที่ยวที่มีจำนวนมากขึ้น โดยมีจำนวน 46 ความคิดเห็น รองลงมา คือ จัดให้มีเก้าอี้หรือศาลาพักผ่อนให้เพียงพอ มีจำนวน 27 ความคิดเห็น

ตารางที่ 4.26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำแนกตามการจัดการความปลอดภัย

การจัดการความปลอดภัย	จำนวน (คน)
1. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยตลอดเวลา	38
2. ติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในพื้นที่บ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน โดยเฉพาะในจุดเสี่ยง และให้มีการตรวจสอบกล้องวงจรปิดอย่างสม่ำเสมอ	11
3. จัดให้มีระบบการเตือนภัยที่สามารถใช้งานได้ตลอดเวลาพร้อมเจ้าหน้าที่ที่ประจำอยู่ตลอดเวลา	4
รวม	**53**

จากตารางที่ 4.26 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ รวม 53 ความคิดเห็น โดยประเด็นที่มีผู้เสนอความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยตลอดเวลา โดยมีจำนวน 38 คน รองลงมา คือ ติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในพื้นที่บ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน โดยเฉพาะในจุดเสี่ยง และให้มีการตรวจสอบกล้องวงจรปิดอย่างสม่ำเสมอ มีจำนวน 11 ความคิดเห็น

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำแนกตามการจัดการสิ่งแวดล้อม

การจัดการสิ่งแวดล้อม	จำนวน (คน)
1. จัดให้มีถังขยะที่ออกแบบกลมกลืนสอดคล้องกับพื้นที่ มีอย่างเพียงพอและตั้งในจุดที่เหมาะสม	16
รวม	**16**

จากตารางที่ 4.27 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ รวม 16 ความคิดเห็น คือ จัดให้มีถังขยะที่ออกแบบกลมกลืนสอดคล้องกับพื้นที่ มีอย่างเพียงพอและตั้งในจุดที่เหมาะสม มีจำนวน 16 คน

ส่วนที่ 2 เกณฑ์ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำแนกตามเกณฑ์ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

เกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ	จำนวน (คน)
1. การบริหาร	24
2. การจัดการพื้นที่	-
รวม	**24**

จากตารางที่ 4.28 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะรวม 24 ความคิดเห็น คือ การบริหาร มีจำนวน 24 ความคิดเห็น

ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ จำแนกตามการบริหาร

การบริหาร	จำนวน (คน)
1. จัดระเบียบร้านค้าต่างๆ ที่ในปัจจุบันดูแล้วไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีการต่อเติมที่ไม่สวยงามและไม่เหมาะสม	9
2. เปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน	13
3. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน อย่างต่อเนื่อง พร้อมกับเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวได้มีส่วนร่วมบ้างในบางครั้ง	2
รวม	**24**

จากตารางที่ 4.29 พบว่าในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะรวม 24 ความคิดเห็น ประเด็นที่มีผู้เสนอความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ เปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน โดยมีจำนวน 13

ความคิดเห็น รองลงมา คือ จัดระเบียบร้านค้าต่างๆ ที่ในปัจจุบันดูแล้วไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีการต่อเติมที่ไม่สวยงามและไม่เหมาะสม มีจำนวน 13 ความคิดเห็น

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน จำนวน 24 คน ผู้ศึกษาได้สรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เรียงตามลำดับในประเด็นที่สัมภาษณ์ ซึ่งผลจากการสัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้

ปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อนา สวนสาธารณะรักษะวาริน

1. ด้านบุคลากร

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า ปัญหาด้านบุคลากรที่เป็นปัญหาใหญ่ที่สำคัญและเรื้อรังมายาวนาน คือ การบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ มีผู้รับผิดชอบหลายฝ่ายหลายงาน ในบางครั้งทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน เจ้าหน้าที่ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร การแนะนำสถานที่ หรืออำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ไม่เพียงพอต่อปริมาณของนักท่องเที่ยว ซึ่งในบางช่วงโดยเฉพาะในช่วงปลายปี จะมีจำนวนนักท่องเที่ยวทั้งที่เป็นชาวระนองและต่างจังหวัด รวมทั้งนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเข้ามาใช้บริการ ค่อนข้างมากตลอดทั้งวัน บุคลากรที่รับผิดชอบในการบริการข้อมูลข่าวสาร ดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยมีไม่เพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมา เช่น ความไม่สะอาดของอุปกรณ์หรือพื้นที่ ทรัพย์สินของทางราชการสูญหาย ความไม่เป็นระเบียบของการจำหน่ายสินค้า เป็นต้น ซึ่งบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ที่สำคัญ เป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการบ่อน้ำแร่ร้อน คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ซึ่งจำเป็นต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก ในปัจจุบัน มีเพียงเจ้าหน้าที่เทศกิจและเจ้าหน้าที่งานส่งเสริมการท่องเที่ยวเข้าไปดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยเป็นครั้งคราว ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ในบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษาะวาริน ซึ่งเกิดจากข้อจำกัดในด้านงบประมาณของเทศบาลเมืองระนอง

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะเกี่ยวกับด้านบุคลากร ดังนี้

1. ปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารจัดการให้มีความเข้มงวดมากยิ่งขึ้น เอาจริงเอาจังการมอบหมายงานอย่างเป็นระบบ เบ็ดเสร็จ

2. การจัดหางบประมาณเพื่อการสรรหาบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่มาประจำแหล่งท่องเที่ยวให้เพียงพอและมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยอาจเป็นบุคลากรที่เป็นอาสาสมัครจากคน

ในชุมชนเพื่อเปิดโอกาสให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและการดูแลแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่น เช่น อาสาสมัครนำเที่ยว อาสาสมัครรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

3. การอาศัยความร่วมมือ การบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานอื่น เช่น สถานีตำรวจภูธร เจ้าหน้าที่ อปพร. เป็นต้น แต่หากจะให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ อาจจะต้องใช้ระบบการจ้างเหมาเอกชนเข้ามาบริหารจัดการทั้งในส่วนของเจ้าหน้าที่บริการข้อมูลข่าวสาร เจ้าหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อย เจ้าหน้าที่รักษาความสะอาด เป็นต้น

2. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานของบ่อน้ำแร่ร้อนสวนสาธารณะรักษะวาริน จะมีปัญหาในเรื่องของความไม่เพียงพอของโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า แสงสว่าง ก๊อกน้ำประปา ที่จอดรถ บ่อแช่ประเภทต่างๆ รวมทั้งความไม่สะอาด และไม่ได้มาตรฐานตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด และเนื่องจากเส้นทางคมนาคมเป็นการเดินรถทางเดียว ทำให้มีปัญหาในการจัดการจราจร เพราะจะมีผู้ใช้บริการบางรายไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบขับรถย้อนศร จอดในที่ๆ ไม่ใช่ที่จอดรถ เป็นต้น ทั้งนี้ก็มีข้อจำกัดเช่นเดียวกัน คือ งบประมาณในการก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซมหรือต่อเติมของเทศบาลเมืองระนองมีอยู่อย่างจำกัด ต้องอาศัยงบประมาณจากหน่วยงานอื่นเพื่อดำเนินการ ที่ผ่านมาได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างห้องน้ำสาธารณะ การปรับปรุงระบบไฟฟ้า แสงสว่าง โครงการเพื่อการพัฒนายุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวจากสำนักงานจังหวัดระนอง กรม การท่องเที่ยว โครงการตามนโยบายของรัฐบาล เป็นต้น

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน ดังนี้

1. มีการจัดระบบน้ำประปาทั่วทั้งพื้นที่

2. มีการรักษาความสะอาด โดยขอความร่วมมือจากผู้ใช้บริการ นักท่องเที่ยว รวมทั้งความเข้มงวดในการทำความสะอาดของผู้รับผิดชอบ

3. มีการจัดการจราจรที่เข้มงวด เอาจริงเอาจังโดยอาศัยความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร

4. มีการจัดโซนพื้นที่หรือวางผังอย่างชัดเจนเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย

5. ในการก่อสร้างปรับปรุง เพิ่มเติมต่างๆ จะต้องสอดคล้องและกลมกลืนกับสภาพแวดล้อมและธรรมชาติให้มากที่สุด

ปัจจุบันสำนักงานจังหวัดระนองได้จัดหางบประมาณเพื่อการก่อสร้าง ปรับปรุงพื้นที่ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ ตามมาตรฐานของกรมการท่องเที่ยว คาดว่าทุกอย่างจะแล้วเสร็จปลายปี พ.ศ.2556

ส่วนที่ 3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า บ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ยังประสบปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่มาก ทั้งในด้านของความพร้อม ความเพียงพอ และความสะอาด เช่น ห้องน้ำสาธารณะที่มีอยู่ยังไม่เพียงพอและไม่สะอาด ไม่มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยว หรือศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร บ่อแช่ไม่เพียงพอต่อปริมาณของผู้ใช้บริการ ป้ายแนะนำแหล่งท่องเที่ยว ป้ายบอกทาง ป้ายจราจร มีจำนวนน้อยมากและติดตั้งในบริเวณที่ไม่ชัดเจน รวมทั้งป้ายข้อปฏิบัติหรือข้อห้ามต่างๆ ก็ชำรุด ทรุดโทรม รวมทั้งวัสดุหรืออุปกรณ์อื่นๆ ที่ไม่ได้มาตรฐาน ไม่พร้อมที่จะใช้งาน ส่วนหนึ่งเกิดจากข้อจำกัดด้านงบประมาณและพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะว่า ในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ควรดำเนินการ ดังนี้

1. มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยวพร้อมเจ้าหน้าที่ประจำอำนวยความสะดวก พร้อมที่จะให้บริการตลอดเวลา

2. มีการรักษาความสะอาด ตรวจสอบสภาพ ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นระยะๆ

3. มีบ่อแช่ประเภทต่างๆ ที่เพียงพอและได้มาตรฐาน

4. จัดทำป้ายต่างๆ เพิ่มเติมและติดตั้งในที่ๆ เหมาะสมและชัดเจน มองเห็นง่าย

5. มีวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับผู้ใช้บริการ เช่น ทางลาดสำหรับรถเข็นผู้พิการราวจับ

แต่ในปัจจุบันจากการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพื่อการก่อสร้าง ปรับปรุงพื้นที่บ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อแหล่งท่องเที่ยวและได้มาตรฐาน จะทำให้บ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน มีความพร้อมมากยิ่งขึ้น ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ

แนวทางการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ตามเกณฑ์มาตรฐานการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวน้ำพุร้อนธรรมชาติ

ส่วนที่ 1 เกณฑ์มาตรฐานหลักของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

1. การให้บริการ

เกณฑ์ที่ 1 คุณภาพน้ำที่เหมาะสมในการให้บริการ

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพน้ำที่เหมาะสมในการให้บริการ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ควรจะดำเนินการโดยด่วน คือ การส่งน้ำแร่ร้อนไปตรวจวิเคราะห์เพื่อหาแร่ธาตุและองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง และทำให้ทราบว่าน้ำแร่ร้อนคุณภาพเพียงใด โดยการส่งน้ำแร่ร้อนตรวจสอบกับหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ทุกๆ 2 ปี เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการ พร้อมกับการตอกย้ำความน่าเชื่อถือและนำเสนอความแตกต่างของน้ำแร่ร้อนที่มีคุณภาพไม่เหมือนกับที่อื่น ซึ่งควรมีการติดตั้งป้ายในบริเวณที่เหมาะสม เห็นได้ง่าย และชัดเจน โดยเฉพาะบริเวณใกล้กับบ่อทุกบ่อ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าน้ำแร่ร้อนนี้บริสุทธิ์ สามารถนำไปใช้ในกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย เช่น ดื่ม ประกอบอาหาร การอาบ หรือการแช่

เกณฑ์ที่ 2 บ่อแช่น้ำแร่ร้อน

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะในการพัฒนาบ่อแช่น้ำแร่ร้อน ดังนี้

1. เพิ่มปริมาณของบ่อแช่เท้าให้เพียงพอต่อการใช้บริการของนักท่องเที่ยว พร้อมการแยกประเภทของบ่อให้ชัดเจน เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสวยงาม ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงบุคคลทุกวัย ทุกประเภท เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ เด็กและเยาวชน เป็นต้น

2. ควรมีการปรับปรุงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน เช่น ประวัติของบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ข้อปฏิบัติ ข้อห้าม หรือคำแนะนำในการใช้บริการ พร้อมติดตั้งในบริเวณที่เหมาะสม ชัดเจน เห็นได้ง่าย

3. สร้างจิตสำนึกในการรักษาความสะอาด การรักและหวงแหนทรัพยากรแหล่งท่องเที่ยวให้แก่นักท่องเที่ยวในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดกิจกรรมรณรงค์การรักษาความสะอาด

4. ควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญๆ สำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ เช่น ราวจับทางลาด หรือก่อสร้างอ่างแช่ที่เหมาะกับบุคคลดังกล่าว เพื่อเปิดโอกาสให้กับคนเหล่านี้ได้สัมผัสน้ำแร่ร้อนมากยิ่งขึ้น

5. ควรมีป้ายบอกอุณหภูมิของน้ำแร่ร้อน ณ บ่อแช่ เพื่อให้มีมาตรฐานและสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บริการว่าเป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมกับการแช่

6. การทำความสะอาดบ่อแช่อย่างสม่ำเสมอเพื่อความปลอดภัยและมีคุณภาพ โดยกำหนดระยะเวลาในการทำความสะอาดพร้อมติดตั้งในที่ที่เห็นชัดเจน

เกณฑ์ที่ 3 ห้องอาบน้ำ

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะในการพัฒนาห้องอาบน้ำ เนื่องจากในปัจจุบันห้องอาบน้ำที่มีอยู่ยังไม่ได้มาตรฐาน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ควรจะมีการปรับปรุงหรือก่อสร้างห้องอาบน้ำให้ได้มาตรฐาน อยู่ที่บริเวณที่เหมาะสม แยกชาย – หญิง อย่างเป็นสัดส่วน เพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ และที่สำคัญ คือ การติดตั้งสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ เช่น ราวจับ ทางลาด เป็นต้น

2. การจัดการความปลอดภัย

เกณฑ์ที่ 4 การจัดการด้านความปลอดภัย

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะในการพัฒนาการจัดการด้านความปลอดภัย ซึ่งสำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบัน เนื่องจากพื้นที่ของบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เป็นสถานที่เปิด ไม่มีรั้วกั้น มีถนนที่ผู้สัญจรไปมาจำเป็นต้องใช้เพื่อเดินทางไปยังที่อื่น รวมทั้งยังไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำตลอด 24 ชั่วโมง จึงทำให้เกิดปัญหาด้านความปลอดภัยขึ้น โดยได้แนะนำเป็นรายข้อ ดังนี้

1. ควรติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างทั่วทั้งพื้นที่

2. ควรมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในจุดที่มีความเสี่ยง เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการใช้บริการมากยิ่งขึ้น เช่น บ่อแช่ ลานกิจกรรม ที่จอดรถ ห้องน้ำสาธารณะ สนามเด็กเล่น เป็นต้น

3. ควรจัดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ อาจเป็นการขอความร่วมมือจากสถานีตำรวจปฏิบัติงานร่วมกันกับเจ้าหน้าที่เทศบาล หรือหากมีงบประมาณเพียงพอ ก็ให้เป็นลักษณะของการจ้างเหมาดูแลรักษาความปลอดภัยทั่วพื้นที่ตลอด 24 ชั่วโมง

4. การกำหนดมาตรการเพื่อการรักษาความปลอดภัยทั้งในตัวของผู้ใช้บริการและทรัพย์สินภายใน เช่น กำหนดระยะเวลาในการเข้า – ออก พื้นที่หรือการใช้บริการ พร้อมติดตั้งป้ายในจุดที่มองเห็นชัดเจน และเอาจริงเอาจังกับผู้ฝ่าฝืน เป็นต้น

3. การจัดการสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์ที่ 5 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะในการพัฒนาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งนับว่าเป็นหัวใจสำคัญอีกอย่างหนึ่งของบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เนื่องจากภายในพื้นที่ยังคงมีความเป็นธรรมชาติ มีพันธุ์ไม้นานาชนิด จึงจำเป็นต้องรักษาสิ่งแวดล้อมให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนให้นานที่สุด โดยได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ คือ

1. มีการจัดการน้ำเสียหรือการบำบัดน้ำเสียอย่างเป็นระบบ ถูกสุขลักษณะ พร้อมกับประกาศให้กับผู้ใช้บริการได้ทราบ ทั้งในส่วนของพื้นที่สวนสาธารณะ บ่อแช่ ลานกิจกรรม ร้านค้าและผู้ประกอบการอื่นที่อยู่ในพื้นที่

2. มีการจัดการขยะอย่างถูกสุขลักษณะ จัดให้มีถังขยะอย่างเพียงพอ เหมาะสม และการออกแบบถังขยะให้มีรูปแบบที่สวยงามสอดคล้องกับพื้นที่และสภาพแวดล้อม

ส่วนที่ 2 ศักยภาพในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพน้ำพุร้อนธรรมชาติ

1. การบริหาร

เกณฑ์ที่ 1 แหล่งน้ำพุร้อนธรรมชาติมีความจุดดึงดูดด้านการท่องเที่ยว

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะให้พัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เป็นแหล่งน้ำแร่ร้อนที่มีความดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว ซึ่งที่นี่ยังคงความน่าสนใจในหลายๆ ด้าน โดยเฉพาะน้ำแร่ร้อนที่เป็นเอกลักษณ์เด่น ไม่มีกลิ่นกำมะถัน ภูมิทัศน์โดยรอบยังคงความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติอยู่มาก ตั้งอยู่ใจกลางเมือง เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ถือเป็นสัญลักษณ์หนึ่งของจังหวัดระนอง แต่สิ่งที่ยังขาดและเห็นควรมีการดำเนินการ ได้แก่

1. ควรกำหนดนโยบายและแผนงานในการพัฒนาบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน อย่างจริงจัง ชัดเจนและต่อเนื่อง

2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ ที่ทันสมัย และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ

3. การนำน้ำแร่ร้อนไปต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ เช่น น้ำดื่ม เครื่องสำอาง หรือเป็นส่วนประกอบของอาหาร นอกเหนือจากที่ใช้ประโยชน์ในเรื่องของการแช่บำบัด เพื่อเพิ่มมูลค่าของน้ำแร่ร้อน อีกทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวอีกทางหนึ่งด้วย

4. การสร้างจุดเด่นเพื่อการประชาสัมพันธ์ เช่น จุดสำหรับถ่ายภาพ ที่มีเอกลักษณ์ทุกคนที่เดินทางมาท่องเที่ยวจะต้องมาถ่ายภาพ ซึ่งในปัจจุบันเทคโนโลยีที่มีความทันสมัยผ่านเครือข่ายโซเชี่ยลเน็ตเวิร์กต่างๆ ก็จะทำให้ได้รับความสนใจมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์ที่ 2 ศักยภาพในการรองรับนักท่องเที่ยว

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาศักยภาพในการรองรับนักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้บริการบ่อน้ำแร่ร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน ในปัจจุบันมีนักท่องเที่ยวจำนวนมากที่มาท่องเที่ยว แต่ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณและพื้นที่ อาจทำให้ไม่สามารถรองรับได้อย่างเต็มที่ ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์จึงได้เสนอแนะแนวทางเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1. สร้างจุดเชื่อมโยงในด้านการท่องเที่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวอื่นที่ใกล้เคียง เพื่อกระจายนักท่องเที่ยวไปสู่แหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ เพื่อมิให้นักท่องเที่ยวรวมตัวกันอยู่ที่เดียว

2. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยสร้างการมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวร่วมกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายใน หรือเปิดโอกาสให้คนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เช่น การจัดแรลลี่ การจัดรดน้ำขอพรเนื่องในวันสงกรานต์ เป็นต้น

2. การจัดการพื้นที่

เกณฑ์ที่ 3 การจัดการด้านการใช้ประโยชน์ของพื้นที่เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ได้เสนอแนะเพื่อการพัฒนาในการจัดการด้านการใช้ประโยชน์ของพื้นที่เพื่อให้เกิดความยั่งยืน โดยส่วนใหญ่ได้เสนอแนะให้การก่อสร้าง ปรับปรุง เพิ่มเติม ภายในบ่อน้ำร้อน สวนสาธารณะรักษะวาริน เป็นไปอย่างมีระบบ คำนึงถึงข้อดีข้อเสีย และประโยชน์สูงสุดที่จะได้รับ เกิด การใช้ประโยชน์จากพื้นที่อย่างสร้างสรรค์ โดยต้องสอดคล้องและกลมกลืนกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติที่มีอยู่อย่างค่อนข้างสมบูรณ์ให้มากที่สุด นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับการพัฒนาอีกหลายประการ ได้แก่

1. ควรมีการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างชัดเจน และใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่าทุกพื้นที่ เนื่องจากยังมีพื้นที่ว่างเปล่าที่ยังมิได้มีการจัดการหรือใช้ประโยชน์

2. กำหนดพื้นที่หรือแบ่งพื้นที่ให้ชัดเจน ว่าพื้นที่ใดเป็นสวนสาธารณะ พื้นที่ใดเป็นร้านค้า สถานที่ออกกำลังกาย เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม

3. ควรกำหนดมาตรการที่ชัดเจนและเข้มงวดให้สิ่งก่อสร้างต่างๆ เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับที่ปฏิบัติ พร้อมหมั่นตรวจสอบเป็นระยะๆ หากมีการฝ่าฝืนหรือไม่เป็นไปตามข้อตกลง ก็ให้ดำเนินการตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด

4. การเปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้แสดงความคิดเห็นที่สร้างสรรค์และเหมาะสมเพื่อนำไปพัฒนาให้เกิดผลดี