

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งประกอบด้วยวิธีวิจัย
ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม จำนวน 152 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 20 มิถุนายน 2550) โดยทำการเก็บข้อมูลกับประชากรทั้งหมด

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค

2.2 การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่

- 2.2.1 ด้านผลตอบแทนและสวัสดิการ
- 2.2.2 ด้านความรู้ในงานและโอกาสก้าวหน้า
- 2.2.3 ด้านความมั่นคงในการทำงาน
- 2.2.4 ด้านจิตวิทยาสังคม
- 2.2.5 ด้านการปฏิบัติงาน

2.3 พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่

- 2.3.1 ด้านพฤติกรรมการช่วยเหลือผู้อื่น
- 2.3.2 ด้านพฤติกรรมการคำนึงถึงผู้อื่น

- 2.3.3 ด้านพฤติกรรมความอดทนอดกลั้น
- 2.3.4 ด้านพฤติกรรมการมีส่วนร่วมกับองค์กร
- 2.3.5 ด้านพฤติกรรมความสำนึกในหน้าที่

ตารางที่ 3.1

แสดงระดับการวัดของตัวแปร

ตัวแปร	ระดับการวัด
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	อันตรภาค
การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร	อันตรภาค
พฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร	อันตรภาค

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา รวบรวมเอกสาร ศึกษา และพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสร้างข้อคำถามขึ้น โดยลักษณะของแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ อายุ อายุการทำงาน สถานภาพสมรส ลักษณะการปฏิบัติงานของพยาบาล โดยลักษณะการตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check List) คือ ให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน □ ตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามวัดระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามของ ครองคณา สีขาว (2549) ซึ่งพัฒนามาจาก ธีระศักดิ์ กำปรรณารักษ์ โดยพัฒนามาจากแบบประเมิน The Adversity Response Profile (ARP) ตามกรอบแนวคิดของ สตอลทซ์ (Stoltz, 1997) มาเป็นต้นแบบสำหรับพัฒนาแบบสอบถามในการศึกษาในครั้งนี้ โดยแบบสอบถามวัดมีระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ .9175 ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามที่วัดระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค 4 มิติ จำนวน 40 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการควบคุมสถานการณ์ มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 10 ข้อ

2. ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 8 ข้อ และทางลบ 2 ข้อ
3. ด้านผลกระทบที่จะมาถึง มีข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 9 ข้อ
4. ด้านความอดทน มีข้อคำถามจำนวน 11 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 11 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามในส่วนที่ 2 เป็นแบบประเมินเป็นมาตรวัดการประเมินค่าแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ให้เลือกตอบตามความรู้สึกของผู้ตอบ ตามตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2

แสดงการให้คะแนนแบบสอบถามของความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค

ระดับ	ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน ข้อคำถามในเชิงบวก	ระดับคะแนน ข้อคำถามในเชิงลบ
1	อยู่ใกล้ข้อคำตอบทางซ้ายมือมากที่สุด	1	5
2	อยู่ใกล้ข้อคำตอบทางซ้ายมือรองลงมา	2	4
3	อยู่ในระดับกึ่งกลางระหว่างข้อคำตอบทางซ้ายมือและขวามือ	3	3
4	อยู่ใกล้ข้อคำตอบทางขวามือรองลงมา	4	2
5	อยู่ใกล้ข้อคำตอบทางขวามือมากที่สุด	5	1

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามวัดการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามของ เปรมจิตร์ คล้ายเพชร (2548) ตามกรอบแนวคิดของ ไอเซนเบอร์เกอร์และคณะ (Eisenberger et al., 1986) มาเป็นต้นแบบสำหรับพัฒนาแบบสอบถามในการศึกษาในครั้งนี้ โดยแบบสอบถามมีระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ .9551 ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามที่วัดการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร 5 ด้าน จำนวน 49 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านผลตอบแทนและสวัสดิการ มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 7 ข้อ และทางลบ 3 ข้อ

2. ด้านความรู้ในงานและโอกาสก้าวหน้า มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 8 ข้อ และทางลบ 2 ข้อ
3. ด้านความมั่นคงในการทำงาน มีข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 2 ข้อ และทางลบ 7 ข้อ
4. ด้านจิตวิทยาสังคม มีข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 7 ข้อ และทางลบ 5 ข้อ
5. ด้านการปฏิบัติงาน มีข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 6 ข้อ และทางลบ 2 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามวัดพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามของ วรท วิลาวรรณ (2546) ตามกรอบแนวคิดของออร์แกน (Organ , 1991) มาเป็นต้นแบบสำหรับพัฒนาแบบสอบถามในการศึกษาในครั้งนี้ โดยแบบสอบถามวัดมีระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ .9184 ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามที่วัดพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ 5 ด้าน จำนวน 38 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านพฤติกรรมกรช่วยเหลือผู้อื่น มีข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 7 ข้อ และทางลบ 1 ข้อ
2. ด้านพฤติกรรมกรคำนึงถึงผู้อื่น มีข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 3 ข้อ และทางลบ 5 ข้อ
3. ด้านพฤติกรรมกรความอดทนอดกลั้น มีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 3 ข้อ และทางลบ 4 ข้อ
4. ด้านพฤติกรรมกรมีส่วนร่วมกับองค์การ มีข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 6 ข้อ และทางลบ 2 ข้อ
5. ด้านพฤติกรรมกรความสำนึกในหน้าที่ มีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ
ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 4 ข้อ และทางลบ 3 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามในส่วนที่ 3 และ 4 เป็นแบบประเมินเป็นมาตรวัดการประเมินค่าแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ให้เลือกตอบตามความรู้สึกของผู้ตอบตามตารางที่ 3.3 ดังนี้

ตารางที่ 3.3

แสดงการให้คะแนนแบบสอบถามการรับรู้การสนับสนุนขององค์การ
และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน ข้อคำถามในเชิงบวก	ระดับคะแนน ข้อคำถามในเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง / สม่่าเสมอ	5	1
เห็นด้วย / บ่อยครั้ง	4	2
ไม่แน่ใจ / นาน ๆ ครั้ง	3	3
ไม่เห็นด้วย / น้อยครั้ง	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง / ไม่เคยปฏิบัติ	1	5

การแปรผลจากคะแนนแบบสอบถาม ทำโดยรวมคะแนนจากแบบสอบถามทุกข้อ ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นไปในเชิงบวก ได้คะแนนรวมสูง หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในเรื่องนั้นสูง แต่ถ้าเป็นไปในทางลบ คะแนนรวมที่ได้จะต่ำ หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในเรื่องนั้นต่ำ

การพิจารณาการวัดระดับความคิดเห็น พิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนน ซึ่งได้มาจากการนำคะแนนรวมของแบบสอบถามทุกข้อมาหารด้วยจำนวนข้อของแบบสอบถาม ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ โดยใช้สูตรการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - (1)}{3} = 1.33 \end{aligned}$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายของความคิดเห็นตามระดับคะแนนดังนี้

ระดับสูง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.67 - 5.00
ระดับปานกลาง	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.33 - 3.66
ระดับต่ำ	คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 - 2.32

การสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม

1. ศึกษาทฤษฎี นิยาม เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามเพื่อวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร

2. สร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมความคิด หรือความเชื่อของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ได้จำนวนข้อคำถาม 40, 49 และ 38 ข้อ ตามลำดับ จากนั้นจัดแบบทดสอบให้อยู่ในรูปแบบที่นำไปทดสอบหาคุณภาพ

3. ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามโดยนำมาหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เพื่อให้แบบสอบถามสามารถวัดได้ครอบคลุมตามนิยามที่กำหนดในการศึกษา โดยนำแบบสอบถามไปให้นักศึกษาปริญญาโท สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานจำนวน 20 คนเป็นผู้พิจารณาข้อความโดยประเมินว่าข้อคำถามในแต่ละข้อสามารถใช้วัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรหรือไม่ หลังจากนั้นจึงนำผลที่ได้มาให้คะแนน โดยถ้าตอบว่าใช้ได้ ให้คะแนนเท่ากับ 1 แต่ถ้าตอบว่าใช้ไม่ได้ ให้คะแนนเท่ากับ 0 แล้วนำผลที่ได้จากการตรวจให้คะแนนในแต่ละข้อมาหาค่าอัตราส่วนความเที่ยงตรงตรงตามเนื้อหา (Content Validity Ratio : CVR) ตามสูตรของลอร์ซี (Lawshe, 1975, p.563-575) แล้วนำค่าที่ได้จากการคำนวณไปเทียบกับตารางค่าอัตราส่วนความเที่ยงตรงตามเนื้อหาต่ำสุดที่ยอมรับได้ ซึ่งต้องมีค่ามากกว่า หรือเท่ากับ 0.42 จึงจะมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจะตัดข้อคำถามที่มีค่าอัตราส่วนความตรงตามเนื้อหาต่ำกว่า 0.42 ทิ้งไป

4. ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบที่ผ่านการคัดเลือกจากการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาแล้ว มาปรับให้มีจำนวนข้อคำถามที่เหมาะสม ก่อนไปทดสอบก่อนใช้จริง

แบบสอบถามความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค จำนวน 40 ข้อ

แบบสอบถามการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร จำนวน 49 ข้อ

แบบสอบถามพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร จำนวน 38 ข้อ

5. นำแบบสอบถามทั้งหมดในข้อ 4 ไปทดสอบการใช้อย่างจริง (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่าง

6. นำผลจากแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับคืนและมีความสมบูรณ์จากการทดสอบในข้อ 5 มาวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) โดยการหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ด้วยค่าที (t-test) โดยนำคะแนนที่ได้มาเรียงลำดับจากน้อยที่สุดไปหามากที่สุด แล้ววิเคราะห์ระหว่างกลุ่มผู้ได้คะแนนสูงสุด และรอง ๆ ลงมา 25% (กลุ่มสูง) และกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำสุดและรอง ๆ ลงมา 25% (กลุ่มต่ำ) แล้วเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป โดยถือว่ามีความอำนาจจำแนกสูง ส่วนข้อใดที่มีค่าต่ำกว่า 1.75 ผู้วิจัยจะตัดข้อคำถามนั้นทิ้งไป (รัตนศิริพานิช , 2535, น. 159) (รายละเอียดในภาคผนวก ค) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

6.1 แบบสอบถามความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีข้อคำถามที่ถูกตัดออกไปจำนวน 2 ข้อ ดังนั้นในขั้นตอนนี้จึงเหลือข้อคำถามจำนวน 38 ข้อ

6.2 แบบสอบถามการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร มีข้อคำถามที่ถูกตัดออกไปจำนวน 4 ข้อ ดังนั้นในขั้นตอนนี้จึงเหลือข้อคำถามจำนวน 45 ข้อ

6.3 แบบสอบถามพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร มีข้อคำถามที่ถูกตัดออกไปจำนวน 3 ข้อ ดังนั้นในขั้นตอนนี้จึงเหลือข้อคำถามจำนวน 35 ข้อ

7. จากนั้นนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการวัดค่าคงที่ภายใน (Internal Consistency) โดยการใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 มาเป็นเครื่องมือหาค่าความเชื่อมั่นรายข้อ และเลือกเฉพาะข้อคำถามที่ทำให้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสูง (รายละเอียดในภาคผนวก ข) ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

7.1 แบบสอบถามความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีข้อคำถาม 38 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับเท่ากับ .9042

7.2 แบบสอบถามการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร มีข้อคำถาม 45 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับเท่ากับ .9125

7.3 แบบสอบถามพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร มีข้อคำถาม 35 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับเท่ากับ .8968

จากขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาคุณภาพของแบบสอบถามดังกล่าวข้างต้น จะได้จำนวนข้อคำถามและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับและรายด้านที่จะนำไปใช้เป็นแบบสอบถามในการวิจัยดังแสดงในตารางที่ 3.4 ดังนี้

ตารางที่ 3.4
แสดงจำนวนข้อคำถามและค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	จำนวนข้อคำถาม	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
1. ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	38	.9042
ด้านการควบคุมสถานการณ์	9	.6336
ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ	10	.7425
ด้านผลกระทบที่จะมาถึง	9	.7799
ด้านความอดทน	10	.7815
2. การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร	45	.9125
ด้านผลตอบแทนและสวัสดิการ	8	.7723
ด้านความรู้ในงานและโอกาสก้าวหน้า	10	.7704
ด้านความมั่นคงในการทำงาน	7	.7067
ด้านจิตวิทยาสังคม	12	.8433
ด้านการปฏิบัติงาน	8	.7418
3. พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร	35	.8968
ด้านพฤติกรรมการช่วยเหลือผู้อื่น	8	.7913
ด้านพฤติกรรมการคำนึงถึงผู้อื่น	8	.7412
ด้านพฤติกรรมความอดทนอดกลั้น	6	.6830
ด้านพฤติกรรมการมีส่วนร่วมกับองค์กร	6	.8592
ด้านพฤติกรรมความสำนึกในหน้าที่	7	.5370

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงพยาบาลสนามจันทร์ในการเก็บข้อมูล จากนั้นนำแบบสอบถามที่ผ่านการพัฒนาคุณภาพแล้วพร้อมซองเอกสารไปให้เจ้าหน้าที่ของฝ่ายการพยาบาล ประจำโรงพยาบาลสนามจันทร์ ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบแจกไปยังหอผู้ป่วยพร้อมทั้งเก็บรวบรวมแบบสอบถามส่งคืนผู้วิจัย ระยะเวลาในการแจกและเก็บแบบสอบถามคือ 14 วัน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science : SPSS for Windows) ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยสถิติที่ใช้ คือ การหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percent)

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ส่วนที่ 4 การสร้างสมการทำนายความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคและการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร สามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรได้ ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตารางที่ 3.5
แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้
สมมติฐานที่ 1 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การโดยรวม	Pearson's Product Moment Correlation
<u>สมมติฐานย่อยที่ 1.1</u> ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การด้านพฤติกรรมกรช่วยเหลือผู้อื่น	Pearson's Product Moment Correlation
<u>สมมติฐานย่อยที่ 1.2</u> ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การด้านพฤติกรรมกรคำนึงถึงผู้อื่น	Pearson's Product Moment Correlation
<u>สมมติฐานย่อยที่ 1.3</u> ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การด้านพฤติกรรมกรความอดทนอดกลั้น	Pearson's Product Moment Correlation
<u>สมมติฐานย่อยที่ 1.4</u> ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การด้านพฤติกรรมกรมีส่วนร่วมกับองค์การ	Pearson's Product Moment Correlation
<u>สมมติฐานย่อยที่ 1.5</u> ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การด้านพฤติกรรมกรความสำนึกในหน้าที่	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 2 การรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การโดยรวม	Pearson's Product Moment Correlation
<u>สมมติฐานย่อยที่ 2.1</u> การรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การด้านพฤติกรรมกรช่วยเหลือผู้อื่น	Pearson's Product Moment Correlation

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)
แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้
สมมติฐานย่อยที่ 2.2 การรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ ด้านพฤติกรรมการคำนึงถึงผู้อื่น	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานย่อยที่ 2.3 การรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ ด้านพฤติกรรมความอดทนอดกลั้น	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานย่อยที่ 2.4 การรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ ด้านพฤติกรรมการมีส่วนร่วมกับองค์การ	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานย่อยที่ 2.5 การรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ ด้านพฤติกรรมความสำนึกในหน้าที่	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 3 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้การสนับสนุนจากองค์การโดยรวม	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานย่อยที่ 3.1 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ ด้านผลตอบแทนและสวัสดิการ	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานย่อยที่ 3.2 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ ด้านความรู้ในงานและโอกาสก้าวหน้า	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานย่อยที่ 3.3 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ ด้านความมั่นคงในการทำงาน	Pearson's Product Moment Correlation

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)
แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้
สมมติฐานย่อยที่ 3.4 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ ด้านจิตวิทยาสังคม	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานย่อยที่ 3.5 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ ด้านการปฏิบัติงาน	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 4 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคและการรับรู้การสนับสนุนจากองค์การ สามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การได้	Stepwise Multiple Regression Analysis