

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นแบบต่อการขยายผลโครงการ การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของ มนุษย์ : ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดนครสวรรค์ ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดนำมา วิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษา โดยแบ่งได้ ดังนี้

#### ตอนที่ 1 ผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนอาสาสมัครพัฒนาสังคมช่วยเหลือย คนพิการ (อพมก.)

2.2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ

2.3 ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคน พิการโดยชุมชน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการขยาย ผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

3.1 ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล

3.2 ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน

3.3 ด้านการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย

ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

#### ตอนที่ 2 การอภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษาแต่ละส่วน ปรากฏดังต่อไปนี้

## ตอนที่ 1 ผลการศึกษา

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบล 19 แห่งของอำเภอท่าตะโก และอำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 175 คน การศึกษาข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยร้อยละ 53.1 เป็นเพศชาย และร้อยละ 46.9 เป็นเพศหญิง

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 38.9 มีอายุระหว่าง 30 – 40 ปี ร้อยละ 32.0 มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 16.6 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และร้อยละ 12.6 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป โดยกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ยประมาณ 40.03 ปี

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 44.6 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 17.1 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และร้อยละ 13.1 จบการศึกษาระดับอนุปริญญา และมีเพียงร้อยละ 6.3 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.3 อยู่ในตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบล รองลงมา ร้อยละ 28.6 อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และร้อยละ 25.1 อยู่ในตำแหน่งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

รายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 27.4 มีรายได้ระหว่าง 8,001 – 11,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 25.1 มีรายได้ 11,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 22.9 มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และร้อยละ 21.7 มีรายได้ระหว่าง 5,001 – 8,000 บาท สำหรับค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 9,475.94 บาท

ประสบการณ์ทำงานด้านคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 31.4 มีประสบการณ์ทำงานด้านคนพิการ 3 – 4 ปี รองลงมา ร้อยละ 30.3 มีประสบการณ์ทำงานด้านคนพิการ 1 – 2 ปี และร้อยละ 28.0 มีประสบการณ์ น้อยกว่า 1 ปี สำหรับกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 10.3 มีประสบการณ์ทำงานด้านคนพิการมากกว่า 4 ปีขึ้นไป (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1  
จำนวน และ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ  
ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ รายได้ และ  
ประสบการณ์ทำงานด้านคนพิการ

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (N=175)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	93	53.1
หญิง	82	46.9
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	29	16.6
30 – 40 ปี	68	38.9
41 – 50 ปี	56	32.0
50 ปีขึ้นไป	22	12.5
Max = 69, Min = 22, $\bar{X}$ = 40.03		
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	13	7.4
มัธยมศึกษาตอนต้น	20	11.4
มัธยมศึกษาตอนปลาย	30	17.1
อนุปริญญา	23	13.2
ปริญญาตรี	78	44.6
สูงกว่าปริญญาตรี	11	6.3
ตำแหน่ง/หน้าที่ในการปฏิบัติงาน		
ผู้บริหาร อบต.	50	28.6
สมาชิก อบต.	44	25.1
ผู้ปฏิบัติงาน	81	46.3

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (N=175)	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	40	22.9
5,000 – 8,000 บาท	38	21.7
8,001 – 11,000 บาท	48	27.4
11,001 บาทขึ้นไป	49	28.0
Max = 35,000, Min = 1,500, $\bar{X}$ = 9,475.94		
ประสบการณ์ทำงานด้านคนพิการ		
น้อยกว่า 1 ปี	49	28.0
1 – 2 ปี	53	30.3
3 – 4 ปี	55	31.4
มากกว่า 4 ปี	18	10.3
Max = 17.00, Min = 0.00, $\bar{X}$ = 2.31		

ส่วนที่ 2 บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน (CBR)

ผู้ศึกษานำเสนอบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล ในการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ตามที่กล่าวถึงในบทที่ 2 โดยแบ่งการปฏิบัติงานออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.)
- 2.2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ
- 2.3 ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

2.1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.)

ผลการศึกษาบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.) พบว่า

องค์การบริหารส่วนตำบลส่งเสริมสนับสนุนให้ อพมก. สำรวจ/ค้นหาคนพิการในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 38.3 รองลงมา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 24.0 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ อพมก. สำรวจ/ค้นหาคนพิการในชุมชน อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีการประสานส่งต่อคนพิการไปรับบริการยังหน่วยงานอื่น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 38.3 รองลงมา ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.3 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.7 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง มีการประสานส่งต่อคนพิการไปรับบริการหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ออกเยี่ยมบ้านคนพิการในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 36.0 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 15.4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างสนับสนุน อพมก. ให้มีการออกเยี่ยมบ้านคนพิการในชุมชน อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีการสนับสนุนจัดหาพาหนะอำนวยความสะดวกแก่คนพิการเพื่อเข้าสู่ระบบบริการต่างๆ ตามความต้องการจำเป็นของคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.3 รองลงมา อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 31.4 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.9 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสนับสนุนจัดหาพาหนะอำนวยความสะดวกแก่คนพิการเพื่อเข้าสู่ระบบบริการต่างๆ ตามความต้องการจำเป็นของคนพิการ อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการคัดเลือก อพมก. เข้าอบรมหลักสูตรของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 37.7 รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.7 และไม่ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 7.4 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการคัดเลือก อพมก. เข้าอบรมตามหลักสูตรของโครงการ อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีการส่งเสริมการรวมกลุ่มคนพิการ หรือผู้ปกครองคนพิการในชุมชน เพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.9 รองลงมา ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 28.0 และระดับน้อย ร้อยละ 13.1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการส่งเสริมการรวมกลุ่มคนพิการ หรือผู้ปกครองคนพิการในชุมชน เพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมกับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) ในการส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ในกิจกรรมดังต่อไปนี้

การให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานของ อพมก. พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.4 รองลงมา ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 28.6 และระดับน้อย ร้อยละ 13.1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานของ อพมก. อยู่ในระดับมาก

การจัดประชุมทบทวนการปฏิบัติงานของ อพมก. ประจำเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.1 รองลงมา อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 26.3 และ ระดับน้อย ร้อยละ 14.9 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้มีส่วนร่วมกับ พมจ. ในกิจกรรม จัดประชุมทบทวนการปฏิบัติงานของ อพมก. ประจำเดือน อยู่ในระดับปานกลาง

การแก้ไขการปฏิบัติงานของ อพมก. พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.7 รองลงมา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 18.3 และระดับมาก ร้อยละ 16.0 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของ อพมก. อยู่ในระดับปานกลาง

การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานของ อพมก. พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.4 รองลงมา ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 18.3 และระดับมาก ร้อยละ 16.6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมกับ พมจ. ในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานของ อพมก. อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปในภาพรวม พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีส่วนร่วมกับ พมจ. ในการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของ อพมก. อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.93

ภาพรวมของการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ขององค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 แสดงว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก. อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.2)

จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่ามีประเด็นที่สนับสนุนผลการศึกษาข้างต้น นั่นคือ องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของ อพมก. ในการออกสำรวจ ค้นหา และเยี่ยมบ้านคนพิการในชุมชน ซึ่งบางครั้งทาง องค์การบริหารส่วนตำบลจะจัดเจ้าหน้าที่ออกเยี่ยมบ้านคนพิการร่วมกับ อพมก. ทำให้ได้ทราบปัญหาของคนพิการและครอบครัว เป็นการสร้างกำลังใจให้แก่คนพิการ และช่วยเหลือให้คำแนะนำปรึกษาแก้ไขปัญหาให้แก่ อพมก. ดังนั้น จะเห็นได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของ อพมก. และมีส่วนร่วมทำงานดูแลคนพิการในชุมชนกับ อพมก.

## ตารางที่ 4.2

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการ  
ปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการ  
ส่งเสริมสนับสนุนอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ  
ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.)

การปฏิบัติงานของ อบต. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก.	ระดับการปฏิบัติ						$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ได้ ปฏิบัติ			
อบต. ส่งเสริมสนับสนุนให้ อพมก. สำรวจ/ค้นหา คนพิการ ในชุมชน	24.0 (42)	38.3 (67)	28.6 (50)	4.0 (7)	1.1 (2)	4.0 (7)	3.68	1.15	มาก
อบต. มีการประสานส่งต่อ คนพิการไปรับบริการยัง หน่วยงานอื่น	13.7 (24)	38.3 (67)	34.3 (60)	9.7 (17)	1.7 (3)	2.3 (4)	3.46	1.05	มาก
อบต. ส่งเสริมสนับสนุนให้ อพมก. มีการออกเยี่ยมบ้าน คนพิการในชุมชน	15.4 (27)	36.0 (63)	32.6 (57)	8.6 (15)	1.7 (3)	5.7 (10)	3.38	1.23	มาก
อบต. มีการสนับสนุนจัดหา พาหนะอำนวยความสะดวก แก่คนพิการเพื่อเข้าสู่ระบบ บริการต่างๆ	14.9 (26)	31.4 (55)	34.3 (60)	13.7 (24)	1.7 (3)	4.0 (7)	3.32	1.17	มาก
อบต.มีส่วนร่วมในการ คัดเลือก อพมก. เข้าอบรม ตามหลักสูตรของโครงการ	9.7 (17)	37.7 (66)	3.6 (64)	6.9 (12)	1.7 (3)	7.4 (13)	3.25	1.23	มาก
อบต. ส่งเสริมการรวมกลุ่ม คนพิการ หรือผู้ปกครอง คนพิการในชุมชน เพื่อ ดำเนิน กิจกรรมต่างๆ	9.1 (16)	28.0 (49)	42.9 (75)	13.1 (23)	3.4 (6)	3.4 (6)	3.16	1.10	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การปฏิบัติงานของ อบต. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก.	ระดับการปฏิบัติ						$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ได้ ปฏิบัติ			
การมีส่วนร่วมของ อบต. กับ พมจ. ในการส่งเสริม สนับสนุน อพมก. ในกิจกรรม ต่างๆ.- - ให้คำแนะนำการปฏิบัติงาน ของ อพมก.	7.4 (13)	28.6 (50)	43.4 (76)	13.1 (23)	1.7 (3)	5.7 (10)	3.10	1.14	มาก
- จัดประชุมทบทวนการ ปฏิบัติงานของ อพมก. ประจำเดือน	6.3 (11)	26.3 (46)	41.1 (72)	14.9 (26)	2.9 (5)	8.6 (15)	2.93	1.25	ปาน กลาง
- แก้ไขการปฏิบัติงานของ อพมก.	10.3 (18)	16.0 (28)	45.7 (80)	18.3 (32)	2.3 (4)	7.4 (13)	2.91	1.23	ปาน กลาง
- จัดเวทีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้การทำงานของ อพมก.	3.4 (6)	16.6 (29)	51.4 (90)	18.3 (32)	2.9 (5)	7.4 (13)	2.77	1.11	ปาน กลาง
รวม							3.19	0.91	มาก

## 2.2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ

ผลการศึกษาบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ พบว่า

องค์การบริหารส่วนตำบลมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดสวัสดิการให้กับคนพิการในชุมชนอย่างต่อเนื่อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 52.6 รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.7 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.0 โดยมีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 3.74 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดสวัสดิการให้กับคนพิการในชุมชนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลได้ผนวกเรื่องการพัฒนาคนพิการเข้าในแผนพัฒนาตำบล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 41.7 รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้ผนวกเรื่องการพัฒนาคนพิการเข้าในแผนพัฒนาตำบล อยู่ในระดับมาก

แผนพัฒนาตำบลเรื่องการพัฒนาคนพิการได้รับความเห็นชอบจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 47.4 รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 17.1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 แสดงว่าแผนพัฒนาตำบลเรื่องการพัฒนาคนพิการได้รับความเห็นชอบจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการประชาคมจัดทำแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.9 รองลงมา อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 37.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการประชาคมจัดทำแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการในท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก องค์การบริหารส่วนตำบลมีแนวทางการพัฒนาคนพิการที่ชัดเจนในแผนพัฒนาตำบล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.6 รองลงมา ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีแนวทางการพัฒนาคนพิการที่ชัดเจนในแผนพัฒนาตำบล อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีการสนับสนุนโครงการตามแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการในแผนงานประจำปีพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 44.0 รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.3 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสนับสนุนโครงการตามแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการในแผนงานประจำปี อยู่ในระดับมาก

ภาพรวมของการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการขององค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 แสดงว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.3)

ผลจากการสัมภาษณ์มีประเด็นสนับสนุนผลการศึกษาดังต้น นั่นคือ ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล มีความเห็นว่าการจัดทำแผนชุมชนด้านคนพิการเป็นประโยชน์มากต่อคนพิการและครอบครัวของคนพิการ เนื่องจากในการประชาคมจัดทำแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการจะเป็นเวทีที่คนพิการ ครอบครัว ผู้ดูแลคนพิการ และหน่วยงานเครือข่ายได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมรับทราบปัญหาความต้องการที่แท้จริงของคนพิการ และทุกคนได้มีส่วนร่วมกำหนดแผนงานหรือโครงการซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาคนพิการ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลมีความพร้อมในการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการให้เกิดเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ตัวแทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ยังมีมุมมองต่อแผนชุมชนด้านคนพิการว่าจะเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สำคัญในการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืนได้ต่อไป

#### ตารางที่ 4.3

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ

การปฏิบัติงานของ อบต. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน แผนชุมชนเพื่อพัฒนา คนพิการ	ระดับการปฏิบัติ						$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ได้ ปฏิบัติ			
อบต. สนับสนุนงบประมาณ สำหรับการจัด สวัสดิการ ให้กับคนพิการในชุมชนอย่าง ต่อเนื่อง	16.0 (28)	52.6 (92)	21.7 (38)	9.1 (16)	0.6 (1)	–	3.74	0.86	มาก
อบต. ได้ผนวกเรื่องการ พัฒนาคนพิการเข้าใน แผนพัฒนาตำบล	20.6 (36)	41.7 (73)	25.1 (44)	10.9 (19)	1.7 (3)	–	3.68	0.97	มาก
แผนพัฒนาตำบลเรื่องการ พัฒนาคนพิการได้รับความ เห็นชอบจากสภา อบต.	17.1 (30)	47.4 (83)	25.1 (44)	8.6 (15)	0.6 (1)	1.1 (2)	3.68	0.95	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การปฏิบัติงานของ อบต. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน แผนชุมชนเพื่อพัฒนา คนพิการ	ระดับการปฏิบัติ						$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ได้ ปฏิบัติ			
อบต. มีส่วนร่วมในการ ประชาคมจัดทำแผนชุมชน เพื่อพัฒนา คนพิการ	18.3 (32)	37.1 (65)	38.9 (68)	4.0 (7)	0.6 (1)	1.1 (2)	3.65	0.92	มาก
อบต. มีแนวทางการพัฒนา คนพิการที่ชัดเจนใน แผนพัฒนาตำบล	18.3 (32)	40.6 (71)	32.6 (57)	6.3 (11)	1.1 (2)	1.1 (2)	3.65	0.96	มาก
อบต. มีการสนับสนุน โครงการตามแผนชุมชน เพื่อพัฒนา คนพิการใน แผนงานประจำปี	10.3 (18)	44.0 (77)	38.3 (67)	5.7 (10)	0.6 (1)	1.1 (2)	3.54	0.86	มาก
รวม							3.66	0.75	มาก

### 2.3 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ โดยชุมชน

ผลการศึกษาบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน พบว่า

องค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดสรรเบี้ยยังชีพคนพิการตามสภาพความพิการ และปัญหาความเดือดร้อนที่รุนแรงเป็นลำดับแรก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.6 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.4 และระดับปานกลาง ร้อยละ 13.1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเบี้ยยังชีพคนพิการตามสภาพความพิการ และปัญหาความเดือดร้อนที่รุนแรงเป็นลำดับแรก อยู่ในระดับมากที่สุด

องค์การบริหารส่วนตำบลส่งเสริมให้คนพิการในชุมชนได้รับการจดทะเบียนคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.4 รองลงมาอยู่ในระดับ

มาก ร้อยละ 38.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 18.9 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่งเสริมให้คนพิการในชุมชนได้รับการจดทะเบียนคนพิการ อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีระบบการประสานงานส่งต่อคนพิการในชุมชนไปรับบริการยังหน่วยงานอื่น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.3 รองลงมา อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 37.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.4 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีระบบการประสานงานส่งต่อคนพิการในชุมชนไปรับบริการยังหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลได้จัดหาอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการให้แก่คนพิการตามความต้องการและจำเป็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 37.7 รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.1 และระดับน้อย ร้อยละ 15.4 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้จัดหาอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการให้แก่คนพิการตามความต้องการและจำเป็น อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับด้านคนพิการ ผ่านทางเสียงตามสาย วารสารของหน่วยงาน หรืออินเทอร์เน็ตตำบล ฯลฯ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.9 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 30.3 และระดับน้อย ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับด้านคนพิการ ผ่านทางเสียงตามสาย วารสารของหน่วยงาน หรืออินเทอร์เน็ตตำบล ฯลฯ อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลส่งเสริมคนพิการในชุมชนให้ได้รับการพัฒนาทักษะด้านอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.4 รองลงมา อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 36.0 และระดับน้อย ร้อยละ 10.9 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่งเสริมคนพิการในชุมชนให้ได้รับการพัฒนาทักษะด้านอาชีพ อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนกลุ่มอาชีพคนพิการและครอบครัวในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.1 รองลงมา ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 36.0 และระดับน้อย ร้อยละ 12.0 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างสนับสนุนกลุ่มอาชีพคนพิการและครอบครัวในชุมชน อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีแผนการจัดบริการฟื้นฟูคนพิการในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.3 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.7 และระดับน้อย ร้อยละ 16.0 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีแผนการจัดบริการฟื้นฟูคนพิการในชุมชน อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลมีโครงการฟื้นฟูคนพิการภายใต้แผนงานขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.1 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 23.4 และระดับน้อย ร้อยละ 14.9 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีโครงการฟื้นฟูคนพิการภายใต้แผนงาน อยู่ในระดับปานกลาง

องค์การบริหารส่วนตำบลมีพื้นที่สำหรับคนพิการในชุมชนจัดกิจกรรมร่วมกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.7 รองลงมา ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 19.4 และระดับมาก ร้อยละ 16.6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีพื้นที่สำหรับคนพิการในชุมชนจัดกิจกรรมร่วมกัน อยู่ในระดับปานกลาง

องค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ได้แก่ ทางลาดสำหรับคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.3 รองลงมา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 21.7 และระดับมาก ร้อยละ 16.6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างสนับสนุนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ได้แก่ ทางลาดสำหรับคนพิการ อยู่ในระดับปานกลาง

องค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ได้แก่ ที่จอดรถสำหรับคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.0 รองลงมา อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 22.9 และระดับมาก ร้อยละ 17.1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างสนับสนุนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ได้แก่ ที่จอดรถสำหรับคนพิการ อยู่ในระดับปานกลาง

องค์การบริหารส่วนตำบลให้การสนับสนุนด้านการศึกษาสำหรับเด็กพิการในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.4 รองลงมาปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 21.1 และไม่ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 17.1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างให้การสนับสนุนด้านการศึกษาสำหรับเด็กพิการในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง

องค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนการจัดปรับสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในบ้าน คนพิการ อาทิ ห้องน้ำคนพิการ ทางลาดขึ้นบ้าน รวเกาะเดินสำหรับคนพิการ เป็นต้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.1 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 25.7 และระดับมาก ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างสนับสนุนการจัดปรับสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในบ้านคนพิการ อยู่ในระดับปานกลาง

องค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ได้แก่ ห้องน้ำสำหรับคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.4

รองลงมาปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 25.1 และระดับมาก ร้อยละ 16.6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างสนับสนุนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในหน่วยงาน ได้แก่ ห้องน้ำ สำหรับคนพิการ อยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมการปฏิบัติงานในด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 แสดงว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ โดยชุมชนของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.4)

#### ตารางที่ 4.4

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงาน  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการส่งเสริมสนับสนุน  
การดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟู  
สมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

การปฏิบัติงานของ อบต. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินงานตาม มาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ						$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ได้ ปฏิบัติ			
อบต. มีการจัดสรรเบี้ย ยังชีพ คนพิการตามสภาพ ความพิการและปัญหา ความเดือดร้อนที่รุนแรง เป็นลำดับแรก	35.4 (62)	48.6 (85)	13.1 (23)	2.3 (4)	–	0.6 (1)	4.15	0.80	มาก
อบต. ส่งเสริมให้คนพิการใน ชุมชนได้รับการจดทะเบียน คนพิการ	39.4 (69)	38.9 (68)	18.9 (33)	1.7 (3)	–	1.1 (2)	4.12	0.90	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การปฏิบัติงานของ อบต. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินงานตาม มาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ						$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ได้ ปฏิบัติ			
อบต. มีระบบการ ประสานงานส่งต่อ คน พิการในชุมชนไปรับบริการ ยังหน่วยงานอื่น	11.4 (20)	37.1 (65)	38.3 (67)	8.6 (15)	2.3 (4)	2.3 (4)	3.40	1.03	มาก
อบต. ได้จัดหาอุปกรณ์ เครื่องช่วยความพิการให้แก่ คนพิการตามความต้องการ และจำเป็น	11.4 (20)	37.7 (66)	29.1 (51)	15.4 (27)	2.9 (5)	3.4 (6)	3.29	1.15	มาก
อบต. มีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับด้านคน พิการ ผ่านทางเสียงตามสาย วารสารของหน่วยงาน หรือ อินเทอร์เน็ตตำบล ฯลฯ	13.1 (23)	30.3 (53)	34.9 (61)	14.3 (25)	4.6 (8)	2.9 (5)	3.24	1.16	มาก
อบต. ส่งเสริมคนพิการใน ชุมชนให้ได้รับการพัฒนา ทักษะด้านอาชีพ	6.9 (12)	36.0 (63)	39.4 (69)	10.9 (19)	3.4 (6)	3.4 (6)	3.22	1.07	มาก
อบต. สนับสนุนกลุ่มอาชีพ คนพิการและครอบครัวใน ชุมชน	7.4 (13)	36.0 (63)	37.1 (65)	12.0 (21)	3.4 (6)	4.0 (7)	3.20	1.11	มาก
อบต. มีแผนการจัดบริการ ฟื้นฟูคนพิการในชุมชน	4.6 (8)	33.7 (59)	38.3 (67)	16.0 (28)	2.9 (5)	4.6 (8)	3.07	1.09	มาก
มีโครงการฟื้นฟูคนพิการ ภายใต้แผนงานของ อบต.	6.9 (12)	23.4 (41)	45.1 (79)	14.9 (26)	3.4 (6)	6.3 (11)	2.96	1.17	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การปฏิบัติงานของ อบต. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินงานตาม มาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ						$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่ได้ ปฏิบัติ			
อบต. มีพื้นที่สำหรับคน พิการในชุมชนจัดกิจกรรม ร่วมกัน	11.4 (20)	16.6 (29)	37.7 (66)	19.4 (34)	5.1 (9)	9.7 (17)	2.80	1.37	ปาน กลาง
อบต. สนับสนุนการจัดสิ่ง อำนวยความสะดวกใน หน่วยงาน ได้แก่ ทางลาด สำหรับคนพิการ	11.4 (20)	16.6 (29)	34.3 (60)	21.7 (38)	7.4 (13)	8.6 (15)	2.77	1.37	ปาน กลาง
อบต. สนับสนุนการจัดสิ่ง อำนวยความสะดวกใน หน่วยงาน ได้แก่ ที่จอดรถ สำหรับคนพิการ	6.3 (11)	17.1 (30)	32.0 (56)	22.9 (40)	14.3 (25)	7.4 (13)	2.56	1.31	ปาน กลาง
อบต. ให้การสนับสนุนด้าน การศึกษาสำหรับเด็กพิการ ในชุมชน	4.0 (7)	21.1 (37)	35.4 (62)	16.0 (28)	6.3 (11)	17.1 (30)	2.49	1.44	ปาน กลาง
อบต. สนับสนุนการจัดปรับ สภาพสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกในบ้าน คนพิการ อาทิ ห้องน้ำคนพิการ ทาง ลาดขึ้นบ้าน รวบรวมเดิน สำหรับคนพิการ เป็นต้น	7.4 (13)	14.3 (25)	29.1 (51)	25.7 (45)	10.9 (19)	12.6 (22)	2.44	1.40	ปาน กลาง
อบต. สนับสนุนการจัด สิ่งอำนวยความสะดวกใน หน่วยงาน ได้แก่ ห้องน้ำ สำหรับคนพิการ	2.9 (5)	16.6 (29)	31.4 (55)	25.1 (44)	11.4 (20)	12.6 (22)	2.36	1.31	ปาน กลาง
รวม						3.07	0.78	มาก	

จากผลการศึกษาบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการปฏิบัติงานส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ ในด้านการ ส่งเสริม สนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก. และด้านการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 3.19 และ 3.07 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.5)

#### ตารางที่ 4.5

สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการ ปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟู สมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

การปฏิบัติงานของ อบต. ต่อการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อ พัฒนาคนพิการ	3.66	0.75	มาก
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนอาสาสมัคร พัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.)	3.19	0.91	มาก
ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐาน การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน	3.07	0.78	มาก
รวม	3.24	0.72	มาก

#### ส่วนที่ 3 บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการโดยชุมชน

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อบทบาทขององค์การบริหาร ส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

3.1 ทักษะต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านนโยบายต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

3.2 ทักษะต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

3.3 ทักษะต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

3.1 ทักษะต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านนโยบายต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

ผลการศึกษาทักษะของกลุ่มตัวอย่างต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านนโยบายต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

แผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลควรกำหนดให้มีกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาคนพิการอย่างต่อเนื่อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 43.4 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 23.4 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 แสดงว่าทักษะของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลควรกำหนดให้มีกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาคนพิการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการโดยชุมชนอย่างต่อเนื่อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 38.3 รองลงมา เห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.9 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 แสดงว่าทักษะของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก

กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน (CBR) เป็นประโยชน์ต่อคนพิการในชุมชนมาก ร้อยละ 44.6 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.7 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.0 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 แสดงว่าทักษะของ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน (CBR) เป็นประโยชน์ต่อคนพิการในชุมชน อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีแผนการขยายพื้นที่ดำเนินการโครงการ CBR ไปยังพื้นที่อื่นเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 41.1 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.7 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3.64 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีแผนการขยายพื้นที่ดำเนินการโครงการ CBR ไปยังพื้นที่อื่นเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการในแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการของโครงการ CBR พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 45.1 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.4 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการในแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการของโครงการ CBR อยู่ในระดับมาก

จากภาพรวมทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านนโยบายต่อการขยายผลโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีบทบาทต่อการขยายผลโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านนโยบายต่อการขยายผลโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

ทัศนคติต่อบทบาทของ อบต. ด้านนโยบาย	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
แผนพัฒนาตำบลของ อบต. ควรกำหนดให้มีกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาคนพิการอย่างต่อเนื่อง	23.4 (41)	43.4 (76)	28.6 (50)	4.0 (7)	0.6 (1)	3.85	0.84	มาก
อบต. ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการ CBR อย่างต่อเนื่อง	18.9 (33)	38.3 (67)	36.6 (64)	5.7 (10)	0.6 (1)	3.69	0.86	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ทัศนคติต่อบทบาทของ อบต. ด้านนโยบาย	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
โครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการโดยชุมชน (CBR)เป็นประโยชน์ต่อคน พิการในชุมชน	16.0 (28)	44.6 (78)	29.7 (52)	8.6 (15)	1.1 (2)	3.66	0.89	มาก
อบต. ควรมีแผนการขยาย พื้นที่ดำเนินการโครงการ CBR ไปยังพื้นที่อื่นเพิ่มขึ้น อย่างชัดเจน	16.6 (29)	41.1 (72)	33.7 (59)	7.4 (13)	1.1 (2)	3.64	0.88	มาก
อบต. สามารถสนับสนุนการ ดำเนินงานตาม กิจกรรม/ โครงการในแผนชุมชนเพื่อ พัฒนา คนพิการของโครงการ CBR	13.1 (23)	45.1 (79)	35.4 (62)	4.6 (8)	1.7 (3)	3.63	0.83	มาก
รวม						3.70	0.74	มาก

### 3.2 ทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานต่อ การขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

ผลการศึกษา ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

อพมก. และอาสาสมัครต่างๆ ในชุมชนเป็นกลไกที่สำคัญในการดูแล ช่วยเหลือ คนพิการและผู้ประสบความเดือดร้อน พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 45.1 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 24.6 โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า อพมก. และอาสาสมัครต่างๆ ใน

ชุมชนเป็นกลไกที่สำคัญในการดูแล ช่วยเหลือ คนพิการและผู้ประสบความเดือดร้อนในชุมชน อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดสวัสดิการเพื่อคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 41.7 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.3 และระดับปานกลาง ร้อยละ 25.1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดสวัสดิการเพื่อคนพิการในชุมชน อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลให้การส่งเสริมและสนับสนุนคนพิการ ครอบครัว และชุมชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลคนพิการอย่างถูกต้อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 45.1 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.0 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลให้การส่งเสริมและสนับสนุนคนพิการ ครอบครัว และชุมชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลคนพิการอย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุนดำเนินโครงการ CBR ให้เกิดความต่อเนื่อง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 38.3 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.9 และระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.7 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุนดำเนินโครงการ CBR ให้เกิดความต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลส่งเสริมให้คนในชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการดูแล คนพิการโดยชุมชน (CBR) พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 39.4 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.3 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.7 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลส่งเสริมให้คนในชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการดูแลคนพิการโดยชุมชน (CBR) อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานโครงการ CBR พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 39.4 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.7 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 17.7 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานโครงการ CBR อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานด้านคนพิการให้กับบุคลากร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง

เห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 35.4 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 17.7 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการจัดการบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานด้าน คนพิการให้กับบุคลากร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลส่งเสริมสนับสนุนให้มีการกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านคนพิการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 44.6 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.3 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.0 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการจัดการบริหารส่วนตำบลส่งเสริมสนับสนุนให้มีการกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านคนพิการ อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถให้การสนับสนุนทรัพยากรสำหรับดำเนินงานโครงการ CBR อย่างเพียงพอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.9 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 38.3 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการจัดการบริหารส่วนตำบลสามารถให้การสนับสนุนทรัพยากรสำหรับดำเนินงานโครงการ CBR อย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมาก

ในภาพรวมทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการจัดการบริหารส่วนตำบลมีบทบาทต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชน ในด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.7)

ผลจากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีประเด็นที่สนับสนุน ผลการศึกษาข้างต้น คือ ตัวแทนผู้บริหาร อบต. มีความเห็นว่า อพมก. เป็นกลไกสำคัญในการดูแลช่วยเหลือคนพิการในชุมชน จึงเห็นว่า อพมก. มีความจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตของคนพิการ ควรมีการขยายเพิ่มจำนวน อพมก. ให้มากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีความคิดเห็นว่าบุคลากรของ อบต. โดยเฉพาะที่ปฏิบัติงานด้านคนพิการเอง ยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคนพิการน้อยมาก ดังนั้น ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานด้านคนพิการ และการดำเนินงานฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนแก่บุคลากรของ อบต. รวมถึงภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องด้วย โดยขอให้สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเป็นหน่วยงาน พี่เลี้ยงในการสนับสนุนองค์ความรู้ และวิทยากร

## ตารางที่ 4.7

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติต่อ  
บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการสนับสนุน  
การปฏิบัติงานต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟู  
สมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

ทัศนคติบทบาทของ อบต. ด้านการสนับสนุนการ ปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
อพมก.และอาสาสมัครต่างๆ ในชุมชนเป็นกลไก ที่สำคัญ ในการ ดูแล ช่วยเหลือ คนพิการและ ผู้ประสบความ เดือนร้อน	26.9 (47)	45.1 (79)	24.6 (43)	3.4 (6)	-	3.95	0.81	มาก
อบต. สนับสนุนงบประมาณ สำหรับการจัดสวัสดิการเพื่อ คนพิการ	26.3 (46)	41.7 (73)	25.1 (44)	5.7 (10)	1.1 (2)	3.86	0.91	มาก
อบต. ให้การส่งเสริมและ สนับสนุนคนพิการ ครอบครัว และชุมชนมีความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับการดูแลคน พิการอย่างถูกต้อง	16.0 (28)	45.1 (79)	33.1 (58)	5.7 (10)	-	3.71	0.80	มาก
อบต. ควรจัดสรรงบประมาณ สำหรับสนับสนุนดำเนิน โครงการ CBR ให้เกิดความ ต่อเนื่อง	17.7 (31)	38.3 (67)	34.9 (61)	8.0 (14)	1.1 (2)	3.63	0.90	มาก
อบต. ส่งเสริมให้คนในชุมชน มีความรู้ ความเข้าใจเรื่อง การดูแลคนพิการโดยชุมชน (CBR)	13.7 (24)	39.4 (69)	38.3 (67)	7.4 (13)	1.1 (2)	3.57	0.86	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ทัศนคติต่อบทบาทของ อบต. ด้านการสนับสนุนการ ปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
อบต.สามารถกำหนดให้มี เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงาน โครงการ CBR	17.7 (31)	39.4 (69)	29.7 (52)	7.4 (13)	5.7 (10)	3.56	1.05	มาก
อบต. ควรสนับสนุน งบประมาณสำหรับการ พัฒนาและเพิ่มพูนทักษะใน การปฏิบัติงานด้าน คนพิการ ให้กับบุคลากร อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	17.7 (31)	35.4 (62)	33.1 (58)	12.6 (22)	1.1 (2)	3.56	0.96	มาก
อบต. ส่งเสริมสนับสนุนให้มี การกำหนดแผนการพัฒนา บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้าน คนพิการ	8.0 (14)	44.6 (78)	42.3 (74)	4.0 (7)	1.1 (2)	3.54	0.75	มาก
อบต. สามารถให้การ สนับสนุนทรัพยากรสำหรับ ดำเนินงานโครงการ CBR อย่างเพียงพอ	13.1 (23)	38.3 (67)	38.9 (68)	9.1 (16)	0.6 (1)	3.54	0.85	มาก
รวม						3.66	0.65	มาก

### 3.3 ทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการมีส่วนร่วมกับภาคี เครือข่ายต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

ผลการศึกษา ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ด้านการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดย  
ชุมชน ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

การจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานด้านคนพิการระหว่างภาคีเครือข่ายทำให้เกิดบทเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 44.0 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 22.9 โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ควรจะจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานด้านคนพิการระหว่างภาคีเครือข่ายทำให้เกิดบทเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดการประชุมหารือร่วมกับเครือข่ายเพื่อรับทราบปัญหาความต้องการของคนพิการในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 49.1 รองลงมา เห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดการประชุมหารือร่วมกับเครือข่ายเพื่อรับทราบปัญหาความต้องการของคนพิการในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการกำหนดแนวทางการทำงานดูแลและฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชนร่วมกับภาคีเครือข่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 49.7 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.9 โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการกำหนดแนวทางการทำงานดูแลและฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในชุมชนร่วมกับภาคีเครือข่าย อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการติดตามผลการดูแลและพัฒนาคนพิการในชุมชนร่วมกับภาคีเครือข่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 44.6 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.4 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการติดตามผลการดูแลและพัฒนาคนพิการในชุมชนร่วมกับภาคีเครือข่าย อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลควรส่งเสริมสนับสนุนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลและฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนให้กับภาคีเครือข่าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 35.4 รองลงมาเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 34.9 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 24.6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรส่งเสริมสนับสนุนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลและฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนให้กับภาคีเครือข่าย อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้เครือข่ายได้พัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 49.7 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.3 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนให้เครือข่ายได้พัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถให้การสนับสนุนทรัพยากรแก่เครือข่ายอย่างเต็มที่เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 47.4 รองลงมาเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถให้การสนับสนุนทรัพยากรแก่เครือข่ายอย่างเต็มที่เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน อยู่ใน ระดับมาก

องค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญเรื่องขวัญและกำลังใจของภาคีเครือข่ายในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 41.7 รองลงมาเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 32.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.6 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 แสดงว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญเรื่องขวัญและกำลังใจของภาคีเครือข่ายในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก

ภาพรวมทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายในการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพพะคนพิการโดยชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีบทบาทต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ในด้านการสร้างการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายใน อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติต่อ  
บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการมีส่วนร่วม  
กับภาคีเครือข่ายต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟู  
สมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

ทัศนคติบทบาทของ อบต. ด้านการมีส่วนร่วมกับ ภาคีเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
การจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ทำงานด้าน คน พิการระหว่างภาคีเครือข่าย ทำให้เกิดบทเรียนที่เป็น ประโยชน์ต่อการทำงาน	22.9 (40)	44.0 (77)	29.1 (51)	3.4 (6)	0.6 (1)	3.85	0.83	มาก
อบต. ควรจัดการประชุมหารือ ร่วมกับเครือข่ายเพื่อรับทราบ ปัญหาความต้องการของ คน พิการในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	18.3 (32)	49.1 (86)	28.6 (50)	3.4 (6)	0.6 (1)	3.81	0.79	มาก
อบต. ควรส่งเสริมสนับสนุน ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การดูแลและฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการโดยชุมชนให้กับภาคี เครือข่าย	24.6 (43)	34.9 (61)	35.4 (62)	4.6 (8)	0.6 (1)	3.78	0.89	มาก
อบต. ควรมีการติดตามผล การดูแลและพัฒนาคนพิการ ใน ชุมชนร่วมกับภาคี เครือข่าย	19.4 (34)	44.6 (78)	33.1 (58)	2.3 (4)	0.6 (1)	3.80	0.79	มาก
อบต. ควรมีการกำหนด แนว ทางการทำงานดูแลและ ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการใน ชุมชนร่วมกับภาคีเครือข่าย	18.9 (33)	49.7 (87)	25.1 (44)	5.7 (10)	0.6 (1)	3.80	0.83	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ทัศนคติต่อบทบาทของ อบต. ด้านการมีส่วนร่วมกับ ภาคีเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
อบต. ควรสนับสนุนให้ เครือข่ายได้พัฒนาความรู้และ ทักษะในการปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ	16.6 (29)	49.7 (87)	26.3 (46)	6.3 (11)	1.1 (2)	3.74	0.85	มาก
อบต. สามารถให้การ สนับสนุนทรัพยากรแก่ เครือข่ายอย่าง เต็มที่เพื่อให้ เกิดความคล่องตัวในการ ทำงาน	16.6 (29)	47.4 (83)	28.6 (50)	7.4 (13)	-	3.73	0.82	มาก
อบต. ให้ความสำคัญเรื่อง ขวัญและกำลังใจของภาคี เครือข่าย ในการปฏิบัติงาน	16.6 (29)	41.7 (73)	32.6 (57)	8.0 (14)	1.1 (2)	3.64	0.89	มาก
รวม						3.77	0.68	มาก

ผลการศึกษาทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในทุกด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ในด้านการมีส่วนร่วมกับภาคี เครือข่าย ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล และด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 3.70 และ 3.66 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9  
สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติ  
ต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการ  
ขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพ  
คนพิการโดยชุมชน

ทัศนคติต่อบทบาทของ อบต.	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย	3.77	0.68	มาก
ด้านนโยบายของอบต.	3.70	0.74	มาก
ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน	3.66	0.65	มาก
รวม	3.77	0.62	มาก

ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ในการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ผู้ศึกษาได้กำหนดให้เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ รายได้ และประสบการณ์ในการทำงานด้านคนพิการมาเปรียบเทียบความแตกต่างกับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ และบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน พบว่ามีความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้

4.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างเพศกับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ และด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.23 และเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.24 เมื่อทดสอบหาค่า t-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.914$ ) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10  
การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับการปฏิบัติงานของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริมสนับสนุน  
กิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพ  
คนพิการโดยชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	P
<u>ด้านการส่งเสริมสนับสนุน</u>					
<u>อาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ</u>					
<u>ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.)</u>					
ชาย	93	3.18	0.84	-.170	0.866
หญิง	82	3.21	0.99		
<u>ด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผน</u>					
<u>ชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ</u>					
ชาย	93	3.68	0.67	.322	0.748
หญิง	82	3.64	0.83		
<u>ด้านการดำเนินงานตาม</u>					
<u>มาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพ</u>					
<u>คนพิการโดยชุมชน</u>					
ชาย	93	3.06	0.75	-.219	0.827
หญิง	82	3.09	0.82		
<u>รวม</u>					
ชาย	93	3.23	0.67	-.108	0.914
หญิง	82	3.24	0.78		

P < 0.05

4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน และด้านการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.74 และเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.67 โดยทดสอบหาค่า t - test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.05 ( $P = 0.472$ ) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับทัศนคติต่อบทบาทของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการ  
การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	P
<u>ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล</u>					
ชาย	93	3.77	0.76	1.453	0.148
หญิง	82	3.61	0.71		
<u>ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน</u>					
ชาย	93	3.66	0.64	.060	0.952
หญิง	82	3.66	0.66		
<u>ด้านการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย</u>					
ชาย	93	3.80	0.71	.726	0.469
หญิง	82	3.73	0.64		
<u>รวม</u>					
ชาย	93	3.74	0.64	.721	0.472
หญิง	82	3.67	0.59		

$P < 0.05$

4.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับภาพรวมการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริม

สนับสนุน อพมก. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ และด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.46 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอายุกับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในทุกด้าน โดยการหาค่า F-test พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.037$ ) แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในทุกด้านแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในทุกด้าน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการทุกด้านที่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี ( $P = -0.4251^*$ ) กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการทุกด้านที่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ( $P = -0.2953^*$ ) และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการทุกด้านที่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ( $P = 0.4251^*$ ) และแตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี ( $P = 0.2953^*$ ) (ตารางที่ 4.12-4.14)

#### ตารางที่ 4.12

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างอายุกับภาพรวม  
การปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการ  
ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่า 30 ปี	29	3.03	0.83
30 - 40 ปี	68	3.16	0.72
41 - 50 ปี	56	3.46	0.71
50 ปีขึ้นไป	22	3.19	0.46
รวม	175	3.24	0.72

## ตารางที่ 4.13

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
อายุกับภาพรวมการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	4.376	1.459	2.890	0.037 *
ภายในกลุ่ม	172	86.318	0.505		
รวม	174	90.695			

P &lt; 0.05

## ตารางที่ 4.14

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับภาพรวมการ  
ปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการ  
ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 40 ปี	41 – 50 ปี	50 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 30 ปี	3.03	-	-0.1298	-0.4251*	-0.1529
30 – 40 ปี	3.16	0.1298	-	-0.2953*	-0.0231
41 – 50 ปี	3.46	0.4251*	0.2953*	-	0.2722
50 ปีขึ้นไป	3.19	0.1529	0.0231	-0.2722	-

P &lt; 0.05

4.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการปฏิบัติงานของ  
องค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุน  
อพมก.

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาต่ำกว่ามัธยมปลายมีการ  
ปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านส่งเสริม  
สนับสนุน อพมก. มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.49 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระดับ  
การศึกษากับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม

โครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. โดยการหาค่า F-test พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.027$ ) แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นไป มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ ในด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ที่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับต่ำกว่ามัธยมปลาย ( $P = -0.4620^*$ ) และกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับต่ำกว่ามัธยมปลาย มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ ในด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ที่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ( $P = 0.4620^*$ ) (ตารางที่ 4.15-4.17)

#### ตารางที่ 4.15

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระดับการศึกษา  
กับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อ  
การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ  
ด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก.

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่ามัธยมปลาย	33	3.49	0.79
ต่ำกว่าอนุปริญญา	53	3.29	0.82
ปริญญาตรีขึ้นไป	89	3.03	0.97
รวม	175	3.19	0.91

ตารางที่ 4.16  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ระดับการศึกษากับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ  
ด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก.

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	5.920	2.960	3.681	0.027 *
ภายในกลุ่ม	172	138.305	0.804		
รวม	174	144.225			

P < 0.05

ตารางที่ 4.17  
การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับ  
การปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อ  
การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ  
ด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก.

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่ามัธยมปลาย	ต่ำกว่าอนุปริญญา	ปริญญาตรีขึ้นไป
ต่ำกว่ามัธยมปลาย	3.03	-	0.1917	0.4620*
ต่ำกว่าอนุปริญญา	3.16	-0.1917	-	0.2704
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.46	-0.4620*	-0.2704	-

P < 0.05

#### 4.5 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับภาพรวมการปฏิบัติงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษต่ำกว่ามัธยมปลายมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ และด้านกรดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.45

เมื่อทำการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในทุกด้าน โดยการหาค่า F-test พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.049$ ) แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในทุกด้านแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในทุกด้านเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการทุกด้านที่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษต่ำกว่ามัธยมปลาย ( $P = -0.3414^*$ ) และกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษต่ำกว่ามัธยมปลายมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการทุกด้านที่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ( $P = 0.3414^*$ ) (ตารางที่ 4.18-4.20)

ตารางที่ 4.18

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างระดับการศึกษา  
กับภาพรวมการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่ามัธยมปลาย	33	3.45	0.76
ต่ำกว่าอนุปริญญา	53	3.30	0.66
ปริญญาตรีขึ้นไป	89	3.11	0.72
รวม	175	3.23	0.72

ตารางที่ 4.19

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ระดับการศึกษากับภาพรวมการปฏิบัติงานขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบลต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	3.125	1.563	3.069	0.049 *
ภายในกลุ่ม	172	87.569	0.509		
รวม	174	90.695			

P < 0.05

ตารางที่ 4.20

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับ  
ภาพรวมการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่ามัธยมปลาย	ต่ำกว่า อนุปริญญา	ปริญญาตรี ขึ้นไป
ต่ำกว่ามัธยมปลาย	3.45	-	0.1560	0.3414*
ต่ำกว่าอนุปริญญา	3.30	-0.1560	-	0.1854
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.11	-0.3414*	-0.1854	-

P < 0.05

4.6 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่ง/หน้าที่กับการปฏิบัติงานของ  
องค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุน  
อพมก.

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้บริหารและสมาชิกขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบล มีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพ  
คนพิการโดยชุมชน ด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.39 เมื่อทำการ

วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตำแหน่ง/หน้าที่กับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. โดยการหาค่า F-test พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.007$ ) แสดงว่า ตำแหน่ง/หน้าที่ที่แตกต่างกันมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่ง/หน้าที่กับการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. เป็นรายคู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ ในด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ที่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในกลุ่มผู้ปฏิบัติการ ( $P = -0.4330^*$ ) กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการในด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ที่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในกลุ่มผู้ปฏิบัติการ ( $P = -0.4302^*$ ) และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในกลุ่มผู้ปฏิบัติการมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ ในด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ที่แตกต่างกันกับกลุ่ม ตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ( $P = 0.4330^*$ ) และแตกต่างกับกลุ่ม ตัวอย่างที่มีตำแหน่งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ( $P = 0.4302^*$ ) (ตารางที่ 4.21-4.23)

#### ตารางที่ 4.21

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างตำแหน่ง/หน้าที่  
กับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อ  
การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ  
ด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก.

ตำแหน่ง/หน้าที่ในการปฏิบัติงาน	N	$\bar{X}$	S.D.
ผู้บริหารอบต.	50	3.39	0.68
สมาชิกอบต.	44	3.39	0.76
ผู้ปฏิบัติการ	81	2.96	1.04
รวม	175	3.19	0.91

## ตารางที่ 4.22

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ตำแหน่ง/หน้าที่กับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ  
ด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก.

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	8.109	4.055	5.124	0.007*
ภายในกลุ่ม	172	136.116	0.791		
รวม	174	144.225			

$P < 0.05$

## ตารางที่ 4.23

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่ง/หน้าที่กับการปฏิบัติงาน  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม  
ตามโครงการด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก.

ตำแหน่ง/หน้าที่	$\bar{X}$	ผู้บริหารอบต.	สมาชิกอบต.	ผู้ปฏิบัติการ
ผู้บริหาร อบต.	3.39	-	0.0028	0.4330*
สมาชิก อบต.	3.39	-0.0028	-	0.4302*
ผู้ปฏิบัติการ	2.96	-0.4330*	-0.4302*	-

$P < 0.05$

4.7 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการ  
กับทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการ ด้านนโยบายของ  
องค์การบริหารส่วนตำบล

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการ  
1-2 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการขยายผลโครงการการฟื้นฟู  
สมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ

3.90 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการกับทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการขยายผลโครงการ ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยการหาค่า F-test พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.040$ ) แสดงว่า ประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการขยายผลโครงการ ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการกับทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการขยายผลโครงการ ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการน้อยกว่า 1 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการขยายผลโครงการ ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล ที่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการ 1-2 ปี ( $P = -0.4162^*$ ) และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการ 1-2 ปี มีทัศนคติที่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการน้อยกว่า 1 ปี ( $P = 0.4162^*$ ) (ตารางที่ 4.24-4.26)

#### ตารางที่ 4.24

จำนวน ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างประสพการณ์  
ในการทำงานด้านคนพิการกับทัศนคติต่อบทบาทของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการ  
ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล

ประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการ	N	$\bar{X}$	S.D.
น้อยกว่า 1 ปี	49	3.48	0.81
1 – 2 ปี	53	3.90	0.71
3 – 4 ปี	55	3.66	0.65
มากกว่า 4 ปี	18	3.74	0.70
รวม	175	3.69	0.73

## ตารางที่ 4.25

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
 ประสิทธิภาพในการทำงานด้านคนพิการกับทัศนคติต่อบทบาทของ  
 องค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการ  
 ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	4.495	1.498	2.825	0.040 *
ภายในกลุ่ม	171	90.692	0.530		
รวม	174	95.187			

$P < 0.05$

## ตารางที่ 4.26

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพในการทำงาน  
 ด้านคนพิการกับทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล  
 ต่อการขยายผลโครงการ ด้านนโยบายของ  
 องค์การบริหารส่วนตำบล

ประสิทธิภาพ	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ปี	1 – 2 ปี	3 – 4 ปี	มากกว่า 4 ปี
น้อยกว่า 1 ปี	3.48	-	-0.4162*	-0.1834	-0.2587
1 – 2 ปี	3.90	0.4162*	-	0.2328	0.1574
3 – 4 ปี	3.66	0.1834	-0.2328	-	-0.0754
มากกว่า 4 ปี	3.74	0.2587	-0.1574	0.0754	-

$P < 0.05$

#### 4.8 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับภาพรวมการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

สรุปภาพรวมการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน สามารถสรุปผลการศึกษาได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ( $P = 0.056$ ) ด้านส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ ( $P = 0.104$ ) และด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ( $P = 0.079$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน แต่มีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการในทุกด้าน ( $P = 0.037$ ) ที่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม โครงการด้านส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ ( $P = 0.088$ ) และด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ( $P = 0.234$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน แต่มีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการในด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ( $P = 0.027$ ) และการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการในทุกด้าน ( $P = 0.049$ ) ที่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/หน้าที่ต่างกัน มีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม โครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ ( $P = 0.496$ ) และด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ( $P = 0.434$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน และมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการในทุกด้าน ( $P = 0.172$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน แต่มีการปฏิบัติงานด้านส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ( $P = 0.007$ ) ที่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกัน มีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านส่งเสริมสนับสนุนอพมก. ( $P = 0.322$ ) ด้านส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ ( $P = 0.182$ ) ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ( $P = 0.699$ ) และมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการในทุกด้าน ( $P = 0.511$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านคนพิการต่างกัน มีการปฏิบัติงาน ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้าน

ส่งเสริมสนับสนุนอพมก. ( $P = 0.121$ ) ด้านส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ ( $P = 0.285$ ) ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ( $P = 0.264$ ) และมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการในทุกด้าน ( $P = 0.190$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.27

สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปกับ  
ภาพรวมการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการ  
การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

ข้อมูลทั่วไป	การปฏิบัติงานของ อบต. ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการฯ			
	ด้านส่งเสริม สนับสนุน อาสาสมัครฯ	ด้านส่งเสริม สนับสนุน แผน ชุมชนเพื่อพัฒนา คนพิการ	ด้านการดำเนินงาน ตามมาตรฐาน	ภาพรวม
อายุ	F = 2.574 p = 0.056	F = 2.089 p = 0.104	F = 2.304 p = 0.079	F = 2.890 p = 0.037*
ระดับการศึกษา	F = 3.681 p = 0.027*	F = 2.467 p = 0.088	F = 1.463 p = 0.234	F = 3.069 p = 0.049*
ตำแหน่ง/หน้าที่	F = 5.124 p = 0.007*	F = 0.704 p = 0.496	F = 0.839 p = 0.434	F = 1.778 p = 0.172
รายได้	F = 1.173 p = 0.322	F = 1.641 p = 0.182	F = 0.477 p = 0.699	F = 0.772 p = 0.511
ประสบการณ์ การทำงานด้าน คนพิการ	F = 1.965 p = 0.121	F = 1.274 p = 0.285	F = 1.338 p = 0.264	F = 1.604 p = 0.190

p < 0.05

#### 4.9 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับภาพรวม ทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการโดยชุมชน

สรุปภาพรวมการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง กับทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน สามารถสรุปผลการศึกษาได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างก็มีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล ( $P = 0.161$ ) ด้านการปฏิบัติงาน ( $P = 0.258$ ) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ( $P = 0.214$ ) และมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวมทุกด้าน ( $P = 0.185$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล ( $P = 0.583$ ) ด้านการปฏิบัติงาน ( $P = 0.477$ ) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ( $P = 0.767$ ) และมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวมทุกด้าน ( $P = 0.558$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่ง/หน้าที่ต่างกันมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล ( $P = 0.073$ ) ด้านการปฏิบัติงาน ( $P = 0.925$ ) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ( $P = 0.981$ ) และมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวมทุกด้าน ( $P = 0.672$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกันมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล ( $P = 0.791$ ) ด้านการปฏิบัติงาน ( $P = 0.324$ ) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ( $P = 0.277$ ) และมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวมทุกด้าน ( $P = 0.381$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านคนพิการต่างกัน มีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ด้านการปฏิบัติงาน ( $P = 0.175$ ) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ( $P = 0.071$ ) และมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวมทุกด้าน ( $P = 0.064$ ) ที่ไม่แตกต่างกัน แต่มี

ทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล ในด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล ( $P = 0.040$ ) ที่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.28  
สรุปการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปกับภาพรวม  
ทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ต่อการขยายผลโครงการ

ข้อมูลพื้นฐาน	ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ อบต. ต่อการขยายผลโครงการฯ			
	ด้านนโยบายของ อบต.	ด้านการปฏิบัติงาน	ด้านการมีส่วนร่วม ของภาคีเครือข่าย	ภาพรวม
อายุ	F = 1.736 p = 0.161	F = 1.355 p = 0.258	F = 1.507 p = 0.214	F = 1.627 p = 0.185
ระดับ การศึกษา	F = 0.542 p = 0.583	F = 0.743 p = 0.477	F = 0.265 p = 0.767	F = 0.586 p = 0.558
ตำแหน่ง/ หน้าที่	F = 2.658 p = 0.073	F = 0.078 p = 0.925	F = 0.019 p = 0.981	F = 0.399 p = 0.672
รายได้	F = 0.347 p = 0.791	F = 1.166 p = 0.324	F = 1.299 p = 0.277	F = 1.030 p = 0.381
ประสบการณ์ การทำงานด้าน คนพิการ	F = 2.825 p = 0.040*	F = 1.671 p = 0.175	F = 2.380 p = 0.071	F = 2.461 p = 0.064

$p < 0.05$

## ตอนที่ 2 การอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต้นแบบต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดนครสวรรค์ จากผลการศึกษาข้างต้น พบข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญในการอภิปรายผลการศึกษา ดังนี้

### การปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

จากผลการศึกษา พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยพบว่ามี การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.66$ ) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.) ( $\bar{X} = 3.19$ ) และด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ( $\bar{X} = 3.07$ ) ตามลำดับ โดยแยกพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน ได้ดังนี้

ด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ จากการศึกษา พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสนับสนุนแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการ ในระดับมาก โดยเฉพาะการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดสวัสดิการให้กับคนพิการในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.74$ ) รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนตำบลได้ผนวกเรื่องการพัฒนาคนพิการเข้าในแผนพัฒนาตำบล ( $\bar{X} = 3.68$ ) และแผนพัฒนาตำบลเรื่องการพัฒนาคนพิการได้รับความเห็นชอบจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ( $\bar{X} = 3.68$ ) ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนมุ่งเน้นการส่งเสริมให้ชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีบทบาทดูแลคนพิการในชุมชนเอง โดยเฉพาะกิจกรรมปีที่ 2 ของโครงการ การประชุมจัดทำแผนชุมชนด้านคนพิการที่องค์การบริหารส่วนตำบลตระหนักถึงความสำคัญเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเพิ่มมากขึ้นและเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว นับว่าเป็นการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลที่แต่เดิมมีพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เป็นกฎหมายที่กำหนดให้มีการจัดสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ผู้ด้อยโอกาสในชุมชน แต่องค์การบริหารส่วนตำบลยังขาดกลไกในการดำเนินงาน จึงมุ่งเน้นเฉพาะการจัดสรรเบี้ยยังชีพคนพิการ และการสงเคราะห์เงิน สิ่งของอุปโภคบริโภคเป็นส่วนใหญ่ ทำให้คนพิการได้รับสวัสดิการที่ยังไม่ตรงตามความต้องการ ซึ่งแผนชุมชนจะเป็นช่องทางหนึ่งที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลจะสามารถจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดสวัสดิการให้กับคนพิการในชุมชน และแผนชุมชนยังเป็นแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อพัฒนาคนพิการได้ตรงกับสภาพปัญหา ความต้องการที่แท้จริงของคนพิการ และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนของผู้บริหารองค์การ

บริหารส่วนตำบล มีข้อมูลที่สนับสนุนผลการศึกษาข้างต้นในประเด็นที่ว่า การมีแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคนพิการจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อคนพิการ ครอบครัว และหน่วยงานเอง เนื่องจากเป็นเวทีที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมรับทราบปัญหาความต้องการของคนพิการ ทำให้ องค์การบริหารส่วนตำบล มีแนวทางจัดแผนการดูแลและพัฒนาคนพิการในชุมชนได้ตรงกับความต้องการที่แท้จริง ซึ่งผลการศึกษาได้สอดคล้องกับรายงานการศึกษาของ วีระชัย วีระจันทะชาติ และคณะ (2548) ที่พบว่าบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน นอกจากต้องปฏิบัติงานตามแนวนโยบายภาครัฐ อาทิ การถ่ายโอนงาน การจัดเบี้ยยังชีพแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีนโยบายหรือแผนงานที่เกี่ยวข้องกับงานคนพิการ เพื่อจะได้เป็นแนวทางปฏิบัติ ช่วยเหลือ ฟื้นฟู และพัฒนาคนพิการของตำบลในรูปแบบการจัดสรรงบประมาณ

ด้านการส่งเสริมสนับสนุนอาสาสมัครพัฒนาสังคมฯ ช่วยเหลือคนพิการ (อพมก.) จากการศึกษา พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ในระดับมาก โดยเฉพาะในประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ อพมก. สำรวจ/ค้นหาคนพิการในชุมชน ( $\bar{X} = 3.68$ ) รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนตำบลมีการประสานส่งต่อคนพิการไปรับบริการยังหน่วยงานอื่น ( $\bar{X} = 3.46$ ) และการส่งเสริมสนับสนุนให้ อพมก. มีการออกเยี่ยมบ้านคนพิการในชุมชน ( $\bar{X} = 3.38$ ) ทั้งนี้เนื่องจากโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนส่งเสริมให้มีระบบอาสาสมัครเป็นเครือข่ายดูแล ช่วยเหลือคนพิการในชุมชน โดย อพมก. จะต้องผ่านการอบรมตามหลักสูตรการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน เพื่อมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานด้านคนพิการ และอพมก. จะมีการทำงานประสานกับเครือข่ายทุกภาคส่วน รวมทั้งองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลกับการส่งเสริมอาสาสมัครมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนในแนวทางการจัดสวัสดิการสังคมให้แก่คนพิการ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในแผนงานด้านการบริหารจัดการระบบพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยการจัดให้มีอาสาสมัครดูแลคนพิการในชุมชน ส่งผลให้องค์การบริหารส่วนตำบลต้องเพิ่มจำนวนของอาสาสมัคร หรือ อพมก. เพื่อดูแลคนพิการให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้น และจากการสัมภาษณ์ตัวแทนของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีข้อมูลที่สนับสนุนผลการศึกษาข้างต้นในประเด็นที่ว่า การมี อพมก. เป็นกลไกที่สำคัญในการดูแลคนพิการ เนื่องจากบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล มีจำนวนน้อยและยังขาดความรู้เกี่ยวกับคนพิการ ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการศึกษาของสำนักมาตฐานการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2547) ที่ว่าควรใช้เครือข่าย ชุมชน และอาสาสมัครมาร่วมดำเนินงานสวัสดิการสังคม

ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน จากการศึกษา พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการดำเนินงานตามมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ในระดับมาก โดยเฉพาะในประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดสรรเบี้ยยังชีพคนพิการตามสภาพความพิการและปัญหาความเดือดร้อนที่รุนแรงเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 4.15$ ) รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนตำบลส่งเสริมให้คนพิการในชุมชนได้รับการจดทะเบียนคนพิการ ( $\bar{X} = 4.12$ ) และองค์การบริหารส่วนตำบลมีระบบการประสานงานส่งต่อคนพิการในชุมชนไปรับบริการยังหน่วยงานอื่น ( $\bar{X} = 3.40$ ) ทั้งนี้เนื่องจากมาตรฐานการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมดำเนินงานของชุมชน และถ้าองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้จะส่งผลให้การดูแลคนพิการโดยชุมชนมีประสิทธิภาพและมีความยั่งยืน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาผลการศึกษายังพบประเด็นที่น่าสนใจ นั่นคือการสนับสนุนให้มีโครงการฟื้นฟูคนพิการภายใต้แผนงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จะทำให้คนพิการได้รับการดูแล ฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาของ วีระชัย วีระจันทะชาติ และคณะ (2548) ที่พบว่าบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ด้อยโอกาส โดยองค์การบริหารส่วนตำบลต้องปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐในการจัดเบี้ยยังชีพ การมีนโยบายหรือแผนงานที่เกี่ยวกับงานคนพิการ การเข้ามามีบทบาทเป็นเจ้าของงานโดยตรงในการช่วยเหลือคนพิการในระดับรากหญ้า ทั้งนี้ บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาคนพิการมีความชัดเจนมากขึ้น ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ในมาตรา 21 จะส่งผลให้คนพิการได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ การจัดสวัสดิการ การส่งเสริมศักยภาพ และพิทักษ์สิทธิรวมทั้งการสนับสนุนให้คนพิการสามารถดำรงชีวิตอย่างอิสระในสังคมต่อไป

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง กับการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมโครงการในด้านต่างๆ พบว่า อายุของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติงานทุกด้านที่แตกต่างกัน ( $P = 0.037$ ) ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติงานทุกด้านที่แตกต่างกัน ( $P = 0.049$ ) ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ที่แตกต่างกัน ( $P=0.027$ ) และตำแหน่ง/หน้าที่ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสนับสนุน อพมก. ที่แตกต่างกัน ( $P = 0.007$ ) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกันของอายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน จะมีความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งประสบการณ์ในการทำงานด้านคนพิการที่มากน้อยแตกต่างกันออกไป ส่งผลต่อการให้ความสำคัญกับการสนับสนุนโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวริยาภรณ์ พรนภดล (2544) ที่ว่าระดับการศึกษาของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลที่ต่างกัน มีผลต่อความรู้ แนวคิดการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ทำให้มีการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันไป

#### ความคิดเห็นต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน

จากผลการศึกษา พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยพบว่า มีทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.77$ ) รองลงมาคือ ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล ( $\bar{X} = 3.70$ ) และด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.66$ ) ตามลำดับ โดยแยกพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน ได้ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการ ด้านการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย ในระดับมาก โดยเฉพาะประเด็นการจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานด้านคนพิการระหว่างภาคีเครือข่ายทำให้เกิดบทเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน ( $\bar{X} = 3.85$ ) รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดการประชุมหารือร่วมกับเครือข่ายเพื่อรับทราบปัญหาความต้องการของคนพิการในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.81$ ) และองค์การบริหารส่วนตำบลควรส่งเสริมสนับสนุนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลและฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนให้กับภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 3.78$ ) ทั้งนี้เนื่องจากหลักการดำเนินงานฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนนั้น ต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตั้งแต่ คนพิการ ครอบครัว ชุมชน และภาคีเครือข่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานด้านคนพิการร่วมกันเป็นการถอดบทเรียนที่เป็นประโยชน์สำหรับการดำเนินงานฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ซึ่งการดำเนินโครงการเป็นการส่งเสริมรูปแบบของการทำงานร่วมกับเครือข่าย ถ้าองค์การบริหารส่วนตำบลให้การสนับสนุนจะส่งผลให้การดำเนินงานฟื้นฟูคนพิการมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับผลงานการศึกษาของชนิษฐา เทวินทรภักดี (2540) ได้กล่าวถึงแนวคิดพื้นฐานหลักที่

นำไปสู่เป้าหมายการดำเนินงานฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน นั่นคือ การเสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบเครือข่าย (Social Network) ในชุมชน รวมถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกันทั้งในรูปวัตถุและจิตใจ

ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการ ด้านนโยบายขององค์การบริหารส่วนตำบล ในระดับมาก โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ควรกำหนดให้มีกิจกรรม / โครงการเพื่อพัฒนาคนพิการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.85$ ) รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.69$ ) และโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนเป็นประโยชน์ต่อคนพิการในชุมชน ( $\bar{X} = 3.66$ ) แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ควรมีการจัดกิจกรรมและโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นอีกโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคนพิการในชุมชน โดยองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถสนับสนุนให้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรมได้ด้วยการกำหนดให้มีโครงการไว้ในแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลคนพิการในชุมชน รวมทั้งมีศักยภาพสนับสนุนการขยายผลการดำเนินงานโครงการต่อไป โดยเป็นไปตามนโยบายที่สนับสนุนบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลตั้งแต่แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2549 ที่กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนพิการ ในประเด็นการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมจัดบริการทางสังคมให้แก่คนพิการ จนมาถึงพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ที่กำหนดหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการไว้ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ทวี เชื้อสุวรรณทวิ (2547) ที่ว่าการสร้างโอกาสความเท่าเทียมทางสังคม หลักการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของบุคคล โดยบทบาทของ องค์การบริหารส่วนตำบลน่าจะเป็นหน่วยงานหลักสำคัญในการดำเนินงานให้การสนับสนุนงบประมาณ และบรรจุไว้ในแผนงานประจำปี แต่ทั้งนี้ ต้องเป็นการทำงานแบบพหุภาคีของบุคคล องค์กร ในชุมชน มีการติดตามประเมินผลเป็นระยะ ตลอดจนมีความรับผิดชอบของคนพิการและสมาชิกในชุมชน และรายงานผลการศึกษาของ วีระชัย วีระจันทะชาติ และคณะ (2548) ที่ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถเข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลือคนพิการได้ในระดับรากหญ้า การเป็นเจ้าของงานโดยตรงและการสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นสามารถทำได้ในหลายรูปแบบ

ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการ ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ในระดับมาก โดยเฉพาะประเด็นว่า อพมก. และอาสาสมัครต่างๆ ในชุมชนเป็นกลไกที่สำคัญในการดูแล ช่วยเหลือคนพิการและผู้ประสพความเดือดร้อน ( $\bar{X} = 3.95$ ) รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนตำบลสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดสวัสดิการเพื่อคนพิการ ( $\bar{X} = 3.86$ ) และองค์การบริหารส่วนตำบลให้การส่งเสริมและสนับสนุนคนพิการ ครอบครัว และชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดูแลคนพิการอย่างถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.71$ ) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การขยายผลโครงการทางองค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุน อพมก. และอาสาสมัครต่างๆ เนื่องจากจะเป็นกลไกที่สำคัญในการดูแลช่วยเหลือคนพิการและองค์การบริหารส่วนตำบลควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดสวัสดิการเพื่อคนพิการ รวมทั้งการส่งเสริมให้คนพิการ ครอบครัว และชุมชน มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดูแลคนพิการอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ยังมีประเด็นที่น่าสนใจ คือ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบล ควรกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านคนพิการ และองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถสนับสนุนทรัพยากรสำหรับดำเนินงานโครงการอย่างเพียงพอ นั่นแสดงว่า การขยายโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบลต้องให้การสนับสนุนตั้งแต่การปฏิบัติงานของกลไก อพมก. และอาสาสมัคร ที่สอดคล้องกับผลการศึกษาของสำนักส่งเสริมและพิทักษ์คนพิการ (2548) การประเมินผลการดำเนินโครงการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน ที่ว่า แนวทางการดำเนินงานสู่ความสำเร็จของโครงการอย่างหนึ่ง คือ ต้องมีการประสานการทำงานร่วมกัน ทั้ง อพมก. และทุกฝ่ายในชุมชน และองค์การบริหารส่วนตำบลควรมีโอกาสคัดเลือก อพมก. อย่างจริงจัง รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าตอบแทนของ อพมก. อย่างต่อเนื่อง ส่วนประเด็นที่ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านคนพิการ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อาภาวดี พรหมจ่อม (2547) ที่ว่า ควรจัดให้มีการฝึกอบรมความรู้ด้านงานสวัสดิการสังคมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตามกำหนดระยะเวลา

ส่วนการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับความ คิดเห็นต่อบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการในด้านต่างๆ พบว่า ประสพการณ์ในการทำงานด้านคนพิการที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของ องค์การบริหารส่วนตำบลต่อการขยายผลโครงการในด้านนโยบายที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.040$ )