

**THE RELATIONSHIP BETWEEN PSYCHOLOGICAL CAPITAL
AND LEADERSHIP IN HIGH SCHOOL STUDENT,
SAMSENVITTAYALAI SCHOOL**

JEERANAN KANTASORN

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR
THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE
(CLINICAL PSYCHOLOGY)
FACULTY OF GRADUATE STUDIES
MAHIDOL UNIVERSITY
2014**

COPYRIGHT OF MAHIDOL UNIVERSITY

Thesis
entitled
**THE RELATIONSHIP BETWEEN PSYCHOLOGICAL CAPITAL
AND LEADERSHIP IN HIGH SCHOOL STUDENT,
SAMSENWITTAYALAI SCHOOL**

Jeeran Kantasorn

Miss Jeeran Kantasorn
Candidate

Sudsabuy Chulakadabba

Assoc. Prof. Sudsabuy Chulakadabba,
M.D., Dip (Psychiatry)
Major advisor

Sirinadda Punyapas

Miss Sirinadda Punyapas,
M.D., Dip (Psychiatry child
and adolescent)
Co-advisor

B. Mahaisavariya

Prof. Banchong Mahaisavariya,
M.D., Dip. Thai Board of Orthopedics
Dean
Faculty of Graduate Studies
Mahidol University

S. Phattharayuttawat

Assoc. Prof. Suchera Phattharayuttawat,
Ph.D. (Psychology)
Program Director
Master of Science Program in
Clinical Psychology
Faculty of Medicine Siriraj Hospital
Mahidol University

Thesis
entitled
**THE RELATIONSHIP BETWEEN PSYCHOLOGICAL CAPITAL
AND LEADERSHIP IN HIGH SCHOOL STUDENT,
SAMSENWITTAYALAI SCHOOL**

was submitted to the Faculty of Graduate Studies, Mahidol University
for the degree of Master of Science (Clinical Psychology)

on
March 4, 2014

Jeeranan Kantasorn
.....
Miss Jeeranan Kantasorn
Candidate

S. Pha Hha.
.....
Assoc. Prof. Sucheera Phattharayuttawat,
Ph.D. (Psychology)
Chair

Sudsabuy Chulakadabba
.....
Assoc. Prof. Sudsabuy Chulakadabba,
M.D., Dip (Psychiatry)
Member

Vichai Manusrivithaya
.....
CAPT. Vichai Manusrivithaya R.N.T.,
Member

Sirinadda Punyapas
.....
Miss Sirinadda Punyapas,
M.D., Dip (Psychiatry child and
adolescent)
Member

B. Mahaisavariya
.....
Prof. Banchong Mahaisavariya,
M.D., Dip. Thai Board of Orthopedics
Dean
Faculty of Graduate Studies
Mahidol University

Udom Kachintorn
.....
Clin. Prof. Udom Kachintorn,
M.D., Dip. Thai Board of Gastroenterol
Dean
Faculty of Medicine Siriraj Hospital
Mahidol University

ACKNOWLEDGEMENTS

This thesis was well completed by the help from the head of the thesis major advisor, Associate Professor M.D. Sudsabuy Chulakadabba, and thesis co-advisor, M.D. Sirinadda Punyapas, and an examination of the thesis defense, Associate Professor Dr. Sucheera Phattharayuttawat (Programmer director) and CEPT. Vichai Manusirivithaya, an external examiner of the thesis defense, who kindly provided knowledge, suggestions, opinions, along with ways to solve the problems, which brought benefits to the completed thesis. The researcher appreciates all the help.

The researcher would like to thank the director, teachers and officers at Samsen Wittayalai School, Bangkok for the convenience in the process of finding the information, as well as the parents of students group for allowing the students to participate in the process of making this thesis.

Thank you teachers, senior students, classmates and educational officers of Department of Psychiatry, Clinical Psychology Major, Faculty of Medicine, Siriraj Hospital, for kindly giving advice and moral support to the researcher.

Finally, the researcher would like to thank father, mother and sister for helping and supporting the researcher through the process until this thesis was completed.

Jeeranan Kantasorn

THE RELATIONSHIP BETWEEN PSYCHOLOGICAL CAPITAL AND LEADERSHIP
IN HIGH SCHOOL STUDENTS, SAMSENWITTAYALAI SCHOOL

JEERANAN KANTASORN 5436565 SICP/M

M.Sc. (CLINICAL PSYCHOLOGY)

THESIS ADVISORY COMMITTEE: SUDSABUY CHULAKADABBA, M.D., Dip
(PSYCHIATRY), SIRINADDA PUNYAPAS, M.D., Dip (PSYCHIATRY CHILD
AND ADOLESCENT)

ABSTRACT

This survey research aims to study the relationship between Psychological Capital and Leadership in High School students at Samsenwittayalai School, academic year 2013, for 345 people. The research uses three questionnaires: Personal Information Questions, Thai Psychological Capital Inventories, and the Leadership Questionnaire. The study showed that Psychological Capital has general positive effects on Leadership at a medium level with statistical significance at 0.01. Also, the confidence in Self-Efficacy factor is the only variable which was able to predict Leadership in the sample at 28.8%, yield a correlation coefficient of 0.537 and predict a standard deviation of ± 0.465 .

The recommendation for further study is to take into account the Psychosocial factor to demonstrate other factors which affect Leadership. This research suggests a method for developing Leadership in teenagers using Confidence in Self-Efficacy.

KEY WORDS: PSYCHOLOGICAL CAPITAL / LEADERSHIP /
HIGH SCHOOL STUDENTS

84 pages

ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

THE RELATIONSHIP BETWEEN PSYCHOLOGICAL CAPITAL AND LEADERSHIP IN
HIGH SCHOOL STUDENTS, SAMSENWITTAYALAI SCHOOL

จิรนนท์ คันทะสอน 5436565 SICP/M

วท.ม. (จิตวิทยาคลินิก)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: สุดสวาย จุลกทัพพะ, พ.บ., อ.ว.(จิตเวชศาสตร์),
สิรินัดดา ปัญญาภาส , พ.บ., ว.ว. (จิตเวชศาสตร์ เด็กและวัยรุ่น)

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 จำนวน 345 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม 3 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล แบบสอบถามต้นทุนทางจิตวิทยาสำหรับคนไทย และแบบสอบถามภาวะผู้นำ ผลการศึกษาพบว่า ต้นทุนทางจิตวิทยาโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะผู้นำ ในระดับ ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และปัจจัยความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองตามศักยภาพที่มีอยู่เป็นตัวแปรเดียวที่สามารถทำนายภาวะผู้นำของกลุ่มตัวอย่างได้ร้อยละ 28.8 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.537 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนายเท่ากับ ± 0.465

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป ควรนำปัจจัยจิตสังคมมาทำการศึกษาร่วมด้วย เพื่อหาปัจจัยอื่นที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำ และจากการศึกษานี้นำมาซึ่งแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำในวัยรุ่นโดยใช้ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองตามศักยภาพที่มีอยู่ (Self-Efficacy)

CONTENTS

	Page
ACKNOWLEDGEMENTS	iii
ABSTRACT (ENGLISH)	iv
ABSTRACT (THAI)	v
LIST OF TABLES	viii
LIST OF FIGURES	ix
CHAPTER I INTRODUCTION	
Background and Significance of the Problem	1
Objectives	4
Research hypothesis	4
Scope of the Research	4
Benefits	5
Definitions of Terms	5
CHAPTER II LITERATURE REVIEW	
Psychological Capital	7
Leadership	12
Concept of Teenager	19
Education System of Samsen Wittayalai School	22
Related Researches	28
CHAPTER III MATERIALS AND METHODOLOGY	
Research strategy	35
Sample group	36
Materials of the study	37
Quality examination	38
Data collection	39
Data analysis	40

CONTENTS (cont.)

	Page
CHAPTER IV RESULTS	
Part 1: Information about sample group's general characteristics	42
Part 2: Information about Psychological Capital and leadership	43
Part 3: Hypothesis test	47
CHAPTER V DISCUSSION, CONCLUSION AND RECOMMENDATION	
Conclusion	50
Discussion	51
Benefits from the research	54
Limitations	54
Recommendations	55
REFERENCES	56
APPENDICES	60
BIOGRAPHY	84

LIST OF TABLES

Table	Page
3.1 Sample group divided by levels	37
4.1 The demographic data	42
4.2 The result of the analysis about Psychological Capital and leadership as a whole	43
4.3 The result of the analysis of Psychological Capital and leadership, divided by gender	44
4.4 The result of the analysis about Psychological Capital and leadership, divided by grade	45
4.5 The result of the analysis about Psychological Capital and leadership, divided by school-record (GPA)	46
4.6 The result of the relation between Psychological Capital and leadership	47
4.7 The result from leadership prediction by using Psychological Capital	48

LIST OF FIGURES

Figure	Page
2.1 Psychological Capital (PsyCap)	7
2.2 Education arrangement and structure of high school students	24

CHAPTER I

INTRODUCTION

Background and Significance of the Problem

World society and Thai society nowadays has been in 21st century, the century of globalization, the century with unlimited communication and technology. It is an era with competition between people, internal and external economy, as well as the change of worldwide flow. It is the era that causes positive and negative effects to the world population and Thai population, which causes Thai people to prepare for the change. Office of the Education Council (2554) informed that Thai population in 21st century should have the abilities and characteristics as following: Thai people should have standard quality, have interest in learning by themselves, have virtue, realization and appropriate values, be selfless and think of the public as a whole, respect the culture and democracy, have skills for solving problems, be creative and have the ability in communicating. As for the abilities and characteristics mentioned, Thailand is focused on educating young population and teenagers. With the change in population structure in present time to future that shows the reduction of young and reproductive age population (Porameth Molee, 2555), Thailand is becoming elder society, which causes the lack of people for working. So the people who will work in the future, or the teenagers in present day has become valuable human resources and a group of people that are important for the development of the country in the future. There is also a prediction that the leader of the country in the future will have younger age, which fits well to the saying “Children today is the leader tomorrow.”

So young leadership is what many academicians pay attention to. By studying documents and analyses, Worawut Jirasutcharittham (2553) has concluded that young leadership means the ability to lead oneself and others to become moral, want to learn all the time, neat, can work as a group, think of the future and have good manners in society, follow the Thai culture, know how to solve problems in life, have patience and capacity, along with ambition to push themselves to success, are not

afraid to express own opinions, are not afraid to be a leader in changing people's thoughts, know how to think to achieve the success, know how to think to become a person with capacity, also have the ability to persuade people to work as a team, which efficiently leads to the achievement of the group. In conclusion, young leadership matches up with the desired abilities and characteristics of the people in the 21st century. Therefore, the researcher would like to study young leadership in teenagers to make a guideline for development of teenagers.

But adolescence, or when people are 15-18 years old, is when many changes occur at the same time, physically, mentally and socially. It is also the time when children grow up to be adults or the age of working. So it is important for teenagers to be able to adapt to the changes. When teenagers are not ready to adapt themselves, it affects them mentally. Pravej Tantipiwattanakul (2553) has surveyed 35,700 Thai people's mental health in 2553 during the period from January to June. The result says people at the age between 15-24 years old have the highest risk of having mental health problems. Therefore, to support the good mental health, psychologists are interested in the idea of Positive Psychology. It is a way to study the scientific strength and weakness of human by changing the old concept that is focused on solving the problems and disorders in human to the concept of Positive Psychology, which is focused on a person's strength, health and the ability to live rather than weaknesses, illness or ailment, which is a structure that leads to Psychological Capital (PsyCap). Psychological Capital means a person's characteristics in positive angle, which can be measured and developed. It includes four positive characteristics: Self-efficacy, Optimism, Hope and Resilience. Psychological Capital leads to many results, such as good performance, appropriate behavior, being a good member in community and being emotionally smart. The results show that Psychological Capital can be a factor to support the strength of mental health (Luthans, Youssef & Avolio, 2007). And by studying the literature of leadership and mental health Lawan Tongsrisonboon (2544), it concluded that leadership is positively related to emotional intelligence ($p < .01$) and self-value ($p < .05$). From the studying of literature of leadership in students by Marie D. Wisner (2012), the marks of the Hope that leads to the goal is the best factor that can predict the leadership. Self-efficacy and Optimism are the second best factor, while Resilience

and Self-efficacy cannot predict significance of statistics and personal information. Gender is the only factor that can predict the significance in statistics in the level of .05. The researches in Thailand and abroad involved with Psychological Capital and leadership are mostly done with adult population or students in schools that especially support leadership.

In Thailand, many secondary schools support the abilities of learning and improving the leadership in students. Samsen Wittayalai School is one of the schools that support this. The school is widely accepted as one of the leading schools that support the abilities for students to learn educationally and learn about leadership. Samsen Wittayalai School is the fifth best school in Thailand in 2556, with the evaluated admission, direct application quotas, Education Olympics, O-net scores, doctors of Consortium of Thai Medical School, scholarships from government, scholarships from Office of the Civil Service Commission, scholarships from Association of Students supported by Development and Promotion for Science and Technology talents and awards from science, math and technological competitions (Roi Et Wittayalai School, 2556). Therefore, Samsen Wittayalai is a school that produces high-quality students who are one of the important parts of development in Thai society. Samsen Wittayalai School has a motto saying “Samsen Wittayalai School is determined to arrange education system to help students achieve the excellence in science, math and language skills based on moral principle and ethical behavior, with participation of community”, and the identity of Samsen students says “Samsen students studies well and are generous”. And Samsen Wittayalai School is one of the leading schools that support the leadership in students by arranging school clubs, student committee and student council for students to take care of each other. The clubs allow the teachers and students to work together. Moreover, the school also supports leadership between classes and activities, which are focused on helping students to become a leader. With these reasons, Samsen Wittayalai has a concept and education system that match up with the concept of young leadership, with the teaching system focused on creativity, ethical behavior, selfless behavior and leadership.

As mentioned, leadership in students and Psychological Capital can support teenagers to have a good mental health. The researcher has interest in studying

the relation between Psychological Capital and leadership, and the Psychological Capital's factors that can predict the leadership in teenagers by studying high school students from Samsen Wittayalai School. The researcher hopes to use the gathered information to develop Psychological Capital and create leadership in teenagers.

Objective

1. To study Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School
2. To study the relation between Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School
3. To study Psychological Capital's factors that can predict the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School

Research hypothesis

1. Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School are positively related.
2. Psychological Capital's factors can predict the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School.

Scope of the Research

This research studies about the relation between Psychological Capital and leadership, and Psychological Capital's factors that can predict the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School. The required instruments include Thai Psychological Capital Inventories (TPCI), developed by Haruetaitip Tuntatead (2556), and Leadership Measurement, developed by Saifon Wangsra (2552), which is an adaptation from Student Leadership Outcome (SLOI) by Al-omari et al. (2008), and general survey about personal information, made by the researcher.

Benefits

To know the relation between Psychological Capital and leadership, and Psychological Capital's factors that can predict the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School. The gathered information will be used to develop Psychological Capital and support leadership in high school students from Samsen Wittayalai School and teenagers

Definitions of Terms

Psychological Capital (PsyCap) : positive characteristics of a person, which can be measured and developed. It includes four positive characteristics: Self-efficacy, Optimism, Hope and Resilience, which can be measured by Thai Psychological Capital Inventories (TPCI), developed by Haruetaitip Tuntatead (2556).

Leadership in high school students : the ability of high school students to persuade the designated group to express themselves and assign the duty for friends to take responsibility, which can be measures by Leadership Measurement, developed by Saifon Wangsra (2552).

CHAPTER II

LITERATURE REVIEW

During the research of “The Relation Between Psychological Capital and Leadership in High School Students from Samsen Wittayalai School”, the researcher studied the concepts and theories from documents, reference books, articles and related researches to use as a guideline for the research, which has details as following:

Psychological Capital

- The meaning of Psychological Capital

- Self-efficacy

- Hope

- Optimism

- Resilience

- Instruments used to measure Psychological Capital

Leadership

- The meaning of Leadership

- Leadership theories

- Trait Theories of Leadership

- Behavioral Theories of Leadership

- Situational Theories of Leadership

- Modern leadership

- Young leadership

- Indications used to measure leadership

Concept of Adolescence

- The meaning of Adolescence

- Development of teenagers

- Physical development

Mental development
Social development
Education System of Samsen Wittayalai School
Related Researches

Psychological Capital (PsyCap)

The meaning of Psychological Capital (PsyCap)

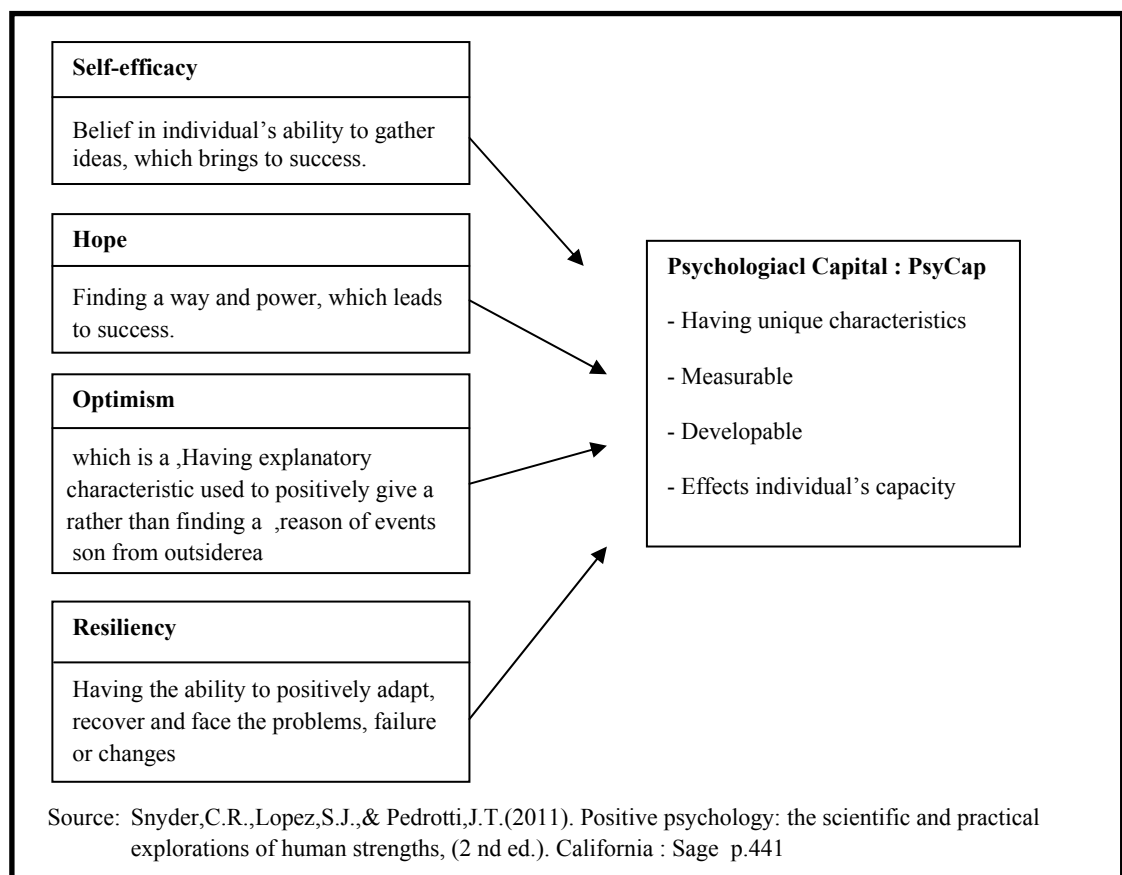


Figure 2.1 Psychological Capital (PsyCap)

Psychological Capital (PsyCap)'s concept is based on Positive Organization Behavior (POB). It studies about each person, focused on the psychological strength and abilities rather than the weakness or mental ailment.

The studied strength has to be able to be efficiently measured, developed and used in every situation (Lunthans F., Lunthans K. and Lunthans B., 2004). Therefore, Psychological Capital (PsyCap) means a person's positive characteristics that can be measured and developed, which includes four positive characteristics: Self-efficacy, Optimism, Hope and Resilience. Psychological leads to many results, such as good performance, appropriate behavior, being a good member in community and being emotionally smart. The results show that Psychological Capital can be a factor to support the strength of mental health (Lunthans, et al. 2007, p.3).

Self-efficacy

Self-efficacy is a main theory in Social Cognitive Theory, which is each individual's characteristics to inspire and be a cause of the actions that that individual do to others and environment. Bandura (claimed in Snyder, C.R., et al. 2011 p.168) gave a definition for Self-efficacy as "Belief in individual's ability to manage themselves to success", which is similar to what Maddux described Self-efficacy as "An individual would believe in his own ability by the influence of the state of confidence". The way for each person to acknowledge their own ability is different. It alters by 3 fundamental factors, which are (Bandura, 1997 claimed in Krongtong Omsin, 2550; Bandura, 2001 claimed in Haruetaip Tuntatead, 2556)

1. Magnitude of Level is the level of difficulty in work, when an individual believes that he has the ability to do something and choose to do it in each situation.
2. Strength is belief in each individual's ability to finish the work.
3. Generality is expectation for an individual to use experience in success with new similar situations.

Self-efficacy can be developed or acknowledged own ability. Development comes from learning from information sources (Bandura, 1997 claimed in Krongtong Omsin, 2550), includes mastery experience, which is the most effective way to develop Self-efficacy because it is a direct experience of each individual; Modeling is when an individual notices other successful individuals and expect for own success; Verbal persuasion by others can make an individual believe in himself that he can be success; Emotion arousal effects the acknowledgement of own ability, such as in

threatened situation, anxiety and stress, an individual will be effected physically and mentally. An individual cannot expect success when he is not in critical situation. Self-efficacy is a part of Psychological Capital as a positive characteristic that effects the relation and positive behavior.

From the study of Bandura, Maddux and Meier (claimed in Snyder, C.R. et al., 2011), it says Self-efficacy is one of the important roles of psychological problems, as well as success in solving problems. Most individuals with low Self-efficacy are depressed and believe they are not as good as others. Many academicians, such as Bandura, Diclementi, Fairhurst and Piutrowski (claimed in Snyder, C.R., et al., 2001 and Krongtong Omsin, 2550), said that Self-efficacy plays important role in overcoming food or addiction. From the research from Krongtong Omsin (2550), it says young teenagers who participated in ability acknowledgement programme will have average ability to handle stress better than before they participated in the program by the level of .05.

Hope

Hope theory by Snyder (Snyder, C.R., et al., 2011, p.184-185) gave a definition of Hope as a goal-directed thought. A goal-directed thought that is used by an individual is pathway thinking and motivation to success (agency). Hope consists of 3 fundamental elements, which are (Snyder, C.R. and Lopez, Shane J., 2002, p.258)

1. Goals – human will make actions to achieve the expected goal. The goal is built from past experience and acknowledgement based on Hope theory. It can be short-termed and long termed.

2. Pathways Thinking is a method involved with the ability to generally work to get to the goal by using planning strategy, goal and a way achieve the goal.

3. Agency Thinking or motivation is a factor that causes an individual to be motivated to create ideas and find a way to achieve the goal.

Shorey and Snyder (2004) said Hope is a part of method and form of leadership. From the research by Waraporn Rattanawisitchukul (2545) about Hope and methods to face the problems with 509 undergraduate students, it says most of students have average and high hope. The students with average and high grades have higher hope than the students with low grades. And Hope is related to the direct

methods used to solve the problems and want the social support, but it is not related to methods to avoid the problems. Therefore, Hope is a positive factor to help improve an individual.

Optimism

Seligman (2004 claimed in Warangkana Rachanawan, 2554) said Optimism is a way to explain bad situation that it happens only temporarily, or happens by outer factors, and it is a situation that happens by cases. It explains good situation that it happens all the time, happens by inner factors and can lead to other situations, which matches up with Michael Scheier and Charles Cever (1985 claimed in Snyder, C.R., et al., 2011), who said Optimism is belief that what happens is a good thing rather than a bad thing. There are two important theories related to Optimism:

1. Dispositional optimism – belief in achieving the expected goal; a range of belief that an individual positively or negatively uses as a method to handle challenges in life. This method is based on theory of value of expectation, which says human's behavior is under the influence of expectation.

2. Explanatory optimism – belief in past experience that effects expectation for what happens in the future; acceptance that Optimism is a positive result from each individual's characteristic that is permanent and can happen generally. While negative result happens because of outer factors or specific behaviors.

Optimism in Psychological Capital is a positive characteristic. George Patton, et al. (2011) did a research about the relation between Optimism and the reduction of the risk of depression, heart disease and mortality rate. They studied from 5634 Australian children with the age of 12-14 years old. The result said optimistic children have lower risk of depression than children with pessimism (odd ratio: 0.54). The behaviors involved with drug addiction or not being accepted in society are less relevance, which matches up with David (1992, claimed in Wittayakorn Chiangkul, 2550), who said Optimism is one of the four important characteristics of people who are happy. Happy people are people who are full of hope, optimistic people, who believe in themselves that they can do anything. And when they do new things, they expect to be successful. They are happier than pessimistic people.

Resilience

Mastenc and Reed (2002, claimed in Luthans, et al., 2007) gave a definition of Resilience as “Individual’s characteristic with methods to adapt himself positively in crisis or risky situation”.

Amarakul Inochanon (2011) said Resilience is mental ability to be patience to misery when faced with crisis in life (endurance), the ability to motivate oneself to fight (courage) and solve the problems (fighting). To get through crisis, there should be a process to get through misery, worry, weary that leads to peace and consciousness. While solving problems, there might be obstacles, but there’s an ability to motivate oneself to fight. People who got through this process, won over the problems and restored the spirit to normal circumstance would be proud of themselves. It will be vaccine that gives strength to the spirit and makes you ready to face new obstacles. Therefore, it is a process for human to develop and become mature, overall with endurance, courage and fighting.

George (claimed in Wilasinee Chaiyasit, 2542) gave an opinion that Resilience is the ability to restore oneself, which is a general capacity for individual, group or community to protect themselves from the loss, reduce violence and get through consequences from crisis situation. The base of the strength or ability has to be built since young age.

In conclusion, Resilience is each individual’s ability to face the problems or the risk. An individual can solve the problems by making moral support and restore himself after fighting with the problems or the risk by using positive methods. Pichet Udomrat said there is a Resilience research in 22 countries all over the world. It is called International Resilience Research Project. The result said 9-years-old children can develop Resilience in the same rate as adults, and there is no difference between girls and boys. But girls rely on individual characteristics more than boys do, while boys rely on skills in solving problems more. Nowadays, many countries create programmes to help develop Resilience in children, especially children who went through disasters. From the study by Penprapa Parinyaphol and Doungmani Chongruksa (2008) about Resilience of Higher Educational Students, The Human Spirit Among Thai and Muslim Students with 1148 students, both Thai and Muslim, it

showed that the students with the highest GPA will have higher Resilience than students with lower GPA.

Instruments used to measure Psychological Capital

Luthans (Luthans, et al., 2007) has developed a Psychological Capital survey called the 24 Items Psychological Capital Questionnaires (PCQ-24), which is a valid and reliable instrument that can be used to measure all 4 fields, with 6 questions in each.

53 questions in Thai Psychological Capital Inventories (TPCI), developed by Haruthaithip Tantatate (2556) from concept of Psychological Capital by Luthans (2007), consists of four elements of concept of Psychological Capital: Hope, Self-efficacy, Resilience and Optimism. These questions are short and easy to answer. The survey takers can choose to express opinions from level 1 to level 5 in each question, with the positive and negative questions. The whole survey has equal coefficient of 0.9833.

Leadership

The researcher has studied concepts, theories from documents, reference books, articles and related researches about leadership.

The meaning of Leadership

Leadership is an action or behavior of a leader that can lead the group to success or achieve the goal. Some academicians gave definitions of Leadership as following:

Stogdill (1974, claimed in Suthep Pongsriwat, 2537, p.2) said leadership is a process of using influence on group activities to make an expectation and achieve the goal.

Saman Rangsiyokrissadee and Suthee Suthisomboon (2525, p. 57) said the state of the leader or leadership is when an individual knows the art of persuasion to make others participate the work to efficiently achieve the expected goal.

Joseph C. Rost (1993, p.102) said leadership means an individual's behavior to persuade group activity to achieve the shared goal, or the influence relation between leaders and followers, which causes changes to achieve shared purposes, or the ability to make belief and support an individual to achieve the goal.

Nit Summapan (2549, p.31) said leadership is a power that drives a group of people to the goal.

Chanchai Aginsamajorn (2550, p.1) gave a definition that leadership is the ability to drive and make influence on others to achieve an individual's or group's goal.

Thawat Boonyamanee (2550, p.17) said leadership is actions between individuals. The leader would make influence or persuasion to make other individuals or group do or not do something according to the goal the leader or organization made.

Netpanna Yawirach (2552, p.1) said leadership means an individual who has the ability to persuade other individuals while being accepted and admired, an individual who is trusted and agreed to help achieve the expected goal and purposes. Leadership means an individual who can use the art of persuasion with the followers to make them wholeheartedly take responsibility.

From the mentioned definitions by many academicians, it can conclude that leadership is actions or behavior of the leader who has the ability to cause motivation for the followers to take action wholeheartedly and voluntarily to achieve the group's goal.

Leadership theories

Academicians from many eras have studied leadership, which led to many theories that can be divided into 4 theories: Trait Theories of Leadership, Behavioral Theories of Leadership, Situational Theories of Leadership and Modern Theories of Leadership. The substance of each theory is as following:

Trait Theories of Leadership

Trait Theories of Leadership are derived from Greek and Roman Great Man Theory, which believes that leadership is by birth. Trait Theories of Leadership means focusing on the leader's trait, such as skills, personality, characteristics or

physics. By studying documents and reference books, it can divide traits into 5 groups: 1) Characteristic traits, such as ability to adapt, balance and control the emotions, the ability to handle stress, creativity, being free and being oneself, opening or closing characteristics 2) Capacity or intelligence traits, such as cleverness, knowledge, determination, agility in speaking 3) Physical traits, such as age, strength, height, physics 4) Social traits, such as education, social status, position, ability to coordinate, social skills between individual 5) Motivation, such as the desire to be successful, responsibility, endurance to obstacles, determination. But observation and researches concluded that Trait Theories of Leadership cannot be used in every situation and cannot truly indicate leadership (Kawee Wongput, 2536, p.119-112, Thaway Boonyamanee, 2550, p.48-49)

Behavioral Theories of Leadership

Behavioral Theories of Leadership is a study about behaviors or actions that the leader takes to achieve the effectiveness or success. These behaviors and actions are divided into two patterns: focusing on the work and focusing on the people. There are several Behavioral Theories of Leadership, such as Ohio University's Behavioral Theories of Leadership, which concluded that the leader's behaviors can be divided into two genres: 1) behaviors focused on initiation structure, the leader pays attention to the rules, giving orders, dividing responsibilities and positions and the results from working with the structure 2) behaviors focused on consideration, the leader pays attention to relationships between group members and members' participation. Leader's behavior would be either focused on initiation structure or consideration. A leader cannot have two behaviors at the same time. In Harvard's theory by Blake and Mouton, there are two dimensions as in a leader can have two behaviors at the same time. And three-dimensions theory by Reddin considers the leader's behaviors in 3 dimensions: focusing on the work, focusing on people and focusing on effectiveness (Mallika Tonson, 2544, p.52, Thanawat Boonyamanee, 2550, p.64)

Situational Theories of Leadership

Situational Theories of Leadership is focused on the leader's adaptability. Effective leadership doesn't only depend on the leader's behaviors, but also the adaptability to the situation. Situational factors that academicians are interested in are: work structure, the relationship between the leader and group members, leader's authority, followers' maturity according to the environment. Thawat Boonyamanee (2550:84) said these factors are used to consider which situation effects the leadership more or less. Fiedler's Situational model theory consists of 3 principles: 1) Leader classification, which can be divided to 2 genres: focusing on the work and focusing on consideration 2) Situation classification considered by 3 elements: the relationship between the leader and the followers, work structure and leader's authority 3) The relation between leadership and situation in which the leader has to choose to take actions appropriately. Therefore, leadership's efficiency depends on the appropriateness between the leader's behaviors, followers and situation during work (Mallika Tonson, 2544, p.52). Situational model theory by Hersey and Blanchard is derived from Ohio University's concept, which says behavior focused on initiation structure and behavior focused on consideration. Therefore, the theory pays attention to situation, such as followers' readiness and maturity. The theory divides the leadership into 3 genres: commanding, participating and assigning. The leader has to choose behavior to suit with followers' maturity to lead to effective result. As for the exchange theory between the leader and the followers is related to social concept called inner group and outer group. Inner group is when the leader is focused on the people. Outer group is when the leader is focused on the work. Goal achievement model theory consists of 2 parts: behaviors of the leader and situation. Leader's behaviors can be divided into 4 genres: commanding, supporting, participating and focusing on the success of the work. Situation consists of 2 variables: environment factors and followers' factors. The leader has to choose the behavior to suit the situation. The replacement of the leader theory says the factors that the leader can be replaced are followers' personal characteristics, work characteristics and organization's characteristics.

Modern Theories of Leadership

Leadership theories are constantly developed to be used to explain the leadership in changing situations or environment. The theories are created to match up or brings benefits to the situation or environment. There are important theories, such as Transaction and Transformation Leadership theory, which is derived from Exchange theory. The leadership in this theory consists of 4 elements: rewarding according to the situation, inattentive administrative, both approaching and receiving and relaxing. Reform leadership theory divides leadership into 4 genres: special characteristics, influence creation, intelligence motivation and individual relationship. As for Charismatic leadership theory, Rangsan Prasertsri concluded this theory that the leader with special ability should has these characteristics: having vision, having the ability to communicate, having the ability to make others trust, having the ability to make people see his talents, having power to take actions that lead to success, can advertising himself and can reduce the inner conflict. As for the Self-leadership theory, it says the leader has to motivate the followers to have the leadership, supports the followers to improve their skills and control, and divide the authority. The important mechanism that leads to Self-leadership is the support for authority and good examples. The leadership in the Self-leadership group can come from the group members or the people outside of the group. The leadership from the group comes from assignment to each member to be a leader, or assignment for each person in specific situation. The leadership in Self-leadership group has to be creative in work, such as effectiveness and attempt to achieve the resource, ability and motivating, results and atmosphere, the connection about constant development and adaptability (Thanawat Boonyamane, 2559, p.103-104). From modern leadership concepts and theories mentioned, it indicates that group's or organization's success doesn't only depend on the leader. The leader just divides the work and coordinates. The leader needs to be trusted and has the ability to cause influence and respects the followers and know how to work as a team by using methods from mentioned theories. It also indicates that following role is as important as the leading role, and the followers can use leadership capacity in themselves completely, so the assignment can be done.

From all four theories, it can be concluded that original concepts or theories say leadership comes from personal characteristics. But for the modern

concepts or theories, the leadership comes from characteristics or behaviors, adaptability, personal skills and knowledge of each individual. Moreover, these four theories indicate that an individual with leadership should have emotional balance, have plan or goal for work, can have a good relationship with others, be creative, be positive, can be ready to face the obstacles. Therefore, the researcher makes practical use from the four theories for studying and analyzing the relation of Psychological Capital and leadership in high school students.

Young leadership

The studies about leadership are mostly focused on working people' and administrators' leadership. But modern researches started to pay attention to leadership in students, because young people are important population in the future. Worawut Jirasujaritthum (2553) has studied many young leadership researches. He concluded that the meaning of young leadership is the ability to lead oneself and others to have moral and ethics, want to learn all the time, follow the rules, know how to work as a team, think of the future, have manners and follow the Thai culture, know how to solve problems, have goals in life, be patient and have capacity, along with ambition to push oneself to success, can express own opinions, can be a leader, know how to change the ideas to achieve the goal, know how to think to gain capacity, also have ability to persuade other people to work as a team, which leads to success. Nowadays, most researches study variables from adult leadership because they are obvious. As for the young leadership variables, they are mostly positive fundamental that everyone should have. Adult leadership will be distinctive when the leader works alone. But young leadership will mostly be a process rather than specific events. Young leaders will have a capacity to be a lone leader, but it cannot be distinctive because of status and situation. But young people should be prepared in fundamental level to learn, practice and experiment to be a leader in the future.

From Worawut Jirasujaritthum's research (2553), it can be concluded that young leadership is actions from each individual, such as ambition, interest to learn. And it can be actions that can be practiced by learning, practicing from real experience by participating with other people.

Young leadership

The studies about leadership are mostly focused on working people' and administrators' leadership. But modern researches started to pay attention to leadership in students, because young people are important population in the future. Worawut Jirasujaritthum (2553) has studied many young leadership researches. He concluded that the meaning of young leadership is the ability to lead oneself and others to have moral and ethics, want to learn all the time, follow the rules, know how to work as a team, think of the future, have manners and follow the Thai culture, know how to solve problems, have goals in life, be patient and have capacity, along with ambition to push oneself to success, can express own opinions, can be a leader, know how to change the ideas to achieve the goal, know how to think to gain capacity, also have ability to persuade other people to work as a team, which leads to success. Nowadays, most researches study variables from adult leadership because they are obvious. As for the young leadership variables, they are mostly positive fundamental that everyone should have. Adult leadership will be distinctive when the leader works alone. But young leadership will mostly be a process rather than specific events. Young leaders will have a capacity to be a lone leader, but it cannot be distinctive because of status and situation. But young people should be prepared in fundamental level to learn, practice and experiment to be a leader in the future.

From Worawut Jirasujaritthum's research (2553), it can be concluded that young leadership is actions from each individual, such as ambition, interest to learn. And it can be actions that can be practiced by learning, practicing from real experience by participating with other people.

Instruments used to measure and evaluate leadership

Leadership measurement by Al-omari, et al. (2008) is Student Leadership Outcome test (SLOI), which is a measurement for 8 basic skills that leads to leadership in freshman students at a university in Jordan. The test includes 60 questions. When the test was tried out with 50 random students and measured by reliability by Cronbach's alpha coefficient, the result said that SLOI leadership test's reliability can be put in order of basic skills as: 1) Skill to decide and solve problems ($\alpha = 0.79$) 2) Skill to think carefully ($\alpha = 0.85$) 3) Confidence ($\alpha = 0.75$) 4) Skill to

use technology ($\alpha = 0.87$) 5) Skill to plan and manage ($\alpha = 0.77$) 6) Skill to make relations between individuals ($\alpha = 0.81$) 7) Skill to manage oneself ($\alpha = 0.87$) and 8) Self actualization ($\alpha = 0.74$) respectively

Leadership Measurement developed by Saifon Wangsra (2009), derived from Student Leadership Outcome test (SLOI) by Al-omari, et al., has short 36 questions that are easy to answer. The researcher has tried out with 30 random female students, and measured the value with reliability by Cronbach's alpha coefficient, as well as measured the language and communicating skills. The result from the reliability from the experiment said the whole leadership test's reliability is at 0.94

In these two leadership measurements, the creators and developers used 4 leadership theories, which are Trait Theories of Leadership, Behavioral Theories of Leadership, Situational Theories of Leadership and Modern Theories of Leadership to create the questions.

Concepts of Teenager

The meaning of Teenagers

“Teenagers” is derived from the word “adolescere” in Latin, and “adolescence” in English, which means growing up or stepping in maturity. It is the age of becoming an adult, which can be detected by the body's readiness that has the growth of reproductive system that can function fully. For female, it is when the period starts, and for male, it is when a boy starts to produce reproductive cells (Sucha Chanaim, 2542, Sriruen Kaewkungwan, 2530).

Adolescence is when many changes happen at the same time. Erikson said adolescence is when a person is mentally confused more than any ages. Problems happen both with oneself and others. While Stanley Hall said adolescence is the age of storm and danger of storm and stress, because an individual is trying to adapt to the physical changes, which causes the emotional and mental stress (Pranot Kaochim), which matches up with what Sucha Chanaim (2542) said that life in adolescence time is the most important time because it is connected between childhood and adulthood.

are adaptation to many problems and difficulties. Teenager characteristics are as following:

1. Period of reconstruction – at this age, the body will physically grow rapidly, and slowly in the end.
2. Period of transformation – at this age, many changes happen, physically, mentally and emotionally.
3. Period of independence – teenagers want to be themselves and want to be independent, want to learn from the mistakes by themselves rather than being taught.
4. Period of problems – this age is the turning point of life, which is called crisis time. Problems about adaptation happen. There are impulsive decisions and impulsive expressions.

Therefore, adolescence is a crisis time between childhood and adulthood. There are many immediate changes, physically, mentally and emotionally. The changes and adjustment in this age are important to teenagers and society. If teenagers appropriately develop themselves, it will positively effect life in the future and stable adjustment.

Development of Teenagers

Adolescence is when people turn 12-13 years old. Girls get into adolescence two years earlier than boys, and will develop until the age of 18. There are changes and development as following: (Panom Ketman, 2548, Sriruen Kaewkangwan, 2549, Sucha Chanaim, 2542)

Physical Development

Teenagers have growing rate equally. Girls have more fat than boys. Boys have more muscles than girls. There are changes in physics and body structures. The body figure and characteristics change from children to adults, such as women's breasts and hips will grow. The waist narrows and menstruation starts. These are signs that a girl gets into adolescence. As for boys, the voice will change and get hoarse. The beard will grow and nocturnal ejaculation happens. These signs that a boy gets into adolescence.

Psychological Development

Intellectual Development – teenagers have the ability to learn in abstract thinking level, the ability to consider and synthesize what they have learned. Adolescence is when teenagers are impulsive and do not think carefully. There must be adjustment to the environment all the time.

Self-awareness – teenagers have self-awareness as listed:

- Identity – Erikson (Winadda Piyasilp, Panom Ketman, 2545) said that adolescence is the age of being oneself and having stable identity, because it would lead to the ability to be intimate. Teenagers will reveal what they are good at, which shows their unique identity. Their friends will be people who are similar to them, or who they can get along with. There are learning and passing on knowledge among groups of friends, such as concepts, social values, ethics, expressions and ways to solve problems in life. This knowledge becomes own identity and characteristics.

- Self-management – teenagers have the ability to manage themselves, help themselves without depending on others, divide time in life, know how to spend money and plan strategy for living.

- Acceptance – teenagers need to be accepted by friends and society, which will make them feel stable, safe, worth and confident, so they can feel that they are adults.

- Self-esteem – happens when teenagers are accepted by friends and society, and feel worthy, be a good person and be useful, succeed when they do anything, be satisfied with themselves, be proud of themselves. In this state, they do not need compliments from outside, because they can complement themselves.

- Independent: Autonomy – teenagers love freedom and liberty. They do not like being controlled by rules. They decide for themselves, take actions by themselves, depend on themselves and believe in themselves.

- Self-control – teenagers learn to control their thoughts, be cautious, think with methods, so they can think effectively and can get along with other people.

Mood – teenagers is the age when people are more emotionally confused than other ages, such as irritation, stress, anger, worry and depression with no reason. Young teenagers may not control their emotions well, but they will get better as they grow up.

Empathy – expectation about how other people think or feel, expectation for other people to be happy and not suffer

Moral development – Kohlberg explained about moral development that teenagers are in the third and fourth levels, which means the choice for principles and moral acts comes from the need to be loved and favored by others, or by rules. Older teenagers will develop to the level of finding the reason of social rules and moral rules. Teenagers will have high ideal thoughts, because they are able to tell right from wrong. They have conscience in themselves and want to make things right and fair in society.

Social Development

Teenagers are interested in opposite sex, social environment. They adjust themselves to the group's or society's rules. They have social skills and life skills, communication, solution, compromise, resilience and the ability to work as a team. Good social development is the base of good interpersonal relations and good characteristics. Social knowledge helps finding the appropriate life routine, finding suitable job and finding a good environment for oneself in the future.

Adolescence is the age between childhood and adulthood. It is a crisis time because there are many changes and development at the same time, such as physics, emotions, thoughts, characteristics and society. Teenagers have to learn to adjust themselves more than people of other ages. Therefore, adolescence is the age of development, which leads to an individual's strategy of living the whole life. If these changes developed appropriately, teenagers will grow up to be happy adults.

Education System of Samsen Wittayalai School

Samsen Wittayalai School was chosen to be one of 500 schools in World-class Standard School Project, which arrange educational system to match up with world-class standard, with the hope for students to have capacity and be a good world citizens. The project took place since year 2553 to 2555.

In 2554 academic year, Samsen Wittayalai School adjusted the education system by adding variations in educational programme to suit with the changes in

modern society, to prepare the students to be ready in the competition with other countries, according to the school's motto "Samsen Wittayalai School is determined to arrange education system to help students achieve the excellence in science, math and language skills based on moral principle and ethical behavior, with participation of community", by focusing on following education reform in the second decade and world-class standard citizenship, which is the origin of the identity of Samsen Wittayalai's students that says "Samsen students studies well and are generous".

Moreover, Samsen Wittayalai School supports leadership in students directly and indirectly. "Directly" as in the period of year 2549 to present, the school has established student committee and student council by election by every student and heads of the classes, as well as the students who are interested in developing leadership in themselves, so they can help improve the school and be the representative for the whole school. "Indirectly" as in every educational department supports leadership and the ability to work as a team among students. For these reasons, Samsen Wittayalai became the leading school of Ministry of Education, who arranges education system by themselves. There are own entrance examinations for the seventh grade and the tenth grade students, without following the Ministry's admission system since year 2553. Samsen Wittayalai is also famous for supporting leadership in students.

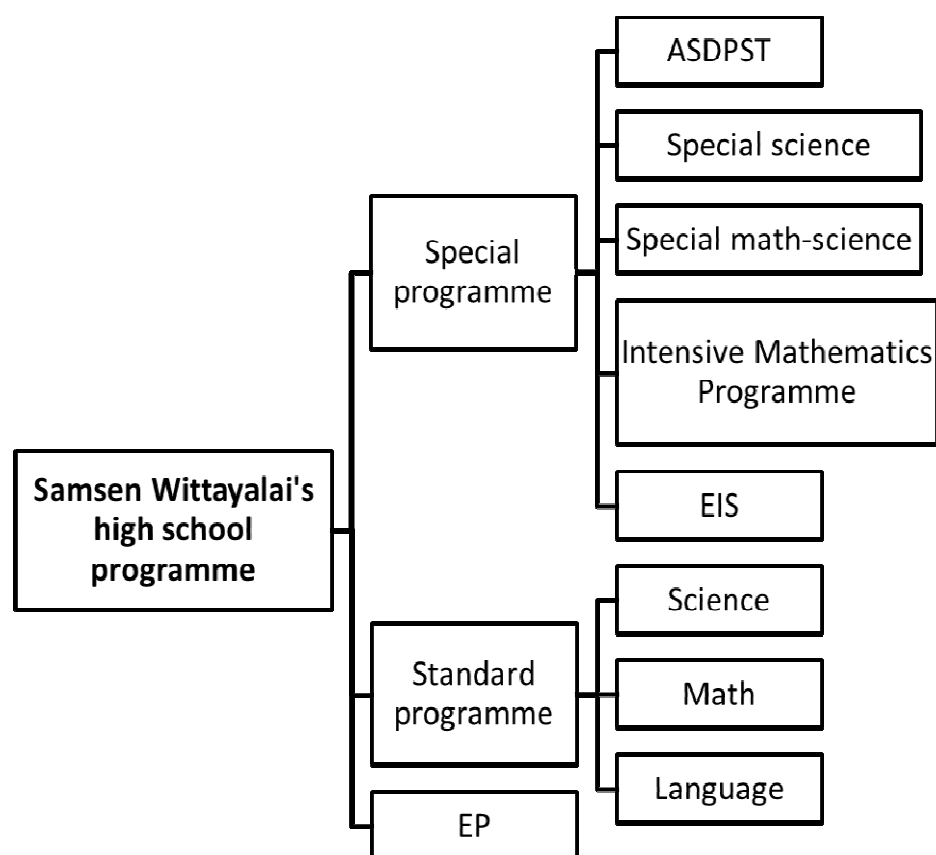


Figure 2.2 Education arrangement and structure of high school students. There are 7 programs as following

1. ASDPST programme - Samsen Wittayalai School has been chosen by IPST since year 2527 to be one of the 7 schools who develop and support students with special abilities in science and technology (ASDPST). These schools provide government scholarship to 6 students every year by using selective process by ASDPST. The students attend to science programme. The school puts the students in rooms 4/5, 5/5 and 6/5 and adds special subjects, according to ASDPST programme, along with specific projects. In the second term of the eleventh grade and the first term of the twelfth grade, there are lecturers to explain supplementary on Saturdays. There are additions of four world-class subjects: Theory of Knowledge (TOK), Extended Essay (EE), Global Education (GE), Second Foreign Language (Chinese/Japanese/French), Creativity and Service (CAS) and learning science and math in English with Thai teachers, specific vocabularies and English textbooks. There are

camps for the tenth and eleventh grades students. The six students will practice with scientists and get the scholarship from government since high school until doctor's degree, depending on the agreements and school-record, according to ASDPST.

2. Special science programme – Samsen Wittayalai School has been chosen since year 2550 by OBEC to be one of 96 schools (195 schools in present time), who started Special science programme under the project that supports science, math, technology and environment. These schools accept 30 students each year. Samsen Wittayalai School puts the students in rooms 4/5, 5/5 and 6/5, and arranges the education programme like the students with ASDPST scholarship. The only difference is they do not get the scholarship from the government.

3. Special math-science programme – it is the programme arranged under the project that supports the abilities in math and science in secondary schools, in high school level. Since 2547 academic year, 40 students are put in rooms 4/7, 5/7 and 6/7. The education arrangement is the same as Special science programme. The only difference is there is no activity on Saturdays.

4. Intensive mathematics programme (IMP) – reduces math programme from 3 years to 2 years, with one term with computer education and specific math/science projects. In the first and second terms of twelfth grade, there are lecturers who explain math and computer on Saturdays. The school puts the students in rooms 4/6, 5/6 and 6/6.

5. English for Integrated Study programme (EIS) – it is a math programme as well as standard programme, but the learning of science, math, computer and English language is in English with Thai teachers (English for Integrated Study: EIS). There are four added subjects for English communication and writing essays in English. The school puts the students in rooms 4/9, 5/9 and 6/9.

6. Standard programme – there are three study groups as following:

- Science group (Rooms 4/1–4/4 and 4/8, rooms 5/1–5/4 and 5/8, rooms 6/1-6/4 and 6/8)
- Math group (Rooms 4/10, 5/10 and 6/10)
- Language group (French/German/Chinese) (Rooms 4/11-4/12, 5/11-5/12 and 6/11-6/12)

7. English programme (EP) – it is a programme as well as standard programme, but the learning is in English, except Thai language and Social subjects, which are involved with Thai manner, Thai laws, Thai tradition and culture. The school puts the students in rooms 4/13-4/15, 5/13-5/15 and 6/13-6/15, and divides them into 3 study groups: science group, math group and language group (French/German/Chinese)

As for the activities, Samsen Wittayalai is focused on supporting the students to participate in school activities, so they can be creative, be in unity, as well as being a good leader and follower. It starts by the first activity before each academic year's admission (seventh and tenth grade students). New students will participate in an activity that unites school, teachers, seniors-juniors and friends. This activity has teachers and senior students as the leaders. When the academic year starts, school will arrange several activities for every student to participate, such as His Majesty the King's Birthday, Teacher's Day, Thai Language Day, Loi Kratong Festival. Moreover, every school subject is focused on supporting the students to use the knowledge in every day life and help the community. The students have to do projects by themselves, as well as elect the leaders. When the projects are done, there will be evaluation process for the result, themselves, friends and the leaders of every project. In the second term, an important activity that supports the unity between group members, seniors and juniors, is Sports Day. In this activity, senior students will be chosen to be Student President and Student Committee. Student Council will take care of the activity. The senior students who are Colors' Presidents will take care and divide the responsibility for students in lower grades under teachers' supervision. After Sports Day ends, Samsen Wittayalai School will open for admission for eleventh grade students to apply for Student President and Colors' Presidents, which will be elected by every student in the school. The chosen students will be Student Committee and will be representatives for every student by coordinating with teachers and make strategies to help develop students' and school's capacity. Moreover, Samsen Wittayalai School also arranges Leadership Camp for students who are interested. Student Committee and Student Council are the leaders of this activity under teachers' supervision. This activity brings good reputation to Samsen Wittayalai School. And

the school also gives a chance for Student Committee and Student Council from other schools to observe the activity.

As mentioned, Samsen Wittayalai School is ready to develop students' abilities, which suits the identity "Samsen students studies well and are generous". For these reasons, students are supported in both education and creativity to do the projects, morality, selflessness and leadership. Samsen Wittayalai School supports students' capacity, both mentally and leadership in students. Therefore, the researcher is interested in studying Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School.

Related Researches

Table 2.1 Documents and researches about Psychological Capital and leadership

No.	Research	Researcher	Sample group	Used instrument	Result
1	Selective factors related to high school students who have high leadership, both in work dimension and relations preservation	Lawan Tongrisomboon (2547)	Students from coeducation school under Department of General Education, Ministry of Education, Bangkok, age 15-18 (N=200)	1. Personal survey - Translated “Leadership action questionnaire” by David W. Johnson (1991) 2. Leadership test by Onchuma Jirathanatkul (2544) - Self-esteem measurement by	- Free variables, such as characteristics, emotions, school-record, order of birth and self-esteem, related to high school students who have high leadership, both in work dimension and relations preservation, with conscience. - Selective factors related to high leadership, both in work dimension and relations

Table 2.1 Documents and researches about Psychological Capital and leadership (cont.)

No.	Research	Researcher	Sample group	Used instrument	Result
				Chawanathat Santiroj (2535) -Emotion test by Kantawan Meesomsan (2544)	preservation, with 86.5% reliability, such as open characteristics, heighten emotions, good school record, being the first child and self-esteem.
2	Relationship between personal factors, leadership, lifestyles and the ability to learn by oneself and public consciousness	Haruthai Artproo (2544)	Nursing students from the first to fourth years from a nursing school in Bangkok (N=510)	1. Leadership survey 2. Lifestyle survey 3. Learning ability survey 4. Public consciousness of nursing students	- Variables that can predict public consciousness of nursing students with significance of statistics at the level .05. The importance is in order as following: leadership, group lifestyles and the ability to learn by oneself, with combined prediction at 45.6%

Table 2.1 Documents and researches about Psychological Capital and leadership (cont.)

No.	Research	Researcher	Sample group	Used instrument	Result
	of nursing students in Bangkok				($R^2=.456$).
3	Research and development for 4-H program using to develop the leadership in eleventh grade students.	Saifon Wangsra (2552)	Eleventh grade students, second term, 2552 academic year (N=52)	1. Leadership test, derived from the leadership test by Al-omari, et al. (2008) 2. Instruments used for testing, such as teaching activity for leadership development with 4-H program 3. Observation and interviews	- Students who are educated normally with the 4-H program have better leadership than students who are educated normally at the significance of statistics at the level .01.

Table 2.1 Documents and researches about Psychological Capital and leadership (cont.)

No.	Research	Researcher	Sample group	Used instrument	Result
4	Psychological capital and strengths ownership as predictors of affective student leadership	Marie Diane Wisner (2012)(N=153)	Students who have developed leadership from college level to university level	<p>1.The Student Leadership Survey</p> <p>2.Psy Cap Questionnaire developed by Lunthan, Youssef and Avolia (2007)</p> <p>3..Strengths Ownership Scale, derived from the Strengths awareness scale of the Strengths Impact Measure by Gallup (2006)</p>	<p>- Psychological Capital could predict the leadership by 40.4% in which Hope is the best main variable to predict the leadership at 38.3%. As for Self-efficacy and Optimism(18.2%, 9.8%) are the second factors. Resiliency and Self- confidence cannot predict, with the significance of statistics and personal information. Gender is the only factor that can predict, with the significance of statistics at the level .05, which effects</p>

Table 2.1 Documents and researches about Psychological Capital and leadership (cont.)

No.	Research	Researcher	Sample group	Used instrument	Result
				4.The Student Leadership Practices Inventory by Kouzes and Posner (2006)	leadership, in which men's mark of leadership is effected negatively.
5	Positive psychology capital: a correlate of effective global leadership.	Saleena Khan	A Premier Management Institute at Central India offering a Full time2 yrs PGDBM course. A total 105 students (both boys and girls).	1.Psychological Capital (PsyCap) Questionnaire (PCQ) developed by Lunthan, Youssef and Avolia (2007) 2.Leadership Questionnaire by Don Clark (1998)	The study shows that leadership is related to Psychological Capital with the significance of statistics at the level .01, and can predict the sample group's leadership by 7.9%, in which Self-efficacy is the only factor that can predict leadership.

Table 2.1 Documents and researches about Psychological Capital and leadership (cont.)

No.	Research	Researcher	Sample group	Used instrument	Result
				3. Leadership Behavior Description Questionnaire by J. William Pfeiffer and John E. Jones	

From the mentioned researches, leadership in students is related to Life Capital in students whose leadership was specifically developed. Therefore, the researcher is interested in studying the relation between Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School, and studying Psychological Capital's factors to find out which ones can predict leadership in high school students from Samsen Wittayalai School, so the researcher can use the information to support the relation between Psychological and leadership, and also develop Psychological Capital and support leadership in high school students, along with teenagers in the future.

CHAPTER III

MATERIALS AND METHODOLOGY

This research is a survey research to study the relation between Psychological Capital and leadership, and study Psychological Capital's factors that can predict leadership in high school students from Samsen Wittaya, Payathai, Bangkok in 2556 academic year.

Research strategy

Target population is 1,646 high school students from Samsen Wittaya, Payathai, Bangkok in 2556 academic year.

Sample population is high school students from Samsen Wittaya, Payathai, Bangkok in 2556 academic year. The group proportion was set by Taro Yumane's formula with 95% reliability. The expected aviation is at ± 5 with the amount of 1,646 people as following:

Sample group for the research was calculated by the formula that is used when the researcher knows the amount of people, but doesn't know the proportion, in which there are 1,646 high school students from Samsen Wittaya, Payathai, Bangkok (Sucheera Phattharayuttawat, 2546) as following:

$$n_{pm} = \frac{NZ^2}{4NE^2 + Z^2}$$

When n_{pm} - an appropriate amount of sample population by p estimation, in case of the highest alteration

($p = .05$), with the reliability ($1 - \alpha$). The estimation will not be different from the reliability

more than E.

N - the amount of the target population. In the research, N = 1,646

Z - result from normal curve at the area under the curve = $\alpha/2$, in which Z will confine the area in

middle of the curve at $(1 - \alpha)$

E - the highest alteration that is acceptable. In this research, E = .05 with 95% reliability, Z = 1.96

From the formula:

$$\begin{aligned}
 n_{pm} &= \frac{NZ^2}{4NE^2 + Z^2} \\
 &= \frac{(1,646)(1.96)^2}{4(1,646)(.05)^2 + (1.96)^2} \\
 &= \frac{(1,646)(1.96)^2}{4(1,646)(.05)^2 + (1.96)^2} = 312 \text{ people}
 \end{aligned}$$

Notice: the researcher added 10% of population to the sample population in case the survey was not completely answered, so 345 sample population was needed.

Sample group

After gathering the sample group of high school students from Samsen Wittayalai School, Payathai, Bangkok, the researcher divided the students by their grade: tenth grade, eleventh grade and twelfth grade as following:

$$\text{Sample group in each level} = \frac{(\text{amount of sample group}) \times (\text{amount of students in each grade})}{\text{amount of all high school students}}$$

Table 3.1 Sample group divided by levels

Grade	Amount of high school students	
	All (people)	Sample group (people)
Tenth grade	518	108
Eleventh grade	591	124
Twelfth grade	537	113
Total	1,646	345

Materials of the study

Instruments used for information collection consist of a questionnaire, divided into 3 parts as following:

1. General questionnaire made by the researcher – questions about survey takers' personal information. They are open questions with checklists, including individual factors, such as gender and grade. Open questions' characteristics is Grade Point Average (GPA)

2. Thai Psychological Capital Inventories (TPCI) developed by Haruetaitip Tuntatead (2556), which is derived from Luthans' Psychological Capital concept (2007). There are four elements: Hope, Self-efficacy, Resilience and Optimism. These 53 questions are short and easy to answer. The survey takers can choose to express their opinion from level 1 to 5 in each question as following:

Level 1	means	strongly disagree
Level 2	means	disagree
Level 3	means	unsure
Level 4	means	agree
Level 5	means	strongly agree

The questionnaire's result can be translated by using the mean as a statistic to analyze the information, divided the result to 5 levels: low, moderately low, fair, moderately high and high as following:

Mean 4.21 – 5.00	classified as very high
Mean 3.41 – 4.20	classified as moderately high
Mean 3.40 – 2.61	classified as fair
Mean 2.60 – 1.81	classified as moderately low
Mean 1.00 – 1.80	classified as low

3. Leadership test developed by Saifon Wangsra (2552), which is derived from Student Leadership Outcome test (SLOI) by Al-omari, et al. These 36 questions are short and easy to answer. The survey takers can choose to express their opinion from level 1 to 4 as following:

Level 1	means	strongly disagree
Level 2	means	disagree
Level 3	means	unsure
Level 4	means	agree
Level 5	means	strongly agree

The questionnaire's result can be translated by using the mean as a statistic to analyze the information, divided the result to 5 levels: low, moderately low, fair, moderately high and high as following:

Mean 4.50 – 5.00	classified as very high
Mean 3.50 – 4.49	classified as moderately high
Mean 2.50 – 3.49	classified as fair
Mean 1.50 – 2.49	classified as moderately low
Mean 1.00 – 1.49	classified as low

Quality examination

The research examined the second part of the instruments, which is Thai Psychological Capital Inventories (TPCI), and the third part, which is Leadership test, by trying out with 30 high school students who are not in the sample group and analyzed the reliability of the two surveys by finding the alpha coefficient (α - coefficient). The reliability is as following:

1. Thai Psychological Capital Inventories (TPCI) has the reliability from both surveys as 0.952, in which each field has the reliability as following: Hope 0.894, Self-efficacy 0.902, Resilience 0.80 and Optimism 0.887.
2. The leadership test has the reliability 0.969.

Data collection

1. Presenting the thesis structure to Moral Research Committee, Faculty of Medicine, Siriraj Hospital. After being approved, asking the permission to collect Samsen Wittayalai School's information
2. Sending the introduction book from Banditwittaya, Mahidol University to Samsen Wittayalai School's director to ask permission to collect the information from high school students at Samsen Wittayalai School
3. Preparing the questionnaires, planning to distribute the questionnaires, which the researcher started by asking permission from Samsen Wittayalai School and contacted the related teachers, explained the purpose of the research and information gathering process
4. Randomly selecting sample population from every high school students
5. Sending the documents to the sample students' parents as following: Participant Information Sheet, Consent Form and Explanation Sheet for participants who volunteered to be in the research at the age of 12-18 years old
6. The researcher collected the information by distributing the questionnaires to students, who were allowed to participate in the research, by collecting the information before the class ended, by coordinating with the teacher who was taking care of the class. The sample population took 20-30 minutes to finish the questionnaires.
7. Examining the completeness of the information and bringing the information to translate into mark, according to the handbook, so it can be analyzed as statistic information

Data analysis

The researcher studied and examined the completeness of the information in the questionnaires taken by the sample group. The information can be analyzed as statistic information as following:

1. Primary information analysis by using descriptive statistics to explain sample group's characteristics and variables' characteristics used in research. To know the characteristics of sample group, the researcher used basic statistics, such as Percentage, Frequency, Arithmetic Mean, Standard Deviation and One-way Analysis of Variance

2. Information analysis to answer the problems in the research, according to the purpose, which is an analysis to find the positive relation between Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School by analyzing the statistics, Pearson's product-moment correlation and Stepwise multiple regression to predict the Psychological Capital's factors that effect the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School

CHAPTER IV

RESULTS

This research is a survey research to find the relation between Psychological Capital and leadership, and Psychological Capital's factors that can predict leadership in high school students from Samsen Wittayalai School, Payathai, Bangkok in 2556 academic year by presenting the result in 3 steps as following:

Part 1 Information about sample group's general characteristics by frequency and percentage analysis

Part 2 Information about Psychological Capital and leadership by finding the mean, standard deviation and one-way analysis of variance

2.1 Information analysis about Psychological Capital and leadership as a whole

2.2 Information analysis about Psychological Capital and leadership by dividing the sample group's characteristics, such as gender, grade and school-record

Part 3 Hypothesis test

3.1 Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School are positively connected, by using Pearson product-moment correlation statistic to examine the significance of statistics.

3.2 Psychological Capital's factors can predict the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School by using Stepwise multiple regression analysis.

Part 1 Information about sample group's general characteristics

Frequency and percentage analysis as Table 4.1

Table 4.1 The demographic data

Demographic data		Frequency	Percent
Gender	Male	155	45.9
	Female	190	55.1
	Total	345	100
Education Level	M.4	109	31.6
	M.5	123	35.7
	M.6	113	32.8
	Total	345	100
GPA	2.00-2.50	16	4.6
Grade Point Average	2.51-3.00	60	17.4
	3.01-3.50	15	4.3
	3.51-4.00	254	73.6
	Total	345	100

From Table 4.1, the sample group divided by gender shows that there were female more than male, with the amount of 190 people (55.1%), while there were 155 males (45.9%). When dividing by grade, most of them were eleventh grade students with the amount of 123 people (35.7%), followed by twelfth grade students with the amount of 113 people (32.8%) and tenth grade students with the amount of 109 people (31.6%). When dividing by school-record, most of the students have 3.51-4.00 GPA with the amount of 254 people (73.6%), followed by students with 2.51-3.00 GPA with the amount of 60 people (17.4%), students with 2.00-2.50 with the amount of 16 people (4.6%) and students with 3.01-3.50 with the amount of 15 people (4.3%).

Part 2 Information about Psychological Capital and leadership

2.1 Information analysis about Psychological Capital and leadership as a whole

Analysis for the mean (\bar{x}) and standard deviation (S.D.) as in Table 4.2

Table 4.2 The result of the analysis about Psychological Capital and leadership as a whole

Characteristic	\bar{x}	S.D.	Min.- Max.	Level
Hope	3.89	0.66	2.13 – 4.80	moderately high
Self- efficacy	4.06	0.67	2.18 – 4.94	moderately high
Resilience	4.33	0.68	1.67 – 5.00	high
Optimism	4.43	0.68	1.89 – 5.00	high
Psychological Capital	4.11	0.59	2.00 – 4.81	moderately high
Leadership	3.45	0.64	1.22 – 4.81	fair

From Table 4.2, the result shows that Psychological Capital of high school students from Samsen Wittayalai School as a whole is moderately high (\bar{x} 4.11 S.D. \pm 0.59). As for Hope, it is moderately high (\bar{x} 3.89 S.D. \pm 0.66). Self-efficacy is moderately high (\bar{x} 4.06 S.D. \pm 0.67). Resilience is high (\bar{x} 4.33 S.D. \pm 0.68) and Optimism is high (\bar{x} 4.43 S.D. \pm 0.68).

As for the leadership of high school students from Samsen Wittayalai School, it is fair (\bar{x} 3.45 S.D. \pm 0.64)

2.2 Information analysis about Psychological Capital and leadership by dividing the sample group's characteristics

Analysis for the mean (\bar{x}), standard deviation (S.D.) and one-way analysis of variance as in Table 4.3

Table 4.3 The result of the analysis of Psychological Capital and leadership, divided by gender

Characteristic	Male		Female		p-value ^a
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
Hope	3.96	0.63	3.83	0.68	0.64
Self - efficacy	4.04	0.7	4.07	0.64	0.47
Resilience	4.31	0.66	4.35	0.7	0.58
Optimism	4.34	0.72	4.51	0.65	0.16
Psychological Capital	3.91	0.42	3.91	0.40	0.85
Leadership	3.39	0.69	3.49	0.60	0.23

a . p-value by ANOVA , ($p < .05$)

From Table 4, the result of the analysis of Psychological Capital and leadership divided by gender shows that males have slightly higher Hope than females (\bar{x} 3.96 S.D. \pm 0.63, \bar{x} 3.83 S.D. \pm 0.68). Females have Self-efficacy. As for Resilience and Optimism, females (\bar{x} 4.07 S.D. \pm 0.73, \bar{x} 4.35 S.D. \pm 0.7 and \bar{x} 4.51 S.D. \pm 0.65) have them more than males (\bar{x} 4.04 S.D. \pm 0.70, \bar{x} 4.31 S.D. \pm 0.66 and \bar{x} 4.34 S.D. \pm 0.72). As for Psychological Capital as a whole, males and females have it equally (\bar{x} 3.91 S.D. \pm 0.42, \bar{x} 3.91 S.D. \pm 0.40).

As for the leadership, females have it higher than males (\bar{x} 3.49 S.D. \pm 0.60, \bar{x} 3.39 S.D. \pm 0.69). When examining males and females' alteration in every field, there is no difference, with the significance of statistics at the level .05.

Table 4.4 The result of the analysis about Psychological Capital and leadership, divided by grade

Characteristic	Tenth grade		Eleventh grade		Twelfth grade		p-value ^a
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
Hope	3.91	0.62	3.80	0.69	3.96	0.67	0.88
Self – efficacy	4.03	0.62	4.07	0.66	4.07	0.73	0.89
Resilience	4.34	0.66	4.31	0.71	4.35	0.67	0.54
Optimism	4.43	0.66	4.36	0.71	4.51	0.67	0.90
Psychological Capital	3.92	0.37	3.87	0.43	3.94	0.44	0.15
Leadership	3.50	0.69	3.48	0.55	3.36	0.68	0.60

a . p-value by ANOVA , ($p < .05$)

From Table 4.4, the result of the analysis about Psychological Capital and leadership divided by grade shows that twelfth grade students have higher Hope than tenth and eleventh grade students (\bar{x} 3.96 S.D. \pm 0.67, \bar{x} 4.31 S.D. \pm 0.66 and \bar{x} 4.34 S.D. \pm 0.72). As for Self-efficacy, twelfth and eleventh grade students have it equally and higher than tenth grade students (\bar{x} 4.07 S.D. \pm 0.73, \bar{x} 4.07 S.D. \pm 0.66 and \bar{x} 4.03 S.D. \pm 0.62). As for Resilience, twelfth grade students have it higher than tenth and eleventh grade students (\bar{x} 4.07 S.D. \pm 0.73, \bar{x} 4.07 S.D. \pm 0.66 and \bar{x} 4.03 S.D. \pm 0.62). As for Optimism, twelfth grade students have it higher than tenth and eleventh grade students (\bar{x} 4.51 S.D. \pm 0.67, \bar{x} 4.43 S.D. \pm 0.66 and \bar{x} 4.36 S.D. \pm 0.71). And as for Psychological Capital as a whole, twelfth grade students have it higher than tenth and eleventh grade students (\bar{x} 3.94 S.D. \pm 0.44, \bar{x} 3.92 S.D. \pm 0.37 and \bar{x} 3.87 S.D. \pm 0.43).

As for Leadership ,tenth grade students have it higher than eleventh and twelfth grade students (\bar{x} 3.50 S.D. \pm 0.69, \bar{x} 3.48 S.D. \pm 0.55 and \bar{x} 3.36 S.D. \pm 0.68). When examining the alteration of each grade in every field, there is no difference, with the significance of statistics at the level .05.

Table 4.5 The result of the analysis about Psychological Capital and leadership, divided by school-record (GPA)

Characteristic	2.00 - 2.50		2.51 - 3.00		3.01 - 3.50		3.51 - 4.00		p-value ^a
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
Hope	3.81	0.75	3.80	0.66	3.60	0.74	3.93	0.65	0.14
Self – efficacy	3.81	0.66	3.98	0.75	3.87	0.64	4.10	0.65	0.37
Resilience	4.50	0.63	4.12	0.8	4.33	0.72	4.37	0.64	0.71
Optimism	4.38	0.81	4.22	0.78	4.60	0.74	4.48	0.64	0.59
Psychological Capital	3.86	0.48	3.81	0.47	3.85	0.35	3.94	0.4	0.59
Leadership	3.06	0.93	3.37	0.61	3.33	0.72	3.5	0.61	0.19

a . *p*-value by ANOVA , (*p* < . 05)

From Table 4.5, the result of the analysis about Psychological and leadership divided by school-record (GPA) shows that students with 3.51-4.00 GPA have higher Hope than students with 2.00-2.50 GPA, 2.51-3.00 GPA and 3.01-3.50 GPA, respectively (\bar{x} 3.93 S.D. \pm 0.65, \bar{x} 3.81 S.D. \pm 0.75, \bar{x} 3.80 S.D. \pm 0.66 and \bar{x} 3.60 S.D. \pm 0.75). As for Self-efficacy, students with 3.51-4.00 GPA have it higher than students with 2.51-3.00 GPA and 2.00-2.50 GPA, respectively (\bar{x} 4.10 S.D. \pm 0.65, \bar{x} 3.98 S.D. \pm 0.75, \bar{x} 3.87 S.D. \pm 0.64 and \bar{x} 3.81 S.D. \pm 0.66). As for Resilience, students with 2.00-2.50 GPA have it more than students with 3.51 - 4.00, 3.01 - 3.50 and 2.51 - 3.00 GPA, respectively (\bar{x} 4.50 S.D. \pm 0.63, \bar{x} 4.37 S.D. \pm 0.64, \bar{x} 4.33 S.D. \pm 0.72 and \bar{x} 4.21 S.D. \pm 0.80). As for Optimism, students with 3.01-3.50 GPA have it higher than students with 3.51 - 4.00, 2.00 - 2.50 and 2.51 - 3.00 GPA, respective \bar{x} 4.60 S.D. \pm 0.74, \bar{x} 4.48 S.D. \pm 0.64, \bar{x} 4.38 S.D. \pm 0.81 and \bar{x} 4.22 S.D. \pm 0.78). As for Psychological Capital as a whole, students with 3.51-4.00 GPA have it higher than students with 2.00 - 2.50, 3.01 - 3.50 and 2.51 - 3.00, respectively (\bar{x} 4.60 S.D. \pm 0.74, \bar{x} 4.48 S.D. \pm 0.64 \bar{x} 4.38 S.D. \pm 0.81 and \bar{x} 4.22 S.D. \pm 0.78).

As for leadership, students with 3.51-4.00 GPA have it higher than students with 2.51 - 3.00, 3.01 - 3.50 and 2.00 - 2.50 GPA, respectively (\bar{x} 3.50 S.D. \pm 0.61, \bar{x} 3.37 S.D. \pm 0.61, \bar{x} 3.33 S.D. \pm 0.72 and \bar{x} 3.06 S.D. \pm 0.93). When examining the alteration of GPA in every field, there is no difference, with the significance of statistics at the level .05.

Part 3 Hypothesis test

3.1 Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School are positively connected.

Pearson product-moment correlation coefficient was used to test the significance of statistics as in Table 4.6

Table 4.6 The result of the relation between Psychological Capital and leadership

	Leadership
Hope	0.38**
Self- efficacy	0.46**
Resilience	0.30**
Optimism	0.31**
Psychological Capital	0.43**

** $p < .01$

From Table 4.6, the result from the analysis of the relation between Psychological Capital and leadership shows that Psychological Capital is positively connected to leadership in fair level ($0.40 \leq r < 0.59$; based on Evans, claimed in Dana S.Dunn, p.222). Self-efficacy is positively connected to leadership in fair level ($0.40 \leq r < 0.59$; based on Evans, claimed in Dana S.Dunn, p.222). And other three fields: Hope, Resilience and Optimism, are positively connected to leadership in low level ($0.20 \leq r < 0.39$; based on Evans, claimed in Dana S.Dunn, p.222), with the significance of statistics at the level .01.

3.2 Psychological Capital's factors can predict the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School.

Stepwise multiple regression was used for the analysis

Table 4.7 The result from leadership prediction by using Psychological Capital

Factor	b	SEbi	β	t	p-value
Self- efficacy	0.614	0.052	0.537	11.792	0.000***
a = 0.286 SEest = \pm 0.465					
R = 0.537 R ² = 0.288					

***p-value < .001

From Table 4.7, the result from leadership prediction by using Psychological Capital shows that there was a correlation coefficient at .537. The standard deviation in prediction was \pm 0.465, in which Self-efficacy is the only factor that could predict the leadership of the sample group by 28.8%.

The rough equation for the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School can be written as following:

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + \dots + b_nx_n$$

$$\text{Leadership} = 0.286 + 0.614\text{Self-efficacy}$$

CHAPTER V

DISCUSSION, CONCLUSION AND RECOMMENDATION

This research is a survey research, with the purpose to study the relation between Psychological Capital (PsyCap) and leadership, and to study Psychological Capital's factors that can predict the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School.

The sample group in this study is high school students from Samsen Wittayalai School in 2556 academic year, gathered from purposive selection with the amount of 354 people.

Instruments used to collect the information can be divided into 3 parts: Part 1 – general survey, Part 2 – 53 Thai Psychological Capital Inventories (TPCI) questions developed by Haruetaitip Tuntatead conducted a research amongst working ages, which is derived from Psychological Capital concept by Luthans (2007) with 5 rating scale with total alpha coefficient of 0.9833 . The researcher examined the quality of measurement amongst 30 high school students of Samsen Wittayalai School which are not the sample. the researcher examined the quality of measurement amongst 30 high school students of Samsen Wittayalai School which are not the sample group and analyzed the reliability of the survey by finding the alpha coefficient (α - coefficient) with the reliability of the entire survey at 0.952, in which each field has these reliabilities: Hope 0.894, Self-efficacy 0.902, Resilience 0.80 and Optimism 0.887, and Part 3 – 36 Leadership test questions developed by Saifon Wangsra, which is adapted from Student Leadership Outcome test by Al-omari, et al., conveyed a research amongst 30 Grade 11th students and measured the value with reliability by Cronbach's alpha coefficient, as well as measured the language and communicating skills. The result from the reliability from the experiment said the whole leadership test's reliability is at 0.94. The researcher has tried out with 30 high school students who are not in the sample group and analyzed the reliability of the

survey by finding the alpha coefficient (α - coefficient) with the reliability of the entire survey at 0.969.

Information analysis could be done by using Pearson product-moment correlation coefficient and Stepwise multiple regression.

Conclusion

From the information analysis of the relation between Psychological Capital (PsyCap) and leadership, and Psychological Capital's factors that can predict the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School, it can be concluded as following:

1. Sample group's general characteristics

The sample group is high school students from Samsen Wittayalai School, Bangkok, with the characteristics as following: the amount of the sample group is 345 people, with 190 females and 155 males. Most of them are eleventh grade students (123 people), followed by 113 twelfth grade students and 109 tenth grade students, respectively. Most of the students have 3.51-4.00 GPA (254 people), followed by students with 2.51-3.00 GPA (60 people) and students with 3.01-2.50 GPA (15 people), respectively. There is no difference of Psychological Capital and 4 elements: Hope, Self-efficacy, Resilience and Optimism. And there is no difference of leadership with the significance of statistics at the level .05.

2. Psychological Capital characteristics

High school students from Samsen Wittayalai School's Psychological Capital as a whole is in moderately high level ($3.41 \leq \text{Mean} \leq 4.20$), with the high level of Resilience and Optimism ($4.21 \leq \text{Mean} \leq 5.00$), while Hope and Self-efficacy are in moderately high level ($3.41 \leq \text{Mean} \leq 4.20$).

3. Leadership characteristics

The leadership in high school students from Samsen Wittayalai is in fair level ($2.50 \leq \text{Mean} \leq 3.49$).

4. Hypothesis test that shows the positive connection between Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School

Psychological Capital as a whole is positively connected to leadership in fair level ($0.40 \leq r < 0.59$; based on Evans, claimed by Dana S.Dunn, p.222), in which Self-efficacy is positively related to leadership in fair level ($0.40 \leq r < 0.59$; based on Evans, claimed in Dana S.Dunn, p.222). And other three fields: Hope, Resilience and Optimism, are positively connected to leadership in low level ($0.20 \leq r < 0.39$; based on Evans, claimed in Dana S.Dunn, p.222), with the significance of statistics at the level .01.

5. Hypothesis test that shows that Psychological Capital's factors can predict leadership in high school students from Samsen Wittayalai School

The result of the analysis of Stepwise multiple regression shows that the correlation coefficient is 0.537. The standard aviation in prediction is ± 0.465 , in which Self-efficacy is the only factor that could predict the leadership of the sample group by 28.8%.

Discussion

According to the purpose of the research, the discussion is as following:

1. From the study, it shows that the level of Psychological Capital (PsyCap) of high school students from Samsen Wittayalai School as a whole is moderately high, with the high level of Resilience and Optimism, while Hope and Self-efficacy are in moderately high level. The leadership in high school students from Samsen Wittayalai School is in fair level. As for the information about gender, grade and school-record, there is no difference of Psychological Capital and the 4 elements: Hope, Self-efficacy, Resilience and Optimism. And there is no difference of leadership with the significance of statistics at the level .05.

From the study, it shows that high school students from Samsen Wittayalai School have Resilience and Optimism in high level, which shows the ability to adjust and to be resilience to the situation, have good attitude to the community. It also

shows that it might be because of school atmosphere, teachers who can take care of the students well, school programmes that support good attitudes and characteristics that fit with Positive School Psychology theory by E. Scott Huebner, et al. (2009, p.7), which says school and school officers is an important beginning to support positive psychology and develop thinking process for living, as well as learning and adjustment in society for young people. Students normally spend most time at school. And it matches up with the Thai value, gender, age, education level, which shows the similarity about the love for peace at heart, generosity, adjustment to the environment, submissiveness, dependence, good attitudes (Soontaree Komin and Sanit Samakkarn, 2522, p.78). The leadership in fair level ($\bar{X} = 3.45$) indicates that most of Samsen Wittayalai students has leadership in fair level because the school programs support the students to express their opinion freely and creatively, and also support them to work as a team, which causes the students to learn from real experience by being a good leader and follower, and learn about leadership from teachers and senior students, which fits with Young Leadership concept by Worawut Jirasucharitthum (2553) that says young leadership is different from leadership in working age because young leadership can be developed by learning from real experience, observing the examples in community and the relationship with other people. With these reasons, it can cause the lack of the difference of Psychological Capital and leadership, with the significance of statistics at the level .05.

2. From the first hypothesis, Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School are positively related.

The study result shows that Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School are positively related in fair level, which matches up with Psychological Capital and young leadership theory: Psychological Capital theory by Luthans (2007) that says 4 elements of Psychological Capital: Hope, Self-efficacy, Resilience and Optimism are the factors that can be positively developed, as well as young leadership, as in teenagers' positive capacity can be practiced and developed by learning from real experience, observing examples in community, the relationship with other people and working as a team (Klau.2006, Kress.2006, Virginia Board of Education.2001, Woyach;&Cox, 1997, claimed in Worawut Jirasucharitthum. 2553, p.36-42), which clearly indicates that Psychological

Capital and young leadership are teenagers' positive traits that can be added and developed. Therefore, Psychological Capital and young leadership are positively related and match up with the research by Saleena Khan, who studied Positive Psychological Capital: a Correlate of Effective Global Leadership, which studied 105 graduate students who were offered a full-time PGDBM course at Premier Management Institute at Central India. The result shows that Psychological Capital is related to leadership with the significance of statistics at .01. Also, the research by Marie Diane Wisner (2012), who studied Psychological Capital and Strengths Ownership as Predictors of Affective Student Leadership, says Psychological Capital effects leadership with the significance of statistics at .01.

3. From the second hypothesis, Psychological Capital's factors can predict leadership in high school students from Samsen Wittayalai School.

The result indicates that Psychological Capital's factors can predict the leadership in high school students from Samsen Wittayalai School. Self-efficacy is the only factor that can predict the leadership in the sample group by 28.8%. From the study about the relation between Psychological Capital and leadership (Table 4.6), it shows that Self-efficacy is the factor that is related to leadership the most ($r = 0.46$), and indicates that most of people in the sample group are high school students from Samsen Wittayalai School who have 3.51-4.00 GPA (254 people), which are the students with great school-record. Students with high GPA usually have high Self-efficacy, which matches up with the study by Chonlatorn Ariyapitipan and Apinya Ingaj (2553) that says successful individual is good at acknowledging their own abilities, and they are enthusiastic and hardly feel discouraged. Students with high GPA usually have high self-perception, which matches up with what Bandura indicated that an individual with high Self-efficacy usually have high self-perception (Chonlatorn Ariyapitipan and Apinya Ingaj, 2553, p.2), and matches up with leadership theory by Houes and Howell (1992, claimed in Anita Sohn Lopez-Forment, et al., 2002, p.36), which says an individual with special abilities usually have high confidence and high Self-efficacy, which is a leadership capacity that can explain leadership and the existence of leadership (Anita Sohn Lopez-Forment, Jesus Tanguma and Michael J. McCormick, et al., 2002), and matches up with the research by Saleena Khan (2011), who studied Positive Psychological Capital: a Correlate of

Effective Global Leadership, which studied 105 graduate students who were offered a full-time PGDBM course at Premier Management Institute at Central India. The result shows that Psychological Capital is related to leadership with the significance of statistics at .01 and can predict the leadership in the sample group by 7.9%, in which Self-efficacy is the only factor that can predict the leadership.

Benefits from the research

1. This research indicates that sample group of high school students from Samsen Wittayalai School have Psychological Capital in moderately high level, and have leadership in fair level.
2. This research indicates that Psychological Capital and leadership in high school students from Samsen Wittayalai School are positively related.
3. With the fact that Psychological Capital and leadership are positively related, and Psychological Capital's factors, especially Self-efficacy, are factors that can predict leadership, Self-efficacy encouragement and development will help students gain more Psychological Capital and leadership.

Limitations

1. This research is a specific group research: high school students from Samsen Wittayalai School, which is a school that supports learning capacity and leadership in students.
2. This research is focused on Psychological Capital's factors that effect the leadership, but leadership can be developed by several factors, such as working as a team, raising in democratic society.
3. This research did not divide the sample group by Samsen Wittayalai School's programmes, so it does not reflect the Samsen Wittayalai students as a whole.
4. Most of researches about Psychological Capital are focused on studying population from organizations, so the information about theories and Psychological Capital questionnaires for teenagers is limited.

Recommendations

1. This research is focused on studying a specific group: high school students from Samsen Wittayalai School, which is the leading school that supports leadership in students. So next time, the study should be done with various sample groups, such as high school students from different education regions: Bangkok, perimeters and other provinces.

2. The next research should study other factors that effect the leadership in students, such as birth order, raising styles, experience as a leader.

3. This research is only a research about the relation between Psychological Capital and leadership, so the next time, there should be an experimental study.

4. From the result, activities that support Self-efficacy in students should be a way to develop leadership in teenagers in the future.

REFERENCES

- Anita Sohn López-Forment, Jesús Tanguma & Michael J. McCormick. (2002). Extending Self-Efficacy Theory to Leadership: A Review and Empirical Test. *Journal of Leadership Education*. Volume 1, Issue 2, 34-48.
- Al-omari, A., Abu Tineh, A., & Khasawneh, S. (2008). Leadership skills of first-year students at public universities in Jordan. *Research in Post-Compulsory Education*, 13(3), 251-266.
- Dana S.Dunn. (2001). *Statistics and data analysis for the behavioral sciences*. Boston : McGraw-Hill.
- E.Scott Huebner, Rich Gilman and Michael J.Furlong. (2009). *Handbooks of Positive Psychology in Schools*. New York: Routledge.
- George Patton, et al. A prospective study of the effects of optimism on adolescent health risks, 222. Retrieved September 12, 2013, from <http://pediatrics.aappublications.org/content/127/2/308.full.pdf+html>
- Joseph C. Rost. 1993. *Leadership for the Twenty-First Century*.
- Luthans, F., Avolio, B. J., Avey, J. B., & Norman, S. M..(2007). Positive psychological capital: Introduction to Psychological Capital. 3, 33-143.
- Luthans, F., Luthans, W.K., & Luthans, C.B. (2004). Positive Psychology capital: Beyond human and Social capital. *Business Horizons*. 47/1, 45-50.
- Saleena Khan. (2011). Positive psychology capital : a correlate of effective global leadership. *Research Journal of Social Science & Management*. Volume: 01, Number 8, Dec 7-19.
- Shorey, H. S., Snyder, C. R. (2004). Hope as a common process in effective leadership. Paper presented At the UNL Gallup Leadership Institute Summit, June 10-12.
- Snyder, C.R., Lopez, S.J., & Pedrotti, J.T. (2011). *Positive psychology: the scientific and practical explorations of human strengths*, (2 nd ed.). California : Sage, 441.

Wisner, Marie Diane . (2012). Psychological Capital and Strengths Ownership as Predictors of Effective Student Leadership. Paperback. Proquest Umi Dissertation Pub.

กรองทอง ออมสิน. (2550). ผลของโปรแกรมการส่งเสริมการเรียนรู้ความสามารถของตนเองต่อพฤติกรรมจัดการกับความเครียดของวัยรุ่นตอนต้น. ปรินญาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กวี วงศ์พุด . (2536). ภาวะผู้นำ (LEADERSHIP). กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริมวิชาชีพบัญชี.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2551). สร้างภาวะผู้นำในเด็กและเยาวชนไทย. บางกอกทูเดย์.

[เข้าถึงเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2556] จาก: <http://www.moe.go.th>.

ชลธร อริยปิณฑ์ และอภิญา อิงอาจ. (2553). การรับรู้ความสามารถของตนด้านการเรียน และความสามารถในการฟื้นฟูอุปสรรคของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. BU Academic Review, 9:1, 30-43 .

ชาญชัย อาจินสมาจร. (2550). ภาวะผู้นำในองค์กร : Leadership in organization. กรุงเทพมหานคร : ปัญญาชน.

ธวัช บุญยมนิ .(2550). ภาวะผู้นำและการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพมหานคร : โอ.เอส.พรีนติ้ง นิตย สัมมาพันธ์. (2549). ภาวะผู้นำ:พลังขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ. สถาบันเพิ่ม ผลผลิตแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท อิน โนกราฟฟิกส์ จำกัด.

เนตรพัฒนา ยาวีราช. (2552). ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์; Leadership and strategic leader. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปรเมษฐ์ โมลี. การวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะ ผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ. [เข้าถึงเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2555]

จาก: <http://www.thaiedresearch.org>.

ประเวช ตันติพิวัฒนสกุล. (2552). สสส. ชีวีรุ่นไทยเสี่ยงปัญหาสุขภาพจิต(ออนไลน์) [เข้าถึงเมื่อ 6 มิถุนายน 2555] จาก: http://www.thaihealth.or.th/partner/partner_stor/12298

พนม พุกกะพันธ์. (2544). ภาวะผู้นำและแรงจูงใจ. กรุงเทพมหานคร: จามจุรีโปรดักท์.

มัลลิกา ดันสอน. (2544) .พฤติกรรมองค์กร: Organizational behavior. กรุงเทพมหานคร : ด้านสุทธา การพิมพ์.

พนม เกตุมาน. (2548). เข้าใจ วัยอลวน. กรุงเทพมหานคร : บริษัท พี.เอ. ลีฟวิ่ง จำกัด.

รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2544). ภาวะผู้นำ (Leadership). กรุงเทพมหานคร : บริษัท ธนรัชการพิมพ์ จำกัด.

- โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย. รายงานถึงการจัดอันดับ 100 โรงเรียนที่มีคุณภาพดีที่สุดในประเทศไทย ประจำปี 2556 เข้าสู่ AEC. [เข้าถึงเมื่อ 13 มิถุนายน 2556] จาก : <http://www.rw.ac.th/main/index.php?>
- ลาวัลย์ ทองศรีสมบูรณ์. (2547). ปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายที่มีภาวะผู้นำสูงทั้งมีดีงานและมิติการรักษาความสัมพันธ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารจิต สาขาจิตวิทยาพัฒนาการ คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรวิภา จิรสติจิตรธรรม. (2553). การพัฒนาหลักสูตรเสริมเพื่อพัฒนาทักษะภาวะผู้นำเยาวชน ในโรงเรียนอาชีวศึกษาคาทอลิก. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรารัตน์ รัชตะวรรณ. (2554). การศึกษาและพัฒนาการมองโลกในแง่ดีของนักเรียนวัยรุ่น โดยการให้คำปรึกษากลุ่ม. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรารัตน์ รัตนวิศิษฐ์กุล. (2545). ความหวังและกลวิธีการเผชิญปัญหาของนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารจิต สาขาจิตวิทยาให้คำปรึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยากร เชียงกุล. (2550). สภาพการศึกษาไทย ปี 2549/2550 การแก้ปัญหาและการปฏิรูปการศึกษา อย่างเป็นระบบของครุฑ. สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- วิลานี ชัยสิทธิ์. (2542). เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพเด็กตาม แนวคิดของchild resilience. สถาบันเด็ก มูลนิธิเด็ก ในวันเสาร์ที่ 26 มิถุนายน 2542.
- ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2530). จิตวิทยาพัฒนาการ: Development Psychology (ครั้งที่ 4) กรุงเทพมหานคร : ประกายพริ้ง.
- ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2549). จิตวิทยาพัฒนาการชีวิตทุกช่วงวัย (เล่มที่ 2) วัยรุ่น – วัยผู้สูงอายุ (ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมาน รังสิโยกฤษฎ์ และ สุธี สุทธิสมบูรณ์. (2525). หลักการบริหารเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : ประชาชน.
- สายฝน วังสระ. (2552). การวิจัยและพัฒนาโปรแกรม 4-เอช เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชา จันทน์เอม. (2542). จิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.

- สุชีรา ภัทรายุวรรตน์. (2546). ทฤษฎีการวิจัยและการใช้สถิติในการวิจัยเชิงจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. (2537). ภาวะผู้นำ ทฤษฎีและปฏิบัติ : ศาสตร์และศิลป์สู่ความเป็นผู้นำที่สมบูรณ์. กรุงเทพมหานคร : บริษัท วิรัตน์เอดดูเคชั่น จำกัด.
- สุนทรี โคมิน และสนธิ สมักรการ. (2522). รายงานการวิจัย เรื่องค่านิยม และระบบค่านิยมไทย : เครื่องมือในการสำรวจ. กรุงเทพมหานคร : สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. (2554). [เข้าถึงเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2555] จาก: <http://www.onec.go.th>.
- หลักสูตรหลักสูตรการเรียนการสอนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย. [เข้าถึงเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2555] จาก : http://www.samsenwit.ac.th/index_files/edu/struc/management.pdf.
- หฤทัยทิพย์ ตันตเทศ. (2555). การพัฒนาแบบประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาในคนไทยวัยทำงาน. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาคลินิก ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.
- หฤทัย ออาจปรุ. (2544). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ภาวะผู้นำ รูปแบบการดำเนินชีวิต และความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง กับการมีจิตสำนึกสาธารณะ ของนักศึกษาพยาบาลเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

APPENDICES

APPENDIX A



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

๒๕/๒๕ ๓.พุทธมณฑลสาย ๔ ศาลายา นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒๔๔๑-๔๑๒๕ ต่อ ๑๐๙-๑๑๑ โทรสาร ๐๒-๔๔๑๙๘๓๔

ที่ ศธ ๐๕๑๗.๐๒ / ๐๑๗๗๙

วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง อนุญาตให้ใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาคลินิก คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

อ้างถึงหนังสือที่ ศธ ๐๕๑๗.๐๖๗ /บพ.๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ประธานหลักสูตรฯ แจ้งว่า นางสาวจิรนนท์ คันทะสอน นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาคลินิก คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยา และภาวะผู้นำในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย” โดยมีรศ.พญ. สุตสabay จุลกัทพเพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และนักศึกษามีความประสงค์จะขออนุญาตใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสำหรับคนไทย(Thai - Psychological Capital Inventory) ของ นางสาวหทัยทิพย์ ดันขเทศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาคลินิก คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง “การพัฒนาแบบประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาในคนไทยวัยทำงาน (THE DEVELOPMENT OF THAI-PSYCHOLOGICAL CAPITAL INVENTORY.)” ซึ่งมี รศ.ดร.สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ได้พิจารณาแล้วไม่ขัดข้องอนุญาตให้ นางสาวจิรนนท์ คันทะสอน ใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวได้ เนื่องจากเป็นการศึกษาวิจัยทางด้านวิชาการ แต่ทั้งนี้ขอได้โปรดระบุให้ชัดเจนด้วยว่าเครื่องมือวิจัยดังกล่าว มาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล และมีอาจารย์ท่านใดทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ทพญ.ดร.อารยา พงษ์หาญยุทธ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติงานแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำเนาเรียน นางสาวจิรนนท์ คันทะสอน

APPENDIX B

ขออนุญาตให้ใช้เครื่องมือวิจัย

กล่องจดหมาย X

จิรนนท์ คันทะสอน <jee.jeeranan@gmail.com>

ถึง rainyday2520

14/3/56 ☆

เรื่อง ขออนุญาตให้แบบวัดภาวะผู้นำ
เรียน คุณสายฝน วังสระ

ดิฉัน นางสาวจิรนนท์ คันทะสอน นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สาขาจิตวิทยาคลินิก คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยา กับ ภาวะผู้นำในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย" มีความประสงค์จะขออนุญาตใช้เครื่องมือ คือ แบบวัดภาวะผู้นำ ของ คุณสายฝน วังสระ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ วิทยานิพนธ์ตาม หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง การวิจัยและพัฒนาโปรแกรม 4-เอช เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 (RESEARCH AND DEVELOPMENT OF THE 4-H PROGRAM TO DEVELOP ELEVENTH GRADE STUDENTS' LEADERSHIP)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

นางสาวจิรนนท์ คันทะสอน

saifon wungsra <rainyday2520@hotmail.com>

ถึง จี้น

20/3/56 ☆

คะ อนุญาต ด้วยความยินดีค่ะ

สายฝน วังสระ

...

APPENDIX C

2 PRANNOK Rd. BANGKOKNOI
BANGKOK 10700



Tel. +66 2419 2667-72
Fax. +66 2411 0162

Siriraj Institutional Review Board Certificate of Approval

COA no. Si 264/2013

Protocol Title : THE RELATIONSHIP BETWEEN PSYCHOLOGICAL CAPITAL AND LEADERSHIP IN HIGH SCHOOL STUDENT, SAMSENWITTAYALAI SCHOOL

Protocol number : 198/2556(EC2)

Principal Investigator/Affiliation : Miss Jeeranan Kantasorn / Department of Psychiatry
Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University

Research site : Faculty of Medicine Siriraj Hospital

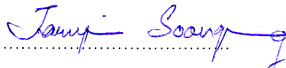
Approval includes :

1. SIRB Submission Form
2. Proposal
3. Participation Information Sheet
4. Informed Consent Form
5. Participation Information Sheet and Informed Consent Form for Subjects age more than 12- less than 18 years
6. Questionnaire
7. Principle Investigator's curriculum vitae


Approval date : May 3, 2013

Expired date : May 2, 2014

This is to certify that Siriraj Institutional Review Board is in full Compliance with international guidelines for human research protection such as the Declaration of Helsinki, the Belmont Report, CIOMS Guidelines and the International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP).


(Prof. Jarupim Soongswang, M.D.)
Chairperson

17 พ.ค. 2556
date


(Clin. Prof. Udom Kachintorn, M.D.)
Dean of Faculty of Medicine Siriraj Hospital

21 พ.ค. 2556
date

Page 1 of 2

2 ถนนพหลโยธิน บางกอกน้อย
กรุงเทพฯ 10700



โทร +66 2419 2667-72
โทรสาร +66 2411 0162

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
เอกสารรับรองโครงการวิจัย

หมายเลข Si 264/2013

ชื่อโครงการภาษาไทย : ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียน
สามเสนวิทยาลัย

รหัสโครงการ : 198/2556(EC2)

หัวหน้าโครงการ / หน่วยงานที่สังกัด : นางสาวจิรนนท์ คันทะสอน / ภาควิชาจิตเวชศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

สถานที่ทำวิจัย : คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

เอกสารที่รับรอง :

1. แบบขอรับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
2. โครงการวิจัย
3. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย/อาสาสมัคร
4. หนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย
5. เอกสารชี้แจงโครงการวิจัยและแสดงความสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัย สำหรับเด็กอายุมากกว่า 12 – น้อยกว่า 18 ปี
6. แบบสอบถาม
7. ประวัติผู้วิจัย

วันที่รับรอง : 3 พฤษภาคม 2556

วันหมดอายุ : 2 พฤษภาคม 2557

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินการให้การรับรอง
โครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในคนที่เป็นสากล ได้แก่ Declaration of Helsinki, the Belmont Report, CIOMS
Guidelines และ the International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP).

ลงนาม
(ศาสตราจารย์ แพทย์หญิงจรัสพิมพ์ สูงสว่าง)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

17 พ.ค. 2556

วันที่

ลงนาม
(ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์อุดม คชินทร)
คณบดี คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

21 พ.ค. 2556

วันที่

Page 1 of 2

APPENDIX D



สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย สาขาคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

อาคารรักษาสีงแวดล้อม ชั้น ๓ เลขที่ ๒ ถนนพหลโยธิน

เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ ๑๐๗๐๐

โทร. ๐-๒๔๑๑-๒๐๐๒ โทรสาร ๐-๒๔๑๙-๙๔๘๔

ที่ ศธ ๐๕๑๗.๐๒ (ศร)/ ๑๓๖๐

วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาได้มาเก็บข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจิรนนท์ คันทะสอน นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาคลินิก คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย” อยู่ในความควบคุมของรองศาสตราจารย์ พญ.สุตสบาย จุลกัทัพพะ ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์จะเก็บข้อมูลจากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายชั้นปีที่ ๔-๖ โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย โดยใช้วิธีแบบสอบถามด้วยตนเอง ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดอนุเคราะห์ให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ตามที่เห็นสมควรด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ติดต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ รศ.พญ.สุตสบาย จุลกัทัพพะ

โทรศัพท์ ๐-๒๔๑๙-๔๒๗๖

APPENDIX E

เอกสารหมายเลข 3ก

เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย/อาสาสมัคร (Participant Information Sheet)

ในเอกสารนี้อาจมีข้อความที่ท่านอ่านแล้วยังไม่เข้าใจ โปรดสอบถามหัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้แทนให้ช่วยอธิบายจนกว่าจะเข้าใจดีท่านอาจจะขอเอกสารนี้กลับไปอ่านที่บ้านเพื่อปรึกษาหารือกับญาติพี่น้อง เพื่อนสนิท แพทย์ประจำตัวของท่าน หรือแพทย์ท่านอื่น เพื่อช่วยในการตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัยนางสาวจิรนนท์ คันทะสอน

สถานที่วิจัยคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

สถานที่ทำงานและหมายเลขโทรศัพท์ของหัวหน้าโครงการวิจัยที่ติดต่อได้ทั้งในและนอกเวลาราชการ ภาควิชาจิตเวชศาสตร์คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลหมายเลขโทรศัพท์ 090-09717372

ผู้สนับสนุนทุนวิจัยทุนวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

ระยะเวลาในการวิจัย 8 เดือน (มีนาคม – ตุลาคม 2556)

ที่มาของโครงการวิจัยโครงการวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยให้ผู้เข้าร่วมวิจัยตอบแบบสอบถาม 3 ส่วน คือ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสำหรับคนไทย (Thai-Psychological Capital Inventory) และ แบบวัดภาวะผู้นำ ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญของระดับต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย จึงเห็นว่าการสำรวจระดับและความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำ จะเป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อเสริมสร้างต้นทุนทางจิตวิทยาและภาวะผู้นำที่ดีพร้อมกับเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับสถาบันการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รวมไปถึงชุมชนแวดล้อม สำหรับการพิจารณาวางแผนกำหนดนโยบายด้านการเสริมสร้างต้นทุนทางจิตวิทยาและภาวะผู้นำให้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมตรงกับลักษณะความต้องการ และธรรมชาติของนักเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำ ในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย



รับรองโดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
วันที่โครงการ... 198 12556 (ศก)
- 3 พ.ค. 2556
วันที่รับรอง...

เด็กในปกครองของท่านได้รับเชิญให้เข้าร่วมการวิจัยนี้เนื่องจาก เป็นนักเรียนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์คัดเลือกเข้าศึกษาวิจัยคือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556

จะมีผู้ร่วมวิจัย/อาสาสมัครนี้ทั้งสิ้นประมาณ 345 คน

หากท่านตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัยแล้ว จะมีขั้นตอนการวิจัยดังต่อไปนี้คือผู้วิจัยหรือผู้ช่วยวิจัยทำการเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายกลุ่มตามเกณฑ์การคัดเลือก เมื่อผู้เข้าร่วมการวิจัยรับทราบวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัย ข้อมูลการพิทักษ์สิทธิและยินดียินยอมเข้าร่วมวิจัยเรียบร้อยแล้ว จึงเริ่มให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยกรอกแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลจนครบถ้วนซึ่งใช้เวลาประมาณ 2 นาที จากนั้นจึงเริ่มทำแบบประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสำหรับคนไทย (Thai-Psychological Capital Inventory) และแบบวัดภาวะผู้นำ ใช้เวลาประมาณ 18-28 นาที รวมระยะเวลาที่ใช้ในการเข้าร่วมวิจัยทั้งหมดประมาณ 30 นาที ซึ่งกระบวนการทั้งหมดนี้จะทำให้เสร็จในวันเดียวกัน แต่อย่างไรก็ตามหากผู้เข้าร่วมการวิจัยมีอาการเหนื่อยล้าระหว่างการประเมิน ผู้เข้าร่วมการวิจัยมีสิทธิที่จะขอพักการประเมินได้รวมทั้งการดำเนินการเก็บข้อมูลนี้จะขอความร่วมมือตามเวลาที่เหมาะสม โดยไม่รบกวนชั่วโมงการเรียนของผู้เข้าร่วมการวิจัย อย่างไรก็ตามผลคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งหมดจะไม่เกี่ยวข้องหรือกระทบต่อผลการเรียนของเด็กในอนาคต และไม่เกี่ยวกับการได้รับหรือไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ใด ๆ จากโรงพยาบาลหรือโรงเรียนที่เด็กในปกครองของท่านเกี่ยวข้อง

ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเมื่อเข้าร่วมการวิจัยจากการศึกษาที่คล้ายกันไม่พบว่ามีความเสี่ยงที่เป็นอันตรายรุนแรง รวมทั้งการทำวิจัยโดยให้ทำแบบทดสอบประเภทรายงานตนเองนั้นมีโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์น้อยมาก แต่อาจมีโอกาสดังกล่าวไม่พึงประสงค์ได้ เนื่องจากแบบทดสอบมีลักษณะเป็นข้อคำถามที่ให้ผู้ตอบรายงานตนเอง ซึ่งบางประโยคอาจทำให้ผู้เข้าร่วมวิจัยเกิดความไม่เข้าใจและข้อสงสัย เนื่องจากข้อความเหล่านั้น มีเพื่อใช้อธิบายคุณลักษณะที่หลากหลาย ผู้เข้าร่วมวิจัยอาจรู้สึกกังวลหรือเกิดข้อสงสัยขณะทำการทดสอบ หรืออาจเกิดความกังวลเกี่ยวกับผลการทดสอบได้

หากมีข้อสงสัยที่จะสอบถามเกี่ยวข้องกับการวิจัย หรือหากเกิดผลข้างเคียงที่ไม่พึงประสงค์จากการวิจัย ท่านสามารถติดต่อ นางสาวจิรนนท์ คันทะสอนหมายเลขโทรศัพท์ 090-09717372

ประโยชน์ที่คิดว่าจะได้รับจากการวิจัยผู้เข้าร่วมการวิจัยอาจไม่ได้รับประโยชน์โดยตรง แต่ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมในอนาคตคือเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้ที่มีความสนใจศึกษาวิจัย



รับรองโดย คณะกรรมการวิจัยธรรมการวิจัยในคน
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
วันที่ 198/2556 (ศอ)
วันที่รับรอง... 3... 10... 2556

APPENDIX F

หนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย
(Consent Form)

เอกสารหมายเลข 3ข

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

เด็กในปกครองของข้าพเจ้า.....อายุ.....ปี
อาศัยอยู่บ้านเลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....
เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
โทรศัพท์

ขอแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำ ในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

โดยข้าพเจ้าได้รับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับที่มาและจุดมุ่งหมายในการทำวิจัย รายละเอียดขั้นตอนต่างๆ ที่จะต้องปฏิบัติหรือได้รับการปฏิบัติ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของการวิจัย และความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นจากการเข้าร่วมการวิจัย รวมทั้งแนวทางป้องกันและแก้ไขหากเกิดอันตรายขึ้น จะไม่มีค่าใช้จ่ายที่ข้าพเจ้าจะต้องรับผิดชอบจ่ายเองและโครงการนี้ไม่มีผลตอบแทน โดยได้อ่านข้อความที่มีรายละเอียดอยู่ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัยโดยตลอด อีกทั้งยังได้รับคำอธิบายและตอบข้อสงสัยจากหัวหน้าโครงการวิจัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เด็กในปกครองของข้าพเจ้าจึงสมัครใจเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้

หากข้าพเจ้ามีข้อข้องใจเกี่ยวกับขั้นตอนของการวิจัยหรือหากเกิดผลข้างเคียงที่ไม่พึงประสงค์จากการวิจัยขึ้นกับเด็กในปกครองของข้าพเจ้า ข้าพเจ้าจะสามารถติดต่อกับนางสาวจิรนนท์ คันทะสอนสถานที่ทำงานและหมายเลขโทรศัพท์ของหัวหน้าโครงการวิจัยที่ต่อได้ทั้งในและนอกเวลาราชการ: ภาควิชาจิตเวช-ศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลหมายเลขโทรศัพท์090-09717372

หากเด็กในปกครองของข้าพเจ้าได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย ข้าพเจ้าสามารถติดต่อกับประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ชั้น 2 โทร.024192667-72โทรสาร0 2411 0162

ข้าพเจ้าได้ทราบถึงสิทธิ์ที่เด็กในปกครองของข้าพเจ้าจะได้รับข้อมูลเพิ่มเติมทั้งทางด้านประโยชน์และโทษจากการเข้าร่วมการวิจัย และสามารถถอนตัวหรืองดเข้าร่วมการวิจัยได้ทุกเมื่อโดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้าหรือระบุเหตุผล โดยจะไม่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนที่เด็กในปกครองของข้าพเจ้าจะได้รับต่อไปในอนาคต และยินยอมให้ผู้วิจัยใช้ข้อมูลส่วนตัวของเด็กในปกครองของข้าพเจ้าที่ได้รับจากการวิจัย แต่จะไม่เผยแพร่ต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล โดยจะนำเสนอเป็นข้อมูลโดยรวมจากการวิจัยเท่านั้น

ข้าพเจ้าได้เข้าใจข้อความในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย และหนังสือแสดงเจตนายินยอม
นี้โดยตลอดแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้

ลงชื่อ..... ผู้แทนโดยชอบธรรม
(.....)วันที่.....

ลงชื่อ..... หัวหน้าโครงการวิจัย
(.....) วันที่.....



APPENDIX G

เอกสารหมายเลข 4.2

เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัยและแสดงความสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัย สำหรับเด็กอายุมากกว่า 12- น้อยกว่า 18 ปี

โครงการวิจัย เรื่อง: ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำ ในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

ชื่อของผู้ร่วมวิจัย/อาสาสมัคร: _____

ชื่อของบิดามารดา/ผู้ปกครอง/ผู้แทนโดยชอบธรรม: _____

ผู้สนับสนุนโครงการ: ทุนวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

ผู้วิจัยหลัก: ชื่อ นางสาวจิรนนท์ คันทะสอน

เบอร์โทรศัพท์: 090-09717372



รับรองโดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
รหัสโครงการ: 19812556 1601
- 3 พ.ศ. 2556
วันที่รับรอง: _____

โปรดอ่านข้อมูลนี้อย่างละเอียด ขอให้ใช้เวลาในการพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลเหล่านี้ ถ้าข้าพเจ้าไม่เข้าใจหรือมีข้อสงสัย ขอให้สอบถามผู้วิจัยหรือผู้แทนจนกว่าจะเข้าใจดี ข้าพเจ้าอาจจะขอเอกสารนี้กลับไปอ่านที่บ้านเพื่อปรึกษากับญาติพี่น้อง เพื่อนสนิท แพทย์ประจำตัวของข้าพเจ้า หรือแพทย์ท่านอื่น เพื่อช่วยในการตัดสินใจเข้าร่วมการวิจัย

การแสดงความสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัยคืออะไร?

การแสดงความสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัยหลังจากได้รับทราบข้อมูลแล้วหมายความว่า ข้าพเจ้าได้เข้าใจมากที่สุดเท่าที่ข้าพเจ้าจะสามารถเข้าใจได้เกี่ยวกับการวิจัยแล้ว พวกเขาสบายใจเกี่ยวกับการวิจัยและได้ตกลงที่จะเข้าร่วมโครงการโดยที่ไม่มีผู้ใดบังคับ

การวิจัยคืออะไร?

การวิจัยเป็นโครงการที่ได้รับการวางแผนมาแล้วอย่างละเอียดรอบคอบเพื่อค้นหาคำตอบให้กับคำถามสำคัญเกี่ยวกับสุขภาพที่จะสามารถช่วยเหลือผู้คนได้ในอนาคต

ทำไมจึงต้องทำโครงการวิจัยนี้?

เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยให้ผู้เข้าร่วมวิจัยตอบแบบสอบถาม 3 ส่วน คือ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสำหรับคนไทย (Thai-Psychological Capital Inventory) และ แบบวัดภาวะผู้นำ ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญของระดับต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย จึงเห็นว่าการสำรวจระดับและความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำ จะเป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมที่

เหมาะสมเพื่อเสริมสร้างต้นทุนทางจิตวิทยาและภาวะผู้นำที่ดี พร้อมกับเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับสถาบันการศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รวมไปถึงชุมชนแวดล้อม สำหรับการพิจารณาวางแผนกำหนดนโยบายด้านการเสริมสร้างต้นทุนทางจิตวิทยาและภาวะผู้นำให้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมตรงกับลักษณะความต้องการ และธรรมชาติของนักเรียนต่อไป

ทำไมข้าพเจ้าจึงถูกขอให้เข้าร่วมโครงการ?

เนื่องจากนักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์คัดเลือกเข้าศึกษาวิจัย คือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556

จะมีนักเรียนคนอื่นๆ เข้าร่วมโครงการด้วยหรือไม่?

ใช่ มีความเป็นไปได้ ต้องการคนจำนวน 345 คน เข้าร่วมในโครงการวิจัย ซึ่งเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

ถ้าข้าพเจ้าตกลงที่จะเข้าร่วมโครงการวิจัยจะเกิดอะไรขึ้นบ้าง?

หากนักเรียนตัดสินใจเข้าร่วมวิจัย จะมีขั้นตอนการวิจัยคือ ผู้วิจัยหรือผู้ช่วยวิจัยทำการเก็บข้อมูลจากนักเรียนเป็นรายกลุ่มตามเกณฑ์การคัดเลือก เมื่อนักเรียนรับทราบวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัย ข้อมูลการพิทักษ์สิทธิและยินดียินดีเข้าร่วมวิจัยเรียบร้อยแล้ว จึงเริ่มให้นักเรียนกรอกแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลจนครบถ้วนซึ่งใช้เวลาประมาณ 2 นาที จากนั้นจึงเริ่มทำแบบประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสำหรับคนไทย (Thai- Psychological Capital Inventory) และแบบวัดภาวะผู้นำ ใช้เวลาประมาณ 18-28 นาที รวมระยะเวลาที่ใช้ในเข้าร่วมวิจัยทั้งหมดประมาณ 30 นาที ซึ่งกระบวนการทั้งหมดนี้จะทำให้เสร็จในวันเดียวกัน แต่อย่างไรก็ตามหากนักเรียนมีอาการเหนื่อยล้าระหว่างการประเมิน นักเรียนมีสิทธิที่จะขอพักการประเมินได้รวมทั้งการดำเนินการเก็บข้อมูลนี้จะขอความร่วมมือตามเวลาที่เหมาะสม โดยไม่รบกวนชั่วโมงการเรียนของนักเรียน

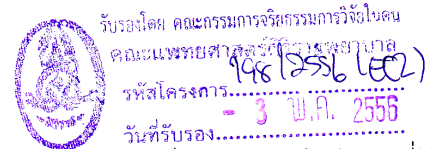
ทั้งนี้ผลคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งหมดจะไม่กระทบต่อผลการเรียนของนักเรียนในอนาคต และไม่เกี่ยวกับการได้รับประโยชน์หรือเสียสิทธิใด ๆ จากโรงพยาบาลหรือโรงเรียนของนักเรียน

ข้าพเจ้าจะต้องทำอะไรบ้างในระหว่างการศึกษาวิจัย?

สิ่งที่นักเรียนต้องทำในระหว่างการศึกษาวิจัยคือตั้งใจตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนสมบูรณ์และตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

ข้าพเจ้าอาจได้รับความเสี่ยงหรือความไม่สบายต่างๆ ได้แก่

ความรู้สึกกังวลหรือเกิดข้อสงสัยขณะทำการทดสอบ เนื่องจากแบบทดสอบมีลักษณะเป็นข้อคำถามที่ให้ผู้ตอบรายงานตนเอง ข้อความเหล่านั้นมีเพื่อใช้อธิบายคุณลักษณะที่หลากหลายซึ่งบางประโยคอาจทำให้ผู้เข้าร่วมวิจัยเกิดความไม่เข้าใจและข้อสงสัยนอกจากนี้อาจส่งผลให้เกิดความกังวลเกี่ยวกับผลการทดสอบได้อีกด้วย



อย่างไรก็ตามการทำวิจัยโดยให้ทำแบบทดสอบประเภทรายงานตนเองนั้นมีโอกาสที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์น้อยมาก รวมทั้งไม่พบว่ามีความเสี่ยงที่เป็นอันตรายรุนแรง

จะอย่างไรถ้ามีบางสิ่งบางอย่างผิดปกติเกิดขึ้นในระหว่างการศึกษาวิจัย?

หากนักเรียนมีอาการเหนื่อยล้า รู้สึกเครียด หรือรู้สึกไม่สบายใจระหว่างการทำแบบทดสอบ นักเรียนมีสิทธิ์ที่จะขอพักได้ และสามารถบอกเล่าความรู้สึกไม่สบายใจแก่ผู้วิจัยได้ทันที

การเข้าร่วมการวิจัยจะมีประโยชน์กับข้าพเจ้าหรือคนอื่น ๆ หรือไม่?

ผู้เข้าร่วมการวิจัยอาจไม่ได้รับประโยชน์โดยตรง แต่ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมในอนาคต คือเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับสถาบันการศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รวมไปถึงชุมชนแวดล้อม เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญและเป็นแนวทางสำหรับการพิจารณาวางแผนกำหนดนโยบายด้านการเสริมสร้างต้นทุนชีวิตให้แก่เด็กนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมตรงกับลักษณะความต้องการและธรรมชาติของนักเรียนในกลุ่มนี้ต่อไป

เกิดอะไรขึ้นถ้าข้าพเจ้าต้องการที่จะยุติการเข้าร่วมโครงการ?

นักเรียนมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากโครงการวิจัยเมื่อใดก็ได้ โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้าหรือบอกเหตุผล และการไม่เข้าร่วมการวิจัยหรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนที่นักเรียนสมควรจะได้รับตามมาตรฐาน และจะไม่กระทบต่อผลการเรียนในอนาคตของนักเรียนแต่ประการใด

ข้าพเจ้าจำเป็นต้องเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้หรือไม่?

ไม่นักเรียนไม่จำเป็นต้องเข้าร่วมการวิจัยถ้านักเรียนไม่ต้องการ โดยจะไม่มีการบังคับ ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของนักเรียน ถ้านักเรียนตกลงเข้าร่วมการวิจัย ผู้วิจัยจะขอให้ให้นักเรียนลงลายมือชื่อในใบชี้แจงข้อมูลและแสดงความสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัยฉบับนี้ จะมีการขอให้บิดามารดาผู้ปกครอง หรือผู้แทนโดยชอบธรรมของนักเรียนลงลายมือชื่อในแบบฟอร์มเพื่ออนุญาตด้วยเฉพาะในกรณีที่นักเรียนสบายใจเกี่ยวกับการวิจัยนี้เท่านั้น

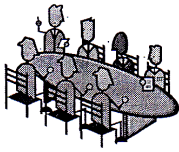
ข้อมูลของข้าพเจ้าในการวิจัยนี้จะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับหรือไม่?

ใช่ จะอนุญาตให้เฉพาะผู้กำกับดูแลการวิจัย สถาบันหรือองค์กรของรัฐที่มีหน้าที่ตรวจสอบรวมถึงคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนเป็นต้นดูข้อมูลวิจัยของนักเรียนได้ และพวกเขาสัญญาที่จะเก็บรักษาข้อมูลเหล่านี้ไว้เป็นความลับโดยข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนจะถูกเก็บไว้โดยจะไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล แต่จะรายงานผลการวิจัยเป็นข้อมูลส่วนรวมโดยไม่สามารถระบุข้อมูลรายบุคคลได้



รับรองโดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
รหัสโครงการ 198 01996 000
- 3 พ.ค. 2555
วันที่รับรอง

มีผู้ใดตรวจสอบหรือไม่ว่างานวิจัยดีพอที่จะทำได้?



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ตรวจสอบการศึกษาวิจัยอย่างละเอียดแล้ว พวกเขาได้อ่านทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และได้อนุญาตให้ดำเนินโครงการวิจัยได้

ดิฉันผม/ ชื่อ อายุ
อยู่บ้านเลขที่

ผู้วิจัยได้อธิบายข้อมูลและขั้นตอนต่างๆ ในการตรวจข้างต้นให้ฟังแล้ว และดิฉันผมทราบว่า จะยินดีเข้าร่วม/โครงการหรือไม่ก็ได้ โดยไม่มีผลกระทบต่อการดูแลรักษาพยาบาลของดิฉันผม/
ดิฉันผมเข้าใจโครงการนี้ และ/ด้วยความเห็นชอบของผู้ปกครองของดิฉันผม จึงได้ตกลงเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้/

.....
(.....) (.....)

นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการวิจัย ผู้ชี้แจงและเชิญให้เข้าร่วมโครงการวิจัย

วันที่ วันที่

.....
(.....) (.....)

บิดามารดาหรือผู้แทนโดยชอบธรรม

พยาน

วันที่ วันที่

หมายเหตุ 1. พยานจะต้องมีเฉพาะในกรณีที่ผู้อ่านเอกสารชี้แจงนี้ให้นักเรียนฟังเท่านั้น

2. บิดา หรือมารดา หรือผู้ปกครองของนักเรียนต้องลงนามยินยอมใน Consent form ต่างหาก

ถ้าข้าพเจ้าตัดสินใจที่จะเข้าร่วมในการศึกษาวิจัย ข้าพเจ้าและบิดามารดาหรือผู้แทนโดยชอบธรรมของข้าพเจ้าจะได้รับสำเนาของเอกสารชี้แจงข้อมูลนี้จำนวน 1 ฉบับ



รับรองโดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
รหัสโครงการ... 19818996 (๕๕)
วันที่รับรอง... 3 พ.ค. 2559

APPENDIX H

<p style="text-align: center;">แบบสอบถาม</p> <p style="text-align: center;">เรื่อง</p> <p style="text-align: center;">ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนทางจิตวิทยากับภาวะผู้นำในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย</p> <p style="text-align: center;">โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย</p>

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ส่วนประกอบด้วย

- ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 แบบประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสำหรับคนไทย
- ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน เรื่องภาวะผู้นำ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง :โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

เพศ 1.) ☐ หญิง 2.) ☐ ชาย

ชั้น 1.) ☐ ม.4 2.) ☐ ม.5 3.) ☐ ม.6

เกรดเฉลี่ยสะสมล่าสุด (โปรดระบุ)



ส่วนที่ 2 แบบประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสำหรับคนไทย

คำชี้แจง :ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับตัวนักเรียนมากที่สุด

ระดับคะแนน 5 หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ระดับคะแนน 4 หมายถึง	เห็นด้วย
ระดับคะแนน 3 หมายถึง	เห็นด้วยและ/หรือไม่เห็นด้วยในบางครั้ง
ระดับคะแนน 2 หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ระดับคะแนน 1 หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1. คำถามวัดคุณลักษณะของการมีความหวัง(Hope) หมายถึง ลักษณะของการสร้างแรงบันดาลใจทางบวก ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบที่สำคัญคือ เป้าหมาย (goal), วิธีการที่จะไปให้ถึงเป้าหมาย (pathway) และ แรงจูงใจที่มุ่งมั่น (agency) อันจะนำไปสู่ความสำเร็จ

ข้อ	ข้อคำถาม(Hope domain)	ระดับคะแนน				
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		1	2	3	4	5
	เป้าหมาย(goal)					
1.	ฉันมีเป้าหมายในชีวิตที่ตั้งไว้ของตนเอง					
2.	ฉันจะกำหนดเป้าหมายที่ต้องการก่อนที่จะวางแผนทำสิ่งต่างๆ					
3.	ฉันมีเป้าหมายในชีวิตที่ชัดเจน					
4.	ฉันสร้างเป้าหมายเล็กๆ ก่อนเพื่อนำไปสู่เป้าหมายใหญ่ที่ตั้งไว้					
	วิธีการที่จะไปให้ถึงเป้าหมาย (pathway)					
5.	ฉันวางแผนได้อย่างชัดเจนที่จะไปให้ถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้					



รับรองโดย คณะกรรมการจัดการเรียนการสอน

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

 รหัสโครงการ 198/2556 (EC2)
 วันที่รับรอง - 3 พ.ค. 2556

ข้อ	ข้อความ(Hope domain)	ระดับคะแนน				
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		1	2	3	4	5
6.	ฉันสามารถสร้างหรือค้นหาหนทางที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้แม้จะพบกับอุปสรรค					
7.	ฉันสามารถหาวิธีที่จะหลีกเลี่ยงอุปสรรคที่ทำให้เกิดความรู้สึกเครียดได้					
8.	ฉันสามารถหาทางที่จะทำให้ตนเองรู้สึกสบายใจได้					
9.	ฉันสามารถหาวิธีข้ามผ่านอุปสรรคต่างๆได้ จากประสบการณ์ที่ดีในอดีตของตนเอง					
	แรงจูงใจที่มุ่งมั่น (agency)					
10.	ฉันมุ่งมั่นที่จะทำสิ่งต่างๆให้บรรลุเป้าหมาย					
11.	ฉันรู้สึกท้าทายในการไล่ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้					
12.	เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ฉันก็ยังมุ่งมั่นที่จะไปให้ถึงเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้					
13.	จากประสบการณ์ที่ผ่านมา ทำให้ฉันมีแรงจูงใจที่จะพบกับอนาคตที่ดี					
14.	เมื่อเหตุการณ์ไม่เป็นไปตามที่หวังไว้ ฉันยังคงสามารถให้กำลังใจกับตัวเองได้					
15.	ในสถานการณ์ที่มีข้อจำกัดมากมาย ยิ่งทำให้ฉันเกิดพลังที่จะมุ่งไปให้ถึงเป้าหมาย					



รับรองโดย คณะกรรมการจัดการบริหารวิจัยในชั้น

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

198/2556 (EC2)

รหัสโครงการ

- 3 พ.ศ. 2556

วันที่รับรอง

2. คำถามวัดคุณลักษณะของความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองตามศักยภาพที่มีอยู่(Self-efficacy)หมายถึง ความเชื่อที่บุคคลเชื่อว่าตนเองสามารถทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดได้ โดยมี 2 องค์ประกอบย่อย คือ ความสามารถในการทำสิ่งต่างๆ (functioning) และ ความสามารถในการเรื่องเกี่ยวกับสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น (relationship)

ข้อ	ข้อคำถาม(Self-efficacy domain)	ระดับคะแนน				
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		1	2	3	4	5
	ความสามารถในการทำสิ่งต่างๆ(functioning)					
1.	ฉันสามารถบอกได้ว่าตัวเองเก่งหรือโหดในด้านใด					
2.	ฉันเชื่อมั่นว่าการประสบความสำเร็จในครั้งก่อนจะทำให้ฉันประสบความสำเร็จในครั้งต่อไปได้อีก					
3.	ฉันมั่นใจว่าจะสามารถรับมือกับเหตุการณ์ต่างๆในชีวิตของฉันได้					
4.	เมื่อเกิดอุปสรรคขึ้น ฉันจะไม่ละทิ้งเป้าหมายที่ตั้งไว้เพราะฉันเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง					
5.	ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองทำให้ฉันประสบความสำเร็จ					
6.	ฉันเชื่อมั่นว่าได้ใช้ความสามารถของตัวเองในการทำสิ่งต่างๆอย่างเต็มศักยภาพ					
7.	ฉันยังคงมั่นใจในความสามารถของตัวเอง แม้จะอยู่ในสถานการณ์ที่ยากลำบาก					
8.	ฉันเชื่อมั่นว่าตนเองสามารถฝึกฝนและเรียนรู้สิ่งต่างๆได้					



รับรองโดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

รหัสโครงการ 198/2556 (EC2)

วันที่รับรอง - 3 พ.ค. 2556

ข้อ	ข้อความ(Self-efficacy domain)	ระดับคะแนน				
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		1	2	3	4	5
9.	ถ้าคนอื่นสามารถทำสิ่งนั้นได้ ฉันก็สามารถทำได้เช่นกัน					
	ความสามารถในเรื่องเกี่ยวกับสัมพันธภาพกับผู้อื่น(relationship)					
10.	ฉันมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นของตนเองในกลุ่มบุคคลอื่น					
11.	ฉันมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นของตนเองที่แตกต่างจากกลุ่มได้					
12.	ฉันเชื่อมั่นว่าสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นๆได้					
13.	ฉันมั่นใจว่าสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นๆได้					
14.	ฉันมั่นใจว่าสามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับเพื่อนเพศเดียวกันได้					
15.	ฉันมั่นใจว่าสามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับเพื่อนต่างเพศได้					
16.	ฉันมั่นใจว่าฉันมีคนที่สนิทและที่เข้าใจฉัน					
17.	ฉันมั่นใจในการที่จะเริ่มต้นมิตรภาพใหม่ๆ					



รับรองโดย คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

รหัสโครงการ 198/2556 (

วันที่รับรอง - 3 พ.ค. 2556

3. คำถามวัดคุณลักษณะความยืดหยุ่นเมื่อเผชิญสิ่งที่ยากลำบาก(Resilience)ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบคือ ความสามารถดำเนินชีวิตต่อไปแม้ว่าจะเผชิญกับความยากลำบาก (perseverance), ความรู้สึกที่มีจุดหมายและเห็นคุณค่าในชีวิต (meaningfulness)และมุมมองที่มีความสมดุลที่ยอมรับทั้งด้านลบและด้านบวก (equanimity)

ข้อ	ข้อคำถาม (Resilience domain)	ระดับคะแนน				
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		1	2	3	4	5
	ความสามารถดำเนินชีวิตต่อไปแม้ว่าจะเผชิญกับความยากลำบาก (perseverance),					
1.	แม้จะดูเหมือนสิ้นหวังแต่ฉันก็จะไม่ยอมแพ้					
2.	อุปสรรคทำให้ฉันได้เรียนรู้เพื่อฝึกฝนตนเอง					
3.	ความลำบากทำให้ฉันเข้มแข็ง					
4.	แม้ว่าจะเกิดความล้มเหลว แต่ฉันก็จะลุกขึ้นมาสู้ใหม่					
	ความรู้สึกที่มีจุดหมายและเห็นคุณค่าในชีวิต (meaningfulness)					
5.	ในเวลาที่ต้องการความช่วยเหลือ ฉันรู้ว่าผู้ใดจะช่วยฉันได้					
6.	เมื่อฉันทุกข์ใจฉันมีคนคอยเป็นกำลังใจให้					
	มุมมองที่มีความสมดุลที่ยอมรับทั้งด้านลบและด้านบวก (equanimity)					
7.	เมื่อฉันทำผิดพลาด ฉันสามารถยอมรับผลที่ตามมาได้					
8.	ฉันยอมรับได้ ถ้ามีคนไม่ชอบฉันบ้าง					
9.	ฉันยอมรับในความแตกต่างของแต่ละบุคคล					
10.	ฉันเชื่อว่าทุกสิ่งและสุขเป็นเรื่องราวธรรมดาของชีวิต					
11.	ฉันเชื่อว่าทุกคนย่อมมีเหตุผลของตนเอง					
12.	ฉันเชื่อว่าทุกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นย่อมมีเหตุผล					



รับรองโดย คณะกรรมการจัดการเรียนการสอน

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

รหัสโครงการ 198/2556 (EC2)

วันที่รับรอง

- 3 พ.ค. 2556

4. คำถามวัดคุณลักษณะของการมองโลกในแง่ดี(Optimism)หมายถึง การที่เชื่อว่าจะมีสิ่งที่ดีๆ เกิดขึ้นมากกว่าสิ่งที่เลวร้าย รวมทั้งขึ้นอยู่กับทำให้เหตุผลว่าทำไมเหตุการณ์ดังกล่าวถึงเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์ในทางบวก หรือทางลบ หรือไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์ในอดีต ปัจจุบัน รวมทั้งในอนาคตด้วย

ข้อ	ข้อคำถาม (Optimism domain)	ระดับคะแนน				
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		1	2	3	4	5
	การมองโลกในแง่ดี (optimism)					
1.	ฉันคาดว่าจะมีสิ่งดีๆ เกิดขึ้นกับตัวเองเสมอ					
2.	ฉันสามารถชื่นชม และขอบคุณผู้อื่นที่ช่วยให้เขาประสบความสำเร็จได้					
3.	ฉันชื่นชมและนึกถึงสิ่งดีๆ ที่เข้ามาในชีวิตอยู่เสมอ					
4.	ฉันเห็นมุมมองทางด้านบวก เพื่อให้กำลังใจตัวเองเมื่อเกิดปัญหาขึ้น					
5.	ฉันเชื่อว่าอนาคตจะมีสิ่งที่ดีรออยู่					
6.	ข้อดีของความผิดพลาดคือการทำให้ฉันได้เรียนรู้					
7.	ฉันคาดหวังว่าจะประสบความสำเร็จในสิ่งที่ทำอยู่					
8.	ฉันพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง					
9.	ฉันเชื่อว่าทุกคนล้วนมีข้อดี					



รับรองโดย คณะกรรมการบริหารงานวิจัยในชั้น

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

รหัสโครงการ 198/2556 (EC2)

วันรับรอง - 3 พ.ค. 2556

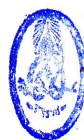
ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน เรื่องภาวะผู้นำ

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้



- | | |
|--------------------|------------------------------|
| ระดับความคิดเห็น 5 | หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| ระดับความคิดเห็น 4 | หมายถึง เห็นด้วย |
| ระดับความคิดเห็น 3 | หมายถึง ไม่แน่ใจ |
| ระดับความคิดเห็น 2 | หมายถึง ไม่เห็นด้วย |
| ระดับความคิดเห็น 1 | หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		1	2	3	4	5
1	ฉันกระตุ้นให้เพื่อนๆ พยายามทำงานให้สำเร็จโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค					
2	ฉันชักชวนให้เพื่อนเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และมีความคิดที่แปลกใหม่ในการพัฒนางาน					
3	ฉันส่งเสริมและเปิดโอกาสให้เพื่อนแสดงความคิดเห็นและความสามารถได้อย่างเต็มที่					
4	ฉันคอยสนับสนุนให้เพื่อนปฏิบัติตามเป้าหมายของห้องเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการของเขา					
5	ฉันกระตุ้นให้เพื่อนในห้องเรียนกระตือรือร้นในการคิดสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอยู่เสมอ					
6	ฉันสนับสนุนให้เพื่อนๆ ในห้องเรียนกระทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม					
7	ฉันพูดโน้มน้าวให้เพื่อนๆ ร่วมมือกันทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของห้องเรียนที่ตั้งร่วมกัน					
8	ฉันกระตุ้นจิตใจให้เพื่อนเห็นถึงความสำคัญของการเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานของห้องเรียน					



รับรองโดย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในชั้น

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

รหัสโครงการ: 198/2556 (EC 2)

วันที่รับรอง: - 3 พ.ค. 2556

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		1	2	3	4	5
9	ฉันชักชวนให้เพื่อนๆ ร่วมกันวางแผนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายในห้องเรียน					
10	ฉันพยายามโน้มน้าวให้เพื่อนๆ ร่วมกันสร้างเป้าหมายของห้องเรียน					
11	ฉันกระตุ้นให้เพื่อนในห้องเรียนตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน					
12	ฉันกระตุ้นให้เพื่อนๆ มองเห็นสิ่งที่ปัญหาในอนาคต					
13	ฉันกระตุ้นให้เพื่อนๆ ร่วมกันคิดหาแนวทางใหม่ๆ ในการแก้ไขปัญหา					
14	ฉันพูดโน้มน้าวให้เพื่อนเกิดความรักและผูกพันต่อกันและกันในห้องเรียน					
15	ฉันสนับสนุนให้เพื่อนในห้องเรียนมีความสมัครสมานสามัคคีกัน					
16	ฉันส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศที่อบอุ่นในการทำงานภายในห้องเรียน					
17	ฉันโน้มน้าวให้เพื่อนๆ วิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นภายในกลุ่มอย่างสร้างสรรค์					
18	ฉันส่งเสริมให้เพื่อนๆ ในห้องเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระเพื่อสร้างสรรค์งานที่มีคุณภาพ					
19	ฉันส่งเสริมการอภิปรายที่เปิดกว้างเพื่อพูดคุยถึงความขัดแย้งระหว่างเพื่อนๆ ในห้องเรียน					
20	การแสดงความคิดเห็นของฉันมักได้รับการยอมรับและปฏิบัติตามเสมอ					
21	การกระตุ้นของฉันทำให้เพื่อนๆ ในห้องเรียนร่วมมือร่วมใจกันทำงานโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค					
22	การตั้งใจของฉันทำให้เพื่อนๆ มีการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางานของห้องเรียน					



รับรองโดย คณะกรรมการจัดการบริหารโรงเรียน

คณะกรรมการส่งเสริมวิชาวชิรพนา

รหัสโครงการ 198/2556 (EC2)

รหัสโครงการ

- 3 พ.ศ. 2556

วันที่รับของ

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		1	2	3	4	5
23	การกระตุ้นของฉันทำให้เพื่อนๆ ในห้องเรียนกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นและความสามารถได้อย่างเต็มที่					
24	การกระตุ้นของฉันทำให้เพื่อนๆ ในห้องเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะคิดสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอยู่เสมอ					
25	การโน้มน้าวของฉันทำให้เพื่อนๆ ในห้องเรียนกระทำการที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม					
26	เพื่อนๆ ในห้องเรียนร่วมกันวางแผนในการปฏิบัติงานตามคำแนะนำของฉัน					
27	การส่งเสริมของฉันทำให้เพื่อนๆ ร่วมมือรวมใจกันตั้งเป้าหมายในการปฏิบัติงานของห้องเรียน					
28	ฉันสามารถโน้มน้าวให้เพื่อนๆ ในห้องเรียนปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ					
29	ฉันสามารถกระตุ้นให้เพื่อนๆ ในห้องเรียนร่วมกันค้นหาแนวทางใหม่ๆ ในการแก้ไขปัญหา					
30	การชี้แนะของฉันทำให้เพื่อนๆ เห็นความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน					
31	การโน้มน้าวของฉันทำให้เพื่อนๆ ภายในห้องเรียนมีความรักและผูกพันต่อกันและกัน					
32	การสนับสนุนของฉันส่งผลให้เพื่อนๆ ในห้องเรียนมีความสมัคสมานสามัคคีกัน					
33	ฉันสามารถไกล่เกลี่ยข้อขัดแย้งระหว่างเพื่อนในห้องเรียนได้ด้วยดี					
34	การที่ฉันเปิดโอกาสให้เพื่อนๆ แสดงความคิดเห็นทำให้เพื่อนๆ ภายในห้องเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของกันและกันอย่างสร้างสรรค์					
35	การโน้มน้าวของฉันทำให้เพื่อนๆ เห็นความสำคัญของการมีผู้นำห้องเรียน					
36	การสนับสนุนของฉันส่งผลให้การปฏิบัติงานของเพื่อนๆ ในห้องเรียนบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน					



รับรองโดย คณะกรรมการการวิจัยบัณฑิตยสถาน

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

รหัสโครงการ 198/2556 (EC2)

- 3 พ.ค. 2556

วันที่รับรอง

BIOGRAPHY

NAME	Miss Jeeranan Kantasorn
DATE OF BIRTH	14 January 1989
PLACE OF BIRTH	Bangkok, Thailand
INSTITUTIONS ATTENDED	Srinakharinwitrol University, 2007-2010 Bachelor of Science (Psychology) Mahidol University, 2011-2014 Master of Science (Clinical Psychology)
HOME ADDRESS	74/153 Phaholyothin 1, Phaholyothin 1 Rd. Samsennai, Phayathai, Bangkok, Thailand
CONTACT	E-mail: jee.jeeranan@gmail.com