ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

ปริญญา

รัฐศาสตร์ | รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

สาขา | **ภาควิชา**

เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Factors Relating to Football Gambling Behaviors of Kasetsart University Students

นามผู้วิจัย นางสาวกัณฐิกา หงษ์ทอง

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก .....

(อาจารย์เกวลิน ศีลพิพัฒน์, Ph.D.)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม .....

(รองศาสตราจารย์สมเกียรติ วันทะนะ, Ph.D.)

หัวหน้าภาควิชา .....

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ ชาญศิลป์, Ph.D.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

.....

(รองศาสตราจารย์กัญจนา ธีระกุล, D.Agr.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ..... **เดือน** ..... **พ.ศ.** .....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Factors Relating to Football Gambling Behaviors of Kasetsart University Students

โดย

นางสาวกัณฐิกา หงษ์ทอง

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)
พ.ศ. 2557

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กัณฐิกา หงษ์ทอง 2557: ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) สาขารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์เกวลิน ศีลพิพัฒน์, Ph.D. 128 หน้า

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) เพื่อศึกษามูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล การเรียนรู้ทางสังคม การรับรู้ข้อมูลจากสื่อและความคิดเห็นต่อกฎหมายการพนัน และ3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 391 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างขั้นแรกแบบชั้นภูมิตามสัดส่วนที่แท้จริง ขั้นที่ 2 สุ่มแบบโควต้าโดยกำหนดอัตราส่วนเท่ากันทั้งเพศชายและเพศหญิงเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามโดยใช้สถิติ Chi-square

ผลการศึกษา พบว่า ร้อยละ 30.43 ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เล่นพนันฟุตบอล (n=119) ความถี่ในการเล่นพนันของนิสิตส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำ สำหรับมูลเหตุจูงใจสำคัญที่ทำให้นิสิตเล่นพนันฟุตบอล คือ อยากได้เงินหรืออยากรวย นิสิตมีการเรียนรู้จากเพื่อนซึ่งส่วนใหญ่นิสิตมีเพื่อนเล่นพนันฟุตบอล การรับข้อมูลข่าวกีฬาฟุตบอลและสื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอล คือ อินเทอร์เน็ต ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ากฎหมายการพนันนั้นเหมาะสมอยู่แล้ว จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลของนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยอยากได้เงิน เพราะเล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคม การมีสมาชิกในครอบครัวชี้ให้เห็นโทษการพนัน การรับข่าวกีฬาฟุตบอลจากอินเตอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับความถี่การพนันฟุตบอล ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

_____ _____ ___ / ___ / ___

ลายมือชื่อนิสิต ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Kantika Hongthong 2014: Factors Relating to Football Gambling Behaviors of Kasetsart University Students. Master of Arts (Political Science), Major Field: Political Science, Department of Political Science and Public Administration. Thesis Advisor: Mrs. Kevalin Silphiphat, Ph.D. 128 pages.

The objectives of this study were 1) to investigate football gambling behaviors of Kasetsart University students 2) to study the motivations of football gambling, the social learning, perception on media, opinions toward gambling law and 3) to examine the relationship between the motivations of football gambling, the social learning, the perception on media, toward gambling law, and football gambling behavior of Kasetsart University's students. Samples of this study were 391 Kasetsart University's students from Bangkhen campus. Sampling methods used in this study were stratified random sampling and quota sampling by gender. Statistical analyses were frequency, percentage and mean, and Chi-square.

The research results showed that 30.43% of Kasetsart University's students were football gamblers. Frequency of football gambling of Kasetsart University's students was at the low level. The leading motivation of football gambling was the desire to make money or wealth needs. The most influential social learning factor was peer group. Most of students had friends who were football gamblers. With regard to the perception on media, the most influential media to the decision making on gambling was the internet. Overall, the students had positive attitudes toward the gambling laws. Hypothesis testing results revealed that the desire to make money or wealth needs, peer influence, the disadvantage of gambling suggested by family members, and the perception on football news through internet had relationship with football gambling frequency at the 0.05 significant level.

_____ _____ ___ / ___ / ___

Student's signature Thesis Advisor's signature

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีจากความช่วยเหลือและความเมตตาของคณะกรรมการวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ให้คำแนะนำ ในการตรวจและแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จเป็นรูปเล่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ ดร.เกวลิน ศีลพิพัฒน์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เสียสละเวลาคอยดูแลเอาใจใส่ติดตามความก้าวหน้า ให้คำปรึกษาในการทำวิจัย รวมถึงกำลังใจที่อาจารย์มีให้เป็นสิ่งที่มีค่าสำหรับผู้วิจัยอย่างมาก ผู้วิจัยมีความภาคภูมิใจอย่างยิ่งที่มีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก นอกจากความรู้ที่ได้รับจากอาจารย์แล้วผู้วิจัยยังได้ประสบการณ์ดีๆ มากมาย อาจารย์เป็นมากกว่าอาจารย์ กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงด้วยรักและเคารพอาจารย์เสมอ

อีกหนึ่งแรงผลักดันและกำลังใจอันสำคัญยิ่งของผู้วิจัย คือ ครอบครัว ขอบคุณป๊า ม้า ที่สนับสนุนทุนการศึกษาคอยเป็นกำลังใจเสมอมา และขอบคุณ คุณภูวไนย พลไชย สำหรับคำปรึกษาเวลาที่ท้อแท้และที่สำคัญกำลังใจที่มีให้กันแบบไม่มีวันหมดขอบคุณจากใจ

ท้ายที่สุดขอบคุณ คุณศิรินภา ธิมากุล เป็นทั้งน้องสาวและเพื่อนร่วมรุ่นสำหรับทุกความช่วยเหลือและกำลังใจ สัญญาว่าจะจบพร้อมกัน

กัณฐิกา หงษ์ทอง

พฤษภาคม 2557

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง (3)

สารบัญภาพ (7)

บทที่ 1 บทนำ 1
ความสำคัญของปัญหา 1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา 3
ขอบเขตของการศึกษา 4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 4
นิยามศัพท์ 4
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร 7
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพนัน 7
แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม 17
แนวคิดการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ 30
ความเป็นมาของการพนันฟุตบอล 36
กฎหมายการพนันในประเทศไทย 42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 52
กรอบแนวคิดในการวิจัย 58
สมมติฐานในการวิจัย 59
บทที่ 3 วิธีการวิจัย 62
ประชากรที่ใช้ในการศึกษา 62
การสุ่มตัวอย่าง 63
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 64
การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา 68
การเก็บรวบรวมข้อมูล 69
การวิเคราะห์ข้อมูล 69
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 69

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์ 70

ผลการวิจัย 70

ข้อวิจารณ์ 105

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ 108

สรุปผลการวิจัย 108

ข้อเสนอแนะ 111

เอกสารและสิ่งอ้างอิง 113

ภาคผนวก 118

ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย 119

ภาคผนวก ข ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 125

ประวัติการศึกษา และการทำงาน 128

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	รายได้ของบริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อยในเครือ 3 ปีย้อนหลัง	33
2	การเปรียบเทียบการจัดการการพนันประเภททายผลการแข่งขันของประเทศไทยและประเทศอังกฤษ	39
3	การพิจารณาพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 แยกตามฐานความผิด	44
4	การสุ่มตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ใช้ในการศึกษา	63
5	จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของนิสิตกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	71
6	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอล	73
7	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลจำแนกตามคณะและเพศ	76
8	ข้อมูลเกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอล	77
9	ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคม	79
10	ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลจากสื่อเกี่ยวกับข่าวกีฬาฟุตบอล	80
11	ข้อมูลการรับรู้จากสื่อเพื่อประกอบการตัดสินใจเล่นพนัน	81
12	ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน	81

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์	83
14	ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลช่วงการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปและช่วงฟุตบอลโลก	83
15	จำนวนเงินที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อครั้ง	84
16	ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเล่นพนันฟุตบอล	84
17	ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะสนุกและตื่นเต้นมากขึ้นกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	85
18	ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงินกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	86
19	ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคมกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	87
20	ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการพิจารณากับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	88
21	ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งพนันได้ง่ายและสะดวกในการเล่นกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	89
22	ความสัมพันธ์ระหว่างการมีสมาชิกในครอบครัวเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	90

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
23	ความสัมพันธ์ระหว่างการมีสมาชิกในครอบครัวชักชวนให้เล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	91
24	ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลตามสมาชิกในครอบครัวกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	92
25	ความสัมพันธ์ระหว่างการมีสมาชิกในครอบครัวที่ชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนันกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	93
26	ความสัมพันธ์ระหว่างการมีเพื่อนเล่นการพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	94
27	ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนเป็นผู้ชักชวนให้เล่นการพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	95
28	ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากโทรทัศน์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	96
29	ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	97
30	ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากหนังสือพิมพ์กีฬากับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	98
31	ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากนักพากย์หรือคอลัมนิสต์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	99

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
32	ความสัมพันธ์ระหว่างโทรทัศน์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	100
33	ความสัมพันธ์ระหว่างอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	101
34	ความสัมพันธ์ระหว่างหนังสือพิมพ์กีฬาเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	102
35	ความสัมพันธ์ระหว่างนักพากย์หรือคอลัมนิสต์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	103
36	ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนันมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต	104
37	แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐาน	110

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	การแสดงการกำหนดซึ่งกันและกันของปัจจัยทางพฤติกรรม (B) ปัจจัยทางสภาพแวดล้อม (E) และปัจจัยส่วนบุคล (P)	28
2	กรอบแนวคิดในการวิจัย	59
3	แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	73
4	แผนภูมิแสดงร้อยละเพศของกลุ่มตัวอย่าง	74
5	แผนภูมิแสดงร้อยละอายุของกลุ่มตัวอย่าง	74
6	แผนภูมิแสดงรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง	75
7	แผนภูมิแสดงจำนวนเงินที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอล 1 คู่	75
8	แผนภูมิแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลจำแนกตามเพศ	77

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันคงจะปฏิเสธไม่ได้ว่าฟุตบอล คือ กีฬายอดนิยมที่มีคนติดตามชมมากเป็นอันดับต้น ๆ โดยเฉพาะฤดูการแข่งขันใหญ่ที่สำคัญ ๆ อย่าง ฟุตบอลโลก (World Cup) จะมีประเทศที่เป็นสมาชิกของสมาพันธ์ฟุตบอลนานาชาติหรือฟีฟ่า (FIFA) เข้าร่วมแข่งขันถึง 208 ประเทศ (Federation Internationale de Football Association, 2012) ซึ่งจัดการแข่งขันทุก ๆ 4 ปี และอีกฤดูการแข่งขันที่สำคัญซึ่งได้รับความนิยมไม่แพ้ฟุตบอลโลกก็คือ ฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป (European Football Championship) หรือ ยูโร (Euro) ซึ่งมีประเทศสมาชิก 54 ประเทศ (Union of European Football Associations, 2010) นอกจากทัวร์นาเม้นท์ใหญ่ ทั้ง 2 แล้ว ยังมีฟุตบอลลีกต่างๆในแต่ละประเทศที่นิยมอาทิเช่น พรีเมียร์ลีก (Premier League)ของอังกฤษ ลาลีก้า (La Liga) ของสเปน บุนเดสลีการ์ (Bundesliga) ของเยอรมันนี เป็นต้น นอกจากนี้วงการฟุตบอลของไทยกำลังขยายตัวอย่างมากเห็นได้จากการแสของไทยพรีเมียร์ลีก (Thai Premier League) ที่กำลังได้รับความนิยม ในแต่ละเดือนมีการแข่งขันกันหลายลีกและลีกละหลายคู่จึงทำให้คอกีฬาฟุตบอลเฝ้าติดตามชมการแข่งขันมากกว่า 4,000 ล้านคนทั่วทุกมุมโลกจากการชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลเป็นกิจกรรมเพื่อความบันเทิงจึงกลายเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การขยายตัวของการกีฬาแพร่กระจายและขยายตัวอย่างมาก เนื่องจากเทคโนโลยีการสื่อสารได้พัฒนาไปอย่างรวดเร็วทำให้การรับชมกีฬาเพื่อความบันเทิงไม่ได้อยู่ภายใต้ข้อจำกัดของสถานที่อีกต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันซึ่งเป็นโลกของการสื่อสารไร้พรมแดนผู้ชมสามารถติดตามผ่านระบบสื่อสารทุกแขนงที่มีอยู่ไม่ว่าจะเป็นการถ่ายทอดทางวิทยุโทรทัศน์ อินเตอร์เน็ตหรือติดตามผ่านทางหน้าหนังสือพิมพ์ซึ่งเป็นผลมาจากการที่สื่อแต่ละประเภทได้มีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันฟุตบอลโดยเฉพาะไม่ว่าจะเป็นผลการแข่งขันและความเคลื่อนไหวในแง่มุมต่าง ๆ เกี่ยวกับการแข่งขันในลีกต่าง ๆ ส่งผลให้การแข่งขันฟุตบอลได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง จากความนิยมอย่างสูงในกีฬาฟุตบอลนี้ในอีกแง่มุมหนึ่งก็มีการพนันควบคู่กับการชมกีฬาเพื่อความบันเทิงอันเนื่องมากจากความพยายามทำการตลาดผ่านการถ่ายทอดสื่อมวลชนทั้งหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ รวมทั้งอินเตอร์เน็ต ล้วนแต่ได้รับผลพลอยได้จากการทำกำไรจากการแข่งขันฟุตบอลในทัวร์นาเม้นต่าง ๆ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในประเทศไทยกีฬาฟุตบอลได้รับความนิยมอย่างมากในปัจจุบันซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการแข่งขันฟุตบอลในต่างประเทศ ในอีกด้านหนึ่งตลาดการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลก็ขยายตัวและได้รับความนิยมเช่นเดียวกัน จากการศึกษาของสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและทำความเข้าใจสถานการณ์พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย โดยการศึกษาประชาชนทั่วประเทศที่มีการเล่นพนันในรอบ 6 เดือน แบ่งการพนันออกเป็น 16 ประเภท พบว่า การพนันฟุตบอลติดอันดับ 1 ใน 5 ของการเล่นพนันทั้งหมด (พินิจ ลาภธนานนท์ และคณะ, 2554)

อย่างไรก็ตามนโยบายของภาครัฐเกี่ยวกับการพนันในปัจจุบันยังไม่มีความชัดเจน มีเพียงแต่พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 เท่านั้นที่บัญญัติโทษและความผิดเกี่ยวกับการพนันไว้ เมื่อพิจารณาอัตราโทษแล้วจะพบว่าเป็นโทษที่มีอัตราโทษน้อยทั้งระยะเวลาในการจำคุกและจำนวนค่าปรับจึงไม่สามารถป้อมปรามการกระทำความผิดได้ นอกจากโทษที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 แล้วความล้าสมัยของบทลงโทษที่ไม่พัฒนาตามพฤติกรรมของการกระทำความผิดในปัจจุบันทำให้เกิดช่องว่างที่เอื้อให้ผู้กระทำผิดหลบเลี่ยงความผิดไปได้ ด้วยเหตุนี้จะเห็นได้ว่าภาครัฐขาดแนวทางที่ชัดเจนในการจัดการการเล่นพนันโดยอาจเห็นได้จากในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา เช่น ผลงานวิจัยของ พินิจ ลาภธนานนท์ และคณะ (2554) “การศึกษาสถานการณ์ พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย” ได้ทำการศึกษาประชากรที่เล่นพนันในรอบ 6 เดือนจำแนกตามพื้นที่ศึกษาและประเภทการเล่นพนันทั้งหมด 12 ประเภท* และหากพิจารณาการพนันที่ผิดกฎหมายเท่านั้น (9 ประเภท) พบว่า การพนันฟุตบอลมีค่าเฉลี่ยทั่วประเทศสูงเป็นอันดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 8 ตัวเลขดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าภาครัฐไม่สามารถควบคุมหรือปราบปรามการพนันฟุตบอลได้

ในขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาถึงอายุของกลุ่มผู้พนันบอล พินิจ ลาภธนานนท์ และคณะ (2554) พบว่า จำนวนประชากรที่เล่นการพนันฟุตบอลจำแนกตามอายุ กลุ่มอายุที่เล่นการพนันฟุตบอลมากที่สุด คือ 25-34 ปี รองลงมา คือ อายุไม่เกิน 24 ปี จากผลการศึกษาทำให้เห็นว่า กลุ่มอายุไม่เกิน 24 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มของเยาวชน นิสิต นักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาเรื่อง “ผลกระทบของการเล่นการพนันบอล : ศึกษากรณีนิสิตคณะศึกษาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” (วิรุฬห์ หาญยืน, 2547) พบว่า นิสิตที่เล่นพนันบอลมีอายุระหว่าง 18-24 ปี ซึ่งมีแนวโน้มสอดคล้อง

---

*จากผลการศึกษาของ(พินิจ ลาภธนานนท์ และคณะ, 2554) พบว่า ประเภทการเล่นพนันทั้งหมด 12 ประเภท เรียงตามลำดับความนิยม ได้แก่ 1.สลากกินแบ่งรัฐบาล 2.หวยใต้ดิน 3.การพนันในบ่อน 4.การพนันฟุตบอล 5.กีฬาพื้นบ้าน 6.มวย มวยตู้ 7.หวยออมสิน 8.หวยมาเลย์ 9.หวยธกส. 10.หวยหุ้น 11.หวยปิงปอง 12.การพนัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กับการดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันฟุตบอลยูโร 2012 ตลอดการแข่งขัน จำแนกตามเกณฑ์อายุ พบว่าผู้กระทำความผิดมากที่สุด คือ กลุ่มอายุ 18-24 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.5 เป็นถึง 1 ใน 4 ของผู้ถูกจับกุม จากงานวิจัยชิ้นนี้เป็นการศึกษาผลกระทบของการเล่นพนันฟุตบอล ซึ่งเป็นการศึกษาปัญหาการพนันฟุตบอลที่ปลายเหตุและทำการศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพียง 2 คณะเท่านั้น

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษาเพิ่มเติมจากงานวิจัยชิ้นนี้โดยมีการศึกษาเพิ่มเติมจากงานชิ้นนี้ คือ ขยายกลุ่มตัวอย่างจากเดิมที่ศึกษาเพียง 2 คณะ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์มาเป็นการศึกษานิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขนทั้ง 15 คณะและศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวกับกฎหมายการพนันเพิ่มเติมจากงานวิจัยเดิม และพิจารณาที่มาตรการในการควบคุมนิสิตหากกระทำความผิดเล่นการพนันฟุตบอลทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พุทธศักราช 2548 มีทั้งหมด 8 หมวด ซึ่งในหมวดที่ 6 ว่าด้วยความประพฤติและวินัยนิสิตได้ระบุว่าการเล่นพนันในบริเวณมหาวิทยาลัยเป็นความผิดไว้ในข้อที่ 30.8 “นิสิตไม่เล่นการพนันขันต่อไม่ว่าประเภทใดในบริเวณมหาวิทยาลัย” แต่ก็ไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นการพนันชนิดใดบ้าง ส่วนบทลงโทษระบุไว้ในข้อ 31 ซึ่งมีโทษของนิสิตที่กระผิดทางวินัยมี 9 สถาน แต่ทั้ง 9 สถานนี้ขึ้นอยู่ที่ดุลยพินิจของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเห็นสมควรรับโทษสถานใด

ปัญหาการพนันฟุตบอลในกลุ่มเยาวชน นิสิต นักศึกษาจึงเป็นปัญหาใหญ่และควรได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง ผลงานวิจัยชิ้นนี้จะนำไปสู่การหาแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนเพื่อเสนอต่อผู้ที่บริหารเพื่อกำหนดนโยบายหรือมาตรการที่ชัดเจนออกมาเพื่อแก้ไขปัญหาการเล่นการพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน

2. เพื่อศึกษามูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล การเรียนรู้ทางสังคม การรับรู้ข้อมูลจากสื่อและความคิดเห็นต่อกฎหมายการพนันฟุตบอล และความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล การเรียนรู้ทางสังคม การรับรู้ข้อมูลจากสื่อและความคิดเห็นต่อกฎหมายการพนันฟุตบอลกับการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน โดยศึกษาเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน จำนวนทั้งสิ้น 391คน เป็นนิสิตจาก 15 คณะ ได้แก่ คณะเกษตร คณะบริหารธุรกิจ คณะประมง คณะมนุษยศาสตร์ คณะวนศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสัตวแพทย์ คณะเทคนิคสัตวแพทย์และคณะสิ่งแวดล้อม เริ่มเก็บข้อมูลในช่วงเดือนธันวาคม 2556 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสอบถาม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน

2. ทำให้ทราบว่าปัจจัยใดที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน

3. ได้แนวทางในการแก้ไขปัญหาการพนันฟุตบอลของนิสิตและสามารถใช้เป็นแนวทางนำไปกำหนดเป็นกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพื่อป้องกันและปราบปรามการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตได้อย่างเป็นรูปธรรม

นิยามศัพท์

ผู้วิจัยได้กำหนดศัพท์และให้ความหมายเฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอล ปัจจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคม ปัจจัยเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนันในประเทศไทยและพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล รายละเอียดดังต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวของนิสิตที่ตอบแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยเลือกใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

เพศ หมายถึง เพศของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งหมายถึง เพศชายและเพศหญิงของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ตอบแบบสอบถาม

อายุ หมายถึง ระยะเวลานับตั้งแต่เกิดจนถึงปีปัจจุบันของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ตอบแบบสอบถามโดยนับอายุเต็มปีบริบูรณ์

คณะ หมายถึง คณะของนิสิตที่ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาอยู่

รายได้ หมายถึง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ตอบแบบสอบถาม

มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นการพนันฟุตบอล หมายถึง สาเหตุในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งในแต่ละประเด็นแบ่งเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย มูลเหตุจูงใจอยู่ในระดับต่ำ มูลเหตุจูงใจอยู่ในระดับปานกลางและมูลเหตุจูงใจอยู่ในระดับสูง

เล่นพนันฟุตบอลเพราะทำให้เชียร์สนุก ตื่นเต้นมากขึ้น

เล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงิน

เล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นตามเพื่อนหรือเข้าสังคม

เล่นพนันฟุตบอลเพราะมีข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการพิจารณา

เล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งพนันได้ง่ายและสะดวกในการเล่น

ปัจจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคม หมายถึง การเรียนรู้ทางสังคมของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเกิดการเรียนรู้ได้ ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การเรียนรู้จากครอบครัว หมายถึง นิสิตที่ตอบแบบสอบถามมีสมาชิกในครอบครัวที่เล่นการพนันฟุตบอล มีสมาชิกในครอบครัวชักชวนให้นิสิตที่ตอบแบบสอบถามเล่นหรือตัดสินใจเล่นการพนันฟุตบอลและมีสมาชิกในครอบครัวที่ชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนัน

การเรียนรู้จากเพื่อน หมายถึง นิสิตที่ตอบแบบสอบถามมีกลุ่มเพื่อนที่เล่นการพนันฟุตบอลอยู่และมีกลุ่มเพื่อนชักชวนให้นิสิตที่ตอบแบบสอบถามเล่นหรือตัดสินใจเล่นการพนันฟุตบอล

ปัจจัยเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ หมายถึง การที่นิสิตที่ตอบแบบสอบถามได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทีมฟุตบอลที่จะทำการแข่งขันตามสื่ออันได้แก่ โทรทัศน์ อินเตอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ กีฬา และนักพากย์หรือคอลัมนิสต์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนันในประเทศไทย หมายถึง ความคิดเห็นของนิสิตที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับกฎหมายการพนันฟุตบอลและบทลงโทษ รวมถึงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเพิ่มหรือลดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดการเล่นพนันฟุตบอล และความคิดเห็นของนิสิตที่ตอบแบบสอบถามต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบ

พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล หมายถึง การที่นิสิตที่ตอบแบบสอบถามตัดสินใจที่จะเล่นหรือไม่เล่นการพนันฟุตบอลในแต่ละครั้ง โดยผู้วิจัยได้กำหนดการวัดพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลประกอบด้วย

ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล หมายถึง จำนวนครั้งในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งวัดความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล 2 แบบด้วยกัน คือ 1.) ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลรวมทุกลีกต่อสัปดาห์ โดยแบ่งการวัดออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ทุกคู่ที่มีการแข่งขัน 5-10 คู่และ 1-2 คู่ 2.) ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลในช่วงที่มีการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปหรือช่วงที่มีการแข่งขันฟุตบอลโลก โดยแบ่งการวัดออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ทุกคู่ที่มีการแข่งขัน 10-20 คู่และ1-2 คู่

จำนวนเงินที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอล หมายถึง จำนวนเงินที่นิสิตตอบแบบสอบถามใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลในแต่ละครั้ง

รูปแบบการเล่นพนันฟุตบอล หมายถึง การที่นิสิตที่ตอบแบบสอบถามเล่นการพนันฟุตบอลผ่านโต๊ะบอลด้วยตนเอง พนันกับเพื่อนและพนันผ่านทางอินเทอร์เน็ต

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำการตรวจเอกสาร แนวความคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการพนันฟุตบอลและปัจจัยที่คาดว่าจะส่งผลต่อการพนันมาเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย โดยแบ่งเป็นหัวข้อ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพนัน
2. แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม
3. แนวคิดการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ
4. ความเป็นมาของการพนันฟุตบอล
5. กฎหมายการพนันในประเทศไทย
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพนัน

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการพนันฟุตบอลซึ่งเป็นการกล่าวถึงความหมายของการพนัน ความหมายของการพนันฟุตบอลที่ได้มีนักวิชาการให้ความหมายกันอย่างหลากหลาย นอกจากนั้นจะเป็นการอธิบายถึงรูปแบบการเล่นพนันฟุตบอล สาเหตุของการเล่นพนันฟุตบอลและผลกระทบจากการเล่นพนันฟุตบอล

ความหมายของการพนัน

หัวข้อนี้จะเป็นการกล่าวถึงความหมายของการพนันที่ได้มีนักวิชาการให้ความหมายกันอย่างหลากหลาย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความหมายของ “การพนัน” ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ไม่ได้ให้ความหมายของคำศัพท์อย่างชัดเจน จึงจำเป็นที่จะต้องหาความหมายจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546:756) การพนัน หมายถึง การเล่นเอาเงินหรือสิ่งอื่นโดยอาศัยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เลี่ยม ไหวพริบและฝีมือ รวมทั้งโชคด้วย

สังศิต พิริยะรังสรรค์ (2546: 2) กล่าวว่า “การพนัน” หมายถึงอะไรก็ได้ที่มีลักษณะเป็นธุรกรรมทางการเงิน (Financial Transaction) ที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ของความไม่แน่นอน

พินิจ ลาภธนานนท์ และคณะ (2554: 2) กล่าวว่า บทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ได้กล่าวถึงลักษณะการพนันเอาไว้ ได้แก่ มาตรา 4 ทวิ วรรคสอง บัญญัติว่า “คำว่า “การเล่น” ให้หมายความรวมตลอดถึงการทายและการทำนายด้วย” ซึ่งแสดงว่าการพนันในกฎหมายนี้รวมถึงการขันต่อด้วย และในมาตรา 5 บัญญัติว่า “ผู้ใดจัดให้มีการเล่นซึ่งตามปกติย่อมจะพนันเอาเงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่นแก่กัน” หรือมาตรา 9 บัญญัติว่า “การเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่น” แสดงความหมายของการพนันว่าจะต้องมีการเล่นที่มีลักษณะได้หรือเสียเงินหรือทรัพย์สินกันในตัว

จี๊ด เศรษฐบุตร (2492: 171) นักวิชาการกฎหมาย “กล่าวไว้ว่า การพนันเป็นเอกเทศสัญญาที่คู่สัญญาให้คำมั่นซึ่งกันและกัน ฝ่ายหนึ่งจะจ่ายเงินหรือทรัพย์สิน แก่อีกฝ่ายหนึ่งแล้วแต่ว่าเหตุการณ์ที่คู่สัญญายังไม่รู้แน่นอนอันหนึ่ง จะได้ปรากฏแก่คู่สัญญาว่าแน่นอนทางใด เมื่อปรากฏเหตุการณ์ออกมาแน่นอนในทางใดแล้ว คู่สัญญาที่จะจ่ายเงินหรือทรัพย์สินตามคำมั่นได้ชื่อว่าเป็นผู้แพ้ ส่วนคู่สัญญาที่รับเงินหรือทรัพย์ตามคำมั่นได้ชื่อว่าเป็นผู้ชนะ”

รุ่งโรจน์ รื่นเริงวงศ์ (2519: 75-78) “การพนัน คือ สัญญาที่ก่อให้เกิดการเสียเงินหรือทรัพย์สินโดยคู่สัญญาถือเอาผลแห่งเหตุการณ์ในอนาคตอันไม่แน่นอน ซึ่งคู่สัญญาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นเครื่องชี้ขาด” เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การพนัน คือ การเสี่ยงโชค เพื่อเอาทรัพย์สินกันจะต้องมีการเล่นที่มีลักษณะได้หรือเสียเงินหรือทรัพย์สินกัน มีการแพ้ชนะ โดยใช้เงินจำนวนหนึ่งเป็นเดิมพันโดยผู้เล่นอาจจะหวังทั้งความสนุกสนานและผลกำไร ในการเล่นนั้นไม่ขึ้นอยู่กับความรู้และความสามารถเป็นหลัก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความหมายการพนันฟุตบอล

วรินทธิ์ โอนพรัตน์วิบูล (2549: 8) กล่าวว่า การพนันฟุตบอล หมายถึง การเสี่ยงโชคทายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศโดยใช้เงินหรือทรัพย์สินเป็นเดิมพัน

อชิร สมุทรโคจร (2550: 7) กล่าวว่า การพนันฟุตบอล หมายถึง การเล่นเพื่อเอาเงินหรือสิ่งอื่นใดก็ตามด้วยการเสี่ยงโชคเพื่อให้ได้ผลตอบแทนมากกว่าที่ลงทุนไปโดยเอาผลการแข่งขันหรือส่วนใดส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันฟุตบอลเป็นตัวกำหนด

โดยสรุปแล้ว การพนันฟุตบอล หมายถึง การเสี่ยงโชคทายผลการแข่งขันฟุตบอลทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อเอาเงินหรือสิ่งอื่นใดเพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่มากกว่าที่ลงทุนไปโดยเอาผลการแข่งขันฟุตบอลเป็นตัวกำหนด

พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

การเล่นพนันฟุตบอลนั้นเป็นพฤติกรรมที่สามารถพิจารณาได้หลายแง่มุมในหัวข้อนี้ผู้วิจัยนำเสนอพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลใน 3 แง่มุม ดังนี้

ระดับพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล (ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล)

การแข่งขันกีฬาฟุตบอลนั้นมีการแข่งขันกันอย่างแพร่หลายไปทั่วทุกมุมโลกซึ่งสามารถแบ่งตามการแข่งขันได้หลายระดับด้วยกัน การแข่งขันระดับชาติ อาทิเช่น การแข่งขันฟุตบอลโลก การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป เป็นต้น การแข่งขันระดับลีกอาชีพที่ได้รับความนิยม ได้แก่ พรีเมียร์ลีกอังกฤษ ซีรี่ส์อาของอิตาลี ลาลีกาของสเปน บุนเดสลีกาของเยอรมันนี เป็นต้น กรณีการแข่งขันในระดับลีกอาชีพนั้นมีตารางการแข่งขันค่อนข้างถี่ แต่ละลีกก็จะมีการแข่งขันวันหนึ่งหลายคู่ด้วยกัน จึงทำให้ผู้ที่เล่นการพนันฟุตบอลมีตัวเลือกสำหรับตัดสินใจในการเล่นพนันอย่างหลากหลายว่าจะเล่นพนันในลีกใดคู่ใดและสามารถเล่นได้มากกว่า 1 คู่ในการเล่นพนัน 1 ครั้ง และพิจารณาที่ความถี่ในการเล่นพนันว่าเล่นพนันมากขนาดไหนเล่นพนันทุกคู่ที่แข่งขัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิธีการเล่นพนันฟุตบอล

นอกจากรูปแบบการเล่นพนันฟุตบอลยังสามารถดูได้จากวิธีการแทงพนันฟุตบอลดังนี้

1. ผู้เล่นพนันฟุตบอลแทงพนันกับโต๊ะพนันฟุตบอลโดยตรง การเล่นพนันฟุตบอลแบบดั้งเดิมคือ การแทงพนันฟุตบอลกับโต๊ะบอลซึ่งผู้เล่นพนันอาจแทงพนันกับโต๊ะบอลเองโดยตรงหรือแทงพนันผ่านเด็กเดินโพยก็ทำได้ แต่การแทงพนันผ่านเด็กเดินโพยก็จะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มจากส่วนที่แทงให้กับเด็กเดินโพยด้วย เงินในส่วนนี้เรียกว่า “ค่าน้ำ” ภายหลังเริ่มมีพัฒนาการเพิ่มมากขึ้นโดยที่ผู้แทงพนันไม่จำเป็นที่จะต้องไปที่โต๊ะบอลหรือพบกับเด็กเดินโพยเปลี่ยนมาเป็นการแทงพนันผ่านทางโทรศัพท์มือถือหรือการส่งข้อความก็สามารถกระทำได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

2. ผู้เล่นพนันฟุตบอลแทงพนันกับเพื่อนเป็นรูปแบบการเล่นพนันฟุตบอลที่ไม่เป็นทางการเหมือนการแทงพนันกับโต๊ะบอลเป็นการแทงพนันกันในหมู่เพื่อนฝูงรับแทงกันเอง วงเงินในการแทงก็จะไม่สูงมากนักเป็นการเล่นพนันที่เกิดความความคึกคะนองของกลุ่มวัยรุ่นเพื่อทำให้การเชียร์ฟุตบอลสนุกสนานมากขึ้นตามค่านิยมของวัยรุ่น

3. ผู้เล่นพนันฟุตบอลแทงพนันฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ต ในปัจจุบันรูปแบบการพนันฟุตบอลเปลี่ยนไปอันเนื่องจากเป็นยุคโลกาภิวัตน์เป็นยุคที่เทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้ามากจากเดิมที่แทงพนันฟุตบอลผ่านโต๊ะบอลไปเป็นการพนันฟุตบอลผ่านเว็บไซต์ที่รับแทงพนันทั้งของต่างประเทศและในประเทศกันมากขึ้น ซึ่งเว็บไซต์เหล่านี้เป็นเว็บไซต์พนันถูกกฎหมาย บริษัทที่คอยทำหน้าที่บริหารเว็บไซต์อยู่ในประเทศที่อนุญาตให้เล่นการพนันฟุตบอลเป็นสิ่งถูกกฎหมาย การพนันฟุตบอลผ่านเว็บไซต์มีจุดเด่น คือ ผู้เล่นพนันสะดวกสบายไม่ต้องเดินทางไปที่โต๊ะบอลหรือค่าน้ำให้กับเด็กเดินโพย การพนันผ่านเว็บไซต์มีความปลอดภัยไม่ต้องกลัวว่าจะถูกตำรวจจับเพราะไม่มีหลักฐานเหมือนการแทงพนันกับโต๊ะบอลที่มีโพยบอล จึงยากต่อการจับกุม จากจุดเด่นข้างต้นจึงทำให้การพนันผ่านเว็บไซต์เป็นที่นิยมได้อย่างรวดเร็ว

โดยสรุปแล้วรูปแบบการเล่นพนันฟุตบอลมี 2 มุมมอง คือมุมมองแรกแบ่งรูปตามจำนวนคู่ที่แทงพนันจึงแบ่งออกเป็นบอลเดี่ยวและบอลชุดส่วนมุมมองที่สองแบ่งตามวิธีการแทงพนันซึ่งแบ่งได้ 3 รูปแบบ คือ แทงพนันผ่านโต๊ะบอลโดยตรง แทงพนันกับเพื่อนและแทงพนันผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งทั้ง 2 มุมมองทำให้เห็นถึงรูปแบบของการเล่นพนันฟุตบอลที่มีความหลากหลายมากขึ้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จำนวนเงินที่เล่นการพนัน

เมื่อกล่าวถึงจำนวนเงินที่เล่นพนันฟุตบอลผู้วิจัยให้ความสนใจใน 2 ประเด็น คือ วงเงินที่ใช้แทงพนันฟุตบอลและที่มาของเงินที่ใช้แทงพนันฟุตบอล ซึ่งจะกล่าวถึงดังนี้

วงเงินที่ใช้แทงพนันฟุตบอลนั้นพิจารณาที่จำนวนเงินที่ใช้แทงพนันฟุตบอล 1 คู่ว่าใช้เงินจำนวนเท่าไร เงินที่เคยใช้ในการแทงพนันฟุตบอลมากที่สุดและเงินที่เคยใช้ในการแทงพนันฟุตบอลน้อยที่สุดของผู้เล่นพนันฟุตบอล เมื่อทราบแล้วจะทำให้สามารถหาค่าเฉลี่ยของจำนวนเงินที่ใช้แทงพนันฟุตบอลของกลุ่มนิสิตว่าโดยเฉลี่ยแล้วใช้เงินจำนวนเท่าไรในการแทงพนันฟุตบอล 1 คู่ จากค่าเฉลี่ยของการใช้เงินแทงพนันฟุตบอลจะทำให้เห็นแนวโน้ม ความรุนแรงของปัญหาการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตว่ามีความรุนแรงมากน้อยเพียงใด

เมื่อทราบถึงวงเงินของนิสิตที่ใช้ในการแทงพนันฟุตบอลแล้วก็ควรที่จะพิจารณาถึงแหล่งที่มาของเงินที่ใช้สำหรับการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตด้วยว่ามีที่มาของเงินจากแหล่งใดบ้างผู้วิจัยรวบรวมแหล่งที่มาของเงินได้ดังนี้ รายได้ประเดือนของนิสิต คือ เงินที่นิสิตได้รับจากพ่อแม่หรือคนในครอบครัวเพื่อใช้ต่อเดือนในการดำรงชีวิต รายได้พิเศษ คือ รายได้ที่ได้มาจากการทำงานพิเศษของนิสิต (ทำงาน part-times) และเงินเก็บของนิสิตเอง

โดยสรุปแล้วจำนวนเงินที่เล่นพนันฟุตบอลสามารถเป็นอีกหนึ่งตัววัดพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลได้เพราะจำนวนเงินที่เล่นพนันบ่งบอกถึงพฤติกรรมการติดพนันว่าอยู่ในระดับมากหรือน้อยซึ่งแสดงออกมาจากจำนวนเงินที่แทงพนันด้วยเช่นกัน

กล่าวโดยสรุปพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลสามารถวัดได้จาก 3 ประเด็น คือ ประเด็นแรกระดับพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลซึ่งวัดจากความถี่ในการแทงพนันฟุตบอล ประเด็นที่สองรูปแบบการเล่นพนันฟุตบอลซึ่งวัดจากรูปแบบการแทงพนันรวมถึงวิธีการแทงพนันฟุตบอล ประเด็นสุดท้ายจำนวนเงินที่แทงพนันฟุตบอลซึ่งวัดจากวงเงินที่ใช้แทงพนันรวมถึงแหล่งที่มาของเงินสำหรับแทงพนัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สาเหตุของการเล่นพนันฟุตบอล

มูลเหตุจูงใจการเล่นพนันฟุตบอลมาได้จากหลายสาเหตุเช่น เล่นพนันฟุตบอลเพื่อเพิ่มอรรถรสในการเชียร์ ได้ลุ้น เล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรือเล่นพนันฟุตบอลตามคนใกล้ชิด เป็นต้น ในหัวข้อนี้เป็นการนำเสนอสาเหตุและปัจจัยต่างๆ ในการเล่นพนันฟุตบอลที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลโดยผู้วิจัยสรุปและรวบรวมสาเหตุซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่สำคัญไว้ ส่วนสาเหตุที่เป็นปัจจัยภายนอกจะกล่าวโดยละเอียดในหัวข้อถัดไป

สาเหตุที่ 1 การเล่นพนันฟุตบอลทำให้เชียร์ฟุตบอลสนุกมากขึ้น

จากงานวิจัยของ สังสิต พิริยะรังสรรค์และคณะ (2547) วิษณุ วงศ์สินศิริกุล, (2553) ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยชุมชนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ, (2553) ทั้ง 3 งานพบว่าสาเหตุที่ทำให้คนนิยมเล่นพนันฟุตบอลเป็นอันดับต้นๆ คือ การเล่นพนันฟุตบอลจะทำให้การเชียร์ฟุตบอลสนุกสนานมากขึ้นได้ลุ้นและตื่นเต้นเพิ่มขึ้น เห็นได้จากผลการศึกษาของศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยชุมชนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พบว่า เกือบ 70 เปอร์เซ็นต์ของกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลตอบว่าสาเหตุที่ทำให้เล่นพนันฟุตบอลมาเป็นอันดับ 1 ก็คือ การเล่นพนันฟุตบอลทำให้เชียร์ฟุตบอลได้สนุกสนานมากขึ้น ได้ลุ้นและตื่นเต้นมากกว่าการที่ชมการแข่งขันฟุตบอลโดยไม่ได้พนันจะทำให้ขาดอรรถรสในการชมและผลการศึกษาของ(สังสิต พิริยะรังสรรค์, 2547 ; วิษณุ วงศ์สินศิริกุล, 2553) สอดคล้องกับงานวิจัยแรก คือ กลุ่มตัวอย่างตอบตรงกันว่า การพนันฟุตบอลทำให้การเชียร์ฟุตบอลสนุกมากขึ้นได้ลุ้นและตื่นเต้นเป็นสาเหตุที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเล่นการพนันฟุตบอล

สาเหตุที่ 2 เล่นตามเพื่อน คนในครอบครัว คนรักหรือเพื่อเข้าสังคม\

การที่มีคนใกล้ชิดไม่ว่าจะเป็นเพื่อน คนในครอบครัวหรือคนรักเล่นการพนันล้วนแล้วแต่มีอิทธิพลต่อคนรอบข้างด้วย ดังนั้น สาเหตุหนึ่งที่ทำให้เล่นการพนันฟุตบอลเพิ่มมากขึ้นเพราะมีคนในครอบครัว เพื่อนหรือคนรักเล่นพนันฟุตบอล ชักชวนหรือเลียนแบบพฤติกรรมการเล่นพนันตามรวมถึงเล่นการพนันฟุตบอลเพื่อเข้าสังคมเป็นกระแสแฟชั่นเพราะมีคนใกล้ชิดเล่นพนันฟุตบอลหรืออยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีแต่คนเล่นการพนัน ถ้าไม่เล่นก็จะไม่ได้รับการยอมรับจากคนในกลุ่มกลายเป็นทำตัวแปลกแตกต่างจากคนอื่นๆ ที่เล่นการพนันฟุตบอล ดังนั้น การเล่นพนันฟุตบอลเพื่อเข้าสังคมจึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คนเล่นการพนันฟุตบอลเพิ่มมากขึ้นเห็นได้จากผลการศึกษาของ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยชุมชนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (2553:15) พบว่า ประมาณ 46 เปอร์เซ็นต์ของกลุ่มตัวอย่างมีสาเหตุการเล่นพนันฟุตบอลมากจากการเล่นตามเพื่อน คนในครอบครัว คนรักและเล่นตามกระแสเพื่อเข้าสังคมซึ่งเป็นสาเหตุอันดับ 2 รองจาก เล่นการพนันฟุตบอลทำให้เชียร์สนุกขึ้นได้ลุ้นและตื่นเต้นมากขึ้น เพราะการที่กลุ่มตัวอย่างมีคนในครอบครัว เพื่อน คนรักเล่นการพนันนั้นทำให้สภาพแวดล้อมรอบตัวของกลุ่มตัวอย่างมีแต่คนเล่นการพนันฟุตบอลกลุ่มตัวอย่างจึงเรียนรู้และซึมซับพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลจากคนรอบข้าง ถ้ากลุ่มตัวอย่างไม่เล่นพนันฟุตบอลก็อาจจะไม่ได้รับการยอมรับจากคนรอบข้างสุดท้ายก็ต้องเล่นการพนันฟุตบอลตามคนรอบข้างเพื่อที่จะสามารถอยู่รอดได้ในสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่

สาเหตุที่ 3 หารายได้หรืออยากรวย

ความอยากได้ อยากมีนั้นมีอยู่ในตัวของทุกๆ คนเพียงแต่จะสามารถควบคุมความอยากได้อยากมีนั้นได้มากน้อยเพียงใด ความอยากรวยจึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คนหันมาเล่นการพนันฟุตบอลโดยเชื่อว่าการเล่นพนันฟุตบอลจะทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้นประกอบกับเป็นการหามาได้โดยง่ายกว่าการทำมาหากินสุจริต จากการศึกษาของศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยชุมชนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (2553: 15) พบว่า ประมาณ 24 เปอร์เซ็นต์ของกลุ่มตัวอย่างอยากรวยและต้องการหารายได้จึงเป็นสาเหตุของการเล่นการพนันฟุตบอล สอดคล้องกับผลการศึกษาของสังสิต พิริยะรังสรรค์และคณะ (2547 :362-363) ที่พบว่า สาเหตุหนึ่งที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเล่นการพนันฟุตบอล คือ ต้องการหารายได้และอยากรวยเช่นกัน

สรุปได้ว่าสาเหตุของการเล่นพนันฟุตบอลที่กล่าวมาข้างต้นเป็นปัจจัยภายในที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล สาเหตุการเล่นพนันฟุตบอลทำให้เชียร์ฟุตบอลสนุกขึ้น เล่นตามคนในครอบครัว เพื่อนหรือคนรัก และเล่นเพราะอยากรวยล้วนเป็นความอยากได้อยากมีและความสนุกที่เกิดจากความรู้สึกนึกคิดของตัวผู้เล่นพนันเองทั้งนั้น ดังนั้นปัจจัยภายในในที่นี้คือ ปัจจัยที่เกิดขึ้นจากตัวผู้เล่นพนันฟุตบอลเองที่มีผลให้เล่นพนันฟุตบอล

ผลกระทบจากการเล่นพนันฟุตบอล

การเล่นพนันฟุตบอลนอกจากจะให้ความสนุกสนานแต่ก็ส่งผลทางด้านลบด้วยเหมือนกัน หัวข้อนี้เป็นการนำเสนอผลกระทบจากการเล่นพนันฟุตบอลโดยจะแสดงถึงผลกระทบจากการเล่นพนันฟุตบอลในภาพรวม ซึ่งจำแนกเกณฑ์ในการวิเคราะห์ผลกระทบของการพนันทายผลฟุตบอลออกเป็น 3 เกณฑ์ ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง วิษณุ วงศ์สินศิริกุล (2555: 39-52)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. มิติทางเศรษฐกิจ

1.1 การพนันฟุตบอลเร่งให้เกิดปัญหาเงินเฟ้อ การได้เสียพนันของเกมพนันทายผลฟุตบอล คือ การโอนเงินจากผู้เสียพนันไปยังผู้ได้พนันและเป็นปกติวิสัยของนักพนันส่วนใหญ่เมื่อได้พนันแล้วก็มักจะนำเงินพนันที่ได้ไปใช้จ่ายเพื่อบริโภค ส่งผลให้ระดับการบริโภคภายในประเทศเพิ่มสูงขึ้นจึงกล่าวได้ว่าการเล่นพนันฟุตบอลเป็นกิจกรรมที่มีแนวโน้มสูงในการเร่งให้เกิดปัญหาเงินเฟ้อในประเทศตามมา

1.2 เงินจากการพนันฟุตบอลสร้างความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันทางธุรกิจ เจ้ามือหรือผู้บริการพนันทายผลฟุตบอลหลายราย โดยเฉพาะเจ้ามือตั้งแต่ระดับกลางขึ้นไปมักประกอบธุรกิจถูกกฎหมายควบคู่ไปกับธุรกิจพนันด้วยและรายได้ที่ได้จากธุรกิจพนันมักมาสนับสนุนในธุรกิจที่ถูกกฎหมายซึ่งรายได้จากธุรกิจผิดกฎหมายได้ง่ายและมีเงินทุนประกอบธุรกิจมากมาย แต่ในธุรกิจถูกกฎหมายการได้มาซึ่งรายได้นั้นไม่ง่ายอย่างการทำธุรกิจผิดกฎหมาย กล่าวได้ว่า การนำรายได้ที่ได้รับจากธุรกิจพนันฟุตบอลซึ่งเป็นธุรกิจผิดกฎหมายมาจุนเจือธุรกิจถูกกฎหมายนั้นก่อให้เกิดการแข่งขันทางธุรกิจระหว่างธุรกิจถูกกฎหมายด้วยกันที่ไม่เป็นธรรม

1.3 ก่อให้เกิดปัญหาการฟอกเงิน ในประเด็นก่อนหน้านี้ เจ้ามือหรือผู้ให้บริการพนันฟุตบอลตั้งแต่ระดับกลางขึ้นไป มักมีธุรกิจถูกกฎหมายเป็นของตนเองควบคู่ไปกับธุรกิจพนันด้วย เจ้ามือกลุ่มนี้จำนวนไม่น้อย มีวัตถุประสงค์หลักของการประกอบธุรกิจถูกกฎหมายก็เพื่อใช้เป็นแหล่งในการฟอกเงิน (Money Laundering)

1.4 จำนวนหนึ่งไหลออกนอกประเทศ จากโครงสร้างของธุรกิจพนันฟุตบอลไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างของธุรกิจเกมพนันทายผลฟุตบอลในยุคก่อนที่เป็นโต๊ะพนันฟุตบอลหรือยุคใหม่ที่เป็นการให้บริการพนันผ่านเว็บไซต์พนันทายฟุตบอล จะเห็นได้ว่าที่สุดแล้วเงินที่วางเดิมพันในประเทศส่วนหนึ่งจะถูกส่งไปยังเจ้ามือหรือผู้ให้บริการพนันทายผลฟุตบอลที่อาศัยอยู่ในต่างประเทศ กล่าวคือ เงินจำนวนหนึ่งที่ควรหมุนเวียนอยู่ในประเทศเพื่อก่อให้เกิดการผลิตและการบริโภคซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจภายในประเทศกลับถูกโอนไปยังประเทศโดยเงินที่ถูกโอนไปนั้นไม่สร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจต่อประเทศเลย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.5 ผลิตภาพ (Productivity) ของประเทศลดลง แบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ระดับจุลภาค ผลกระทบด้านลบที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากผู้เล่นพนันส่วนใหญ่มักติดตามชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลในคู่แข่งขันที่ได้วางเดิมพันไว้ในขณะที่เวลาของการแข่งขันระหว่างเวลาท้องถิ่นของประเทศที่จัดการแข่งขัน เช่น กลุ่มประเทศในทวีปยุโรปกับเวลาของประเทศไทยมีความแตกต่างค่อนข้างมาก ดังนั้นหากผู้เล่นพนันรายใดเลือกที่จะรับชมถ่ายทอดสดย่อมต้องสูญเสียเวลาการพักผ่อนไป ย่อมส่งผลกระทบด้านลบต่อสุขภาพประสิทธิภาพและสมาธิในการเรียนของผู้เล่นพนันที่อยู่ในวัยเรียนและผลิตภาพในการทำงานของผู้เล่นพนันที่อยู่ในวัยทำงานในวันถัดมาซึ่งย่อมส่งผลกระทบด้านลบต่อไปยังผลิตภาพขององค์กรหรือ หน่วยงานที่ผู้เล่นสังกัดอยู่

ระดับมหภาค ลูกค้าพนันหลักของธุรกิจพนันฟุตบอลในประเทศไทย คือ กลุ่มบุคคลที่มีอายุอยู่ในช่วง 15-35 ปี โดยจำนวนหนึ่งเป็นเยาวชน นิสิต นักศึกษา ถือเป็นกำลังแรงงานหลักของประเทศในอนาคตอันใกล้ ขณะที่อีกจำนวนหนึ่งเป็นกำลังแรงงานหลักของชาติ ดังนั้นหากกลุ่มบุคคลเหล่านี้ติดการพนันหรือมุ่งให้ความสำคัญกับกิจกรรมการพนันมากเกินไปโดยละเลยกิจกรรมอื่นที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ย่อมส่งผลให้ผลิตภาพของประเทศลดลงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

2. มิติทางสังคม

2.1 การพนันฟุตบอลเร่งให้ธุรกิจค้ายาเสพติดและขายบริการทางเพศเติบโตมากขึ้น จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้พบว่า ปัจจุบันการขายบริการทางเพศไม่ได้จำกัดอยู่แต่ในกลุ่มเยาวชนเพศหญิงและการเป็นผู้จัดและจำหน่ายยาเสพติดก็ไม่ได้จำกัดแต่ในกลุ่มเยาวชนเพศชาย หากแต่เยาวชนส่วนใหญ่ที่ติดพนันทายผลฟุตบอลทั้งชายและหญิง มักเลือกทั้ง 2 กิจกรรมดังกล่าวนี้ เป็นทางออกในการหารายได้เพื่อไปชดใช้หนี้พนันที่เกิดขึ้น กล่าวได้ว่า ธุรกิจพนันฟุตบอลเป็นธุรกิจที่กระตุ้นและส่งเสริมให้ธุรกิจค้ายาเสพติดและธุรกิจขายบริการทางเพศนั้นเติบโตอย่างมีอนาคต ซึ่งถือเป็นธุรกิจที่ทำลายสังคมและความมั่นคงของประเทศเป็นอย่างยิ่ง

2.2 นำไปสู่การเพิ่มขึ้นของปัญหาอาชญากรรม เมื่อประเทศหนึ่งประเทศใดให้การประกอบธุรกิจพนันเป็นสิ่งถูกกฎหมาย ปัญหาที่เกิดตามมาอย่างรวดเร็วในอันดับต้นๆ คือ การเพิ่มขึ้นของปัญหาอาชญากรรมรูปแบบของการก่ออาชญากรรมที่เป็นผลพวงจากธุรกิจการพนันนั้นมีหลากหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็น การฉกชิง จี้ ปล้นทรัพย์สิน การทุจริต ฉ้อโกงทรัพย์สิน การทำร้ายร่างกายเพื่อ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การทวงหนี้พนัน เป็นต้น และที่สำคัญธุรกิจพนันมักจะเกี่ยวข้องกับธุรกิจนอกระบบที่ผิดกฎหมายอีกหลายประเภทและเป็นข้อเท็จจริงธุรกิจผิดกฎหมายเหล่านี้จะอยู่และเติบโตได้ ย่อมต้องอาศัยแรงสนับสนุนจากกลุ่มผู้มีอิทธิพลไม่ว่าจะเป็นกลุ่มมาเฟีย กลุ่มมือปืน ฯลฯ การพนันจึงเป็นธุรกิจที่จะนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของปัญหาอาชญากรรมในประเทศ

2.3 นำไปสู่ปัญหาการคอรัปชั่น นิยามของคอรัปชั่นในที่นี้ คือ การใช้อำนาจรัฐในการแสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบจากประชาชน หรือ การให้คุณให้โทษกับประชาชนในทางมิชอบ โดยใช้อำนาจรัฐซึ่งจากโครงสร้างของธุรกิจพนันทายผลฟุตบอลในยุคแรก ธุรกิจพนันของเจ้ามือเหล่านี้จะดำเนินการได้อย่างราบรื่นโดยไม่ถูกปราบปราม จับกุม ตามที่กฎหมายบัญญัติย่อมต้องนำผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ ไปแลกเปลี่ยนเพื่อให้ได้มาซึ่งแรงสนับสนุนหรือแรงเกื้อหนุนที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ ถึงแม้โครงสร้างของธุรกิจการพนันทายผลฟุตบอลในยุคใหม่จะเปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ เป็นการเล่นพนันผ่านอินเตอร์เน็ตซึ่งส่งผลให้ยากต่อการถูกปราบปรามและถูกจับกุมมากขึ้นก็ตาม แต่เจ้ามือพนันก็ยังต้องอาศัยการสนับสนุนที่ผิดกฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐเช่นกัน ธุรกิจการพนันฟุตบอลนำไปสู่ปัญหาการคอรัปชั่นและปัญหาการทุจริต ฉ้อโกง

2.4 ทำลายมาตรฐานกีฬาฟุตบอลภายในประเทศ จากการศึกษาของ Forrest (2012) ระบุว่าการเล่นพนันทายผลฟุตบอลนำไปสู่การว่าจ้างล้มบอลและการว่าจ้างล้มบอลนั้นเกิดขึ้นในหลายประเทศ กล่าวได้ว่า ธุรกิจพนันทายผลฟุตบอลนั้นมีส่วนในการทำลายโครงสร้างและมาตรฐานกีฬาฟุตบอลภายในประเทศผ่านกลไกการว่าจ้างล้มบอล ซึ่งการถูกว่าจ้างล้มบอลยังขยายวงกว้างไปถึงบุคคลต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกีฬาฟุตบอล เช่น ผู้จัดการทีม กรรมการ ผู้จัดการแข่งขัน เป็นต้น

3. มิติทางการเมือง

จากงานวิจัยของผาสุก และคณะ (2543) ที่ยืนยันว่าธุรกิจผิดกฎหมายทุกชนิดซึ่งรวมถึงธุรกิจการพนัน เจ้ามือผู้ให้บริการพนันจะประกอบกิจการได้อย่างราบรื่นและสร้างธุรกิจให้เติบโตได้จำเป็นต้องอาศัยอิทธิพลทุกวงการทั้งที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักการเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

ธุรกิจการพนันเป็นหนึ่งในประเภทธุรกิจผิดกฎหมายมักมีความเชื่อมโยงกับธุรกิจการเมือง (Money Politics) เจ้ามือที่ให้บริการพนันส่วนใหญ่ทั้งเจ้ามือบ่อนการพนัน เจ้ามือหวยใต้ดินและเจ้ามือให้บริการทายผลฟุตบอลจะมีความสัมพันธ์แนบแน่นกับนักการเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ระดับประเทศหรือเป็นเครือญาติ เพื่อนสนิท หัวคะแนนทางการเมือง เป็นต้น บางทีนักการเมืองบางรายกลับเป็นเจ้าของธุรกิจพนันเสียเอง หากแต่ให้ผู้ใกล้ชิดบริหารจัดการแทนจึงมีความเป็นไปได้สูงที่เงินพนันที่ผิดกฎหมายเหล่านี้จะถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนทางการเมือง โดยเฉพาะการสร้างฐานเสียงทางการเมืองด้วยการซื้อเสียง กล่าวได้ว่า ธุรกิจการพนันฟุตบอลนั้นมีส่วนสร้างผลกระทบทางลบต่อระบบการเมืองโดยใช้วงเงินที่เป็นรายได้จากธุรกิจพนันเป็นเครื่องมือ

โดยสรุป จากการศึกษาแนวคิดเรื่องการพนันจะเห็นได้ว่ามีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลากหลายโดยสรุปการพนัน หมายถึง การเสี่ยงโชคเพื่อเอาทรัพย์สินกันจะต้องมีการเล่นที่มีลักษณะได้หรือเสียเงินหรือทรัพย์สินกัน มีการแพ้ชนะโดยใช้เงินจำนวนหนึ่งเป็นเดิมพันโดยผู้เล่นอาจจะหวังทั้งความสนุกสนานและผลกำไร ในการเล่นนั้นไม่ขึ้นอยู่กับความรู้และความสามารถเป็นหลัก สำหรับรูปแบบการเล่นพนันฟุตบอล มี 2 รูปแบบ ได้แก่ 1.บอลเดี่ยว เป็นการแทงพนันฟุตบอลเป็นคู่ๆไม่เชื่อมโยงกับคู่อื่นๆ 2.บอลชุดหรือบอลสเต็ป ผู้เล่นต้องแทงพนันไม่ต่ำกว่า 3 คู่ จะได้พนันก็ต่อเมื่อได้พนันทั้งคู่ ส่วนสาเหตุของการเล่นพนันฟุตบอลมีสาเหตุหลักได้แก่ การเล่นพนันเป็นการเพิ่มอรรถรสในการชมฟุตบอลมากขึ้น, อยากได้เงิน/อยากรวย/ได้เงินง่าย, การเล่นพนันตามเพื่อนเพื่อเข้าสังคม/ตามแฟชั่น และสื่อมวลชนให้ข้อมูลพิจารณาประกอบ (อัตราต่อรอง/การวิเคราะห์การแข่งขัน) จากการเล่นพนันฟุตบอลย่อมจะต้องมีผลกระทบตามมาซึ่งผลกระทบจากการเล่นพนันฟุตบอล ประกอบด้วย ผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านการเมือง

จากสาเหตุของการเล่นพนันฟุตบอลที่เป็นปัจจัยภายในที่เกิดจากตัวผู้เล่นพนันฟุตบอลแล้ว ในหัวข้อถัดไปจะกล่าวถึงปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการเล่นพนันฟุตบอลดังต่อไปนี้ การเรียนรู้ทางสังคม การสื่อสารและเทคโนโลยีและกฎหมายการพนันตามลำดับ

แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม

การเล่นพนันฟุตบอลตามเพื่อนหรือคนในครอบครัว ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของการเล่นพนันฟุตบอลจึงทำให้ผู้วิจัยสนใจสาเหตุของการเล่นพนันที่เกิดจากการเรียนรู้จากครอบครัวและเพื่อนอันนำไปสู่การศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงภาพรวมของการเรียนรู้ทางสังคมซึ่งอาจส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอลซึ่งประกอบด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้ ความหมายของการเรียนรู้ทางสังคม การเกิดการเรียนรู้ทางสังคม แหล่งของการเรียนรู้ทางสังคม ลักษณะของพฤติกรรมซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ทางสังคมและทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความหมายของการเรียนรู้ทางสังคม

ในหัวข้อนี้จะเป็นการกล่าวถึงความหมายของการเรียนรู้ทางสังคมที่ได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้หลากหลาย ดังนี้

สุชา จันทน์เอม (2524: 31) กล่าวว่า การเรียนรู้ทางสังคม หมายถึง กระบวนการที่สังคมหรือกลุ่มสังคมทั้งทางตรงและทางอ้อมให้ผู้ที่จะเป็นสมาชิกของกลุ่มได้เรียนรู้และรับเอากฎเกณฑ์ต่างๆ รวมทั้งความประพฤติและค่านิยมต่างๆ ที่สังคมหรือกลุ่มได้กำหนดไว้เป็นแนวทางปฏิบัติ

วัฒนา ศรีสัตย์วาจา (2534: 47) กล่าวว่า การเรียนรู้ทางสังคม หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ในสังคมที่ขัดเกลาพฤติกรรมของบุคคลให้เปลี่ยนแปลงไปจนคล้อยตามพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่มที่ตนสังกัดอยู่ กระบวนการนี้มีขอบเขตกว้างขวางมาก สามารถกำหนดช่วงเวลาแน่นอนได้ เพราะการเรียนรู้ทางสังคมและเข้ามาแทนที่ต่อไปเรื่อยๆ ตลอดชีวิต

ศักดิ์ไทย สุริกิจบวร (2545: 46) กล่าวว่า การเรียนรู้ทางสังคม หมายถึงกระบวนการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมซึ่งมีทำให้พฤติกรรมของบุคคลเปลี่ยนไปให้สอดคล้องกับความคาดหวังของสมาชิกในกลุ่มสถาบันหรือองค์การเมื่อบุคคลนั้นเข้าไปเป็นสมาชิกใหม่ กระบวนการสังคมประกิตเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกันตั้งแต่เกิดจนสิ้นชีวิต

สิทธิโชค วรานุสันติกูล (2547: 46) กล่าวว่า การเรียนรู้ทางสังคมเป็นกระบวนการพัฒนาบุคคลให้มีจิตลักษณะที่สอดคล้องเป็นไปในทางซึ่งสังคมต้องการ คือ เป็นกระบวนการที่บุคคลเรียนรู้และรับเอาความเชื่อ ค่านิยม เจตคติ และพฤติกรรมที่เหมาะสมกับความต้องการของสังคมนั้นเข้ามาสู่ตนเอง

Michener and Delamater (1999) กล่าวว่า การเรียนรู้ทางสังคมเป็นแนวทางการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลที่ได้เรียนรู้ ทักษะ ความรู้ ค่านิยม แรงจูงใจและบทบาทของตนเพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มและสังคมของตน

เมื่อพิจารณาเรื่องของการเรียนรู้ทางสังคม (Socialization) มี 2 มุมมอง มุมมองแรกเป็นของนักสังคมวิทยามองการเรียนรู้ทางสังคมว่าเป็นกระบวนการที่สังคมกล่อมเกลาหรือฝึกฝนให้บุคคลมีพฤติกรรมที่เหมาะสม โดยให้เรียนรู้และปฏิบัติตามสถานภาพ บทบาทและบรรทัดฐานทางสังคม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มุมมองที่สอง เป็นของนักมานุษยวิทยา เห็นว่า การเรียนรู้ทางสังคมเป็นกระบวนการที่สมาชิกในสังคมเรียนรู้วัฒนธรรมของสังคมที่ตนเองเป็นสมาชิก (สิทธิโชค วรานุสันติกูล, 2547: 46)

โดยสรุป สามารถสรุปได้ว่า “ การเรียนรู้ทางสังคม ”เป็นขบวนการเรียนรู้ที่มีการปฏิสัมพันธ์กัน ถ่ายทอดให้กัน เพื่อให้เกิดความรู้ ความเชื่อ ค่านิยมและพฤติกรรมที่สังคมพึงปรารถนาในสังคมหนึ่งๆ เป็นขบวนการตั้งแต่แรกเกิดจนกระทั่งสิ้นชีวิต

การเกิดการเรียนรู้ทางสังคม

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ทางสังคมว่าการเรียนรู้ทางสังคมเกิดมาจากปัจจัยใดบ้าง

Bandura (1977) เชื่อว่า การขัดเกลาทางสังคม (Socialization) เป็นปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางร่างกายและวุฒิภาวะทางจิตใจ หากขบวนการของพัฒนาการด้านร่างกายและวุฒิภาวะปรากฏหรือถึงพร้อม ซึ่งมันมีความสัมพันธ์กับอายุโดยตรง ขบวนการ Socialization ก็จะเกิดขึ้น กล่าวคือ เด็กจะมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะทางบุคลิกภาพจากประสบการณ์หรือสิ่งแวดล้อม จุดเริ่มต้นของการเรียนรู้นั้นเด็กจะเรียนรู้จากสิ่งรอบตัวว่าอะไรสามารถเข้าใกล้ได้ ปลอดภัย อะไรเข้าใกล้ไม่ได้และเป็นอันตราย ในจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้ทางสังคมนี้เด็กจะเรียนรู้ถึงการสื่อสาร (ภาษา) กับบุคคล รวมทั้งเพื่อจะไม่สามารถสื่อสารหรือส่งภาษาออกไปถึงความต้องการของตน รวมทั้งเรียนรู้ว่าการกระทำแบบไหนหรือบุคลิกภาพแบบใดที่เป็นความต้องการของพ่อแม่และคนรอบข้างอย่างไรก็ตามกระบวนการในการพัฒนาด้านภาษาดังกล่าวก็ไม่ได้จะเกิดขึ้นง่ายๆ เพราะพฤติกรรมทางสังคมและการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทางภาษาด้วย

การสื่อสารระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่และคนรอบข้างนั้น วัฒนธรรมของสังคมซึ่งเป็นกรอบอยู่ในสังคมนั้นๆ เด็กก็จะเรียนรู้และรับเข้าไปเป็นเรียนรู้เฉพาะกลุ่มของเขา โดยเด็กจะค่อยๆ เข้าใจความหมายทางวัฒนธรรมนั้นๆ จากจุดเริ่มต้นมาจากสถาบันครอบครัว เด็กจะได้ตระหนักว่าเขามีบทบาทเป็นลูก เมื่ออยู่ที่โรงเรียนก็จะตระหนักว่าตนเป็นนักเรียนตั้งแต่อยู่ชั้นอนุบาล ประถมและมัธยม เป็นต้น ซึ่งบทบาทเหล่านี้เกี่ยวข้องกับช่วงอายุของบุคคลแต่ละวัย และนับได้ว่าเป็นหน้าที่ทางสังคมที่มีให้ต่อบุคคลในสังคม ดังเช่น แรกเกิดจน 5 ขวบ เป็นหน้าที่ของครอบครัว อายุ 6-11 ปี เป็นหน้าที่ของโรงเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แหล่งของการเรียนรู้ทางสังคม

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงแหล่งที่ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ทางสังคมและผลที่เกิดจากการเรียนรู้ทางสังคม

พฤติกรรมมนุษย์ที่มีอยู่และแสดงออกมานั้นล้วนมีปัจจัยและสาเหตุทำให้มีทำให้ต้องแสดงออกทั้งสิ้น สิ่งแวดล้อมที่จัดว่าเป็นสังคมมนุษย์นั้นเกี่ยวข้องและสัมพันธ์ต่อตัวเราอยู่ตลอดเวลา เมื่อเวลาผ่านไปมันก็กลายเป็นเหตุปัจจัยในอดีตที่อาจส่งผลต่อพฤติกรรมในทางบวก (+) หรือทางลบ (-) ก็ได้แล้วแต่สถานการณ์และปัจจัยในขณะนั้นด้วย เหตุปัจจัยดังกล่าวที่เกี่ยวข้องและมาปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับบุคคลนั้นมีทั้งทางตรงและทางอ้อมมีทั้งที่มากระทบแล้วพึงพอใจหรือกระทบแล้วรู้สึกไม่พึงพอใจและเจ็บปวด สิ่งต่างๆ เหล่านี้และที่ถูกสะสมไว้ในตัวแต่ละบุคคล และเมื่อมีสิ่งเร้ามากระทบหรือกระตุ้นก็จะทำให้บุคคลนั้นแสดงออกมา จึงอาจกล่าวได้ว่า การเรียนรู้ทางสังคม (Socialization) เกี่ยวข้องกับบุคลและสิ่งแวดล้อมเป็นแหล่งก่อให้เกิดการเรียนรู้ (Agent) กระบวนการเรียนรู้ (Process) ผู้ที่เกิดการเรียนรู้ทางสังคม (Target) และผลที่เกิดจากการเรียนรู้ทางสังคม (Michener and Delamater, 1999: 50)

ลักษณะพฤติกรรมที่เกิดจากอิทธิพลของการเรียนรู้ทางสังคม สามารถแยกได้ 2 ลักษณะ (สถิต วงศ์สวรรค์, 2529: 75)

1. พฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ได้รับจากสิ่งแวดล้อมก่อให้เกิดประสบการณ์ ประสบการณ์เหล่านี้จะค่อยๆ สะสมซึมทราบเข้าไปในตัวสมาชิก กลายเป็นบุคลิกภาพประจำตัวได้ในที่สุด บุคลิกภาพที่สำคัญจะได้กล่าวถึงในภายหลัง

2. พฤติกรรมการเรียนรู้นั้นจะต้องเกิดจากปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Interaction) หมายถึงความเกี่ยวข้องกับผู้อื่นในสังคม จะทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยสามารถนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตของสมาชิกในสังคมได้

แหล่งของการเรียนรู้ทางสังคมที่สำคัญ คือ ครอบครัว (Family) กลุ่มเพื่อน(Peer Group) โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา (School) และสื่อมวลชน (Mass Communication) (Lambat and Lambat, 1973:19**;** สุชา จันทน์เอม, 2524:32**;** ศักดิ์ไทย สุริกิจบวร, 2545: 47; Michener and Delamater, 1999: 51-54; Astone and Melanehan, 1991)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ครอบครัว (Family) เป็นกลุ่มแรกที่ให้การเรียนรู้ต่อบุคคลในครอบครัวทั้งทางตรงและทางอ้อมโดยอยู่ในรูปของสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกด้วยกันในครอบครัว สมาชิกในครอบครัวนั้น มีพ่อ แม่ ผู้ปกครองและญาติพี่น้อง การปลูกฝังพฤติกรรมให้สมาชิกในครอบครัวนั้นทุกครอบครัวต่างปลูกฝังในตัวบุตรหลานของตนเพื่อจะให้ดีขึ้น ในอนาคตเป็นพฤติกรรมที่สังคมพึงปรารถนาทั้งสิ้น ส่วนพฤติกรรมที่สังคมไม่พึงปรารถนานั้น ผู้เป็นพ่อแม่หรือผู้ปกครองจะไม่ปลูกฝังให้เกิดในบุตรหลานของตน แต่ถึงอย่างไรก็ตามพฤติกรรมที่เกิดขึ้นนั้นจะเป็นไปตามเป้าหมายของตนหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับพ่อแม่หรือผู้ปกครองเข้าใจธรรมชาติของการเกิดพฤติกรรมต่างๆ และสัมพันธภาพที่ถูกต้องระหว่างพ่อแม่ลูกได้ถูกต้องมากน้อยเพียงใด แลมเบอร์ต และแลมเบอร์ต (Lambat and Lambat, 1973: 19) ได้กล่าวว่าคนเราจะได้รับการเรียนรู้ทางสังคมตั้งแต่แรกเกิดเลยทีเดียว

ในด้านความสำคัญของครอบครัวนั้น ดิงมอร์ (Dink meuer)สรุปไว้ว่า ครอบครัวเป็นสถานที่อบรมให้เรียนรู้ทางสังคม โดยมีพ่อแม่เป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ ดังนั้น ครอบครัวจึงเป็นสถาบันแห่งแรกที่มีหน้าที่ถ่ายทอดให้การเรียนรู้วัฒนธรรมค่านิยมรวมทั้งกล่อมเกลาบุคลิกภาพให้เป็นไปตามบทบาทและความคิดหวังของสังคม (สุชา จันทน์เอม, 2524: 32)

ผลทางพฤติกรรมบุคลิกภาพและการปรับตัวของบุคคลเริ่มก่อตัวมาตั้งเยาว์วัย นักจิตวิทยาเชื่อว่าบุคลิกภาพของมนุษย์นั้นเริ่มต้นเกิดขึ้นและก่อตัวมาตั้งแต่ในช่วงแรกเกิดจนถึง 6 ขวบ หลังจากนั้นก็จะเป็นสิ่งต่อเติมเสริมบุคลิกภาพเท่านั้น (ศักดิ์ไทย สุริกิจบวร, 2545:47) ระยะสำคัญของการพัฒนานี้ส่วนมากจะอยู่ในช่วงวัยทารกซึ่งร่างกายมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว นักทฤษฎีจิตวิเคราะห์ ฟรอยด์ (Freud) มีความเชื่อว่าระยะสำคัญของการพัฒนาบุคลิกภาพนั้นอยู่ในช่วง 2-3 ปีแรกของชีวิต หากได้รับประสบการณ์ที่ไม่พึงพอใจและเป็นทุกข์กายและใจ มันก็จะส่งผลเสียต่อบุคลิกภาพในภายหลังได้

ในด้านสัมพันธภาพระหว่างพ่อแม่ลูกนั้นในส่วนของความละเอียดอ่อนเมื่อมนุษย์เป็นทารกแรกเกิดนั้นเขามีการเรียนรู้แล้วเพื่อการอยู่รอดของเขา โดยพยายามแสดงอาการต่างๆ เพื่อให้ผู้เลี้ยงดูสามารถเข้าใจได้ และตอบสนองเขาในที่สุด ซึ่งเป็นเรื่องของทารกที่ต้องการความรู้ความผูกพันกล่าวคือ ต้องการความใกล้ชิด ความอบอุ่น เพื่อให้เกิดความรู้สึกปลอดภัยและมั่นคง ซึ่งลักษณะเช่นนี้การรู้จักตัวตนของทารกถือว่าได้เกิดขึ้นแล้วและหากจะมองว่าแม่ก็มีความจำเป็นต่อทารกในขวบปีแรกหรือไม่นั้น Michener and Delamater (1999: 51) ได้กล่าวถึงงานวิจัยพบว่าหากแม่เลี้ยงดูทารก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของทารกได้อย่างสมบูรณ์ในขวบปีแรกจะเป็นการเสริมสร้างความรู้สึกผูกพันต่อเด็กได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาสัมพันธภาพระหว่างพ่อแม่ ในลักษณะของการหย่าร้าง ซึ่งถือว่ามีผลต่อชีวิตเด็กในหลายๆ ด้าน เพราะมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของครอบครัว การเปลี่ยนที่อยู่ การเปลี่ยนแปลงด้านการเงินและการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนด้วย เป็นต้น ผลของการหย่าร้างนั้น Michener and Delamater (1999: 53) พบว่าผลกระทบของการหย่าร้างขึ้นอยู่กับอายุของเด็กขณะพ่อแม่แยกทางกัน และขึ้นอยู่กับระยะเวลาของการแยกกันอยู่ของพ่อแม่ ซึ่งผลกระทบนั้นจะมีผลต่อสติปัญญา อารมณ์และพัฒนาทางสังคมของเด็ก นอกจากนี้ปัญหาการหย่าร้างจะมีผลอย่างมากต่อเด็กวัยรุ่น กล่าวคือ เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่หย่าร้างจะมีการร่วมงานที่โรงเรียนน้อย และเด็กกลุ่มนี้จะมีความกระตือรือร้นที่จะมีการนัดพบกับเพื่อนเพศตรงข้าม ขณะที่เด็กผู้หญิงก็มีแนวโน้มที่จะตั้งครรภ์ในวัยรุ่นได้สูง และถ้าเป็นการแต่งงานที่เร็วก็จะจบลงด้วยการหย่าร้างเช่นกัน (Astone and Melanehan, 1991)

กลุ่มเพื่อน (Peer Group) เมื่อเด็กโตขึ้นย่อมมีเพื่อน เพื่อนเล่นในขณะละแวกบ้านเดียวกัน เพื่อนในโรงเรียนเพื่อนร่วมงาน และเพื่อนร่วมกิจกรรมต่างๆ นักจิตวิทยาถือว่ากลุ่มเพื่อนมีความสำคัญอย่างมากต่อการเรียนรู้ทางสังคม

เมื่อเป็นเด็กเล็ก การเล่น การเข้ากลุ่มกับเพื่อนๆ ย่อมก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน การเข้ากฎเกณฑ์ ระเบียบวินัย มารยาท การแข่งขันและความร่วมมือภายในกลุ่มสิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นการเรียนรู้ลักษณะพฤติกรรมของกันและกันจะค่อยๆ พัฒนาในลักษณะของการรับรู้ ความคิด ทัศนคติ ความเชื่อและพฤติกรรมภายในกลุ่มตนปฏิสัมพันธ์ด้วย

เมื่อเด็กเติบโตขึ้น กลุ่มเพื่อนจะเข้ามามีอิทธิพลในฐานะเป็นตัวผลักดันให้เกิดการเรียนรู้การปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มจะมีความยืดหยุ่นและเปิดกว้างมากขึ้นและจะนำไปสู่การพัฒนาทักษะทางสังคม (Social Skills) การอยู่ในกลุ่มเพื่อนจะช่วยสร้างและพัฒนาการ รู้จักตัวตนของเด็ก โดยทำให้เขาสามารถเรียนรู้บทบาทของตนเองกับเพื่อนๆ รวมทั้งความเป็นตัวของตัวเอง เมื่ออยู่นอกบ้าน (Michener and Delamater, 1999: 54)

โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา (School) ตั้งแต่โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนประถม โรงเรียนมัธยมและมหาวิทยาลัยระบบโครงสร้างของสถาบันการศึกษาดังกล่าวคล้ายคลึงกัน คือ ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักการภารโรง ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นบุคลากรที่นักเรียน นิสิตนักศึกษาต้องมีปฏิสัมพันธ์ด้วย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อิทธิพลของบุคคลดังกล่าว ซึ่งมีบทบาทต่างกันไปเหล่านี้ อาจเปลี่ยนความคิด ความรู้สึก ค่านิยม บุคลิกภาพและความเชื่อตามสิ่งที่เขาได้ประสบและเรียนรู้ต่างกันออกไปประกอบกับโรงเรียนเป็นสถาบันที่ให้การศึกษาอย่างมีแบบแผนชัดเจนเป็นไปตามหลักสูตรที่จัดไว้ ครู อาจารย์ ในโรงเรียนนอกจากจะสอนให้นักเรียน นิสิต นักศึกษามีความรู้แล้ว ยังได้สอนอย่างอื่นอีกมากมายที่เกิดขึ้นในตัวเขา หากเปรียบเทียบกันแล้วโรงเรียนแตกต่างจากกลุ่มเพื่อนตรงที่ให้เด็กได้รู้จักเรียนรู้การเข้ากลุ่มหรือสังคมอย่างเป็นทางการเป็นแห่งแรก

การเรียนรู้ทางสังคมในห้องเรียนที่มีสมาชิกที่เป็นเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่มีอายุไล่เลี่ยกัน ท่ามกลางสมาชิกกลุ่มเหล่านั้นก็มีครู อาจารย์ ซึ่งมีความแตกต่างด้านสถานภาพจากพวกเขา พฤติกรรมและผลงานต่างๆ ของนักเรียน นิสิต นักศึกษาจะถูกตรวจประเมินโดยใช้มาตรฐานเดียวกันและมีความเป็นธรรม สิ่งเหล่านี้เด็กจะเกิดการเรียนรู้อีกด้านหนึ่งนอกจากการเรียนการสอนให้มีความรู้ทางวิชาการแล้ว ครู อาจารย์ ยังเป็นผู้ปลุกปั้นพฤติกรรมและบุคลิกภาพโดยการให้รางวัลคำชมเชย เมื่อเด็กแสดงพฤติกรรมที่ดีงามออกมาและลงโทษพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนา นอกจากนี้ครู อาจารย์ ยังนำวิธีการเปรียบเทียบทางสังคม (Social Comparison) มาใช้ในโรงเรียน กล่าวคือ นำผลงานของนักเรียนในโรงเรียนมาเปรียบเทียบกันอย่างเป็นธรรม ซึ่งเป็นการฝึกให้เด็กเป็นคนยอมรับกฎ กติกาในสังคม และพร้อมที่จะต่อสู้แข่งขันภายในกรอบที่ถูกต้องต่อไป นักจิตวิทยามีความเห็นว่าการนำผลงานมาเปรียบเทียบกันมีความสำคัญเป็นอย่างมากเพราะผลการเปรียบเทียบที่ออกมาอย่างชัดเจน คือ มีบุคคลที่เหนือกว่าด้อยกว่าตามผลงานจะจัดลำดับตัวเองเปรียบเทียบกับเพื่อนๆ และผู้แพ้ก็สามารถพัฒนาให้มีคุณภาพขึ้นได้

สื่อมวลชน (Mass Communication) เป็นอิทธิพลที่ได้รับนอกจากกลุ่มบุคคล โดยได้รับการขัดเกลา (Socialized) ทั้งทางตรงและทางอ้อม สื่อมวลชนอยู่ในรูปของโทรทัศน์ วิทยุ ภาพยนตร์ สิ่งตีพิมพ์และเว็บไซต์ต่างๆ จากอินเตอร์เน็ต สื่อมวลชนเหล่านี้ส่งผลให้คนในสังคมรับทั้งในสิ่งที่ดีงามและที่เลว บุคคลในสังคมบางคนเป็นผู้อ่อนความคิดและการศึกษา เมื่อได้รับการแนะนำหรือชักจูงก็อาจจะทำให้คล้อยตามได้ง่าย ปัจจุบันสื่อมวลชนเหล่านี้แพร่หลายไปสู่เด็กเยาวชนและในสังคมเร็วมาก ย่อมจะส่งผลต่อความคิด ความเชื่อ ทัศนคติและค่านิยมทางสังคมอย่างแน่นอน

ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม

นักวิชาการให้ความสนใจศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) ตั้งแต่ปี 1977 โดยมีนักวิชาการที่เด่นๆ คือ Albert Bandura เป็นผู้พัฒนาทฤษฎีนี้ขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าของตนเองใช้ชื่อว่า "ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม" (Social Learning Theory)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โดยเฉพาะทฤษฎีการเรียนรู้ของ Albert Bandura มาเป็นแนวทางในการศึกษา เน้นหลักการเรียนรู้โดยการสังเกตพฤติกรรมและกระบวนการลอกเลียนแบบพฤติกรรมในหัวข้อนี้จะเป็นการกล่าวถึงแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ซึ่งมีหลากหลายทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีการปั้นพฤติกรรม (Behavioral Shaping) ทฤษฎีการเรียนรู้โดยบังเอิญ (Incidental Learning) และทฤษฎีการเลียนแบบ (Imitation) ซึ่งผู้วิจัยเน้นที่ทฤษฎีการเลียนแบบ (Imitation)

1. ทฤษฎีการปั้นพฤติกรรม (Behavioral Shaping)

บุคคลในสังคมย่อมแสดงพฤติกรรมในลักษณะที่สังคมพึงปรารถนาเป็นพฤติกรรมที่ตนได้รับการยอมรับ การนับถือ พฤติกรรมในแต่ละวันของคนเรามีมากมายหลายอย่าง ปรับเปลี่ยนและเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ ขึ้นอยู่กับความรู้สึกและความพอใจของตน การก่อเกิดพฤติกรรมของมนุษย์หรือสัตว์ แต่ละพฤติกรรมย่อมมีปัจจัยและสาเหตุของการเกิด มนุษย์ย่อมมีการเรียนรู้ที่จะเลือกแสดงพฤติกรรมหนึ่งๆ ขบวนการเรียนรู้ที่ทำให้พฤติกรรมหนึ่งของบุคคลเกิดขึ้น คือ “ การปั้นพฤติกรรม ” (Silverman, 1971)

การเรียนรู้สื่อตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมนี้ เรียกว่า การเรียนรู้แบบผลกรรม (Operant Conditioning) ซึ่งต้องอาศัยการเสริมแรงเมื่อสิ้นสุดการตอบสนอง การเรียนรู้แบบนี้ “ แรงเสริม ” (Reinforcement) นับได้ว่าเป็นหัวใจของการปั้นพฤติกรรม พฤติกรรมโดยทั่วไปที่เราพบในชีวิตประจำวัน เช่น เด็กตื่นตอนเช้า (แม่ให้คำชม) เด็กหยิบหนังสือออกมาอ่าน (พ่อให้คำชม) เดินแจกใบปลิว (ได้รับเงิน) เป็นต้น

ทฤษฎีการเรียนรู้แบบนี้เป็นแบบจงใจสอนหรือเป็นการปั้นพฤติกรรมให้เกิดขึ้นติดตัวตลอดไป หลักการ คือ เมื่อคนหรือสัตว์มีพฤติกรรมนั้นเกิดอีกอาจตรงหรือใกล้เคียงก็ได้เราให้แรงเสริมเรื่อยๆ จนพฤติกรรมนั้นสมบูรณ์ หากพฤติกรรมไม่ใกล้เคียงกับที่เราต้องการก็ไม่ต้องให้แรงเสริม

การเรียนรู้ทางสังคมตามทฤษฎีการปั้นพฤติกรรม (Shaping) นั้นถือว่าเป็นการปั้นพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดลักษณะนิสัยติดตัวไป โอกาสที่จะทำสำเร็จได้อย่างมากนั้นหากการแสดงพฤติกรรมสอดคล้องกับความสามารถและระดับอายุของบุคคลนั้นๆ (Michener and Delamater, 1999: 56)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพของผู้เรียนนั้น (เช่น เรียนรู้พฤติกรรมความเอื้อเฟื้อ ความขยัน ความเชื่อมั่นในตนเองและความมีวินัย เป็นต้น) ควรคำนึงถึงองค์ประกอบดังนี้

1.1 ผู้ให้แรงเสริม (ผู้ฝึก) ต้องกำหนดไว้ในใจอย่างชัดเจนว่าพฤติกรรมใดเป็นพฤติกรรมที่พึงปรารถนาและเป็นพฤติกรรมที่เราจะต้องให้การเรียนรู้และเห็นได้เป็นรูปธรรม (เช่น ฝึกความมีวินัยจะต้องกำหนดพฤติกรรมเรื่องความมีวินัยมาสัก 1 อย่าง เช่น กลับจากโรงเรียนแล้วเก็บรองเท้าเข้าชั้นวางรองเท้าได้ถูกต้อง)

1.2 กำหนดแรงเสริมที่จะให้เป็นตัวเสริมแรงแก่ผู้จะให้เกิดการเรียนรู้โดยต้องเป็นสิ่งที่เขาได้รับแล้วพึงพอใจหรือสุขใจ เช่น คำชมหรือของใช้ที่ถูกใจ

1.3 ในช่วงเวลาการให้แรงเสริม เมื่อมีพฤติกรรมตามที่ต้องการเกิดขึ้นจะต้องเป็นการให้อย่างต่อเนื่องในระยะเริ่มต้น แล้วค่อยๆ เปลี่ยนมาเป็นการให้แบบครั้งคราวจนพฤติกรรมนั้นติดตัวเขาไปและเขาคิดว่าเมื่อแสดงพฤติกรรมนั้นอีก มันเป็นการแสดงพฤติกรรมที่ทำเพราะรู้สึกพึงพอใจในตัวเอง

2. ทฤษฎีการเรียนรู้โดยบังเอิญ (Incidental Learning)

พฤติกรรมและบุคลิกภาพของบุคคลที่เกิดขึ้นในสังคมสามารถจะกำหนดได้ตามเป้าหมายที่วางไว้โดยใช้ทฤษฎีการปั้นพฤติกรรม หลักของทฤษฎีนี้คือ การกระทำจะต้องเกิดขึ้นก่อนแล้วจึงได้รับแรงเสริม แต่การเรียนรู้ในสังคมที่อาศัยแรงเสริม (Reinforcement) นั้นยังสามารถเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ คือ พฤติกรรมหนึ่งผู้เรียนได้เกิดขึ้นหลังจากนั้นก็มีแรงเสริมตามมา โดยผู้ให้แรงเสริมไม่รู้ตัวเองว่าตนได้ให้แรงเสริมแก่ผู้เรียนรู้ เรียกการกระทำแบบนี้ว่า “พฤติกรรมแบบเชื่อโชคลาง” (Superstitions Behavior) พฤติกรรมการเรียนรู้โดยบังเอิญนี้ก็เกิดในมนุษย์เช่นกัน เด็กเล็กเวลาพอเริ่มพูดและพูดโดยไม่รู้ความหมาย ผู้ปกครองหัวเราะในความไม่เดียงสาของเด็ก เด็กจะรับรู้ว่าผู้ใหญ่พอใจคล้ายกับเป็นรางวัลให้เด็กโดยที่ผู้ปกครองไม่ตั้งใจ (Skinner, 1948)

3. ทฤษฎีการเลียนแบบ (Imitation)

ทฤษฎีการเรียนรู้นั้นการเลียนแบบถือว่าเป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมขึ้นได้โดยการเรียนรู้จากตัวแบบ (Observation Learning) นักสังคมวิทยา Bandura (1977) เสนอว่าการเรียนรู้ส่วนมากเกิดจากการรับรู้จากตัวแบบ แล้วนำไปแปลงสารในสมองและเก็บเอาไว้โดยไม่ต้องมีแรงเสริมแต่อย่างใด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การเรียนรู้โดยการสังเกตจากตัวแบบมี 2 รูปแบบ คือ

3.1 ผู้เรียนรู้จะสังเกตผลของพฤติกรรมของตัวแบบโดยเรียนรู้ผลลัพธ์แห่งการกระทำของพฤติกรรมนั้น

3.2 ผู้เรียนรู้จะสังเกตการณ์กระทำของตัวแบบมากกว่าผลของการกระทำที่ตัวแบบได้รับ หมายความว่าตัวแบบจะไม่ได้รับรางวัลจากการกระทำของตัวแบบ แต่ผู้เรียนจะจินตนาการเองว่าจะได้รับรางวัล ตัวอย่างเช่น เด็กทำพฤติกรรมตามพ่อแม่ ตัวเด็กจะได้รับรางวัลจากการกระทำนั้น เช่น ได้รับคำชมว่าเป็นเด็กฉลาด

การเลียนแบบสามารถแยกได้ดังนี้ 1) Two Factors Theory Imitation 2) ทฤษฎีแรงเสริมโดยสาร (Ficarikus Reijforcement) และ 3) ทฤษฎีการเลียนแบบเนื่องจากความคล้ายคลึงกัน (Similarity Theory of Imitation) จากการแบ่งทฤษฎีการเลียนแบบออกเป็น 3 ทฤษฎีย่อยด้วยกัน ผู้วิจัยสนใจทฤษฎีแรงเสริมโดยสาร (Ficarikus Reijforcement) ของ Albert Bandura จะนำมากล่าวโดยละเอียดดังนี้

Bandura (1977) นักสังคมวิทยาผู้เสนอทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมนี้มีความเชื่อว่าพฤติกรรมของคนเราส่วนใหญ่นั้น เกิดขึ้นจากการสังเกตพฤติกรรมของตัวแบบในสภาพแวดล้อม โดยเน้นหลักการเรียนรู้โดยการสังเกต (Observation Learning) เกิดจากการที่บุคคลสังเกตการกระทำของผู้อื่นแล้วพยายามเลียนแบบพฤติกรรมนั้น ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมทางสังคมเราสามารถพบได้ในชีวิตประจำวัน เช่น การออกเสียง การขับรถยนต์ การเล่นกีฬาประเภทต่างๆ เป็นต้น ตัวแบบในสภาพแวดล้อม สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ชนิดด้วยกัน คือ

1. ตัวแบบที่เป็นชีวิตจริง (Live Model) เป็นตัวแบบที่คนเราเผชิญในชีวิตจริง เช่น พ่อ แม่ ญาติพี่น้อง ครู เพื่อน เป็นต้น ตัวแบบนี้เป็นตัวแบบที่อยู่ใกล้ชิดกับบุคคลมากที่สุดเริ่มจากสถาบันครอบครัวพ่อและแม่มีส่วนอย่างมากในการเป็นแบบอย่างที่ดีและไม่ดีให้กับลูก รวมถึงการอบรมสั่งสอนจะนำพาให้ลูกมีพฤติกรรมที่ดีหรือไม่ดีได้ นอกจากสถาบันครอบครัวแล้วเพื่อนก็มีส่วนสำคัญในการที่จะทำให้บุคคลเรียนรู้พฤติกรรมจากการคบเพื่อนด้วยเช่นกัน ดังนั้น ตัวแบบที่เป็นชีวิตจริงจึงมีส่วนสำคัญในการทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้พฤติกรรมทั้งที่ดีและไม่ดี

2. ตัวแบบสัญลักษณ์ (Symbolic Model) เป็นตัวแบบที่เราเห็นโดยผ่านสื่อต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นภาพยนตร์ ทีวี หนังสือพิมพ์ การ์ตูน นิยาย เป็นต้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวแบบทั้ง 2 ชนิด นี้มีผลต่อการเรียนรู้ของคนเราไม่แตกต่างกัน หากตัวแบบสัญลักษณ์มีผลในวงกว้างกว่าเท่านั้นเนื่องจากตัวแบบที่มนุษย์ต้องเผชิญอยู่นั้นมีมากมาย คำถามที่ตามมาคือทำไมตัวแบบบางตัวมีอิทธิพลต่อคนบางคนมากกว่าคนอื่นๆ ซึ่งขึ้นอยู่ที่กระบวนการลอกเลียนแบบ ซึ่ง Bandura (1977) กล่าวว่า “กระบวนการลอกเลียนแบบ” มีอยู่ด้วยกัน 4 กระบวนการ คือ

1. กระบวนการสนใจ (Attention Process) คือ ผู้สังเกตสนใจในตัวแบบเสียก่อน จึงจะมีความคิดอยากลอกเลียนแบบ ซึ่งตัวแบบจะต้องมีลักษณะเด่น มีชื่อเสียง น่าสนใจหรือมีลักษณะคล้ายกับผู้สังเกต อีกทั้งเป็นตัวแบบที่แสดงออกแล้วได้รับการเสริมแรง หรือการลงโทษจะได้รับความสนใจเป็นพิเศษ ตัวแบบที่ได้รับการเสริมแรงจะทำให้ผู้สังเกตอยากทำตามแต่ในทางกลับกันตัวแบบที่แสดงพฤติกรรมแล้วถูกลงโทษ ผู้สังเกตก็จะไม่อยากลอกเลียนแบบพฤติกรรมนั้นนอกจากตัวลักษณะของตัวแบบแล้ว สภาวะของผู้สังเกตก็มีผลต่อการให้ความสนใจในตัวแบบด้วย ถ้าผู้สังเกตอยู่ในภาวะตื่นตัวก็จะให้ความสนใจในตัวแบบ แต่ถ้าเพลียหรือง่วงนอนก็จะไม่สนใจตัวแบบ นอกจากนี้ผู้สังเกตจะต้องไม่ถูกสิ่งเร้าอื่นๆ ดึงดูดความสนใจออกไปในขณะที่สังเกตตัวแบบอยู่

2. กระบวนการจดจำ (Retention Process) เมื่อผู้สังเกตพฤติกรรมของตัวแบบแล้ว การที่จะเรียนรู้จากตัวแบบได้ดี ผู้สังเกตจะต้องสามารถจดจำพฤติกรรมที่ตัวแบบแสดงออกได้ ซึ่งการที่จะจดจำได้ดีนั้นลักษณะของตัวแบบจะต้องเป็นสิ่งที่ผู้สังเกตมีความคุ้นเคยหรือไม่ก็จะต้องเห็นบ่อยๆ และจะช่วยให้กระบวนการจดจำนั้นเป็นไปได้ด้วยดีก็ควรจะต้องมีการซักซ้อมในการแสดงออกจริงๆ หรือซักซ้อมในความคิดก็ได้

3. กระบวนการทำตาม (Reproduction Process) คือ หลังจากที่ผู้สังเกตจดจำพฤติกรรมของตัวแบบได้ดีแล้วก็จะเข้าสู่กระบวนการทำตามตัวแบบ กระบวนการนี้จะทำได้ดีถ้ามีการให้ข้อมูลป้อนกลับ เมื่อลองทำตามพฤติกรรมของตัวแบบ อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับความสามารถเดิมที่ผู้สังเกตมีอยู่ เช่น การที่ผู้มีพื้นฐานทางด้านการเล่นเทนนิสเมื่อดูนักเทนนิสระดับโลกแข่งขันก็สามารถจดจำท่าต่างๆ ได้ง่ายและสามารถทำตามได้ง่ายกว่า ผู้ที่ไม่มีพื้นฐานทางด้านการเล่นเทนนิสมาก่อนเลย

4. กระบวนการแรงจูงใจ (Motivation Process) เป็นกระบวนการสุดท้ายที่จะทำให้ผู้สังเกตตัดสินใจจะทำตามพฤติกรรมของตัวแบบ นั้นคือ ผู้สังเกตจะพิจารณาดูว่าในสภาพการณ์ใดที่แสดงพฤติกรรมตามตัวแบบแล้วได้รับการเสริมแรง การที่คาดว่าจะได้รับเสริมแรงนี้ทำให้เป็นแรงจูงใจที่ทำให้ผู้สังเกต แสดงพฤติกรรมตามตัวแบบที่ตนเองลอกแบบมา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

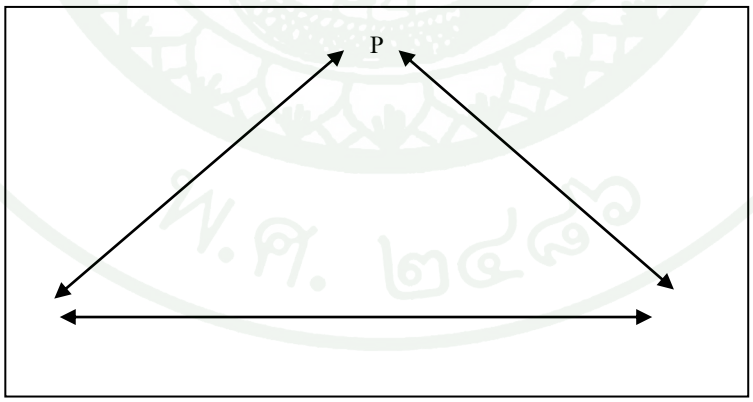
สาเหตุของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นตามแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของ Bandura นั้น Bandura มีความเชื่อว่าพฤติกรรมของคนเรานั้นไม่ได้เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากปัจจัยทางสภาพแวดล้อมแต่เพียงอย่างเดียว หากแต่จะต้องมีปัจจัยส่วนบุคคลร่วมด้วยและการร่วมของปัจจัยส่วนบุคคลนั้นจะต้องร่วมกันในลักษณะที่กำหนดซึ่งกันและกัน (Reciprocal Determinism) กับปัจจัยทางด้านพฤติกรรมและสภาพแวดล้อม

Bandura ได้เสนอ “หลักการพื้นฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม” มี 3 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ต้องอาศัยทั้งกระบวนการทางปัญญา และทักษะการตัดสินใจของผู้เรียน

2. การเรียนรู้เป็นความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ 3 ประการ ระหว่างบุคคล (Person) สิ่งแวดล้อม (Enviornment) และพฤติกรรม (Behavior) ซึ่งมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน

3. ผลของการเรียนรู้กับการแสดงออกอาจจะแตกต่างกัน สิ่งที่เรียนรู้แล้วอาจไม่มีการแสดงออกก็ได้ เช่น ผลของการกระทำ (Consequence) ด้านบวก เมื่อเรียนรู้แล้วจะเกิดการแสดงพฤติกรรมเลียนแบบ แต่ผลการกระทำด้านลบ อาจมีการเรียนรู้แต่ไม่มีการเลียนแบบ



ภาพที่ 1 การแสดงการกำหนดซึ่งกันและกันของปัจจัยทางพฤติกรรม (B) ปัจจัยทางสภาพแวดล้อม (E) และปัจจัยส่วนบุคล (P)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การที่ปัจจัยทั้ง 3 ทำหน้าที่กำหนดซึ่งกันและกันนั้นไม่ได้หมายความว่าทั้ง 3 ปัจจัยนั้นจะมีอิทธิพลในการกำหนดซึ่งกันและกันอย่างเท่าเทียมกัน บางปัจจัยอาจมีอิทธิพลมากกว่าอีกปัจจัยหนึ่ง และอิทธิพลของปัจจัยทั้ง 3 นั้นไม่ได้เกิดขึ้นพร้อม ๆกัน หากแต่ต้องอาศัยเวลาในการที่ปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งจะมีผลต่อการกำหนดปัจจัยอื่น ๆ

นอกจากนี้ Brown (1988: 224-236) นักสังคมวิทยาอีกท่านหนึ่งที่ มองการเล่นพนันเป็นพฤติกรรมเรียนรู้ การเรียนรู้โดยผ่านการเลียนแบบ (Imitation) ไม่ว่าจะเป็นบุคคลที่เขาชื่นชมหรือจากเพื่อน ความถี่ของการเล่นและจำนวนเงินที่ใช้จ่ายในการพนันจะมากหรือน้อยขึ้นกับบริบทของสังคมและสภาพแวดล้อมของผู้เล่นพนัน ยิ่งมีโอกาสมากก็จะยิ่งเล่นมาก โอกาสที่จะเล่นพนันนั้นมักจะขึ้นกับการประกอบอาชีพ หรือเวลาว่างสำหรับการพักผ่อน กลุ่มเพื่อน สภาพภูมิศาสตร์และสภาพการเงิน

โดยสรุป ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของ Albert Bandura นั้นตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่าพฤติกรรมของคนเราเกิดจากการเรียนรู้โดยการสังเกต (Observation Learning) เกิดจากการที่บุคคลสังเกตการกระทำของผู้อื่นแล้วพยายามเลียนแบบพฤติกรรมนั้นแบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ ตัวแบบที่มีชีวิต เช่น พ่อ แม่ เพื่อน เป็นต้น ตัวแบบสัญลักษณ์ สามารถเห็นผ่านสื่อ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น การเรียนรู้โดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้นั้นก็ต้องขึ้นอยู่กับกระบวนการลอกเลียนแบบ ซึ่ง Albert Bandura แบ่งกระบวนการลอกเลียนแบบออกเป็น 4 กระบวนการ คือ กระบวนการที่ 1 กระบวนการสนใจ ผู้สังเกตต้องสนใจตัวแบบก่อนถึงจะอยากลอกเลียนแบบ กระบวนการที่ 2 กระบวนการจดจำ ผู้สังเกตต้องสามารถจดจำพฤติกรรมที่ตัวแบบแสดงออกได้ กระบวนการที่ 3 กระบวนการทำตาม เมื่อจำได้ดีก็เข้าสู่กระบวนการทำตามตัวแบบ กระบวนการที่ 4 กระบวนการแรงจูงใจ

การเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่จะหล่อหลอมให้บุคคลเป็นเช่นไรก็ขึ้นอยู่ที่ว่าการเรียนรู้นั้นเป็นการเรียนรู้ในสิ่งที่ดีหรือไม่ การที่จะเรียนรู้ในสิ่งที่ดีได้นั้นก็จำเป็นที่จะต้องมีตัวแบบที่ดี คือ มีครอบครัวเป็นแบบอย่างที่ดีเพื่อจะได้เรียนรู้ซึมซับพฤติกรรมที่ดี รวมถึงการมีเพื่อนที่ดีจะเลียนแบบพฤติกรรมที่ดีตามไปด้วยทั้งครอบครัวและเพื่อนล้วนเป็นตัวแบบที่เป็นบุคคล ส่วนตัวแบบสัญลักษณ์ก็มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลด้วยเช่นกันจึงนำไปสู่การศึกษาแนวคิดและทฤษฎีการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีในลำดับต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แนวคิดการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ

ด้วยวิวัฒนาการของการสื่อสารและเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างรวดเร็วเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการพนันฟุตบอล (ผาสุก, 2543; ธนาคม, 2555) หัวข้อนี้เป็นการศึกษาถึงความหมายของการสื่อสาร งานวิจัยที่ศึกษาเรื่องการสื่อสารกับการพนันนอกจากนั้นเป็นการนำเสนอแนวคิดการสื่อสารและเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการพนัน

ความหมายของการสื่อสาร

หัวข้อนี้เป็นการวิเคราะห์ถึงความหมายของการสื่อสารที่ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2530: 825) การสื่อสาร หมายถึง การนำหนังสือข้อความของฝ่ายหนึ่งส่งให้อีกฝ่ายหนึ่ง

Berelson and Steinner (1964: 527) การสื่อสารเป็น “พฤติกรรม” (Act) หรือกระบวนการถ่ายทอดข้อมูล ข่าวสาร ความคิด อารมณ์ ความรู้สึก ทักษะ ฯลฯ โดยการใช้สัญลักษณ์ ซึ่งอาจเป็นคำพูด หนังสือพิมพ์ ภาพ ตัวเลข กราฟ ฯลฯ

Osgood (1966: 1-30) ให้คำนิยามการสื่อสารว่า “โดยความหมายอย่างกว้าง การสื่อสารเกิดขึ้นเมื่อระบบหนึ่งซึ่งเป็นแหล่งสารมีอิทธิพลเหนืออีกระบบหนึ่ง ซึ่งเป็นจุดหมายปลายทาง โดยอาศัยวิธีการควบคุมสัญญาณต่าง ๆ ที่สามารถส่งออกไปตามสื่อ

พัชนี เชยจรรยา และคณะ (2541: 5) ได้สรุปความหมาย นิยาม ของการสื่อสารไว้ว่า หมายถึงกระบวนการที่ผู้ส่งสารไม่ว่าจะเป็นภาษาพูด ภาษเขียน รหัส สัญญาลักษณ์ ตลอดจนกริยาท่าทางต่าง ๆ ผ่านสื่อไปยังผู้รับสาร โดยผู้ส่งสารทำการสื่อสารโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ตาม

การสื่อสารที่มีอิทธิพลต่อการพนัน

การพัฒนาของการสื่อสารที่มีความทันสมัยทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและเข้าถึงผู้ชมจำนวนมากๆ ในเวลาเดียวกัน สื่อที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการพนันผู้วิจัยสรุปและรวบรวมไว้ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การสื่อสารมีอิทธิพลในการสนับสนุนทัศนคติความโน้มเอียงและแนวโน้มด้านพฤติกรรมของบุคคลสามารถเข้าถึงบุคคลได้อย่างทั่วถึงในเวลาอันรวดเร็วและทุกคนสามารถเข้าถึงได้ทุกเพศทุกวัยโดยผ่านสื่อที่เป็นที่นิยมซึ่งผู้วิจัยแบ่งสื่อที่เป็นที่นิยมออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ ดังต่อไปนี้

1. โทรทัศน์

ในอดีตการพนันฟุตบอลยังไม่แพร่หลายมากนักเนื่องมาจากเทคโนโลยีและการสื่อสารยังไม่พัฒนามากนัก ยังไม่มีการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลผ่านดาวเทียม การรายงานข่าวจะมีความล่าช้า ๆ ไม่มีการวิเคราะห์วิจารณ์ผลการแข่งขัน อัตราต่อรองกันเหมือนเช่นสื่อในปัจจุบัน การพนันฟุตบอลในอดีตจึงนิยมเล่นพนันกับเจ้ามือหรือโต๊ะบอลเท่านั้น จึงทำให้การพนันฟุตบอลในอดีตจำกัดอยู่เพียงคนกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

เมื่อมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารและการพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านอวกาศจนสามารถถ่ายทอดสดโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมได้ จึงเป็นแรงผลักดันที่ทำให้กีฬาฟุตบอลได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้นและแพร่หลายไปในทั่วทุกมุมโลก การพนันฟุตบอลเป็นการพนันที่อาศัยปัจจัยด้านการสื่อสารเป็นสำคัญเพราะต้องติดตามข่าวสารการแข่งขันในลีกต่างประเทศ ดังนั้นความรวดเร็วและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารถือเป็นหัวใจสำคัญของการพนันฟุตบอล

การพัฒนาของเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารย่อมเป็นเรื่องดีถ้ามองในด้านบวกจะนำมาซึ่งความสะดวก สบาย รวดเร็วในการติดต่อสื่อสารการทำธุรกิจต่างๆ ในทางกลับกันความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการสื่อสารนั้นทำให้ การเล่นพนันฟุตบอลแพร่หลายตามไปด้วยเพราะเมื่อบุคคลสามารถเข้าถึงข้อมูลการแข่งขัน สามารถชมการถ่ายทอดสดได้อย่างสะดวก รวดเร็วและง่ายก็ย่อมทำให้กีฬาฟุตบอลเข้าถึงผู้ชมได้มากขึ้น มีจำนวนผู้รับชมที่มากขึ้นก็ย่อมมีอัตราคนที่เล่นการพนันฟุตบอลเพิ่มมากขึ้นเป็นเงาตามตัวเช่นกัน โทรทัศน์ถือเป็นสื่อที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายเข้าถึงผู้ชมได้ปริมาณมากในเวลาเดียวกัน เมื่อมีการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลจากลีกดังในต่างประเทศจะได้รับความสนใจจากคอกีฬาฟุตบอลอย่างมากเห็นได้จากผลงานวิจัยของ กิตติพงษ์ ศักดาทร (2549: 75-80) พบว่า การนำเสนอกีฬาฟุตบอลต่างประเทศผ่านสื่อทางด้านโทรทัศน์เป็นสื่อที่ได้รับความนิยมสูงสุดจากกลุ่มตัวอย่างเพราะสื่อทางด้านโทรทัศน์แพร่ภาพสัญญาณการถ่ายทอดสดทำให้กลุ่มตัวอย่างได้รับชมการแข่งขันและมีส่วนในการสนับสนุนให้มีการเล่นพนันฟุตบอลโดยเฉพาะวันที่มีการถ่ายทอดสดผ่านช่องฟรีทีวีจะทำให้กลุ่มตัวอย่างเลือกเล่นพนันฟุตบอลเฉพาะคู่ที่มีการถ่ายทอดสด สื่อโทรทัศน์เป็นสื่อที่มีอิทธิพลในการเล่นพนันมากที่สุดซึ่งสอดคล้อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กับผลการศึกษาของ พิภพ ขัติฤกษ์ (2543:151) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับสื่อโทรทัศน์เป็นอันดับแรกในการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาฟุตบอลเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเล่นพนันฟุตบอล

2. อินเทอร์เน็ต

จากการพัฒนาของเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันหรือที่เราเรียกกันว่า “ยุคโลกาภิวัตน์” นั้นปฏิเสธไม่ได้ว่ามีส่วนส่งผลให้การพนันฟุตบอลได้พัฒนารูปแบบการเล่นให้ทันสมัยตามไปด้วยเช่นกัน เห็นได้ชัดเจน คือ การพนันฟุตบอลออนไลน์เกิดขึ้นซึ่งกำลังเป็นที่นิยมในปัจจุบัน การพนันฟุตบอลออนไลน์นั้นมีจุดเด่นที่เพิ่มมาจากการพนันฟุตบอลแบบเก่าคือ การพนันฟุตบอลออนไลน์นั้นมีวิธีการเล่นที่ง่าย และมีให้เลือกว่าจะแทงบอลชุดหรือบอลเต็ง และที่สำคัญตำรวจยังจับกุมได้ยาก ได้รับความนิยมอย่างรวดเร็ว นอกจากนั้นการเล่นพนันฟุตบอลได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่แทงเดิมพันผ่านโต๊ะพนันฟุตบอลซึ่งเล่นกันเฉพาะฟุตบอลรายการสำคัญๆ อาทิเช่น ฟุตบอลโลก ฟุตบอลชิงแชมป์ทวีปยุโรปและลีกที่ได้รับความนิยมมาเป็น “การเล่นทุกลีกเล่นทุกวัน ง่ายแค่คลิก” ธนาคม พจนาพิทักษ์ และวิโรจน์ศรีหิรัญ (2554) เป็นเพราะได้รับอิทธิพลจากการพัฒนาของสื่ออย่างอินเทอร์เน็ต เนื่องจากการเล่นพนันฟุตบอลผ่านอินเทอร์เน็ตนั้นทำให้ทราบข้อมูลข่าวสารแบบ real time และมีจุดเด่น คือ การเล่นพนันฟุตบอลออนไลน์มีความสะดวกเล่นได้ทุกวันเป็นการยากที่จะถูกจับกุมไม่จำเป็นต้องเล่นผ่านคนเดินโพยเหมือนการเล่นพนันแบบเดิมโอนเงินได้อย่างสะดวกสามารถโอนเงินทางอินเทอร์เน็ตได้ตลอด 24 ชั่วโมงและจากการพัฒนาของสื่ออินเทอร์เน็ตทำให้เกิดจุดเด่นของการเล่นพนันฟุตบอลออนไลน์ส่งผลให้มีจำนวนผู้เล่นพนันฟุตบอลเพิ่มมากขึ้น เห็นได้จากการศึกษาของกิตติพงษ์ ศักดาทร (2549:75) พบว่า สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างทราบข่าวทางด้านต่างๆ เกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลและรายงานสดผลการแข่งขันโดยข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตเป็นข่าวสารที่มีการอัพเดทตลอดเวลามีส่วนช่วยกลุ่มตัวอย่างในการตัดสินใจเล่นการพนันฟุตบอลและกลุ่มตัวอย่างบางส่วนรับชมการถ่ายทอดสดผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทางเว็บไซต์อีกด้วย

3. หนังสือพิมพ์

นอกเหนือจากการพัฒนาข้อมูลข่าวสารโดยการถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์และการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายแล้ว การพัฒนาข้อมูลข่าวสารยังรวมไปถึงการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์อย่าง “หนังสือพิมพ์” ด้วย ซึ่งเป็นสื่อที่เข้าถึงผู้บริโภคข่าวสารได้ง่ายเพราะมีราคาถูกและสามารถ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เข้าถึงบุคคลได้ทุกเพศทุกวัย ในปัจจุบันผู้บริโภคมีความต้องการบริโภคข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายและมีความเฉพาะเจาะจงในแต่ละด้านมากขึ้น มีการแยกตัวของหนังสือพิมพ์เฉพาะด้านให้เห็นเป็นจำนวนมาก และด้านหนึ่งที่ผู้บริโภคให้ความนิยมมากคือ “หนังสือพิมพ์ด้านกีฬา”

จากเดิมข่าวกีฬาจะมีความล่าช้าในการรายงานข่าวกีฬาต่างประเทศอันเนื่องมากจากความล่าช้าของเทคโนโลยี แต่ในปัจจุบันการรายงานข่าวกีฬามีความรวดเร็วอย่างมากเป็นแบบ(real time) และลักษณะของข่าวที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์กีฬาฉบับต่าง ๆ ก็แตกต่างไปจากหนังสือพิมพ์ในอดีตอย่างสิ้นเชิง อดีตจะมีเพียงแค่การรายงานผลการแข่งขันเท่านั้น แต่ในปัจจุบันหนังสือพิมพ์กีฬานอกจากการายงานผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศอย่างละเอียดครบทุกคู่ที่มีการแข่งขันแล้วยังมีการเสนอบทวิจารณ์การแข่งขัน รวมไปถึงเสนอผลการแข่งขันล่วงหน้าที่คาดการณ์ว่าจะเป็นอีกด้วย สื่ออย่างหนังสือพิมพ์จึงเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่ช่วยสนับสนุนกระแสความนิยมในการติดตามกีฬาฟุตบอลอย่างจริงจังเห็นได้ชัดเจนจากการขยายตัวของหนังสือพิมพ์กีฬาที่มีวางจำหน่ายอยู่หลายหัวในปัจจุบันแสดงถึงจำนวนผู้บริโภคที่มีจำนวนเพิ่มเช่นกัน พิจารณาที่รายได้ของบริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด(มหาชน) และบริษัทย่อยในเครือ ผู้เป็นยักษ์ใหญ่ในวงการหนังสือพิมพ์กีฬาประเทศไทย 3 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1 รายได้ของบริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อยในเครือ 3 ปีย้อนหลัง

(หน่วย: ล้านบาท)

รายได้	2553	2554	2555
รายได้จากการขายหนังสือพิมพ์	1,020	1,010	992
รายได้จากค่าโฆษณาในหนังสือพิมพ์	247	279	293

จากรายได้ของบริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อยในเครือ พบว่า รายได้จากการขายหนังสือพิมพ์ 3 ปีย้อนหลังนั้นลดลงเรื่อยๆดังแสดงในตารางที่ 2 คือ รายได้จากการขายหนังสือพิมพ์ปี 2553 มีรายได้1,020 ล้านบาท มากกว่ารายได้จากการขายหนังสือพิมพ์ในปี 2554 ซึ่งมีรายได้ 1,010 ล้านบาทอยู่ 10 ล้านบาทและรายได้จากการขายหนังสือพิมพ์ในปี 2554 มีรายได้ 1,010 ล้านบาทซึ่งมากกว่ารายได้จากการขายหนังสือพิมพ์ในปี 2555 อยู่ 18 ล้านบาท ถ้าเปรียบเทียบ 3 ปี ตั้งแต่ปี 2553-2555 รายได้จากการขายหนังสือพิมพ์ลดลง 28 ล้านบาท ซึ่งสวนทางกับรายได้จากค่าโฆษณาในหนังสือพิมพ์ระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ 2553-2555 รายได้เพิ่มขึ้น 46 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่า บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด มีรายได้รวมเพิ่มขึ้นแต่เพิ่มในส่วนของ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายได้ที่เป็นค่าโฆษณาในหนังสือพิมพ์ไม่ใช่เพิ่มจากยอดขายของหนังสือแต่อย่างใด จากการที่รายได้ในส่วนของค่าโฆษณาเพิ่มขึ้นแสดงว่า กลุ่มผู้บริโภคหนังสือพิมพ์กีฬานั้นให้ความสำคัญกับโฆษณาที่อยู่ในหนังสือพิมพ์ ซึ่งเมื่อพิจารณาที่โฆษณาเหล่านั้นก็เป็นที่น่าหนักใจ เพราะโฆษณาที่อยู่ในหนังสือพิมพ์กีฬานั้นไม่ใช่โฆษณาขายสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ทั่วไป หากแต่เป็นโฆษณาที่มีส่วนสนับสนุน ส่งเสริม หรือชี้ชวนให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจให้เกิดพฤติกรรมการพนันฟุตบอลทั้งสิ้น อาทิเช่น

หนังสือพิมพ์สปอร์ตแมนรายวัน ในเครือสยามกีฬา (หน้า 1 ฉบับวันพุธที่ 29 พฤษภาคม 2556) มีโฆษณาอยู่ท้ายหน้าอย่างชัดเจนว่า “วิเคราะห์ฟุตบอลคืนนี้ !! คัดเน้นๆ.....คู่เด็ด.....ทีมโดน !! โทร.1900-1900-11”

หนังสือพิมพ์สปอร์ตแมนรายวัน ในเครือสยามกีฬา (หน้า 7 ฉบับวันพุธที่ 29 พฤษภาคม 2556) “ทีเด็ดบอลสเต็ป วิเคราะห์ทีมที่ใช่ เพิ่มความมั่นใจ ก่อนการเชียร์บอล ก่อนเชียร์บอลคืนนี้ รับ SMS ทีเด็ดฟุตบอล มั่นใจได้ ไม่ผิดหวัง ! 02-502-0466 ”

หนังสือพิมพ์ตลาดลูกหนัง ในเครือสยามกีฬา (หน้า 8 ฉบับวันอังคารที่ 4 มิถุนายน 2556) “SMS เจาะตลาดลีกดัง 02-502-0455” และ (หน้า 10 ฉบับวันอังคารที่ 4 มิถุนายน 2556) “คุ้มที่สุด SMS Sport Buffet ผลฟุตบอลทุกลีกดัง ! กด*177# โทรออก ” และ (ปกหลัง ฉบับวันอังคารที่ 4 มิถุนายน 2556) “แมวมองบอลชุด โทร 1900-1900-11 กด 4 ”

หนังสือพิมพ์สตาร์ซ็อคเกอร์ในเครือสยามกีฬา (หน้า 8 ฉบับวันเสาร์ที่ 8 มิถุนายน 2556) “สปอร์ตนิวส์ เจาะลึกข่าวร้อน อัพเดทผลบอลและกีฬาสุดฮอตทั่วโลก ! AIS กด*658*8# , DTAC กด*499*18# , TRUE กด*451107703 ” และ (หน้า 10 ฉบับวันเสาร์ที่ 8 มิถุนายน 2556) “ทีเด็ด! คุณฉุย โทร.1900-1900-11 กด 1 ”

นี้เป็นเพียงตัวอย่างส่วนหนึ่งจากหนังสือพิมพ์กีฬา 3 ฉบับในเครือสยามกีฬาที่มีการลงโฆษณาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลการแข่งขันอย่างละเอียดว่าในแต่ละวันมีการแข่งขันกี่คู่ในลีกใดบ้าง มีการคาดการณ์ผลการแข่งขันทุกคู่ว่าควรจะเล่นพนันแบบไหน ถ้าเป็นบอลสเต็ปหรือบอลชุดจากหลายๆ สำนัก เพียงแค่โทรไปตามเบอร์ที่ให้ไว้ตามโฆษณา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จึงปฏิเสธไม่ได้ว่าหนังสือพิมพ์กีฬาในปัจจุบันนั้นอยู่ได้เพราะอาศัยรายได้จากการขายพื้นที่โฆษณาเพื่อมากระตุ้นยอดขายของหนังสือพิมพ์ จนโฆษณาที่ให้การวิเคราะห์ผลการแข่งขันล่วงหน้าเหล่านี้มีอิทธิพลต่อผู้บริโภค และเป็นสิ่งจูงใจให้ผู้บริโภคซื้อหนังสือพิมพ์กีฬา

เมื่อมีการการผลิตสื่อใหม่ๆ เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้บริโภค มีการเพิ่มขึ้นของหนังสือพิมพ์ด้านกีฬาออกมาโดยเฉพาะเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของผู้อ่านข่าวกีฬาอย่างละเอียดทั้งโปรแกรมการแข่งขันในลีกต่างๆ ผลการแข่งขัน การวิเคราะห์เกม การคาดการณ์ผลการแข่งขันล้วนแล้วแต่มีส่วนสนับสนุนข้อมูลประกอบการตัดสินใจให้ผู้อ่านเล่นการพนันฟุตบอลเห็นได้จากผลการศึกษาของ ผาสุก พงษ์ไพรจิต (2543: 207) พบว่า การเติบโตของสื่ออย่างหนังสือพิมพ์กีฬามีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนันฟุตบอลในลักษณะที่เป็นการสนับสนุนและส่งเสริมกลุ่มตัวอย่างเล่นการพนันฟุตบอลกันมากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กิตติพงษ์ ศักดาทร (2549: 76-78) พบว่า สื่อหนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่มีอิทธิพลในการเล่นการพนันรองลงมาจากสื่อโทรทัศน์ สื่อหนังสื่อพิมพ์มีอิทธิพลในการเล่นการพนันฟุตบอลเพราะเป็นสื่อที่ซื้อหามาได้ง่ายมีข้อมูลสถิติ อัตราต่อรองที่เจาะลึกในทุกคู่ที่มีการแข่งขันในทุกวันเอื้อต่อการเล่นพนันฟุตบอลของกลุ่มตัวอย่าง

4. นักพากย์ / คอลัมนิสต์

นอกจากโฆษณาในหนังสือพิมพ์แล้วอีกสิ่งหนึ่งที่จูงใจให้ผู้บริโภคซื้อหนังสือพิมพ์ก็คือคอลัมน์วิเคราะห์วิจารณ์ผลการแข่งขันของคอลัมน์นิสชื่อดัง อาทิเช่น คอลัมน์ “มองอย่างเซียน” โดยคุณฉุย ในหนังสือพิมพ์สตาร์ซ็อคเกอร์ (หน้า 10 ฉบับวันเสาร์ที่ 8 มิถุนายน 2556) ได้วิเคราะห์ฟุตบอลโลก 2014 รอบคัดเลือก (โซนอเมริกาใต้) โดยมีตารางคะแนนทีมที่ 1-9 แข่งกี่นัด ชนะกี่นัด แพ้กี่นัด เสมอกี่นัด ประตูที่ได้กี่ลูก เสียกี่ลูก และคะแนนการแข่งขัน อีกทั้งยังมีการวิเคราะห์รายคู่โดยเลือกวิจารณ์คู่อาร์เจนตินากับโคลอมเบียเป็นหลัก มีรายละเอียดดังนี้ แข่งที่สนามอะไร วันเวลาที่แข่ง โดยมีอัตราต่อรองในการพนันฟุตบอลคือ อาร์เจนตินา ต่อ 1 ลูก ลบ 8.5 ผลการแข่งขันที่ผ่านมาของทั้งอาร์เจนตินาและโคลอมเบีย สภาพทีมโดยทั่วไป นักเตะที่คาดว่าจะลงสนามและแผนการเล่นของทั้ง 2 ทีม ข้อมูลดังกล่าวล้วนเป็นข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจทั้งสิ้นเพราะลำพังคนที่ดูการถ่ายทอดสดกีฬาฟุตบอลโดยไม่เล่นพนันก็ไม่จำเป็นที่จะต้องใช้ข้อมูลละเอียดขนาดนี้เพราะดูเพื่อความบันเทิงหรือเชียร์ทีมที่ตนชื่นชอบเท่านั้น การเติบโตของหนังสือพิมพ์กีฬามีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนันฟุตบอลในลักษณะที่เป็นการสนับสนุนส่งเสริมและชี้ชวนให้เกิดกิจกรรมการพนันฟุตบอลขยายตัวมากขึ้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โดยสรุปแล้วการสื่อสารและเทคโนโลยีนั้นมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลด้วยกัน 4 ทางด้วยกัน คือ โทรทัศน์เป็นสื่อที่ทำให้กีฬาฟุตบอลได้รับความนิยมอย่างมากจากการถ่ายทอดสดและการถ่ายทอดสดมีส่วนทำให้ผู้ชมเล่นพนันฟุตบอลในคู่ที่มีการถ่ายทอดสด นอกจากนั้นการรายงานข่าวกีฬาฟุตบอลทางโทรทัศน์ให้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเล่นพนันฟุตบอล อินเทอร์เน็ตก็เป็นสื่อที่ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้ตลอด 24 ชั่วโมง ทำให้คนหันมาเล่นพนันฟุตบอลออนไลน์กันมากขึ้นเพราะยากต่อการจับกุมและสะดวกในการเล่น ส่วนหนังสือพิมพ์กีฬาเป็นสื่อที่มีอิทธิพลต่อผู้อ่านโดยเฉพาะบทวิเคราะห์ก่อนการแข่งขันรวมถึงการคาดการณ์ผลการแข่งขันล่วงหน้าในหนังสือพิมพ์มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอล และสื่อที่เป็นสื่อบุคคลอย่างนักพากย์และคอลัมนิสต์เป็นสื่อที่มีอิทธิพลต่อผู้อ่านโดยเฉพาะข้อความที่เขียนลงในคอลัมม์นั้นจะแสดงถึงทัศนคติของผู้เขียนย่อมส่งถึงผู้อ่านได้และทัศนคติของคอลัมนิสต์นี้เองมีส่วนทำให้เล่นพนันฟุตบอล ซึ่งอิทธิพลจากสื่อทั้ง 4 นั้นมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

จากอิทธิพลของการสื่อสารทั้ง 4 ทางที่มีต่อพฤติกรรมเล่นการพนันฟุตบอลของผู้บริโภคสื่อซึ่งสื่อทั้ง 4 ทางล้วนแต่เป็นการสื่อสารที่ได้รับความนิยมอย่างมากสามารถเข้าถึงผู้ชมได้อย่างรวดเร็วในเวลาเดียวกันจึงควรที่จะมีมาตรการการควบคุมหรือป้องกันการเผยแพร่สื่อทั้ง 4 ไม่ให้เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารออกมาในแง่ที่โน้มน้าวใจหรือช่วยให้ตัดสินใจเล่นการพนันฟุตบอล จึงนำไปสู่การศึกษากฎหมายที่ใช้ควบคุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันฟุตบอลในปัจจุบัน

ความเป็นมาของการพนันฟุตบอล

กีฬาฟุตบอลมีต้นกำเนิดมาจากประเทศอังกฤษแล้วก็ค่อยๆ เป็นที่นิยมไปทั่วจนกระทั่งความนิยมนั้นมาถึงประเทศไทย เมื่อจะกล่าวถึงการพนันฟุตบอลก็จำเป็นที่จะต้องกล่าวถึงการพนันฟุตบอลในประเทศอังกฤษและวิวัฒนาการความเป็นมาของการพนันฟุตบอลในประเทศไทยว่ามีที่มาอย่างไรตลอดจนสถานการณ์ปัจจุบันของการพนันฟุตบอลในประเทศไทย

การพนันและการพนันฟุตบอลในประเทศไทย

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงที่มาของการพนันในประเทศไทย วิวัฒนาการของการพนันฟุตบอลในประเทศไทยรวมถึงสถานการณ์ปัจจุบันของการพนันฟุตบอลในประเทศไทยว่าเป็นอย่างไร

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. การพนันในประเทศไทย

การพนันในประเทศไทยเริ่มเข้ามาในยุคใดสมัยใดไม่มีการบันทึกที่เป็นหลักฐานที่แน่ชัดไว้แต่สันนิษฐานว่าการพนันน่าจะเข้ามาโดยการติดต่อทางการค้ากับประเทศจีน ซึ่งประเทศจีนเป็นผู้นำเข้ามา คือ การพนันประเภทถั่วโป นอกจากนั้นสมัยโบราณก็มีการพนันที่เกิดจากการทายผลการแข่งขันประเภทต่างๆ เช่น ไก่ชน ปลากัด-วัวชน มวยไทยอยู่ก่อนแล้ว (พนิต วงษ์ยี่กุล, 2543: 20); (ผาสุก พงษ์ไพรจิตร, 2539: 343) การพนันในประเทศไทยล้วนแล้วแต่เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ทั้งสิ้นซึ่ง ในปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายที่ใช้ควบคุมการพนัน คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กฎกระทรวงและระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 รวมทั้งบทบัญญัติในมาตรา 853 มาตรา 854 และมาตรา 855 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

2. วิวัฒนาการการพนันฟุตบอลในประเทศไทย

การพนันฟุตบอลในประเทศไทยเริ่มมีตั้งแต่ยุคใดไม่มีบันทึกที่เป็นหลักฐานที่แน่ชัดแต่สำหรับการเริ่มแพร่หลายของการพนันฟุตบอลในประเทศไทยที่ได้รับความนิยมเริ่มในปี 1997 หรือ พ.ศ. 2537 เป็นปีที่มีการจัดการแข่งขันฟุตบอลโลกครั้งที่ 15 ซึ่งประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นเจ้าภาพและเป็นการแข่งขันฟุตบอลโลกครั้งแรกที่มีการถ่ายทอดสดในประเทศไทยครบทุกคู่ (พิภพ ขัติฤกษ์, 2543) ซึ่งในปี 1997 หรือ พ.ศ. 2537 นั้นเป็นช่วงที่เทคโนโลยีสารสนเทศเริ่มมีการพัฒนาทำให้การถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลกครั้งนี้สามารถทำได้อย่างสะดวก ภาคเอกชนหรือกลุ่มธุรกิจฟุตบอลใช้เพื่อหาผลประโยชน์จากการถ่ายทอดสดและโฆษณาแฝงที่มากับการแข่งขันฟุตบอล จากการที่เทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาประกอบกับรูปแบบการเล่นพนันฟุตบอลมีวิธีที่ง่าย สะดวก รวดเร็ว ไม่เสี่ยงต่อการจับกุม จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้การพนันฟุตบอลแพร่หลายและเป็นที่นิยมอย่างรวดเร็วในประเทศไทย ในยุคแรกๆที่การพนันฟุตบอลเข้ามาในประเทศไทยนั้น การพนันฟุตบอลส่วนใหญ่จะเป็นการพนันฟุตบอลของลีกในต่างประเทศ อาทิเช่น อังกฤษ อิตาลี เยอรมันนี สเปน เป็นต้น

การพนันและการพนันฟุตบอลในประเทศอังกฤษ

หัวข้อนี้จะกล่าวถึงประวัติการจัดการการพนันของประเทศอังกฤษ รูปแบบการพนันในประเทศอังกฤษและการบริหารจัดการการพนันฟุตบอลในประเทศอังกฤษว่ามีลักษณะอย่างไร

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. การพนันในประเทศอังกฤษ

การพนันในประเทศอังกฤษมีการจัดการมาเป็นเวลานานโดยเฉพาะแนวคิดในการบริหารและการจัดการการพนัน เห็นได้จากการศึกษาเรื่อง “อุตสาหกรรมคาสิโนในสหราชอาณาจักรและออสเตรเลีย” ของ สังสิต พิริยะรังสรรค์ ปี 2543 กล่าวว่า แนวคิดการจัดการการพนันในอังกฤษมีกฎหมายควบคุมและอนุญาตการพนันในปี 1960 เน้นมีเป้าหมาย คือ การพนันต้องเป็นไปซื่อสัตย์ ผู้บริโภคต้องได้รับข้อมูลอย่างทั่วถึงและยุติธรรม มีการกำกับดูแลการพนันบนพื้นฐานของนโยบายอาชญากรรมและนโยบายทางสังคมควบคู่กันไป โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ ประการแรก เพื่อสร้างหลักประกันว่าการพนันจะต้องไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม การดำเนินธุรกิจการพนันจะต้องเป็นไปอย่างซื่อสัตย์และปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ประการที่สอง ผู้เข้าไปเล่นการพนันจะต้องได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรม และประการที่สาม เด็กและผู้ด้อยโอกาสจะต้องได้รับการคุ้มครองไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับสถานพนัน

รูปแบบการพนันในประเทศอังกฤษ กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้ การพนันจำแนกออกเป็น 3 ประเภท คือ การทายผลการแข่งขัน (Betting) เกมต่างๆ (Gaming) และลอตเตอรี่ (Lottery) โดยมีนโยบายและการควบคุมกิจกรรมการพนันเป็นนโยบายในระดับชาติและบังคับใช้ทั่วประเทศ ส่วนระดับท้องถิ่นจะมีบทบาทในการอนุญาตสถานที่ตั้ง ส่วนการบริหารและการวางนโยบายประเทศอังกฤษให้เอกชนแข่งขันกันให้บริการโดยรัฐจะไม่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง (นวลน้อย ตรีรัตน์, 2543)

2. การพนันฟุตบอลในประเทศอังกฤษ

จากการศึกษาเรื่อง “อุตสาหกรรมการพนัน ไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลียและมาเลเซีย ” (ผาสุก พงษ์ไพจิตร และคณะ, 2543: 206-261) สามารถสรุปได้ดังนี้

นโยบายต่อการพนันประเภทผลการแข่งขันในประเทศอังกฤษมีทัศนคติต่อการพนันยังเป็นการต่อต้าน ดังนั้นนโยบายจึงออกมาในลักษณะที่จะทำอย่างไรให้ธุรกิจการพนันจะสามารถอยู่ในกรอบที่ไม่สร้างปัญหาทางสังคมและไม่ขยายตัวมากนัก

นโยบายการพนันของอังกฤษค่อนข้างระมัดระวังในการอนุญาตให้มีการพนันที่มีผู้เล่นจำนวนมากหรือเป็นการเล่นของกลุ่มผู้มีรายได้น้อย รัฐอนุญาตให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการรับแทงพนันทายผลการแข่งขันนอกสนามและบ่อนคาสิโน ในลักษณะให้เกิดการแข่งขัน มีผู้ให้บริการหลายราย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เมื่อมีการแข่งขันภาคเอกชนมีผู้ให้บริการหลายรายจึงพัฒนาไปสู่ระบบอัตราต่อรองและรายได้จากกิจกรรมการพนันจำเป็นต้องจัดเก็บภาษี ซึ่งโครงสร้างการจัดเก็บภาษีธุรกิจการพนันในประเทศอังกฤษมีการจัดเก็บภาษีโดยรัฐบาลกลาง แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้ 1.)ภาษีธุรกิจการพนัน (Duty) 2) ภาษีมูลค่าเพิ่ม (Value Added Tax or VAT) และ3.) ค่าธรรมเนียมจากธุรกิจการพนันที่ต้องจัดส่งให้กับองค์กรสาธารณะประโยชน์ต่างๆ (Levied and good causes) การพนันบางประเภทอาจไม่ต้องจ่ายครบทั้ง 3 ประเภท (นวลน้อย ตรีรัตน์, 2543: 212-218)

โดยสรุปแล้วการจัดการการพนันในประเทศอังกฤษเน้นการควบคุมการจัดการให้การพนันอยู่ในกรอบที่ภาครัฐกำหนดไว้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาสังคมตามมา โดยบทบาทของภาครัฐในการให้บริการนั้นแทบจะไม่มีเพราะได้ให้ภาคเอกชนเป็นผู้ให้บริการทั้งหมดโดยให้เกิดการแข่งขันกันของภาคเอกชน และจากการที่มีโครงสร้างตลาดแบบแข่งขันนำไปสู่การเล่นการพนันแบบอัตราต่อรอง ส่วนรายได้จากธุรกิจการพนันนำไปใช้กับการสนับสนุนด้านกีฬาหรือองค์การสาธารณะกุศลเป็นหลัก

เมื่อนำการจัดการการพนันของประเทศไทยมาเปรียบเทียบกับการจัดการการพนันของประเทศอังกฤษจะทำให้เห็นถึงความแตกต่างได้อย่างชัดเจนมากขึ้น สรุปได้ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการจัดการการพนันประเภททายผลการแข่งขันของประเทศไทยกับประเทศอังกฤษ

รูปแบบการจัดการการพนัน	ไทย	อังกฤษ
1. บทบาทของรัฐในการให้บริการ	-	ไม่มี
2. โครงสร้างตลาด	ผิดกฎหมาย	แข่งขัน
3. การพึ่งพิงรายได้จากภาษี	-	ต่ำ
4. วิธีการเล่นพนัน	อัตราต่อรอง	อัตราต่อรอง
5. การให้เครดิต	สูง	สูง

จากตารางแสดงการเปรียบเทียบการจัดการการพนันประเภททายผลการแข่งขันของประเทศไทยกับประเทศอังกฤษ จะเห็นได้ว่าประเด็นที่มีความคล้ายคลึงกันมีอยู่ 2 ประเด็น คือ วิธีการเล่นการพนันและการให้เครดิต โดยวิธีการเล่นการพนันนั้นทั้งประเทศไทยและประเทศอังกฤษอยู่ในรูปแบบอัตราต่อรองเหมือนกัน และมีการให้เครดิตกับผู้เล่นอย่างมากในประเทศไทยนิยมพนัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ฟุตบอลโดยไม่ต้องจ่ายเงินก่อนจะจ่ายเงินก็ต่อเมื่อเสียพนันเท่านั้น ส่วนการให้เครดิตในประเทศอังกฤษจะเป็นการให้ในกรณีที่เงินในบัญชีหมดแล้วจึงเพิ่มวงเงินให้

ส่วนในประเด็นที่แตกต่างกันมี 3 ประเด็นด้วยกัน คือ

1. บทบาทของภาครัฐในการให้บริการนั้นแตกต่างกันเพราะประเทศอังกฤษมีนโยบายให้การพนันฟุตบอลเป็นการพนันที่ถูกกฎหมาย โดยภาครัฐได้มีนโยบายการจัดการการพนันอย่างชัดเจน คือ ให้ภาคเอกชนเป็นผู้ให้บริการอย่างเต็มที่ภาครัฐจะไม่เข้าไปให้บริการแต่อย่างใด ในกรณีประเทศไทยไม่มีนโยบายการจัดการการพนันที่เป็นรูปธรรม การพนันฟุตบอลในประเทศไทยเป็นการพนันที่ผิดกฎหมาย ภาครัฐจึงไม่มีบทบาทในการให้บริการแต่อย่างใด

2. ประเทศอังกฤษการพนันฟุตบอลเป็นการพนันที่ถูกกฎหมายและภาครัฐให้ภาคเอกชนเป็นผู้ให้บริการอย่างเต็มรูปแบบและมีความหลากหลายของผู้ให้บริการจึงเกิดโครงสร้างการตลาดแบบการแข่งขันขึ้น ส่วนในประเทศไทยไม่มีโครงสร้างการแข่งขันเช่นเดียวกับประเทศอังกฤษ เพราะการพนันฟุตบอลเป็นการพนันที่ผิดกฎหมายถ้าจะมีการแข่งขันก็คงจะเป็นการแข่งขันกันใต้ดินในตลาดมืดหรือตลาดที่ผิดกฎหมายเท่านั้น

3. เมื่อมีการกำหนดให้การพนันฟุตบอลเป็นการพนันที่ถูกกฎหมายภาครัฐย่อมได้รับภาษีจากการอนุญาตให้มีการพนันขึ้นจากภาคเอกชนแต่สำหรับประเทศอังกฤษนั้นเงินที่ได้จากภาษีการพนันนั้นภาครัฐมีการพึ่งพิงต่ำเพราะเงินที่ได้มาจากภาษีการพนันนั้นรัฐบาลอังกฤษจะนำไปใช้ประโยชน์ในโครงการสาธารณะกุศลหรือการกีฬาเท่านั้น ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการอนุญาตให้มีการพนันที่ถูกต้องเพราะต้องการรายได้จากภาษีในส่วนนี้ไปเพื่อบริหารประเทศ สำหรับประเทศไทยปัจจุบันไม่อนุญาตให้มีการพนันฟุตบอลที่ถูกกฎหมายจึงไม่มีเงินภาษีในส่วนนี้

สถานการณ์ปัจจุบันของการพนันฟุตบอลในประเทศไทย

ปัจจุบันการพนันฟุตบอลได้ขยายและแพร่หลายไปอย่างมากมีผู้คนนิยมเล่นกันเป็นจำนวนมาก เห็นได้จากผลการศึกษาสถานการณ์พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย ปี 2554 เมื่อพิจารณาเฉพาะการพนันประเภทที่ผิดกฎหมายทำให้ทราบว่า การพนันฟุตบอลมีค่าเฉลี่ยทั้งประเทศสูงเป็นอันดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 8 ของการพนันที่ผิดกฎหมาย 9 ประเภท (พินิจ ลาภธนานนท์ และคณะ, 2554:35) การพนันฟุตบอลได้ทำการพนันแทบทุกลีกที่มีการแข่งขันกันทั่วโลกไม่จำกัดเฉพาะแค่

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลีกดังๆ เหมือนเช่นในอดีตที่ผ่านมา และที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างเห็นได้ชัดสำหรับการพนันฟุตบอลในประเทศไทยในปัจจุบัน คือ สื่อต่างๆ ที่นำเสนอข่าวการแข่งขันฟุตบอลไม่ว่าจะเป็นโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ตก็ตามล้วนแล้วแต่มีการวิจารณ์การแข่งขัน คาดการณ์ผลการแข่งขันล่วงหน้า และที่นำเสนอแบบเจาะลึกก็คงจะไม่มีสื่อไหนละเอียดเกินหนังสือพิมพ์กีฬาที่มีการวิเคราะห์ทุกคู่ทุกลีกที่มีการแข่งขัน คาดการณ์ผลการแข่งขันและเปิดเผยอัตราการต่อรองเพื่อการพนัน รวมไปถึงการโฆษณาแผงที่มากับหนังสือพิมพ์กีฬา ได้แก่ คลอลัมน์โฆษณา sms คาดการณ์ผลการแข่งขันต่างๆ จากหลายสำนักมีการลงโฆษณาเชิญชวนให้ใช้บริการกันอย่างโจ่งแจ้ง รวมถึงทัศนคติของคลอลัมม์นิสต์เองด้วยที่สื่อออกมาผ่านตัวอักษรไปยังผู้อ่าน จากการเปลี่ยนแปลงของสื่อในอดีตมาเป็นการนำเสนอดังเช่นในปัจจุบันนั้นแสดงให้เห็นว่าภาครัฐไม่มีมาตรการในการควบคุมเกี่ยวกับการพนันและการนำเสนอสื่อที่ดี ถึงแม้ภาครัฐจะมีเครื่องมือในการจัดการผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่ระบุโทษว่าผู้ใดทำผิดตาม พ.ร.บ. การพนัน 2478 ถือว่ามีความผิด แต่กฎหมายที่บัญญัติขึ้นในปี 2478 นั้นมาจนถึงปัจจุบัน ปี 2556 เป็นเวลา 78 ปีแล้ว ย่อมที่จะเกิดความล้าสมัยของตัวบทกฎหมาย บทลงโทษทั้งจำคุกและปรับก็มีอัตราโทษที่น้อยเกินไป ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ประกอบกับผู้ที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายซึ่งก็คือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดจนเกิดการกระทำความผิดขึ้นบ่อยจนกลายเป็นความเคยชิน เราจะเห็นได้ชัดเจนตามช่วงเทศกาลการแข่งขันทัวร์นาเม้นต์ใหญ่ๆ เช่น ฟุตบอลโลก ฟุตบอลยูโร ที่เจ้าหน้าที่จะทำการตรวจจับอย่างเข้มงวด รณรงค์ออกสื่อว่ามีมาตรการการป้องกันหรือการจับอย่างไร มีการแถลงข่าวการจับเจ้ามือโต๊ะบอลต่างๆ ซึ่งมีให้เห็นในเฉพาะช่วงทัวร์นาเม้นต์ใหญ่ๆ เท่านั้นซึ่งเป็นเพียงระยะเวลาแค่ 1 เดือนของการแข่งขัน เมื่อฟุตบอลโลกและฟุตบอลยูโรจบลง เวลาอีก 11 เดือนที่เหลือก็ยังคงมีการแข่งขันกันทุกลีกทั่วโลก ใน 1 วันก็มีหลายคู่ แต่เหตุใดเจ้าหน้าที่ตำรวจกลับไม่ทำการจำกุม การกระทำดังกล่าวของเจ้าหน้าที่ได้แสดงให้เห็นถึงการปล่อยปะละเลย ไม่เข้มงวดในการตรวจจับอย่างจริงจังจึงทำให้ผู้กระทำความผิดเพื่อจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ และความนิยมในการพนันฟุตบอลยังแพร่เข้าสู่กลุ่มนักพนันที่เป็นเยาวชนเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะกลุ่มที่เป็นนักเรียนนักศึกษา สูงเป็นอันดับที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 19.4 รองจากกลุ่มลูกจ้างบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 26.5 (พินิจ ลาภธนานนท์ และคณะ, 2554: 43)

จากสถานการณ์ปัจจุบันของการพนันฟุตบอลในประเทศไทยเป็นที่ทราบกันดีว่าภาครัฐไม่ได้มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดการการพนันฟุตบอล การพนันฟุตบอลก็ยังคงเป็นการพนันที่ผิดกฎหมายอยู่ แต่ภาครัฐก็ไม่ได้มอบหมายให้หน่วยงานใดรับผิดชอบในการจัดการการพนันฟุตบอลที่ชัดเจนจะมีก็เพียงแต่ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 17 ที่ระบุให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการและรับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับการพนันโดยตรงแต่ในทางปฏิบัติ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ก็ไม่มีหน่วยงานใดที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างชัดเจน หน่วยงานของภาครัฐที่ทำหน้าที่ซึ่งมีบทบาทชัดเจน คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ซึ่งอยู่ภายใต้สังกัดการกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี โดยที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหน้าที่โดยตรงในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อจับกุมผู้กระทำความผิด ส่วนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ทำหน้าที่รณรงค์ให้ประชาชนหยุดเล่นการพนันโดยการลงไปประชาชาสัมพันธ์กับโรงเรียน มหาวิทยาลัยและผ่านสื่อต่างๆโดยใช้โฆษณาเป็นสื่อกลางจะเห็นมากเป็นพิเศษช่วงที่มีทัวร์นาเม้นต์ใหญ่ๆ เช่น ฟุตบอลโลก ฟุตบอลยูโร เท่านั้น ที่กล่าวมานี้คือ ภาพรวมการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับองค์กรอิสระที่ไม่ใช่ของภาครัฐจะพบว่า มีองค์กรอิสระหลายองค์การที่ให้ความสำคัญกับปัญหาการพนันฟุตบอลมากกว่าภาครัฐและทำการรณรงค์เพื่อป้องกันการเล่นการพนันฟุตบอลรวมถึงมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการพนันฟุตบอลจำนวนมากเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาการพนันฟุตบอลอย่างจริงจัง แม้แต่ภาครัฐยังต้องอาศัยข้อมูลจากงานวิจัยขององค์การอิสระเพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจ องค์กรอิสระที่มีบทบาทชัดเจนได้แก่ มูลนิธิสด-สฤษดิ์วงศ์ , ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน และเครือข่ายรณรงค์หยุดการพนัน เป็นต้น โดยมูลนิธิสด-สฤษดิ์วงศ์ จะเน้นที่การจัดเสวนา สัมมนาวิชาการ การจัดโครงการรณรงค์เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญของปัญหาการพนันและเสนอแนะทางแก้ไขปัญหา สำหรับศูนย์ศึกษาปัญหาการพนันนั้นเป็นการทำงานวิจัยเกี่ยวกับการพนันในรูปแบบต่างๆ ทั้งประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อนำผลการวิจัยมาเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อหาทางออกให้กับปัญหาการพนันฟุตบอลในประเทศไทย ส่วนเครือข่ายรณรงค์หยุดการพนันนั้นเน้นที่การรณรงค์เป็นหลักผ่านกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชนเป็นสำคัญรวมถึงประชาชนทั่วไปเพื่อให้ตระหนักถึงผลกระทบจากการพนันจะได้ไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล

จากสถานการณ์การพนันของประเทศไทยในปัจจุบันนั้นมีความรุนแรงของปัญหาเพิ่มมากขึ้นซึ่งสาเหตุที่ทำให้การพนันฟุตบอลยังมีผู้กระทำความผิดอย่างต่อเนื่องนั้นส่วนหนึ่งก็มีสาเหตุมากจากกฎหมายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ผู้วิจัยเห็นควรที่จะศึกษาถึงตัวบทบัญญัติของกฎหมายการพนันซึ่งก็คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ดังจะกล่าวถึงในหัวข้อต่อไป

กฎหมายการพนันในประเทศไทย

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึง 2 หัวข้อหลัก พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ในประเทศไทยว่ามีการบัญญัติโทษตั้งแต่เมื่อไร พิจารณาบทลงโทษแยกตามฐานการกระทำความผิด และนำไปสู่การวิเคราะห์วิจารณ์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ว่ามีข้อบกพร่องในประเด็นใดบ้าง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

ประเทศไทยเริ่มมีการบัญญัติกฎหมายที่ระบุความผิดและบทลงโทษเกี่ยวกับการพนัน ประกาศใช้เป็นฉบับแรกในปี พุทธศักราช 2478 ซึ่งก็คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เมื่อพิจารณาถึงเนื้อหาโดยทั่วไปของ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 จะประกอบไปด้วยบทบัญญัติซึ่งมีมาตราทั้งหมด 17 มาตรา เริ่มด้วยลักษณะคำนิยามของคำว่าการพนันให้ความหมายรวมถึงขันต่อด้วย (มาตรา 4 ทวิ, พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478), ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดการพนัน มีผู้เล่น (มาตรา 5,6 ทวิ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478), ผู้จัดให้การเล่น (มาตรา 12 ทวิ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478) การจัดให้มีการแถมพกหรือการให้รางวัลด้วยการเสี่ยงโชค (มาตรา 8 ทวิ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478) แม้ว่าการกระทำดังกล่าวจะไม่ถือว่าเป็นการพนัน กฎหมายก็ต้องควบคุมไม่ให้มีการเสี่ยงโชคใดๆ ทางการค้า เนื่องจากเป็นการเล่นกับมหาชนจำนวนมากที่ซื้อขาย นับว่ามีความร้ายแรงกว่าการพนันโดยทั่วๆ ไป จากนั้นกล่าวถึงสลากกินแบ่งที่ห้ามขายสินค้าเกินราคา หรือขายสลากกินรวมแข่งกับสลากรัฐบาล (มาตรา 9,9 ทวิ, พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478) ต่อจากนั้นเป็นเรื่องของโทษ (มาตรา 12 ทวิ, พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478) กล่าวถึงสินบนนำจับ (มาตรา 15 ทวิ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478) กล่าวถึงกรณีการะทำความผิดอีก (มาตรา 14 ทวิ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478) และกรณีริบทรัพย์สิน (มาตรา 10 ทวิ พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478) (วีระพงษ์ บุญโญภาส, 2539: 460)

ในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ได้แบ่งการพนันออกเป็น 2 ประเภท คือ การพนันประเภทที่ห้ามเล่นโดยเด็ดขาดซึ่งได้ระบุไว้ในบัญชี ก. มีทั้งหมด 26 ประเภท และการพนันที่สามารถเล่นได้แต่ต้องขออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติก่อนซึ่งได้ระบุไว้ในบัญชี ข. มีทั้งหมด 24 ประเภทด้วยกัน ซึ่งการพนันฟุตบอลเป็นการพนันประเภทบัญชี ข.ในข้อที่ 16 ซึ่งประกอบด้วย สลากกินแบ่ง สลากกินรวบหรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง

เมื่อนำพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ทั้ง 17 มาตรามาแยกพิจารณาตามฐานความผิด (วีระพงษ์ บุญโญภาส, 2539: 461-463) จะแบ่งได้ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 3 การพิจารณาพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 แยกตามฐานความผิด

ฐานความผิด/ข้อหา	มาตรา	อัตราโทษ
1. ทำการ (1)เสนอขายหรือ (สลากกินแบ่ง) (2)ขาย (สลากกินแบ่ง) ที่ออกจำหน่ายตาม ม. 9 และที่ยังไม่ได้ออกรางวัลเกินราคาที่กำหนดไว้ในสลาก	ม. 9 ตรี ฝ่าฝืน ม. 9 ทวิ ทั้ง 2 มาตราเพิ่มตาม ฉ.8 ม. 3 ม.11	*ฐานขายสลากเกินราคา - จำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ - เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีสิทธิจะเรียกในอนุญาตคืน
2. เมื่อมีเหตุสมควรเชื่อว่าผู้รับใบอนุญาตกระทำการละเมิด (1) พ.ร.บ.นี้ (2) กฎกระทรวง หรือ (3) ใบอนุญาตซึ่งออกตาม พ.ร.บ.นี้		
3. ผู้ใด 1) จัดให้มีการเล่น 2) ทำอุบายล่อ 3) ช่วยประกาศโฆษณา 4) ชักชวนโดยตรง หรือ ทางอ้อม ให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือ 5) เข้าพนันในการเล่น ซึ่ง - ไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน - ได้รับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลง หรือ - เข้าเล่น (อันขัดต่อ) หรือ - เข้าพนันในการเล่น (อันขัดต่อ) ก. บทแห่ง พ.ร.บ.นี้ ข. กฎกระทรวง หรือ ค. ข้อความในใบอนุญาต (1) ถ้าเป็นความผิดตาม - บัญชี ก. หมายเลข 1-16 - บัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลาก-กินรวม หรือ - การเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ฐานความผิด/ข้อหา	มาตรา	อัตราโทษ
เว้นแต่ - ผู้เข้าเล่น (ที่เรียกล่าลูกค้า) หรือ - ผู้เข้าพนัน (ที่เรียกล่าลูกค้า) (2) ถ้าความผิดในการเล่นอื่นใดตาม พ.ร.บ.นี้	(1)	-จำคุก 3 เดือน ถึง3 ปี และปรับ 500 บาท ถึง 5,000 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ
เว้นแต่ ความผิดตาม ม.4 ทวิ	(2)	-จำคุกไม่เกิน 2 ปีหรือปรับไม่เกิน 1,000 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ
4.การเล่นใน (1) บัญชี ข. หมายเลข 5-1 (2) ซึ่งมีลักษณะคล้าย (1) หรือ (3) การเล่นอื่นใด ซึ่ง รมต. จนท. ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ นั้นผู้ฝ่าฝืนโดยกระทำดังนี้ 1) ให้รางวัลตีราคาเป็นเงิน 2) รับรางวัลที่ให้ไปแล้วกลับคืน 3) รับซื้อ (รางวัลนั้นใน) หรือ 4) แลกเปลี่ยน (รางวัลนั้นใน) ก) สถานงาน ข) การเล่น หรือ ค) บริเวณต่อเนื่อง (ข้อ ก-ข้อ ค ในระหว่างมีงาน หรือ การเล่น)	ม.13 ฝ่าฝืน ม.4 วรรคสี่	-จำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือ ปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
5.ผู้จัดให้มีการ (1) แถมพก หรือ (ข้อ ก-ข้อ ค ในระหว่างมีงาน หรือ การเล่น)		
5.ผู้จัดให้มีการ (1) แถมพก หรือ (2) รางวัลบาท (ข้อ 1-ข้อ 2 ด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใดๆ) ในการประกอบ (กิจการค้า หรือ อาชีพ)	ม.14 ฝ่าฝืน ม.8	-จำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับตั้งแต่ 50 บาท ถึง 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ฐานความผิด/ข้อหา	มาตรา	อัตราโทษ
6. ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษตามพ.ร.บ.นี้ เมื่อพ้นโทษแล้วยังไม่ครบกำหนด 3 ปี ได้กระทำความผิดต่อ พ.ร.บ.นี้อีก	ม.14 ทวิ เพิ่มเติม ฉ.3 ม.3	
(1) ถ้าพ้นโทษซึ่งกระทำความไว้สำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุกและปรับ	(1)	ให้ระวางโทษทวีคูณ
(2) ถ้าโทษซึ่งได้กำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุกหรือปรับ	(2)	ให้ระวางโทษทั้งจำทั้งปรับ

จากตารางที่ 3 สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ เมื่อแยกพระราชบัญญัติ การพนัน พ.ศ. 2478 ออกตามฐานความผิดทำให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าโทษที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นโทษที่เบามาก คือ จำคุกสูงสุดไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท จึงส่งผลให้ผู้กระทำความผิดไม่เกิดความเกรงกลัวต่อบทลงโทษ ดังนั้น การกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันก็ยังคงอยู่และทวีเพิ่มมากขึ้นจนการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันได้กลายเป็นเรื่องปกติไปแล้ว

จากตารางข้างต้นยังแสดงให้เห็นอัตราโทษที่เบาแล้วผู้วิจัยเห็นควรที่จะวิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ในแง่มุมอื่นๆ จะทำให้เห็นข้อบกพร่องของพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้ชัดเจนและสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ให้มีบทลงโทษที่นำไปบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

บทวิเคราะห์กฎหมายการพนันและการบังคับใช้กฎหมายการพนัน

ประเทศไทยมีกฎหมายการพนันบัญญัติใช้เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ.2478 ก็คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ซึ่งเป็นกฎหมายที่บังคับใช้มาเป็นเวลา 78 ปีแล้วถึงแม้จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2505 และมีกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ก็ยังขาดการปรับปรุงเนื้อหาสำคัญ คดีความผิดเกี่ยวกับการพนัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ก็ยังคงปรากฏให้เห็นอย่างต่อเนื่องเป็นการแสดงให้เห็นว่าการบังคับใช้กฎหมายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ของไทยนั้นไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอจะพิจารณาใน 4 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 เนื้อหาของบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ไม่ชัดเจน

ในประเด็นนี้จะให้ความสำคัญกับการนิยามศัพท์คำว่า "การพนัน" ซึ่งยังคงระบุไว้ได้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ซึ่งนิยามศัพท์ตามกฎหมายมีความสำคัญสำหรับการตีความกฎหมายถ้านิยามศัพท์ได้ชัดเจนแล้วก็ทำให้การตีความกฎหมายกระทำได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 2 บทลงโทษที่บัญญัติในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ไม่เหมาะสมกับสภาพปัญหาในปัจจุบัน

จากที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้นพบว่า พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 นั้นบัญญัติมาเป็นเวลานานแล้วถึงแม่จะมีการแก้ไขครั้งล่าสุดในปีพ.ศ.2505 ปัญหาที่เกิดขึ้นตามมาจากพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 คือ บทลงโทษที่บัญญัติไว้นั้นไม่เหมาะสมกับสภาพปัญหา ล้าสมัยและบทลงโทษเบามาก เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเงินในปัจจุบัน เห็นได้จากบทลงโทษที่บัญญัติในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 มาตรา 12 กำหนดระวางโทษสูงสุด คือ จำคุกไม่เกิน 3 ปี และปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งโทษปรับ 5,000 บาทตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 นั้นบัญญัติไว้นาน 78 ปี แล้วเงินจำนวน 5,000 บาทในปี พ.ศ.2478 ก็ถือว่าเป็นเงินจำนวนมากในสมัยนั้นแต่ถ้านำมาเปรียบเทียบกับ 5,000 บาทในปี พ.ศ. 2556 ก็ถือว่าเป็นจำนวนเงินที่ไม่มาก เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับความรุนแรงของการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 โดยเฉพาะเจ้ามือโต๊ะบอลรายใหญ่ที่มีฐานะทางการเงินมั่นคงกับการโดนโทษปรับจำนวนเพียงแค่ 5,000 บาทนั้นถือว่าเป็นเรื่องเล็กไปเลย เจ้ามือรายใหญ่เหล่านี้เลยไม่เกรงกลัวต่อบทลงโทษตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 จึงยอมที่จะเสียเงินค่าปรับเพื่อรักษาผลประโยชน์จำนวนมหาศาลจากการเป็นเจ้ามือหรือแม้กระทั่งโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี ก็ได้รับการรอลงอาญาทำให้บทลงโทษตาม พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478ไม่สามารถบังคับใช้เพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดให้เกรงกลัวต่อโทษได้

ประเด็นที่ 3 ปัญหาบทบาทของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478"มาตรา 17 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าหน้าที่รักษาการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ตั้งเจ้าพนักงาน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดำเนินการตามพระราชบัญญัติกำหนดเงินค่าธรรมเนียม กำหนดเงื่อนไขในการเล่นการพนันและวางระเบียบเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้"

จากมาตรา 17 ของพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 บัญญัติให้กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) เป็นหน่วยงานหลักผู้รับผิดชอบ ซึ่งไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการที่จะทำหน้าที่กำหนดนโยบายหรือแนวทางการควบคุมกำกับดูแลกิจการการพนันที่สามารถขอรับใบอนุญาตจัดให้มีการเล่นพนันได้ตามกฎหมายการปฏิบัติหน้าที่หลักของพนักงานเจ้าหน้าที่ คือ การพิจารณาอนุมัติออกใบอนุญาตเท่านั้น ส่วนการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดตามกฎหมายการพนันเป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นหลักทำให้การทำงานมีลักษณะแยกส่วนต่างคนต่างทำให้ปัญหาการพนันเป็นปัญหาที่เรื้อรังของสังคมไทย (ไพศาล ลิ้มสถิต, 2556: 6)

ในทางปฏิบัติแล้วเพื่อให้เป็นการง่ายต่อการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมการพนันควรที่จะแก้ไขเพิ่มเติมโดยออกเป็นกฎกระทรวงจะทำได้สะดวกกว่าการแก้ไขพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ซึ่งมีขั้นตอนในการแก้ไขค่อนข้างมากและใช้เวลาในการแก้ไขนาน

ประเด็นที่ 4 การบังคับใช้กฎหมายในทางปฏิบัติ

การบังคับใช้กฎหมายในทางปฏิบัติสามารถยกตัวอย่างให้เห็นได้ชัดเจนในกรณีการละเลยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายกับตัวผู้กระทำความผิดแต่ละเลย เช่น การโฆษณาในคอลัมน์ของหนังสือพิมพ์กีฬาหลายๆสำนักซึ่งถือว่าเป็นความผิดตาม พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12 (2) ประกอบ มาตรา 4 ทวิ อย่างชัดเจน มีโทษทางอาญา คือ ผู้กระทำความผิดต้องรับโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ หรือในกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สืบสวนต่อเมื่อจับกุมผู้กระทำความผิดได้ว่าใครเป็นโต๊ะบอลใหญ่เพื่อจะได้ดำเนินคดีกับบุคคลที่เป็นเจ้าของบ่อนการพนันจริงๆนอกจากนี้การบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิผลเกิดจากสาเหตุที่สำคัญอีกสาเหตุหนึ่งก็คือ ตัวบทของกฎหมายนั้นล้าสมัยไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดเกรงกลัวได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นอกจากนี้การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยกับกรณีความผิดเกี่ยวกับการพนันยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ส่วนหนึ่งก็มีสาเหตุมาจากปัญหาบทบาทของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ก็คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจบ่อยครั้งที่จับผู้กระทำความผิดได้ทั้งขบวนการหรือองค์การอาชญากรรม ส่วนมากก็จะมีผู้มีอำนาจในระดับท้องถิ่น อิทธิพลทางการเมืองหรือบุคคลที่มีอิทธิพลในวงราชการหนุนหลังอยู่ ใช้อำนาจและอิทธิพลที่มีเพื่อช่วยผู้กระทำความผิดให้รอดพ้นจากความผิดโดย การติดสินบนหรือเอื้อผลประโยชน์ต่างๆให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ คือ การทุจริตคอรัปชั่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจบางรายเพื่อแลกกับการละเลยต่อการจับกุม เพิกเฉยต่อการกระทำผิดจะเห็นได้ว่ามีเครือข่ายโยงใยหลายชั้นที่เกี่ยวพันกับขบวนการกระทำผิดยากที่จะสืบสวนให้ถึงตัวผู้กระทำความผิดที่อยู่เบื้องหลังที่แท้จริงได้

นอกจากปัญหาการทุจริตคอรัปชั่นของตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้วถ้าพิจารณาที่ลักษณะการกระทำความผิดการพนันเป็นความผิดที่สามารถกระทำได้ง่าย ทำให้การคาดการณ์ว่าความผิดจะเกิดขึ้นที่ใดก็ทำได้ยากเพราะ การพนันฟุตบอลสามารถกระทำได้หลายวิธีและหลายสถานที่ไม่ว่าจะเป็นการแทงพนันบอลทางโทรศัพท์ แทงผ่านทางออนไลน์หรืออินเทอร์เน็ต แทงกับโต๊ะบอลโดยตรงก็สามารถทำได้ ดังนั้น โอกาสที่จะรู้ว่าการกระทำผิดเกิดขึ้นทางใด เจ้าพนักงานจึงคาดการณ์และทำการจับกุมได้ยากส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด

โดยสรุปแล้วปัญหาการพนันฟุตบอลที่เกิดขึ้นในสังคมไทยนั้นส่วนหนึ่งมีที่มาจากการที่พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ไม่มีความชัดเจนในการบัญญัตินิยามศัพท์และมีบทลงโทษที่เบาเมื่อเปรียบเทียบกับความผิดที่กระทำรวมถึงผลกระทบที่เกิดจากการกระทำความผิดด้วย และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย รวมไปถึงความไม่ชัดเจนของรัฐบาลในการกำหนดนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการพนัน ภาครัฐควรที่จะให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพนันให้มากกว่านี้และควรที่จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในวงกว้างว่าคิดเห็นอย่างไรกับเรื่องนี้ด้วย เพื่อที่จะหาจุดร่วมของทุกภาคส่วนได้อย่างลงตัวที่สุด

นโยบายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เมื่อพิจารณาถึงมาตรการของภาครัฐในการจัดการการพนันฟุตบอลแล้วก็มีความจำเป็นที่จะต้องมาพิจารณาถึงมาตรการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ด้วย เนื่องจากการศึกษาในครั้งนี้กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์นโยบายในระดับมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เกษตรศาสตร์นั้นไม่มีนโยบายที่ระบุโทษไว้อย่างชัดเจนว่าถ้ากระทำความผิดโดยการเล่นพนันฟุตบอลแล้วจะมีบทลงโทษอย่างไร มีเพียงแต่ “ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พุทธศักราช 2548” ในข้อบังคับนี้แบ่งเป็น 8 หมวด โดยหมวดที่กำหนดว่าการเล่นพนันฟุตบอลเป็นความผิด คือ หมวดที่ 6 ความประพฤติและวินัยนิสิตในข้อ 30.8 นิสิตไม่เล่นการพนันขันต่อไม่ว่าประเภทใดในบริเวณมหาวิทยาลัยซึ่งได้กำหนดบทลงโทษทางวินัยสำหรับนิสิตที่กระทำความผิดเล่นพนันในบริเวณมหาวิทยาลัยไว้ในข้อ 31 การลงโทษทางวินัยมีการกำหนดบทลงโทษสำหรับนิสิตที่กระทำความผิดทางวินัยด้วยกัน 9 สถาน ดังนี้ (สำนักทะเบียนและประมวลผล, 2556)

ข้อ 31 การลงโทษทางวินัย

31.1 การลงโทษนิสิตที่กระทำผิดทางวินัยมี 9 สถาน

31.1.1 ตักเตือนด้วยวาจาหรือลายลักษณ์อักษรแล้วแต่กรณี

31.1.2 ภาคทัณฑ์ลำทัณฑ์บน

31.1.3 ให้ชดใช้ค่าเสียหาย

31.1.4 ให้พักการศึกษามีกำหนดตั้งแต่ 1 ภาคการศึกษาถึง 3 ปีการศึกษา แล้วแต่กรณี

31.1.5 ระงับการให้ปริญญาหรืออนุปริญญา มีกำหนดไม่เกิน 3 ปีการศึกษา

31.1.6 ระงับการออกใบแสดงผลการศึกษาหรือใบรับรองใดๆมีกำหนดไม่เกิน 3 ปีการศึกษา

31.1.7 ระงับการออกปริญญาบัตรหรืออนุปริญญาบัตรมีกำหนดไม่เกิน 3 ปีการศึกษา

31.1.8 ให้ออก

31.1.9 ไล่ออก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

31.2 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่

พิจารณาหรือสอบสวนการกระทำผิดทางวินัยของนิสิตและเสนอตามควร แห่งความผิดต่ออธิการบดี

31.3 คณะต่างๆ อาจวางระเบียบเพื่อส่งเสริมความมีวินัยของนิสิตตามควรแก่กรณี เช่น จัดให้มีระบบการให้คะแนนความประพฤติ ฯลฯ

31.4 เมื่อมีเหตุอันควรแก่การลดหย่อนการลงโทษทางวินัยในกรณีต่างๆ ยกเว้น การทุจริตในการสอบให้มหาวิทยาลัยมีอำนาจสั่งการได้ตามสมควร

จากบทลงโทษทางวินัย 9 สถานที่กำหนดไว้ในข้อบังคับข้างต้นก็ไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าถ้ากระทำผิดโดยการเล่นพนันในบริเวณมหาวิทยาลัยจะต้องรับโทษสถานใดใน 9 สถานที่กำหนดไว้ เพราะข้อบังคับในข้อที่ 31.2 , 31.3 และ31.4 ได้กำหนดให้รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาหรือสอบสวนการกระทำผิดทางวินัยของนิสิตและเสนอตามสมควรกับความผิดต่ออธิการบดี ดังนั้น การที่นิสิตจะได้รับโทษสถานใดนั้นขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาว่าเห็นควรจะรับโทษสถานใด

จากข้อบังคับข้อ 30.8 กำหนดไว้ดังนี้ “30.8 นิสิตไม่เล่นการพนันขันต่อไม่ว่าประเภทใดในบริเวณมหาวิทยาลัย” คำว่าการพนันนั้นถือว่ากว้างมากซึ่งการพนันมีหลายประเภทแต่ในข้อ 30.8 ให้ความหมายรวมถึงการพนันทุกประเภทรวมถึงการพนันฟุตบอลด้วยเช่นกันเนื่องจากการพนันหมายถึง การพนันทุกประเภทจึงทำให้ไม่สามารถระบุโทษที่ชัดเจนของการพนันแต่ละประเภทได้ว่าการพนันประเภทใดควรได้รับโทษสถานใด ความผิดการพนันฟุตบอลในบริเวณมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงไม่มีบทลงโทษที่ชัดเจน เพราะขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการสอบสวน ยกตัวอย่างเช่น เมื่อมีนิสิต 2 คณะกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตของทั้ง 2 คณะก็จะทำการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อทำการสอบสวนการกระทำความผิดโดยคณะกรรมการสอบสวนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ใช้ดุลยพินิจตัดสินให้นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่กระทำความผิดเล่นการพนันฟุตบอลได้รับโทษตามข้อ 31.1.4 คือให้พักการศึกษามีกำหนดตั้งแต่ 1 ภาคการศึกษาถึง 3 ปี การศึกษาแล้วแต่กรณี ในขณะที่นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ที่กระทำความผิดเล่นการพนันฟุตบอลเช่น เดียวกันกับนิสิตคณะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิศวกรรมศาสตร์ คณะกรรมการสอบสวนของคณะวิทยาศาสตร์ใช้ดุลยพินิจตัดสินโทษให้ได้รับโทษ ข้อ 31.1.1 คือการตักเตือนด้วยวาจาหรือลายลักษณ์อักษรแล้วแต่กรณี

อย่างไรก็ตาม คณะที่มีนิสิตชายเป็นจำนวนมากก็มีความจำเป็นที่ฝ่ายกิจการนิสิตของคณะเหล่านั้นจะมีความเข้มงวดต่อกฎระเบียบและลงโทษนิสิตที่กระทำความผิดรุนแรงกว่าเพื่อเป็นการปรามไม่ให้นิสิตกระทำความผิด ด้วยเหตุนี้ ทางมหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถที่จะระบุโทษสำหรับทุกๆ ความผิดได้จึงได้กำหนดไว้กว้างๆเพื่อให้มีความยืดหยุ่นพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมในกรณีอื่นๆที่จะเกิดตามมา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งเป็นตามตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยตัวแปรอิสระมี 4 ตัวแปร ประกอบด้วย มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอล การเรียนรู้ทางสังคม การสื่อสารและกฎหมายการพนันในประเทศไทย และแบ่งตามตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

วิษณุ วงศ์สินศิริกุล (2555) ศึกษาเรื่อง “พนันฟุตบอล : อมตะแห่งเกมพนัน” การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเฉพาะโครงสร้าง รูปแบบของตลาดเกมการพนันทายผลฟุตบอลวงเงินพนันรวมไปถึงความคิดเห็นต่อการอนุญาตให้ธุรกิจพนันทายผลฟุตบอลเป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมาย ผลการศึกษาพบว่า แนวโน้มของการตลาดพนันทายผลฟุตบอลในสังคมไทยมีความนิยมในเกมการพนันทายผลฟุตบอลชุดจะได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เพราะข้อกำหนดในการวางเดิมพันขั้นต่ำไม่สูงมากนักเป็นสิ่งที่สังคมไทยต้องพึงระวัง เนื่องจากมีความเป็นไปได้สูงที่การเล่นพนันทายผลฟุตบอลประเภทบอลชุดอาจกลายเป็นวิถีชีวิตของคนไทยเช่นเดียวกับการพนันหวยใต้ดินในอนาคตอันใกล้

มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอล

พิภพ ขัติฤกษ์ (2543) ศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเล่นการพนันฟุตบอลในกรุงเทพมหานคร” การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเล่นการพนันฟุตบอล

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ของผู้เล่นในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเล่นการพนันฟุตบอล ซึ่งการเก็บข้อมูลนั้นได้เก็บข้อมูลจากผู้เล่นการพนันฟุตบอลในเขตกรุงเทพมหานครโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 150 คน และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจำนวน 10 คน นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ ซึ่งทดสอบด้วยความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นพนันฟุตบอลมากที่สุดคือ ปัจจัยเกี่ยวกับการเล่นพนันฟุตบอล ได้แก่ ต้องการความสนุกสนานตื่นเต้นเร้าใจ เป็นเกมส์กีฬาไม่ใช่ความผิดร้ายแรง ทำตามสมัยนิยม เพื่อเข้าสังคมและการคาดหวังในการเพิ่มรายได้ตามลำดับ

วิษณุ วงศ์สินศิริกุล (2553) กล่าวไว้ว่า จากประสบการณ์ที่ศึกษาวิจัยทางด้านธุรกิจการพนัน รวมถึงงานวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเล่นพนัน (gambling behavior) ของคนไทย พบว่า สาเหตุของการเล่นพนันฟุตบอลมีด้วยกัน 4 สาเหตุหลัก ๆ ดังนี้

1. ความสะดวกสบายในการแทงพนัน การแทงพนันฟุตบอลไม่จำเป็นต้องใช้เงินสดในการวางเดิมพันเนื่องจากผู้เล่นพนันและเจ้ามือรับแทงพนันมักรู้จักคุ้นเคย ส่งผลให้เกิดความไว้ใจซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้เล่นพนันไม่จำเป็นต้องใช้เงินสดในการวางเดิมพัน การแทงพนันโดยไม่จำเป็นต้องใช้เงินสด สร้างความสะดวกสบายแก่ผู้เล่นพนัน แต่ในขณะเดียวกันก็ยากต่อการควบคุมวงเงินที่จะใช้เล่นพนันการแทงพนันผ่านเว็บไซต์พนันฟุตบอลก็เช่นกัน

2. รู้ผลได้-เสียพนันเร็ว ผู้เล่น พนันฟุตบอลจะรู้ผลได้-เสียพนันโดยเฉลี่ยต่อหนึ่งคู่แข่งขันไม่เกิน 2 ชั่วโมง และในหนึ่งสัปดาห์ก็แทบจะมีการแข่งขันฟุตบอลในรายการต่างๆ เกือบทุกวัน และในหนึ่งวันก็มักมีการแข่งขันหลายคู่ในเวลาที่แตกต่างกัน

3. เพิ่มอรรถรสในการชมฟุตบอลมากยิ่งขึ้น กีฬาฟุตบอลเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลาย รักพนันฟุตบอลส่วนใหญ่มักอ้างว่า การเล่นพนันบอลจะช่วยเพิ่มอรรถรสในการชมฟุตบอลมากยิ่งขึ้น

4. สร้างรายได้จำนวนมาก สร้างรายได้ค่อนข้างมากให้กับเจ้ามือรับแทงพนัน ด้วยความต่างของราคาค่าน้ำและค่าคอมมิสชั่นที่กล่าวแล้วข้างต้นทำให้ผู้เล่นพนันบอลหลายราย ไม่เพียงแต่เป็นผู้เล่นแต่ยังเป็นผู้รับแทงพนัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยชุมชนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมและทัศนคติต่อการพนันฟุตบอลโลก ปี 2553: กรณีศึกษาประชาชนอายุ 12-60 ปี ในเขต กทม. และหัวเมืองใหญ่” ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ทำให้เล่นพนันฟุตบอล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) คือ การพนันฟุตบอลทำให้การเชียร์สนุกมากขึ้น ลุ้นและตื่นเต้นมากขึ้นมากที่สุดที่ร้อยละ 68.6 รองลงมา คือ การเล่นพนันฟุตบอลตามเพื่อน ครอบครัวหรือคนรักร้อยละ 37.1 และปัจจัยที่ทำให้เล่นการพนันฟุตบอลน้อยที่สุด คือ อื่นๆ เช่น อยากรู้ อยากลอง ร้อยละ 1.9

สังศิต พิริยะรังสรรค์ และคณะ (2547) ศึกษาเรื่อง “เศรษฐกิจการพนัน ทางเลือกเชิงนโยบาย” ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอลอย่างต่อเนื่อง คือ ต้องการเสี่ยงโชค รองลงมา คือ ทำให้เชียร์ฟุตบอลสนุกมากขึ้น เล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคม หารายได้และฆ่าเวลาตามลำดับ เนื่องจากความชอบดังกล่าวทำให้เกิดความอยากติดตามรับรู้ความเป็นไปของกีฬาฟุตบอลอย่างใกล้ชิดและเข้าใจว่าการเล่นพนันฟุตบอลเป็นเครื่องแสดงออกอย่างหนึ่งของการเป็นผู้สนใจกีฬาฟุตบอลอย่างแท้จริง ยิ่งได้เข้าไปสัมผัสและเริ่มเล่นการพนัน ผู้เล่นก็จะรู้สึกว่าได้อารมณ์ที่แตกต่างไปจากการชมฟุตบอลตามปกติมีใจจดจ่อติดตามฟุตบอลอย่างใกล้ชิดมากยิ่งขึ้นและหากโชคดีก็อาจได้ผลประโยชน์จากการเล่นพนันอีกด้วย ความรู้สึกดังกล่าวทำให้ผู้ที่ชื่นชอบกีฬาฟุตบอลและเริ่มเล่นพนันฟุตบอลตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลต่อไป

สุรเชษฐ ผ่องธัญญา และคณะ (2546) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ความชุกและปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเล่นพนันฟุตบอลโลกของนักศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่” โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า สาเหตุที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเล่นพนันฟุตบอลมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ 1) เล่นเพราะทำให้รู้สึกสนุก 2)ทำให้รู้สึกตื่นเต้น 3) เพื่อสร้างความสัมพันธภาพทางสังคม 4) เล่นเพื่อให้รู้สึกผ่อนคลาย 5)เล่นเพราะอยากลอง

การเรียนรู้ทางสังคม

McComb and Sabiston (2010) ศึกษา “ อิทธิพลของครอบครัวต่อพฤติกรรมการเล่นการพนันของเด็กวัยรุ่น ” โดยรวบรวมกรณีศึกษาเชิงประจักษ์ซึ่งทำการทดสอบพฤติกรรมของครอบครัวต่อพฤติกรรมการเล่นการพนันของเด็กวัยรุ่น โดยพฤติกรรมของครอบครัวต่อพฤติกรรมการเล่นการพนันของเด็กวัยรุ่นสามารถจำแนกออกเป็น 5 ปัจจัยดังนี้ 1) ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ทางสังคมของครอบครัว 2) สภาพแวดล้อมของครอบครัวโดยทั่วไป 3) ทัศนคติและพฤติกรรมของสมาชิกภายในครอบครัว 4) การปฏิบัติตัวของพ่อแม่ 5) คุณลักษณะด้านความสัมพันธ์ของครอบครัว ซึ่งเป็น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คุณลักษณะที่แตกต่างหลากหลายของแต่ละครอบครัวมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเล่นการพนันของเด็กวัยรุ่น สถิติชี้ให้เห็นว่าเด็กวัยรุ่น ร้อยละ 49 ถึงร้อยละ 91 ล้วนเคยเล่นการพนัน โดยแบ่งระดับของอิทธิพลนั้นประกอบด้วย 3 ระดับ ได้แก่ ระดับที่ส่งผลโดยตรง ระดับที่ส่งผลปานกลางหรือส่งผลโดยอ้อมและระดับที่ส่งผลต่ำ

สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้ รูปแบบของอิทธิพลได้ว่าเป็นรูปแบบของการส่งผลในระดับกลางและการส่งผลในระดับต่ำ ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ทางสังคมของครอบครัวและคุณลักษณะทางสภาพแวดล้อมของครอบครัวอาจจัดอยู่ในระดับของอิทธิพลที่ส่งผลต่ำต่อพฤติกรรมการเล่นพนันของเด็กวัยรุ่น ทั้งนี้เพราะปัจจัยทั้ง 2 เป็นปัจจัยที่มีลักษณะกว้างและเป็นปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเด็กวัยรุ่น ในขณะที่การปฏิบัติตัวของพ่อแม่และคุณลักษณะด้านความสัมพันธ์ของครอบครัวกลับเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสูง แต่ก็ยังเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลในระดับปานกลางต่อพฤติกรรมการเล่นพนัน

อาจสรุปได้ว่า ปัจจัยเชิงครอบครัวมีความสัมพันธ์ต่อความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นการพนันของวัยรุ่น ตลอดจนมีความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องป้องกันพฤติกรรมดังกล่าวของวัยรุ่นอีกด้วย

การสื่อสาร

กิตติพงษ์ ศักดาทร (2549) ศึกษาเรื่อง “ บทบาทของสื่อมวลชนที่มีผลต่อการเล่นพนันฟุตบอลในอำเภอเมืองเชียงใหม่ : กรณีศึกษาฟุตบอลโลกปี 2006 ” พบว่า กลุ่มตัวอย่างจะให้ความ สำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลการแข่งขันจากสื่อประเภทโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมา คือ หนังสือพิมพ์และอินเทอร์เน็ตตามลำดับ

ธนาคม พจนาพิทักษ์ (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ บทบาทและอิทธิพลของนักพากย์ฟุตบอลและคอลัมนิสต์ฟุตบอลที่มีต่อการเล่นการพนันฟุตบอลของเยาวชน ” หนังสือพิมพ์ที่มีอิทธิพลโน้มน้าวใจให้เล่นการพนันฟุตบอลของเยาวชนมากที่สุด คือ คอลัมม์เซียนอยู่ตึกและคอลัมม์มองอย่างเซียน ในด้านนักพากย์และคอลัมม์นิสต์ฟุตบอลที่มีเยาวชนเปิดรับมากที่สุด คือ เอกราช เก่งทุกทาง รองลงมา คือ สาธิต กรีกุล หรือบิ๊กจ๊ะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผาสุก พงษ์ไพรจิต (2543) ศึกษาเรื่อง “ หวย ซ่อง บ่อน ยาบ้า เศรษฐกิจนอกกฎหมายกับนโยบายสาธารณะในประเทศไทย ” พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการแพร่หลายของการพนันฟุตบอลในประเทศไทย คือ การพัฒนาของการสื่อสารที่มีความทันสมัยทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและเข้าถึงผู้ชมจำนวนมากๆในเวลาเดียวกัน โดยเฉพาะหนังสือพิมพ์ด้านกีฬา เห็นได้จากยอดขายของหนังสือพิมพ์กีฬายักษ์ใหญ่ของประเทศ คือ สยามกีฬา ที่ได้รับความนิยมจนต้องเพิ่มหนังสือพิมพ์กีฬารายวันออกมาอีกหลายฉบับในเครือ เช่น สปร์ตฟูล สยามกีฬารายวัน สตาร์ซ็อคเกอร์รายวัน เป็นต้น ตลาดหนังสือพิมพ์กีฬามีส่วนสนับสนุนการพนันฟุตบอลเป็นอย่างมากจึงเป็นเครื่องชี้ทิศทางได้ว่าการพนันฟุตบอลเฟื่องฟูและขยายตัวได้ค่อนข้างมาก ปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขสำคัญของความนิยมในหนังสือพิมพ์กีฬาก็คือ บทความที่เสนอข้อมูลเพื่อประกอบการวิเคราะห์ การคาดการณ์ผลการแข่งขันและอัตราต่อรอง โดยข้อมูลเหล่านี้ใช้เป็นเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจเล่นการพนันฟุตบอลทั้งสิ้น

พินิต วงษ์ยี่กุล (2543) ศึกษา “อุตสาหกรรมการพนันฟุตบอลในเขตกรุงเทพมหานคร” การวิจัยนี้เน้นการศึกษาถึงอุตสาหกรรมการพนันฟุตบอลในฐานะที่เป็นสินค้าชนิดหนึ่งในตลาดที่มีพัฒนาการมายาวนานและมีความเชื่อมโยงกับสังคมในหลายๆ มิติ เพื่อได้นำไปกำหนดนโยบายในการจัดการที่เหมาะสมและเป็นไปได้ในการควบคุมและจัดการการพนันฟุตบอลอย่างเป็นรูปธรรม

โครงสร้างอุตสาหกรรมการพนันฟุตบอลในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านอุปทานหรือผู้ให้บริการมี 2 ลักษณะ คือ นายหน้ารับพนัน และเจ้ามือรับพนันหรือโต๊ะบอล รายได้มาจากส่วนต่างระหว่างอัตราต่อรองของผู้เล่นที่ทีมต่อและผู้เล่นทีมรอง หรือเรียกว่า “ค่าน้ำ” ด้านอุปสงค์ หรือผู้เล่น ส่วนใหญ่เริ่มเล่นเพราะชอบกีฬาฟุตบอล และเล่นพนันฟุตบอลเพราะต้องการเสี่ยงโชคใช้เงินที่ได้จากการพนันเพื่อการบริโภคสินค้าและบริการฟุ่มเฟือย มีหนังสือพิมพ์กีฬารายวันเป็นแหล่งข้อมูลหลัก

ผลการศึกษาพบว่า ตลาดการพนันฟุตบอลมีการขยายตัวด้วยสาเหตุจากการพัฒนาและขยายตัวของระบบข้อมูลข่าวสาร โดยทำให้เกิดความนิยมในการติดตามกีฬาฟุตบอล โดยเฉพาะฟุตบอลต่างประเทศ เมื่อมีผู้ติดตามมากขึ้น ผู้สนใจกีฬาฟุตบอลบางส่วนก็เริ่มต้นหันมาสนใจเล่นพนันฟุตบอล โดยเชื่อว่าการเล่นพนันฟุตบอลเป็นการแสดงออกอย่างหนึ่งในการติดตามกีฬาฟุตบอลซึ่งจะช่วยเพิ่มอรรถรสในการติดตามฟุตบอล โดยผู้ติดตามฟุตบอลประเภทหลังนี้อาจมีอัตราการเพิ่มจำนวนขึ้นมากกว่าผู้ติดตามฟุตบอลแบบปกติเสียอีก นอกจากนั้นการพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารยิ่งทำให้การพนันฟุตบอล ซึ่งเป็นการพนันที่เกิดขึ้นได้ง่ายอยู่แล้ว สามารถมีความสะดวกในการเล่นพนันและมีช่องทางในการเล่นมากขึ้นด้วย ผลกระทบตามมาที่สำคัญคือ ปัญหาการติดพนัน นั้นเอง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อสรุปที่ได้จากงานวิจัยที่เกี่ยวกับสื่อและการพนัน พบว่า การเล่นพนันในปัจจุบันเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วจากเมื่อก่อนเพราะสื่อมวลชนได้มีส่วนนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่สามารถนำไปใช้ในการเล่นพนัน เทคโนโลยีการสื่อสารที่พัฒนาขึ้นมากยังเอื้ออำนวยให้ผู้เล่นพนันง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล อีกทั้งลักษณะเฉพาะของการพนันฟุตบอลที่มีส่วนส่งเสริมให้การพนันฟุตบอลเป็นที่แพร่หลาย

กฎหมายการพนันในประเทศไทย

ไพศาล ลิ้มสถิตย์ (2556) ทำการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 “บทวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478” โดยตรง คือ วิเคราะห์เนื้อหาของบทบัญญัติต่างๆ การบังคับใช้กฎหมายในทางปฏิบัติ รวมถึงปัญหาในทางปฏิบัติ รวมถึงปัญหาที่เกี่ยวโยงกับบทบาทของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

ผลที่ได้จากการวิเคราะห์มีหลายประเด็นดังนี้ ประเด็นแรก คือ ภาครัฐไม่มีนโยบายหรือยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการจัดการผลกระทบจากการพนัน ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันไม่มีนโยบายระดับชาติเกี่ยวกับการพนันที่ชัดเจนรัฐบาลแต่ละชุดไม่ให้ความสำคัญกับการป้องกันหรือลดผลกระทบที่เกิดจากการพนันอย่างจริงจัง ประเด็นที่สอง คือ บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลธุรกิจพนันและปัญหาการประสานงานระหว่างหน่วยงาน เจ้าหน้าตำรวจเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด ส่วนการออกใบอนุญาตเป็นของหน่วยงานอื่นทำให้การทำงานมีลักษณะแยกส่วน ต่างคนต่างทำ ทำให้ปัญหาการพนันเป็นปัญหาที่เรื้อรังของสังคมไทย ประเด็นที่สาม คือ การบัญญัตินิยามศัพท์การพนันและที่เกี่ยวข้องขาดความชัดเจนทำให้เกิดปัญหาในการตีความกฎหมาย ประเด็นที่สี่ คือ บทลงโทษล้าสมัยไม่เหมาะสมสภาพปัญหาในปัจจุบันเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าครองชีพในปัจจุบันและความรุนแรงของการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ถือว่ามีโทษที่ทั้งจำคุกและปรับที่เบามาก ประเด็นที่ห้า คือ ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายเกิดจากการคอร์รัปชั่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นต้นเหตุสำคัญที่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพ

วีระพงษ์ บุญโญภาส (2539) ศึกษาเรื่อง “เศรษฐกิจนอกกฎหมายและนโยบายสาธารณะในประเทศไทย : การวิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478” พบว่า เมื่อแยกพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ออกตามฐานความผิดทำให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าโทษที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นโทษที่เบามาก คือ จำคุกสูงสุดไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท จึงส่งผลให้ผู้กระทำความผิดไม่เกิดความเกรงกลัวต่อบทลงโทษ ดังนั้น การกระทำความผิดเกี่ยวกับการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พนันก็ยังคงอยู่และทวีเพิ่มมากขึ้น การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทยต่อความผิดการพนันยังไม่สามารถบรรลุผลได้เท่าที่ควรมีสาเหตุสามารถสรุปได้ดังนี้

1. โดยลักษณะของการกระทำความผิดแล้วการพนันเป็นความผิดที่กระทำได้ง่ายกระทำที่ใดก็ได้ ดังนั้นโอกาสที่จะรู้ล่วงหน้าว่าการกระทำผิดจะเกิดขึ้นเมื่อใด ที่ใดจึงทำให้เจ้าพนักงานจับกุมได้ยาก

2. ทัศนคติของบุคคลส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพนันไม่ใช่สิ่งชั่วร้าย ถึงแม้กฎหมายจะบัญญัติว่าการพนันเป็นความผิดตามกฎหมาย ในขณะเดียวกันผู้กระทำความผิดก็มักจะไม่รู้สึกถึงการกระทำความผิดของตนหรือไม่รู้สึกว่าการเล่นการพนันนั้นเป็นความผิด

3. การพนันเป็นพฤติกรรมเสพติดที่จะต้องมีการลงมือเล่นการพนันเพื่อตอบสนองความต้องการภายใต้จิตใจจึงเป็นการยากที่จะขจัดลักษณะนิสัยเช่นว่านี้ออกไปจากตัวผู้กระทำความผิดได้โดยง่าย

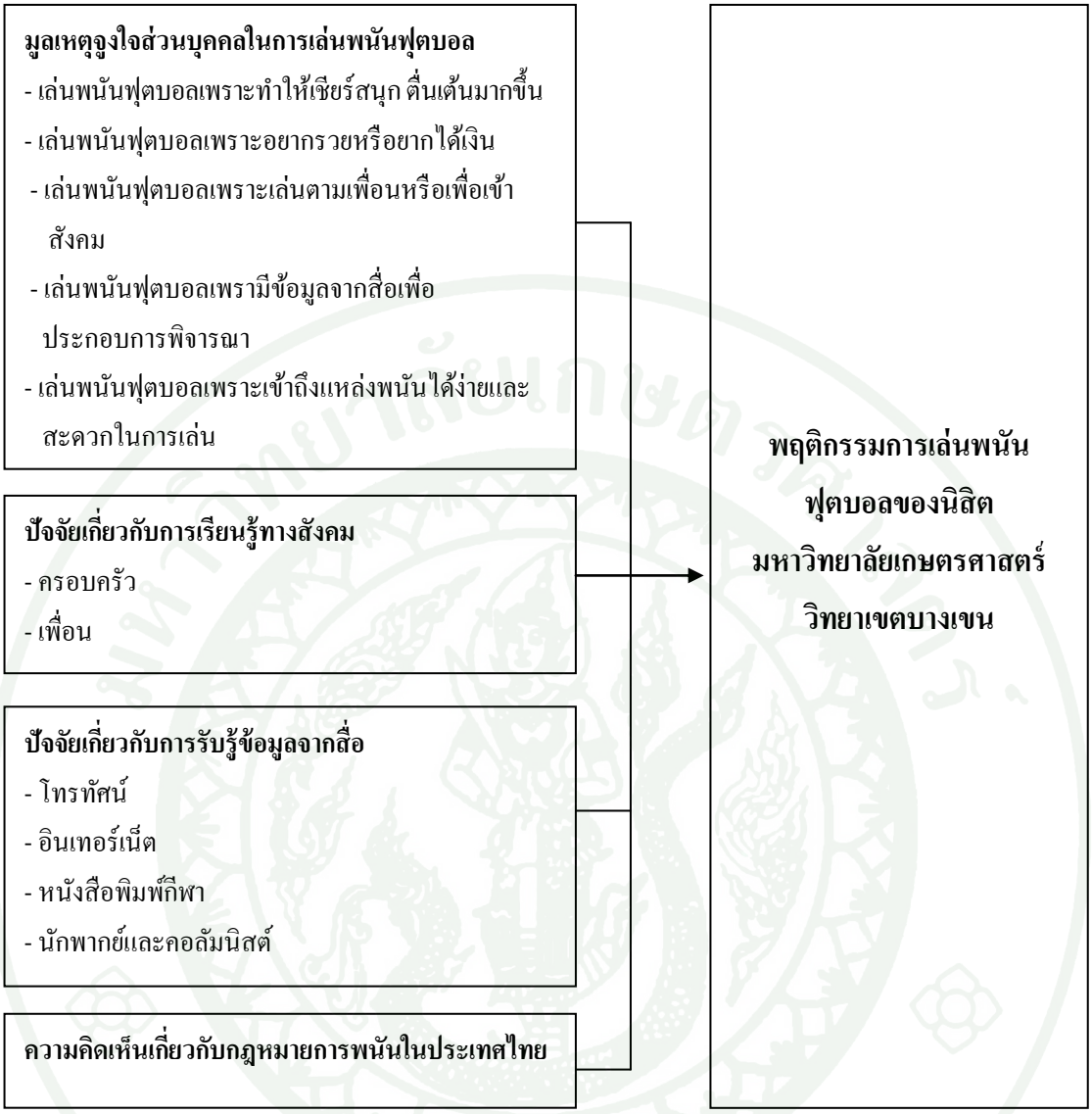
4. โทษที่บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 เป็นโทษที่มีลักษณะเบา ดังนั้นนอกจากการลงโทษแล้วน่าจะนำมาตรการอื่น เช่น การลงโทษเพื่อเป็นการบริการสังคมมาเสริมเป็นการทำให้ผู้กระทำความผิดต้องแสดงตัวต่อสังคมในขณะที่ทำงานบริการสังคม อันอาจจะทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับความอับอายและเกิดความยับยั้งมากขึ้นในการกลับไปกระทำความผิดอีก

5. การกระทำผิดเกี่ยวกับการพนันมักจะกระทำเป็นขบวนการโดยใช้อำนาจของผู้ทรงอิทธิพลทางการเมือง หรืออิทธิพลของบุคคลในเครื่องแบบเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญในการบังคับใช้กฎหมาย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากแนวคิดและทฤษฎีข้างต้นผู้วิจัยได้นำแนวคิดมูลเหตจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอลของพิภพ ขัติฤกษ์ ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของ Albert Bandura ตลอดจนผลการวิจัยเกี่ยวกับการรับข้อมูลจากสื่อของธนาคม พจนาพิทักษ์ วรินทร์ โอนพรัตน์วิบูลและอชิร สมุทรโคจร รวมทั้งงานวิจัยเกี่ยวกับกฎหมายการพนันในประเทศไทยของ วีระพงษ์ บุญโญภาสและไพศาล ลิ้มสถิต มาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

1.1 การเล่นพนันฟุตบอลเพราะความสนุกและตื่นเต้นมากขึ้นมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.2 การเล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงินมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

1.3 การเล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

1.4 การเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการพิจารณามีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

1.5 การเล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งพนันได้ง่ายและสะดวกในการเล่นมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

สมมติฐานที่ 2 การเรียนรู้ทางสังคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

2.1 การมีสมาชิกในครอบครัวที่เล่นการพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

2.2 การมีสมาชิกในครอบครัวเป็นผู้ชักชวนให้ท่านเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

2.3 การเล่นพนันฟุตบอลตามสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

2.4 การมีสมาชิกในครอบครัวที่ชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนันมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

2.5 การมีเพื่อนเล่นการพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

2.6 การมีเพื่อนเป็นผู้ชักชวนให้ท่านเล่นการพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 3 การรับรู้ข้อมูลจากสื่อมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

3.1 การรับข้อมูลข่าวกีฬาจากโทรทัศน์มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

3.2 การรับข้อมูลข่าวกีฬาจากอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

3.3 การรับข้อมูลข่าวกีฬาจากหนังสือพิมพ์กีฬามีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

3.4 การรับข้อมูลข่าวกีฬาจากนักพากย์หรือคอลัมนิสต์มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

3.5 โทรทัศน์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

3.6 อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

3.7 หนังสือพิมพ์กีฬาเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

3.8 นักพากย์หรือคอลัมนิสต์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

สมมติฐานที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนันมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการและอุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ซึ่งประกอบด้วยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน มีจำนวนนิสิตทั้งสิ้น 18,179 คน (สำนักทะเบียนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขนข้อมูล ณ วันที่ 24 ตุลาคม 2556) โดยขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีของ Yamene (วัลลภ รัฐฉัตรานนท์, 2555: 139) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (ในการศึกษาครั้งนี้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05)

แทนค่า $n = \frac{18,179}{1 + [18,179x(0.05)^2]}$

$= 391.38$

ดังนั้น ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เท่ากับ 391 คน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างตามวิธีของ Yamene ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวน 391 คน โดยผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างจากประชากรในการศึกษาดังนี้ ขั้นที่ 1 ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) 391 คน แบ่งตามสัดส่วนที่แท้จริง ขั้นที่ 2 ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota Sampling) โดยกำหนดโควต้าที่อัตราส่วนเท่ากันทั้งเพศชายและเพศหญิงด้วยวิธีแบบบังเอิญ (ดังแสดงในตารางที่ 4) เมื่อเก็บข้อมูลครบทั้ง 391 ชุด พบว่า มีกลุ่มตัวอย่าง 119 คนที่เล่นพนันฟุตบอล ผู้วิจัยจึงนำกลุ่มตัวอย่างทั้ง 119 คนไปวิเคราะห์พฤติกรรมในการเล่นพนันฟุตบอล

ตารางที่ 4 การสุ่มตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ใช้ในการศึกษา

คณะ	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)		กลุ่มตัวอย่าง (คน)
	รวม	ชาย	หญิง	รวม
1. คณะเกษตร	1,380	15	15	30
2. คณะประมง	1,137	12	12	24
3. คณะวนศาสตร์	1,176	13	12	25
4. คณะวิทยาศาสตร์	1,865	20	20	40
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,535	28	27	55
6. คณะศึกษาศาสตร์	1,134	12	12	24
7. คณะเศรษฐศาสตร์	1,390	15	15	30
8. คณะสังคมศาสตร์	1,559	17	17	34
9. คณะสัตวแพทย์	351	4	4	8
10. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	1,266	14	13	27
11. คณะมนุษยศาสตร์	1,865	20	20	40
12. คณะบริหารธุรกิจ	1,743	19	19	38
13. คณะเทคนิคสัตวแพทย์	247	3	2	5
14. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	372	4	4	8
15. คณะสิ่งแวดล้อม	141	2	1	3
รวม	**18,179**	**198**	**193**	**391**

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษาทฤษฎีและแนวคิดต่าง ๆ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ คณะที่ศึกษาและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นลักษณะแบบสอบถามแบบให้เลือกตอบ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอล ลักษณะแบบสอบถามเป็นนำ มาตรวัดแบบ Likert Scale หรือ Rating Scale โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยมาก = 3
เห็นด้วยปานกลาง = 2
เห็นด้วยน้อย = 1

จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมคะแนนที่ได้ทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย โดยแบ่งระดับการมีส่วนร่วมออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย

ส่วนการแบ่งเกณฑ์มีวิธีการดังนี้ $\frac{\text{Max - Min}}{3} = \frac{3 - 1}{3} = 0.66$

ในการวิเคราะห์ระดับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.66 หมายถึง มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลอยู่ในระดับต่ำ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.67 – 2.33 หมายถึง มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34 – 3.00 หมายถึง มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลอยู่ในระดับสูง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการเรียนรู้ทางสังคม ผู้วิจัยใช้คำถามแบบให้ตอบรับหรือปฏิเสธ (Yes-No question) ซึ่งคำถามแต่ละข้อจะมีคะแนน 1 และ 0 คะแนน โดยเลือกตอบว่าใช่ หรือไม่ใช่ตามลำดับ

เกณฑ์การวัดแบบสอบถามตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยการเรียนรู้ทางสังคม โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ ดังนี้

ตอบใช่	=	1	คะแนน
ตอบไม่ใช่	=	0	คะแนน

เมื่อทำการรวบรวมคะแนนที่ได้ทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการแปลข้อมูลในภาพรวมและรายข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ มากและน้อย โดยมีวิธีการคำนวณความกว้างของชั้น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{1 - 0}{2} = 0.5$$

ในการวิเคราะห์เรื่องปัจจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคมผู้วิจัยจะแบ่งคะแนนเฉลี่ยออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการเรียนรู้
0.00-0.50	นิสิตมีการเรียนรู้จากครอบครัวหรือเพื่อนน้อย
0.51-1.00	นิสิตมีการเรียนรู้จากครอบครัวหรือเพื่อนมาก

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ เป็นการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอล ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระในการวิจัย ลักษณะแบบสอบถามเป็นการนำมาตรวัดแบบ Likert Scale หรือ Rating Scale โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	=	5 คะแนน
มาก	=	4 คะแนน
ปานกลาง	=	3 คะแนน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

น้อย = 2 คะแนน

น้อยที่สุด = 1 คะแนน

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยแบ่งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลของนิสิตออกเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำ ปานกลาง มาก

ส่วนการแบ่งเกณฑ์มีวิธีการดังนี้ $\frac{\text{Max - Min}}{3} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$

ค่าเฉลี่ย = 1.00 – 2.33 = ต่ำ

ค่าเฉลี่ย = 2.34 – 3.66 = ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย = 3.67 – 5.00 = สูง

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของระดับคะแนนได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00–2.33 หมายถึง นิสิตรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลจากสื่อโทรทัศน์/อินเทอร์เน็ต/หนังสือพิมพ์กีฬา/คอลัมนิสต์อยู่ใน ระดับต่ำ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34–3.66 หมายถึง นิสิตรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลจากสื่อโทรทัศน์/อินเทอร์เน็ต/หนังสือพิมพ์กีฬา/คอลัมนิสต์อยู่ใน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67–5.00 หมายถึง นิสิตรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลจากสื่อโทรทัศน์/อินเทอร์เน็ต/หนังสือพิมพ์กีฬา/คอลัมนิสต์อยู่ใน ระดับสูง

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับกฎหมายการพนันในประเทศไทย ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระในการวิจัย ลักษณะแบบสอบถามเป็นการนำมาตรวัดแบบ Likert Scale หรือ Rating Scale โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เห็นด้วยอย่างยิ่ง = 5 คะแนน
เห็นด้วย = 4 คะแนน
ไม่แน่ใจ = 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย = 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง = 1 คะแนน

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยแบ่งความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน ออกเป็น 2 ระดับ คือ ต่ำ มาก

ส่วนการแบ่งเกณฑ์มีวิธีการดังนี้ $\frac{\text{Max - Min}}{2} = \frac{5 - 1}{2} = 2.00$

ค่าเฉลี่ย = 1.00 – 3.00 = ต่ำ
ค่าเฉลี่ย = 3.01 – 5.00 = สูง

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของระดับคะแนนได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00–3.00 หมายถึง นิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและกฎหมายการพนันว่าควรมีการปรับปรุงนโยบายและกฎหมายการพนัน

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.01–5.00 หมายถึง นิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและกฎหมายการพนันว่านโยบายและกฎหมายการพนันเดิมนั้นเหมาะสมอยู่แล้ว

ส่วนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระในการวิจัย ลักษณะแบบสอบถามเป็นการนำมาตรวัดแบบ Likert Scale หรือ Rating Scale โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ทุกคู่ที่มีการแข่งขัน = 3 คะแนน
5-10 คู่ = 2 คะแนน
1-2 คู่ = 1 คะแนน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมคะแนนที่ได้ทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย โดยแบ่งระดับการมีส่วนร่วมออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย

ส่วนการแบ่งเกณฑ์มีวิธีการดังนี้ $\frac{\text{Max - Min}}{3} = \frac{3 - 1}{3} = 0.66$

ในการวิเคราะห์ระดับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.66 หมายถึง นิสิตมีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลอยู่ในระดับต่ำ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.67–2.33 หมายถึง นิสิตมีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34–3.00 หมายถึง นิสิตมีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลอยู่ในระดับสูง

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นสำหรับการวิจัยนำไปทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และหาความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดประสงค์ของการวิจัยหรือไม่ และนำข้อเสนอแนะมาแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อดำเนินการต่อไป

2. การหาความเชื่อมั่น โดยผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปทำการทดสอบกับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่ทำการศึกษา คือ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน ซึ่งมิใช่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนโดยวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ หลังจากนั้น นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยวิธีการหาความสอดคล้องภายใน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) แบบสอบถามนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน ผลการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .743

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยและนำมาสร้างแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่ทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมดทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบกลับคืน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อผู้ศึกษาจะทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่ทำการตอบแล้วมาวิเคราะห์ประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistical Software)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับอธิบายข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เพศ อายุ คณะที่ศึกษาและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการอธิบายพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของกลุ่มตัวอย่างซึ่งแบ่งเป็น 3 ประเด็นดังนี้ ระดับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล วิธีการเล่นพนันฟุตบอล จำนวนเงินที่ใช้เล่นการพนันฟุตบอล และยังใช้ในการอธิบายมูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล ปัจจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคม ปัจจัยเกี่ยวกับการสื่อสารและเทคโนโลยีและปัจจัยเกี่ยวกับกฎหมายการพนันในประเทศไทย

3. ค่า Chi-square ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามสำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้วิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 7 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตทั้งหมด

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคม

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน

ส่วนที่ 6 พฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิต

ส่วนที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตทั้งหมด

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตทั้งหมด ได้แก่ เพศ อายุ คณะและรายได้ต่อเดือน

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของนิสิตกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

(n = 391)

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	198	50.6
หญิง	193	49.4
อายุ		
ต่ำกว่า 21 ปี	213	54.5
21 ปีขึ้นไป	178	45.5
คณะ		
เกษตร	30	7.7
มนุษย์ศาสตร์	40	10.2
วิศวกรรมศาสตร์	55	14.1
เศรษฐศาสตร์	30	7.7
สัตวแพทย์	8	2.0
บริหาร	38	9.7
วนศาสตร์	25	6.4
สังคมศาสตร์	34	8.7
อุตสาหกรรมเกษตร	27	6.9
เทคนิคสัตวแพทย์	5	1.3
ประมง	24	6.1
วิทยาศาสตร์	40	10.2
ศึกษา	24	6.1
สถาปัตย์กรรมศาสตร์	8	2.0
สิ่งแวดล้อม	3	0.8

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n = 391)

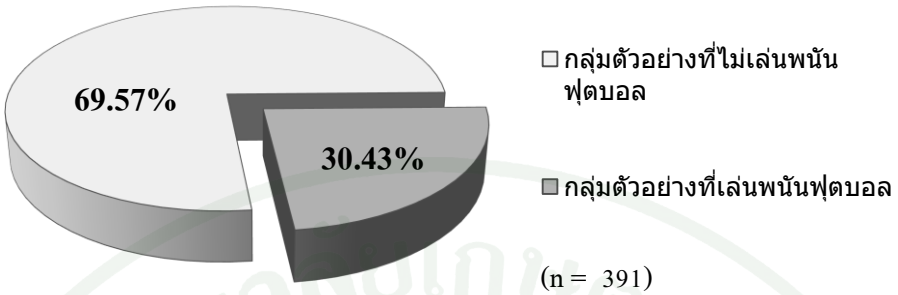
ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 5,000 บาท	71	18.2
5,001 – 7,500 บาท	163	41.7
7,501 – 10,000 บาท	128	32.7
10,001 บาทขึ้นไป	29	7.4

จากตารางที่ 5 พบว่า นิสิตเป็นเพศชายจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6 และเป็นเพศหญิง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 นิสิตอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 และอายุ 21 ปี ขึ้นไป จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 รองลงมา คือ คณะมนุษย์ศาสตร์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 เท่ากับ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะบริหาร คณะที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาน้อยที่สุด คือ คณะสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 นิสิตส่วนจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 ตามลำดับ โดยใหญ่มีรายได้ระหว่าง 5,001-7,500 บาท จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมา คือ รายได้ระหว่าง 7,501-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.7 โดยช่วงของรายได้ที่กลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด คือ รายได้ตั้งแต่ 10001 บาทขึ้นไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอล

จากข้อมูลนิสิตทั้งหมดซึ่งมี จำนวน 391 คน พบว่า มีนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลจำนวน 119 คนเท่านั้น ผู้วิจัยจึงนำกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 119 คน ไปศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลเพิ่มเติม โดยมีข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอล ได้แก่ เพศ อายุ คณะ รายได้ต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งหมด 391 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลมีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังแสดงในภาพที่ 3

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

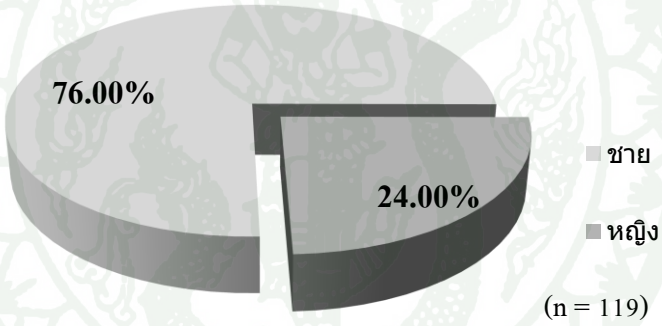
ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอล

(n = 119)

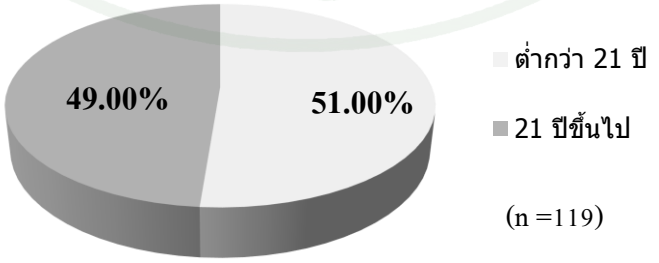
ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	90	76.00
หญิง	29	24.00
อายุ		
ต่ำกว่า 21 ปี	61	51.00
21 ปีขึ้นไป	58	49.00
รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 5,000 บาท	5	4.20
5,001 – 7,500 บาท	21	17.64
7,501 – 10,000 บาท	66	55.46
10,001 บาทขึ้นไป	27	22.70
จำนวนเงินที่ใช้เล่นพนัน 1 ครั้ง 500 บาท	82	68.9
501 บาทขึ้นไป	37	31.1

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ76.00 และเป็นเพศหญิงจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 (ดังแสดงในภาพที่ 4) ด้านอายุของกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมา คือ อายุ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 48. (ดังแสดงในภาพที่ 5) ด้านรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 7,501-10,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 55.46 รองลงมา คือ มีรายได้ระหว่าง 10,001 บาทขึ้นไป จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยมีรายได้น้อยกว่า 5000 บาท น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20 (ดังแสดงในภาพที่ 6) ในส่วนของจำนวนเงินที่ใช้เล่นพนัน 1 คู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่ใช้เงินในการเล่นพนัน 1 คู่ เป็นเงิน 500 บาท จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 68.9 และใช้เงินในการเล่นพนัน 1 คู่เป็นเงินตั้งแต่ 501 บาทขึ้นไป จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 (ดังแสดงในภาพที่ 7)



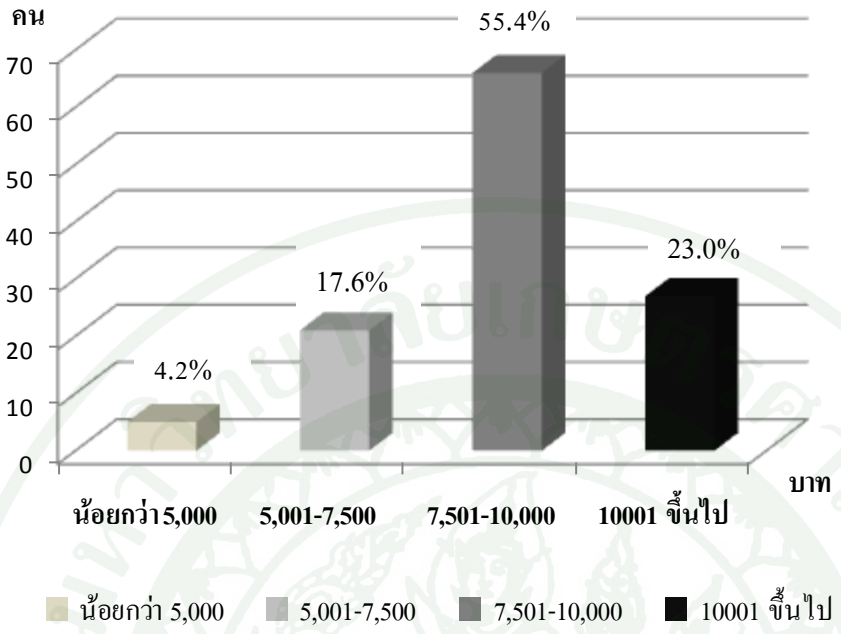
ภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงร้อยละเพศของกลุ่มตัวอย่าง



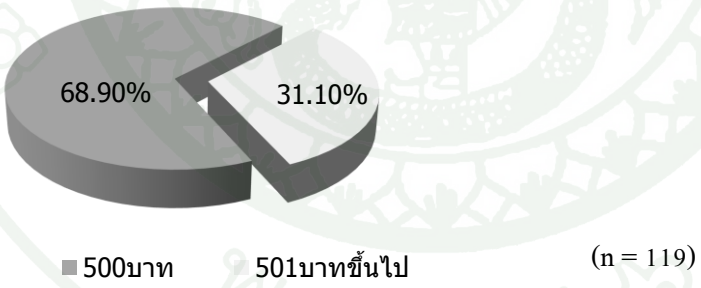
ภาพที่ 5 แผนภูมิแสดงร้อยละอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(n = 119)



ภาพที่ 6 แผนภูมิแสดงรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง



(n = 119)

ภาพที่ 7 แผนภูมิแสดงจำนวนเงินที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอล 1 คู่

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลจำแนกตามคณะและเพศ

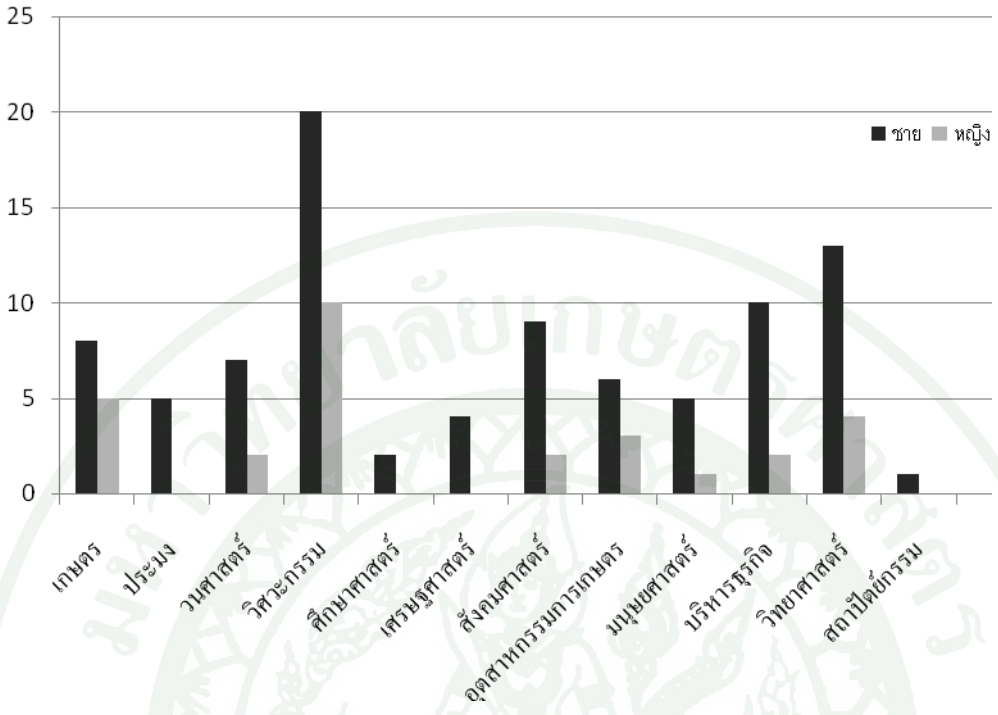
(n = 119)

คณะ	ชาย	หญิง
1. เกษตร	8	5
2. ประมง	5	-
3. วนศาสตร์	7	2
4. วิทยาศาสตร์	13	4
5. วิศวกรรมศาสตร์	20	10
6. ศึกษาศาสตร์	2	-
7. เศรษฐศาสตร์	4	-
8. สังคมศาสตร์	9	2
9. สัตวแพทย์	-	-
10. อุตสาหกรรมศาสตร์	6	3
11. มนุษย์ศาสตร์	5	1
12. บริหาร	10	2
13. เทคนิคสัตว์แพทย์	-	-
14. สถาปัตย์กรรมศาสตร์	1	-
15. สิ่งแวดล้อม	-	-
รวม	**90**	**29**
รวมทั้งหมด	**119**	

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอล จำนวน 119 คน แบ่งเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 23 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 7.4 (ดังแสดงในภาพที่ 8) นอกจากจำแนกตามเพศแล้ว ยังจำแนกกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลจำนวน 119 คน ออกตามคณะที่ศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีทั้งหมด 15 คณะ เฉลี่ยตามโควต้าจำนวนนิสิต ดังนี้ คณะที่กลุ่มตัวอย่างเล่นพนันฟุตบอลมากที่สุด คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน แบ่งเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของกลุ่มตัวอย่างเล่นพนันฟุตบอลเพศชายทั้งหมด และ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 34.48 ของกลุ่มตัวอย่างเล่นพนันฟุตบอลเพศหญิงทั้งหมด รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 17 คน แบ่งเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 14.44 ของกลุ่มตัวอย่างเล่นพนันฟุตบอลเพศชายทั้งหมด และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 13.79 ของกลุ่มตัวอย่างเล่นพนันฟุตบอลเพศหญิงทั้งหมด โดยมี 3 คณะที่ไม่มีนิสิตเล่นพนันฟุตบอลทั้งเพศชายและเพศหญิง คือ สัตว์แพทย์ เทคนิคการสัตว์แพทย์ และสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้นยังมีอีก 4 คณะที่นิสิตชายเล่นพนันฟุตบอลแต่ไม่มีนิสิตหญิงที่เล่นพนันฟุตบอล คือ ประมง ศึกษาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(n = 119)



ภาพที่ 8 แผนภูมิแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เล่นพนันฟุตบอลจำแนกตามเพศ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล

ตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอล

มูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	เห็นด้วยน้อย	$\overline{x}$	S.D.	มูลเหตุจูงใจอยู่ในระดับ
1. ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะทำให้การเชียร์ฟุตบอลสนุกตื่นเต้นมากขึ้น	29 (24.4)	38 (31.9)	52 (43.7)	1.81	.81	ปานกลาง
2. ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงิน	90 (76.0)	25 (21.0)	4 (3.0)	2.72	.52	สูง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 8 (ต่อ)

มูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	เห็นด้วยน้อย	$\bar{x}$	S.D.	มูลเหตุจูงใจอยู่ในระดับ
3. ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคม	72 (60.0)	34 (29.0)	13 (11.0)	2.50	.68	สูง
4. ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการพิจารณา	34 (28.6)	54 (45.4)	31 (26.0)	2.03	.74	ปานกลาง
5. ท่านเล่นพนันเพราะเข้าถึงแหล่งพนันได้ง่ายและสะดวกในการเล่น	22 (19.0)	42 (35.0)	55 (46.0)	1.72	.75	ปานกลาง
รวม				**2.15**	**.45**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.15,S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มูลเหตุจูงใจที่ทำให้นิสิตเล่นพนันฟุตบอลมากที่สุด คือ เล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยและอยากได้เงิน ($\bar{x}$=2.72, S.D.= 0.52) รองลงมา คือ เล่นพนันฟุตบอลตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคม ($\bar{x}$=2.50, S.D.= 0.68) และมูลเหตุจูงใจที่ทำให้นิสิตเล่นพนันฟุตบอลน้อยที่สุด คือ เล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ง่ายและสะดวกในการเล่น ($\bar{x}$=1.72, S.D.= 0.75)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคม

ตารางที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคม

การเรียนรู้ทางสังคม	ใช่		ไม่ใช่		$\bar{x}$	S.D.	ระดับการเรียนรู้
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ครอบครัว							
1. ท่านมีสมาชิกในครอบครัวที่เล่นพนันฟุตบอล	46	38.70	73	61.3	.39	.48	น้อย
2. สมาชิกในครอบครัวเป็นผู้ชักชวนให้ท่านเล่นการพนันฟุตบอล	19	16.00	100	84.00	.16	.36	น้อย
3. ท่านเล่นพนันฟุตบอลตามสมาชิกในครอบครัว	21	17.60	98	82.40	.18	.38	น้อย
4. สมาชิกในครอบครัวเคยชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนัน	66	55.50	53	44.50	.55	.49	มาก
รวม					**.319**	**.29**	**น้อย**
เพื่อน							
1. ท่านมีเพื่อนที่เล่นการพนันฟุตบอล	111	93.30	8	6.70	.93	.25	มาก
2. เพื่อนเป็นผู้ชักชวนท่านเล่นการพนันฟุตบอล	94	79.00	25	21.00	.79	.40	มาก
รวม					**.86**	**.29**	**มาก**

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคม พบว่า นิสิตมีการเรียนรู้จากครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}$=0.319, S.D.= 0.290) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่สมาชิกในครอบครัวของนิสัยเคยชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนัน 55.5% (n=66) รองลงมา คือ นิสิตมีสมาชิกในครอบครัวเล่นการพนัน 38.7% (n=46) และสมาชิกในครอบครัวเป็นผู้ชักชวนให้นิสิตเล่นการพนัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ฟุตบอลน้อยที่สุดซึ่งมีถึง 16.0% (n=19) นอกจากนี้ นิสิตมีการเรียนรู้จากเพื่อนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=0.861, S.D.=0.290) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีเพื่อนที่เล่นการพนันฟุตบอล 93.3% (n=111) และนิสิตที่มีเพื่อนเป็นผู้ชักชวนให้เล่นพนันฟุตบอล 79.0% (n=94)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ

ตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลจากสื่อเกี่ยวกับข่าวกีฬาฟุตบอล

ชนิดของสื่อ	การรับข้อมูลจากสื่อ					$\overline{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. โทรทัศน์	10 (8.4)	59 (49.6)	47 (39.5)	3 (2.5)	-	3.64	.67	ปานกลาง
2. อินเทอร์เน็ต	36 (30.3)	57 (47.9)	26 (21.8)	-	-	4.08	.72	มาก
3. หนังสือพิมพ์	26 (21.7)	36 (30)	35 (29.2)	20 (16.7)	2 (1.7)	3.54	1.06	ปานกลาง
4. นักพากย์/คอลัมนิสต์	17 (14.3)	29 (24.4)	44 (37.0)	24 (20.2)	5 (4.2)	3.24	1.07	ปานกลาง
รวม						**3.63**	**.52**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลจากสื่อเกี่ยวกับข่าวกีฬาฟุตบอล พบว่า นิสิตมีการรับรู้ข้อมูลจากสื่อโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$=3.63, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาสื่อแต่ละประเภท พบว่า อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่นิสิตใช้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลมากที่สุด ($\overline{X}$=4.08, S.D.=0.72) รองลงมา คือ โทรทัศน์ ($\overline{X}$=3.64, S.D.=0..67) และสื่อที่นิสิตใช้ในการรับข้อมูลเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลน้อยที่สุด คือ นักพากย์/คอลัมนิสต์ ($\overline{X}$=3.24, S.D.=1.07)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 11 ข้อมูลการรับรู้จากสื่อเพื่อประกอบการตัดสินใจเล่นพนัน

ชนิดของสื่อ	การรับข้อมูลจากสื่อ					$\overline{X}$	S.D.	ระดับการรับข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการตัดสินใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. โทรทัศน์	10 (8.4)	50 (42.0)	49 (41.2)	8 (6.7)	2 (1.7)	3.49	.81	ปานกลาง
2. อินเทอร์เน็ต	30 (25.0)	54 (45.0)	35 (29.2)	-	-	3.96	.74	มาก
3. หนังสือพิมพ์	28 (23.5)	30 (25.2)	37 (31.1)	20 (16.8)	4 (3.4)	3.94	1.13	มาก
4. นักพากย์/คอลัมนิสต์	20 (16.8)	22 (18.5)	45 (37.8)	27 (22.7)	5 (22.7)	3.21	1.10	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลการรับรู้จากสื่อเพื่อประกอบการตัดสินใจเล่นพนัน พบว่า สื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมากที่สุดคือ อินเทอร์เน็ต ($\overline{X}$=3.96, S.D.=0.741) รองลงมา คือ หนังสือพิมพ์กีฬา ($\overline{X}$=3.94, S.D.=1.13) และสื่อที่มีอิทธิผลต่อการตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลน้อยที่สุด คือ นักพากย์/คอลัมนิสต์ ($\overline{X}$=3.21, S.D.=1.10)

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน	ระดับความคิดเห็น					$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. ท่านคิดว่าการพนันฟุตบอลเป็นสิ่งผิดกฎหมายในประเทศไทย	43 (36.1)	55 (46.2)	12 (10.1)	6 (5.0)	3 (2.5)	4.08	.944	มาก
2. ท่านคิดว่าการปรับปรุงกฎหมายโดยเพิ่มโทษเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล	35 (29.4)	59 (49.6)	15 (12.6)	7 (5.9)	3 (2.5)	3.97	9.43	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
3. ท่านคิดว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือหน่วยงานภาครัฐต่อผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันฟุตบอลไม่เหมาะสม	16 (13.4)	36 (30.3)	64 (53.8)	3 (2.5)	-	3.55	.75	มาก
4. ท่านคิดว่าการเพิ่มโทษทางวินัยสำหรับผู้กระทำความผิดการพนันของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	6 (5.0)	18 (15.1)	84 (70.6)	11 (9.2)	-	3.16	.651	มาก
5. ท่านคิดว่าการลงโทษทางวินัยสำหรับผู้กระทำความผิดการพนันของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	6 (5.0)	17 (14.3)	83 (69.7)	13 (10.9)	-	3.13	.66	มาก
รวม						**3.57**	**.54**	**มาก**

จากตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและกฎหมายการพนันว่านโยบายและกฎหมายเดิมนั้นมีความเหมาะสมอยู่แล้วโดยรวม ($\bar{x}$=3.57, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า นิสิตเห็นว่าประเด็น การพนันฟุตบอลควรเป็นสิ่งผิดกฎหมาย ($\bar{x}$=4.08, S.D.=0.94) ประเด็นรองลงมา คือ นิสิตเห็นด้วยว่าควรมีการปรับปรุงกฎหมายโดยการเพิ่มโทษเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล ($\bar{x}$=3.97, S.D.=0.94) และประเด็นที่นิสิตเห็นด้วยน้อยที่สุด คือ การลงโทษทางวินัยสำหรับผู้กระทำความผิดการพนันของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่เหมาะสม ($\bar{x}$=3.13, S.D.=0.66)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 6 พฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิต

ในส่วนของพฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิตนั้นได้ทำการศึกษาความถี่ในการในการเล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์ ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลช่วงการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปและช่วงฟุตบอลโลก และจำนวนเงินที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อครั้ง ผลการศึกษาดังแสดงในตารางที่ 13-16

ตารางที่ 13 ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์

ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความถี่
ทุกคู่ที่มีการแข่งขันสูง	5-10 คู่	1-2คู่			
8 (6.7)	33 (27.7)	78 (65.5)	1.41	.61	ต่ำ

จากตารางที่ 13 แสดงความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์ พบว่า นิสิตมีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์ (รวมทุกลีก) โดยรวมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{x}$=1.41, S.D.=0.62) เมื่อพิจารณาตามจำนวนคู่ที่นิสิตเล่นพนันฟุตบอล พบว่า นิสิตส่วนใหญ่เล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์(รวมทุกลีก) จำนวน 1-2 คู่ (65.5%) รองลงมา กลุ่มนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์จำนวน 5-10 คู่ (27.7%) และกลุ่มที่เล่นทุกคู่ที่มีการแข่งขัน (6.7%)

ตารางที่ 14 ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลช่วงการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปและช่วงฟุตบอลโลก

ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความถี่
ทุกคู่ที่มีการแข่งขัน	10-20 คู่	1-2คู่			
3 (2.5)	6 (5.0)	110 (92.5)	1.10	.37	ต่ำ

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่านิสิตมีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลช่วงการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปและช่วงฟุตบอลโลก โดยรวมอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{x}$=1.10, S.D.=0.37) เมื่อพิจารณาตามจำนวนคู่ที่นิสิตเล่นพนันฟุตบอล พบว่า นิสิตส่วนใหญ่เล่นพนันฟุตบอลช่วงการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปและช่วงฟุตบอลโลก จำนวน 1-2 คู่ (92.5%) รองลงมา คือ กลุ่มนิสิต

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่เล่นพนันฟุตบอลช่วงการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปและช่วงฟุตบอลโลกจำนวน 10-20 คู่ (5.0%) และกลุ่มที่เล่นทุกคู่ที่มีการแข่งขัน (2.5%)

ตารางที่ 15 จำนวนเงินที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อครั้ง

จำนวนเงินที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อครั้ง	
500 บาท/ครั้ง	**501 บาทขึ้นไป/ครั้ง**
82 (68.9)	37 (31.1)

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนที่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อครั้ง พบว่า นิสิตใช้เงินในการเล่นพนันฟุตบอลต่อครั้งเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.31 จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 68.9 ของนิสิตทั้งหมดที่เล่นพนันฟุตบอล

ตารางที่ 16 ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเล่นพนันฟุตบอล

วิธีการเล่นพนันฟุตบอล	ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล					ระดับ
	บ่อยมาก	บางครั้ง	ไม่เคย	$\overline{x}$	S.D.	ความคิดเห็น
1. โต๊ะบอล	11 (9.2)	58 (48.7)	50 (42.0)	.67	.63	ปานกลาง
2. เพื่อน	65 (54.6)	54 (45.4)	-	1.55	.50	สูง
3. พนันผ่านอินเทอร์เน็ต	23 (19.3)	71 (59.7)	25 (21.0)	.98	.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเล่นพนันฟุตบอล พบว่า นิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่เล่นพนันด้วยวิธีการเล่นพนันกับเพื่อน ($\overline{x}$=1.55, S.D.=0.50) รองลงมา คือ เล่นพนันผ่านอินเทอร์เน็ต ($\overline{x}$=0.98, S.D.=0.63) และวิธีที่นิสิตใช้เล่นพนันฟุตบอลน้อยที่สุด คือ เล่นพนันผ่านโต๊ะบอล ($\overline{x}$=0.67, S.D.=0.63)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

สมมติฐานที่ 1.1 การเล่นพนันฟุตบอลเพราะความสนุกและตื่นเต้นมากขึ้นมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะสนุกและตื่นเต้นมากขึ้นกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การเล่นพนันฟุตบอลเพราะสนุกและตื่นเต้นมากขึ้น	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
มูลเหตุจูงใจระดับปานกลางและมูลเหตุจูงใจระดับต่ำ	29 (32.0)	61 (68.0)	90 (100.0)
มูลเหตุจูงใจระดับสูง	12 (41.4)	17 (58.6)	29 (100.0)
รวม	**41 (34.5)**	**78 (65.5)**	**119 (100.0)**

Chi-square = .814, Sig = .367, df = 1

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างมูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลเพราะทำให้การเชียร์ฟุตบอลสนุกขึ้น ตื่นเต้นมากขึ้นกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การเล่นพนันฟุตบอลเพราะสนุกขึ้นและตื่นเต้นมากขึ้นไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = .814 และค่า Sig = .367 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 1.2 การเล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงินมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงินกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การเล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงิน	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
มูลเหตุจูงใจระดับปานกลางและมูลเหตุจูงใจระดับต่ำ	16 (55.0)	13 (45.0)	29 (100.0)
มูลเหตุจูงใจระดับสูง	25 (28.0)	65 (72.0)	90 (100.0)
รวม	**41 (34.5)**	**78 (65.5)**	**119 (100.0)**

Chi-square = 7.289, Sig = .007, df = 1

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างมูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงินกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การเล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงินมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดย คำนวณได้ค่า Chi-square = 7.289 และค่า Sig = .007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 1.3 การเล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคมกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การเล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคม	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
มูลเหตุจูงใจระดับปานกลางและมูลเหตุจูงใจระดับต่ำ	23 (48.9)	24 (51.1)	47 (100.0)
มูลเหตุจูงใจระดับสูง	18 (25.0)	54 (75.0)	72 (100.0)
รวม	**41 (34.0)**	**78 (66.0)**	**119 (100.0)**

Chi-square = 7.215, Sig = .007, df = 1

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างมูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคมกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การเล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดย คำนวณได้ค่า Chi-square = 7.215 และค่า Sig = .007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 1.4 การเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการพิจารณามีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการพิจารณากับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการพิจารณา	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
มูลเหตุจูงใจระดับปานกลางและมูลเหตุจูงใจระดับต่ำ	27 (32.0)	58 (68.0)	85 (100.0)
มูลเหตุจูงใจระดับสูง	14 (41.0)	20 (59.0)	34 (100.0)
รวม	**41 (34.0)**	**78 (66.0)**	**119 (100.0)**

Chi-square = .953, Sig = .329, df = 1

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการพิจารณากับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการพิจารณาไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดย คำนวณได้ค่า Chi-square = .953 และค่า Sig =. 329 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 1.5 การเล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งพนันได้ง่ายและสะดวกในการเล่นมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งพนันได้ง่ายและสะดวกในการเล่นกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การเล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งพนันได้ง่ายและสะดวกในการเล่น	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
มูลเหตุจูงใจระดับปานกลางและ	30	67	97
มูลเหตุจูงใจระดับต่ำ	(31.0)	(69.0)	(100.0)
มูลเหตุจูงใจระดับสูง	11	11	22
	(50.0)	(50.0)	(100.0)
รวม	**41**	**78**	**119**
	(34.0)	**(66.0)**	**(100.0)**

Chi-square = 2.888, Sig = .089, df = 1

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งพนันได้ง่ายและสะดวกในการเล่นกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การเล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งพนันได้ง่ายและสะดวกในการเล่นไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดย คำนวณได้ค่า Chi-square = 2.888 และค่า Sig = .089 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 2 การเรียนรู้ทางสังคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

สมมติฐานที่ 2.1 การมีสมาชิกในครอบครัวเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีสมาชิกในครอบครัวเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การมีสมาชิกในครอบครัวเล่นพนันฟุตบอล	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
มี	20	26	46
	(43.0)	(57.0)	(100.0)
ไม่มี	21	52	73
	(29.0)	(71.0)	(100.0)
รวม	**41**	**78**	**119**
	(34.0)	**(66.0)**	**(100.0)**

Chi-square = 2.704, Sig = .100, df = 1

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การมีสมาชิกในครอบครัวเล่นพนันฟุตบอลไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดย คำนวณได้ค่า Chi-square = 2.704 และค่า Sig = .100 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 2.2 การมีสมาชิกในครอบครัวชักชวนให้เล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีสมาชิกในครอบครัวชักชวนให้เล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การมีสมาชิกในครอบครัวชักชวนให้เล่นพนันฟุตบอล	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
มี	8	11	19
	(42.0)	(58.0)	(100.0)
ไม่มี	33	67	100
	(33.0)	(67.0)	(100.0)
รวม	**41**	**78**	**119**
	(34.0)	**(66.0)**	**(100.0)**

Chi-square = .586, Sig = .444 , df = 1

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวชักชวนให้เล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การมีสมาชิกในครอบครัวชักชวนให้เล่นพนันฟุตบอลไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดย คำนวณได้ค่า Chi-square = .586 และค่า Sig = .444 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 2.3 การเล่นพนันฟุตบอลตามสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างการเล่นพนันฟุตบอลตามสมาชิกในครอบครัวกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การเล่นพนันฟุตบอลตามสมาชิกในครอบครัว	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
มี	8	13	21
	(38.0)	(62.0)	(100.0)
ไม่มี	33	65	98
	(34.0)	(66.0)	(100.0)
รวม	**41**	**78**	**119**
	(34.0)	**(66.0)**	**(100.0)**

Chi-square = .150, Sig = .699 , df = 1

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตเล่นพนันฟุตบอลตามสมาชิกในครอบครัวกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การเล่นพนันฟุตบอลตามสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดย คำนวณได้ค่า Chi-square = .150 และค่า Sig = .699 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 2.4 การมีสมาชิกในครอบครัวที่ชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนันมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีสมาชิกในครอบครัวที่ชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนันกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การมีสมาชิกในครอบครัวที่ชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนัน	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
มี	17	49	66
	(26.0)	(74.0)	(100.0)
ไม่มี	24	29	53
	(45.0)	(55.0)	(100.0)
รวม	**41**	**78**	**119**
	(34.5)	**(65.5)**	**(100.0)**

Chi-square = 4.962, Sig = .026 , df = 1

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีสมาชิกในครอบครัวที่ชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนันกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การมีสมาชิกในครอบครัวที่ชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนันมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = 4.962 และค่า Sig = .026 มีค่าน้อยกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 2.5 การมีเพื่อนเล่นการพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีเพื่อนเล่นการพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การมีเพื่อนเล่นการพนันฟุตบอล	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
มี	39	72	111
	(35.0)	(65.0)	(100.0)
ไม่มี	2	6	8
	(25.0)	(75.0)	(100.0)
รวม	**41**	**78**	**119**
	(34.0)	**(66.0)**	**(100.0)**

Chi-square = .339, Sig = .713 , df = 1

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีเพื่อนเล่นการพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การมีเพื่อนเล่นการพนันฟุตบอลไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต คำนวณได้ค่า Chi-square = .339 และค่า Sig = .713 มีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 2.6 เพื่อนเป็นผู้ชักชวนให้เล่นการพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนเป็นผู้ชักชวนให้เล่นการพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

เพื่อนเป็นผู้ชักชวนให้เล่นการพนันฟุตบอล	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
ใช่	33	61	94
	(35.0)	(65.0)	(100.0)
ไม่ใช่	8	17	25
	(32)	(68.0)	(100.0)
รวม	**41**	**78**	**119**
	(34.0)	**(66.0)**	**(100.0)**

Chi-square = .084 , Sig = .771 , df = 1

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนเป็นผู้ชักชวนให้เล่นการพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า เพื่อนเป็นผู้ชักชวนให้เล่นการพนันฟุตบอลไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = .084 และค่า Sig = .771 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 3 การรับรู้ข้อมูลจากสื่อมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

สมมติฐานที่ 3.1 การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากโทรทัศน์มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากโทรทัศน์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากโทรทัศน์	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
รับรู้อยู่ในระดับปานกลางและรับรู้อยู่ในระดับต่ำ	15 (30.0)	35 (70.0)	50 (100.0)
รับรู้อยู่ในระดับสูง	26 (38.0)	43 (62.0)	69 (100.0)
รวม	**41 (34.0)**	**78 (66.0)**	**119 (100.0)**

Chi-square = .757 , Sig = .384 , df = 1

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากโทรทัศน์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากโทรทัศน์ไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดย คำนวณได้ค่า Chi-square = .757 และค่า Sig = .384 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 3.2 การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากอินเทอร์เน็ต	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
รับรู้อยู่ในระดับปานกลางและรับรู้อยู่ในระดับต่ำ	4 (15.0)	22 (85.0)	26 (100.0)
รับรู้อยู่ในระดับสูง	37 (40.0)	56 (60.0)	93 (100.0)
รวม	**41 (34.0)**	**78 (66.0)**	**119 (100.0)**

Chi-square = 5.357 , Sig = .021 , df = 1

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = 5.357 และค่า Sig = .021 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 3.3 การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากหนังสือพิมพ์กีฬามีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากหนังสือพิมพ์กีฬากับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากหนังสือพิมพ์กีฬา	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
รับรู้อยู่ในระดับปานกลางและรับรู้อยู่ในระดับต่ำ	23 (40.0)	34 (60.0)	57 (100.0)
รับรู้อยู่ในระดับสูง	18 (29.0)	44 (71.0)	62 (100.0)
รวม	**41 (34.0)**	**78 (66.0)**	**119 (100.0)**

Chi-square = 1.685 , Sig = .194 , df = 1

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากหนังสือพิมพ์กีฬากับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากหนังสือพิมพ์กีฬาไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = 1.685 และค่า Sig = .194 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 3.4 การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากนักพากย์หรือคอลัมนิสต์มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากนักพากย์หรือคอลัมนิสต์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากนักพากย์หรือคอลัมนิสต์	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
รับรู้อยู่ในระดับปานกลางและรับรู้อยู่ในระดับต่ำ	25 (34.0)	48 (66.0)	73 (100.0)
รับรู้อยู่ในระดับสูง	16 (35.0)	30 (65.0)	46 (100.0)
รวม	**41 (34.0)**	**78 (66.0)**	**119 (100.0)**

Chi-square = .004 , Sig = .952 , df = 1

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากนักพากย์หรือคอลัมนิสต์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาจากนักพากย์หรือคอลัมนิสต์ไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = .004 และค่า Sig = .952 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 3.5 โทรทัศน์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างโทรทัศน์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

โทรทัศน์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอล	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
รับรู้อยู่ในระดับปานกลางและรับรู้อยู่ในระดับต่ำ	19 (32.0)	40 (68.0)	59 (100.0)
รับรู้อยู่ในระดับสูง	22 (37.0)	38 (63.0)	60 (100.0)
รวม	**41 (34.0)**	**78 (66.0)**	**119 (100.0)**

Chi-square = .262 , Sig = .608 , df = 1

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโทรทัศน์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า โทรทัศน์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = .262 และค่า Sig = .608 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 3.6 อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอล	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
รับรู้อยู่ในระดับปานกลางและรับรู้อยู่ในระดับต่ำ	8 (23)	27 (77.0)	35 (100.0)
รับรู้อยู่ในระดับสูง	33 (39.0)	51 (61.0)	84 (100.0)
รวม	**41 (34.0)**	**78 (66.0)**	**119 (100.0)**

Chi-square = 2.953 , Sig = .086 , df = 1

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = 2.953 และค่า Sig = .086 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 3.7 หนังสือพิมพ์กีฬาเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ระหว่างหนังสือพิมพ์กีฬาเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

หนังสือพิมพ์กีฬาเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอล	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
รับรู้อยู่ในระดับปานกลางและรับรู้อยู่ในระดับต่ำ	24 (39.0)	37 (61.0)	61 (100.0)
รับรู้อยู่ในระดับสูง	17 (29.0)	41 (71.0)	58 (100.0)
รวม	**41 (34.0)**	**78 (66.0)**	**119 (100.0)**

Chi-square = 1.325 , Sig = .250 , df = 1

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหนังสือพิมพ์กีฬาเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า หนังสือพิมพ์กีฬาเป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = 1.325 และค่า Sig = .250 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 3.8 นักพากย์หรือคอลัมนิสต์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 35 ความสัมพันธ์ระหว่างนักพากย์หรือคอลัมนิสต์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

นักพากย์หรือคอลัมนิสต์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอล	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
รับรู้อยู่ในระดับปานกลางและรับรู้อยู่ในระดับต่ำ	28 (36.0)	49 (64.0)	77 (100.0)
รับรู้อยู่ในระดับสูง	13 (31.0)	29 (69.0)	42 (100.0)
รวม	**41 (34.0)**	**78 (66.0)**	**119 (100.0)**

Chi-square = .352 , Sig = .553 , df = 1

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนักพากย์หรือคอลัมนิสต์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า นักพากย์หรือคอลัมนิสต์เป็นสื่อที่ทำให้ตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = .352 และค่า Sig = .553 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนันมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนันมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน	**ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอล**		**รวม**
	ความถี่สูงและความถี่ปานกลาง	**ความถี่ต่ำ**	
ควรมีการปรับปรุงกฎหมายการพนัน	22	45	67
	(33.0)	(67.0)	(100.0)
เหมาะสมอยู่แล้ว	19	33	52
	(37.0)	(63.0)	(100.0)
รวม	**41**	**78**	**119**
	(34.0)	**(66.0)**	**(100.0)**

Chi-square = .433, Sig = .067, df = 1

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนันกับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนันไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิต โดยคำนวณได้ค่า Chi-square = .433 และค่า Sig = .067 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อวิจารณ์

พฤติกรรมการพนัน

นิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลมีจำนวน 119 คน คิดเป็น 30.43% จากนิสิตทั้งหมด 391 คน นิสิตมีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์ (รวมทุกลีก) โดยรวมอยู่ในระดับ คือ 1-2 คู่ต่อสัปดาห์ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะการที่จะเล่นพนันฟุตบอลแล้วได้เงินจำนวนมากๆ จำเป็นต้องเล่นพนันแบบบอลชุด ซึ่งผลการทายต้องถูกทุกคู่ถึงจะได้เงินเป็นเรื่องยากที่จะทายผลถูกทุกคู่ ดังนั้น นิสิตจึงนิยมลดจำนวนคู่ในการเล่นพนันฟุตบอลลงเพื่อลดความเสี่ยงในการเสียเงิน ประกอบกับทีมฟุตบอลในปัจจุบันมีความสามารถที่ค่อนข้างทัดเทียมกันจึงยากต่อการทายผล เมื่อเปรียบกับการศึกษาของ วิรุฬ์ หาญยืน (2547) ซึ่งพบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลอยู่ในระดับปานกลาง คือ 5-6 คู่ต่อสัปดาห์ นั้นมีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลสูงกว่าเพราะงานวิจัยของวิรุฬ์ หาญยืน นั้นทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างเพียง 2 คณะ คือ คณะศึกษาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งแตกต่างกับกลุ่มอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ใช้กลุ่มตัวอย่างจากทั้ง 15 คณะของวิทยาเขตบางเขนจึงทำให้มีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลที่ต่ำกว่า

อย่างไรก็ตามการเก็บข้อมูลในช่วงที่ไม่ได้มีการแข่งขันฟุตบอลโลกหรือฟุตบอลยูโรซึ่งถ้าได้ทำการศึกษาในช่วงที่มีการแข่งขันฟุตบอลโลกหรือฟุตบอลยูโรอาจจะทำได้ผลการวิจัยที่แตกต่างออกไป

เมื่อพิจารณาจำนวนเงินที่นิสิตใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อครั้ง พบว่า นิสิตใช้เงิน ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อครั้งเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.31 ทั้งนี้เป็นเพราะนิสิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่มากนักซึ่งเป็นรายได้ที่มาจากผู้ปกครองและยังหาเงินเองไม่ได้ประกอบกับยังมีรายจ่ายที่จำเป็นในด้านอื่นๆ ที่ต้องใช้จ่ายจึงไม่มีเงินเหลือที่จะนำมาใช้ในการเล่นพนันฟุตบอลไม่มาก เมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยที่ผ่านมาของ พิภพ ขัติฤกษ์ (2543) ซึ่งพบว่า ผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่ใช้เงินจำนวน 1,000 บาท ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อครั้ง เป็นเพราะงานวิจัยของพิภพ ขัติฤกษ์ นั้นได้ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไปซึ่งมีงานทำแล้วจึงทำให้มีรายได้ที่สูงกว่านิสิตที่ยังเรียนหนังสืออยู่

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอล

จากการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า นิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลที่มีมูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงินนั้นทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตได้รับอิทธิพลการบริโภควัตถุนิยมจึงมีความต้องการที่จะมีเงินทองด้วยวิธีรวยทางลัด เพื่อมาตอบสนองความต้องการบริโภควัตถุนิยมของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของพิภพ ขัติฤกษ์ (2543) และวิรุฬห์ หาญยืน (2547) ซึ่งพบว่า มนุษย์มีความโลภ ความอยากได้อยากมีและการพนันเป็นวิธีที่เชื่อว่าทำให้รวยทางลัดเพื่อจะได้ตอบสนองความต้องการของตนเอง ส่วนนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลที่มีมูลเหตุจูงใจส่วนบุคคลในการเล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นเพื่อเข้าสังคมหรือเล่นตามเพื่อนทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีแต่คนเล่นพนันฟุตบอล สอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยชุมชนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (2553) ซึ่งพบว่าผู้ที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่มีเพื่อนเล่นพนันฟุตบอลและชักชวนให้เล่น

การเรียนรู้ทางสังคม

สำหรับบทบาทของการเรียนรู้ทางสังคมผลการวิจัยชิ้นนี้แสดงให้เห็นว่า นิสิตที่มีคนในครอบครัวชี้ให้เห็นโทษของการพนัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการที่ครอบครัวมีการอบรมสั่งสอนให้รู้ถึงโทษของการเล่นพนันฟุตบอลย่อมที่จะทำให้เด็กเรียนรู้ว่าการพนันฟุตบอลเป็นสิ่งไม่ดีและไม่ควรกระทำ สอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของ วิษณุ วงษ์สินศิริกุล (2555) ซึ่งพบว่า ถ้ามีคนในครอบครัวสั่งสอนว่าเล่นการพนันฟุตบอลเป็นสิ่งไม่ดีไม่ควรกระทำจะทำให้เด็กมีโอกาสที่จะเล่นพนันฟุตบอลน้อยลง

การรับรู้ข้อมูลจากสื่อ

ในประเด็นของสื่อที่ให้ข้อมูลข่าวกีฬาฟุตบอล พบว่า อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่นิสิตนิยมใช้รับข้อมูลข่าวกีฬาฟุตบอล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันนิสิตมีโทรศัพท์สมาร์ทโฟนใช้กันแทบทุกคนจึงเป็นเรื่องง่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวกีฬาฟุตบอล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของวิษณุ วงษ์สินศิริกุล (2555) ซึ่งพบว่า ปัจจุบันวัยรุ่นนิยมเล่นพนันฟุตบอลออนไลน์ผ่านทางอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนมากเนื่องจากความทันสมัยของโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สามารถเล่นอินเทอร์เน็ตได้ไม่ว่าจะอยู่ที่ใดก็ตาม ทำให้สามารถเล่นการพนันได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านอินเทอร์เน็ต

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กฎหมายการพนัน

ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนันนั้นผลการวิจัยชิ้นนี้แสดงให้เห็นว่า นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการปรับปรุงกฎหมายการพนัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกฎหมายการพนันที่มีอยู่นั้นมีบทลงโทษที่ไม่รุนแรงพอจึงทำให้ผู้กระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อบทลงโทษ เมื่อมีการเพิ่มโทษให้รุนแรงขึ้นจะทำให้ผู้กระทำความผิดเกิดความกลัวและลดละเลิกการกระทำความผิด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพศาล ลิ้มสถิตย์ (2556) ซึ่งพบว่า การเพิ่มโทษสำหรับผู้กระทำความผิดอาจจะมีผลทำให้จำนวนผู้กระทำความผิดลดลงอันเนื่องมากจากความกลัวต่อบทลงโทษที่เพิ่มขึ้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อศึกษามูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล การเรียนรู้ทางสังคม การรับรู้ข้อมูลจากสื่อและความคิดเห็นต่อกฎหมายการพนันและเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล การเรียนรู้ทางสังคม การรับรู้ข้อมูลจากสื่อและความคิดเห็นต่อกฎหมายการพนันกับพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นิสิตปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน จำนวน 391 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างขั้นแรกแบบชั้นภูมิตามสัดส่วนที่แท้จริง ขั้นที่ 2 สุ่มแบบโควต้าโดยกำหนดอัตราส่วนเท่ากันทั้งเพศชายและเพศหญิงเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นนำข้อมูลไปทำการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานใช้ค่า Chi-square สำหรับทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างมูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล การเรียนรู้ทางสังคม การรับรู้ข้อมูลจากสื่อและความคิดเห็นต่อกฎหมายการพนันกับพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทั้งหมดจำนวน 391 คน พบว่า มีนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลจำนวน 119 คน (30.43%) ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย 90 คน (75.60%) และมีอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 60 คน (51.30%) โดยคณะที่พบว่า มีนิสิตเล่นพนันฟุตบอลมากที่สุด คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (25.20%) รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์ (14.30%) ส่วนคณะที่นิสิตเล่นพนันฟุตบอลน้อยที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (0.80%) นิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 7,501-10,000 บาท (55.50%)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นิสิตมีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์ (รวมทุกลีก) โดยรวมอยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาตามจำนวนคู่ที่นิสิตเล่นพนันฟุตบอล พบว่า นิสิตส่วนใหญ่เล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์ (รวมทุกลีก) จำนวน 1-2 คู่ รองลงมา กลุ่มนิสิตที่เล่นพนันฟุตบอลต่อสัปดาห์จำนวน 5-10 คู่ และกลุ่มที่เล่นทุกคู่ที่มีการแข่งขัน นิสิตมีความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลช่วงการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปและช่วงฟุตบอลโลกโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาตามจำนวนคู่ที่นิสิตเล่นพนันฟุตบอล พบว่า นิสิตส่วนใหญ่เล่นพนันฟุตบอลช่วงการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปและช่วงฟุตบอลโลกจำนวน 1-2 คู่ รองลงมา คือ 10-20 คู่ และกลุ่มที่เล่นทุกคู่ที่มีการแข่งขัน

นิสิตส่วนใหญ่ใช้เงินในการเล่นพนันฟุตบอลต่อครั้งเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.31 ส่วนประเด็นวิธีการเล่นพนันฟุตบอลที่นิสิตส่วนใหญ่ใช้ในการเล่นพนันฟุตบอล คือ เล่นพนันฟุตบอลกับเพื่อน รองลงมา คือ เล่นพนันฟุตบอลผ่านทางอินเทอร์เน็ต และวิธีการเล่นพนันฟุตบอลที่นิสิตนิยมน้อยที่สุด คือ เล่นพนันฟุตบอลกับโต๊ะบอล

มูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอลโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มูลเหตุจูงใจที่ทำให้นิสิตเล่นพนันฟุตบอลมากที่สุด คือ เล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยและอยากได้เงิน รองลงมา คือ เล่นพนันฟุตบอลตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคม และมูลเหตุจูงใจที่ทำให้นิสิตเล่นพนันฟุตบอลน้อยที่สุด คือ เล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ง่ายและสะดวกในการเล่น

การเรียนรู้ทางสังคมของนิสิต พบว่า นิสิตมีการเรียนรู้จากครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่สมาชิกในครอบครัวของนิสัยเคยชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนัน รองลงมา คือ นิสิตมีสมาชิกในครอบครัวเล่นการพนัน และสมาชิกในครอบครัวเป็นผู้ชักชวนให้นิสิตเล่นการพนันฟุตบอลน้อยที่สุดซึ่งมีถึง นอกจากนี้ นิสิตมีการเรียนรู้จากเพื่อนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีเพื่อนที่เล่นการพนันฟุตบอล และนิสิตที่มีเพื่อนเป็นผู้ชักชวนให้เล่นพนันฟุตบอล

นิสิตมีการรับรู้ข้อมูลจากสื่อโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาสื่อแต่ละประเภท พบว่า อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่นิสิตใช้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลมากที่สุด รองลงมา คือ โทรทัศน์ และสื่อที่นิสิตใช้ในการรับข้อมูลเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลน้อยที่สุด คือ นักพากย์/คอลัมนิสต์ โดยสื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตมากที่สุดคือ อินเทอร์เน็ต รองลงมา คือ หนังสือพิมพ์กีฬา และสื่อที่มีอิทธิผลต่อการตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอลน้อยที่สุด คือ นักพากย์/คอลัมนิสต์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและกฎหมายการพนันว่านโยบายและกฎหมายเดิมนั้นมีความเหมาะสมอยู่แล้วโดยรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า นิสิตเห็นว่าประเด็น การพนันฟุตบอลควรเป็นสิ่งผิดกฎหมาย ประเด็นรองลงมา คือ นิสิตเห็นด้วยว่าควรมีการปรับปรุงกฎหมายโดยการเพิ่มโทษเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล และประเด็นที่นิสิตเห็นด้วยน้อยที่สุด คือ การลงโทษทางวินัยสำหรับผู้กระทำความผิดการพนันของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่เหมาะสม

ตารางที่ 37 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปร	ค่านัยสำคัญ	ผลการทดสอบสมมติฐาน	
		เป็นไปตามสมมติฐาน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
1. การเล่นพนันเพราะสนุกตื่นเต้นมากขึ้น	.367		✓
2. การเล่นพนันเพราะอยากรวย	.007*	✓	
3. การเล่นพนันเพราะเล่นตามเพื่อน	.007*	✓	
4. การเล่นพนันเพราะมีข้อมูลประกอบการพิจารณา	.329		✓
5. การเล่นพนันเพราะเข้าถึงแหล่งพนันง่าย	.089		✓
6. การมีคนในครอบครัวเล่นพนัน	.100		✓
7. การที่คนในครอบครัวชวนให้เล่นพนัน	.444		✓
8. การเล่นพนันตามคนในครอบครัว	.699		✓
9. การที่คนในครอบครัวชี้ให้เห็นโทษ	.026*	✓	
10. การมีเพื่อนเล่นการพนัน	.713		✓
11. การมีเพื่อนชวนให้เล่นพนัน	.771		✓
12. การรับข้อมูลจากโทรทัศน์	.384		✓
13. การรับข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต	.021*	✓	
14. การรับข้อมูลจากหนังสือพิมพ์	.194		✓
15. การรับข้อมูลจากนักพากย์/คอลัมนิสต์	.952		✓
16. โทรทัศน์มีส่วนช่วยให้ตัดสินใจเล่นพนัน	.608		✓
17. อินเทอร์เน็ตมีส่วนช่วยให้ตัดสินใจเล่นพนัน	.086		✓
18. หนังสือพิมพ์มีส่วนช่วยให้ตัดสินใจเล่นพนัน	.250		✓
19. นักพากย์/คอลัมนิสต์มีส่วนช่วยให้ตัดสินใจเล่นพนัน	.553		✓
20. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน	.067		✓

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยเห็นว่าการแก้ไขปัญหาการเล่นพนันฟุตบอลนั้นกระทำได้ยากตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันก็ยังไม่สามารถแก้ไขได้ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจจับอย่างเข้มงวดนักพนันก็เปลี่ยนวิธีการเล่นเพื่อหลบเลี่ยงการจับกุมจากการเล่นพนันฟุตบอลผ่านทางเด็กเดินโพยให้โต๊ะบอลมาเป็นการเล่นพนันฟุตบอลออนไลน์แทนซึ่งทำให้การจับกุมกระทำได้ยากขึ้น เนื่องจากการเล่นพนันฟุตบอลออนไลน์นั้นยากที่จะหาหลักฐานและสามารถเล่นได้ทุกที่ทุกเวลาเพียงแค่มีคอมพิวเตอร์เชื่อมต่ออินเตอร์เน็ตหรือโทรศัพท์สมาร์ทโฟน ประกอบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจบางรายที่คอรัปชั่นรับสินบนจากโต๊ะบอลจึงละเลย เพิกเฉยไม่กระทำการจับกุมผู้กระทำผิด ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยคิดว่าภาครัฐจึงควรที่จะทำการศึกษาพิจารณาในประเด็นที่จะผลักดันให้การพนันฟุตบอลเป็นธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมาย จากผลการวิจัยมีนิสิตบางส่วนมองว่าการพนันฟุตบอลไม่ควรเป็นสิ่งผิดกฎหมายนั้นแสดงให้เห็นว่า นิสิตคิดว่าควรที่จะทำให้การพนันฟุตบอลถูกกฎหมาย หากภาครัฐทำการศึกษาในประเด็นที่จะผลักดันให้การพนันฟุตบอลเป็นธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมายโดยมุ่งเน้นเป้าหมายไปที่การแสวงหารายได้ให้รัฐเน้นกลุ่มลูกค้าที่เป็นนักท่องเที่ยวต่างประเทศเป็นหลักเหมือนในประเทศอังกฤษที่รัฐอนุญาตให้พนันฟุตบอลได้อย่างถูกกฎหมายโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อนำเงินรายได้จากธุรกิจการพนันฟุตบอลมาทำสาธารณะประโยชน์ให้กับประเทศ

แต่อย่างไรก็ตามการอนุญาตให้การพนันฟุตบอลเป็นธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมายนั้นสุ่มเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาอื่นๆ ตามมา จึงควรที่จะมีการศึกษาอย่างละเอียดรอบครอบทั้งข้อดีและข้อเสียของการมีธุรกิจการพนันฟุตบอลที่ถูกกฎหมายภายในประเทศ เมื่อทำการศึกษาแล้วควรที่นำผลการศึกษานั้นเสนอต่อสาธารณะเพื่อที่ทุกภาคส่วนจะได้วิพากษ์วิจารณ์อันจะนำไปสู่ข้อสรุปของการแก้ไขปัญหาการพนันฟุตบอลว่าแท้จริงแล้วรัฐควรทำให้การพนันฟุตบอลเป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมายหรือไม่

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับนิสิตมหาวิทยาลัยอื่นจะได้ทราบถึงปัญหาของพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลในมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาในระดับภาพรวม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในช่วงเวลาที่มีการแข่งขันฟุตบอลโลก (World Cup) เพื่อนำผลการศึกษามาเปรียบเทียบระหว่างช่วงที่ไม่มีการจัดการแข่งขันฟุตบอลโลกกับช่วงที่มีการแข่งขันฟุตบอลโลกจะทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของนิสิตว่าในช่วงใดที่มีแนวโน้มจะเล่นพนันฟุตบอลมากกว่า เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาได้ถูกต้องและเหมาะสม

3. ควรศึกษาตัวแปรอื่นที่อาจจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการพนันฟุตบอลเพิ่มเติม

4. นอกจากการศึกษาเชิงปริมาณแล้วควรที่จะศึกษาในเชิงคุณภาพเพื่อด้วยให้ทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กิตติพงษ์ ศักดาทร. 2549. **บทบาทของสื่อมวลชนที่มีต่อการเล่นพนันฟุตบอลในอำเภอเมืองเชียงใหม่: กรณีศึกษาฟุตบอลโลกปี 2006**. การค้นคว้าแบบอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อศิลปะและการออกแบบสื่อ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เครือข่ายรณรงค์หยุดการพนัน. 2556. **สื่อโฆษณารณรงค์เด็กรุ่นใหม่ไม่พนัน.** โครงการรณรงค์เด็กรุ่นใหม่ไม่พนัน.

จี๊ด เศรษฐบุตร. 2536. **กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการยืม ฝากทรัพย์**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม.

ธนาคม พจนาพิทักษ์. 2555. **บทความวิจัยเรื่องบทบาทและอิทธิพลของนักพากย์ฟุตบอลและคอลัมนิสต์ฟุตบอลที่มีต่อการเล่นพนันฟุตบอลของเยาวชน**. นิเทศศาสตร์ปริทัศน์ มหาวิทยาลัยรังสิต.

นวลน้อย ตรีรัตน์. 2543. **การพนันฟุตบอล : การเสี่ยงโชคของชนชั้นกลาง.ในเศรษฐกิจนอกกฎหมายกับนโยบายสาธารณะในประเทศไทย.** คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บริษัท สยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด. 2556. **รายงานประจำปีบริษัท สยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด 2553-2555**. กรุงเทพมหานคร.

ผาสุก พงษ์ไพรจิต และคณะ. 2543. **หวย ซ่อง บ่อน ยาบ้า เศรษฐกิจนอกกฎหมายกับนโยบายสาธารณะในประเทศไทย**. ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พัชนี เชยจรรยา และคณะ. 2541. **แนวคิดหลักนิเทศศาสตร์.** กรุงเทพมหานคร: คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิภพ ขัติฤกษ์. 2543. **ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นพนันฟุตบอลในกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์สังคมวิทยามหาบัณฑิต สาขาสังคมวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พินิจ ลาภธนานนท์ และคณะ. 2554. **การศึกษาสถานการณ์พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย**. สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พินิต วงษ์ยี่กุล. 2543. **อุตสาหกรรมการพนันฟุตบอลในเขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2550. **พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.

ไพศาล ลิ้มสถิต. 2556. **บทวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478**. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ทิศทางการขับเคลื่อนเรื่องพนันในภาคเหนือ”.

มูลนิธิสด สฤษฎ์. 2555. **“ความท้าทายในการจัดการสำหรับบริบทของสังคมไทย”.** เวทีนโยบายสาธารณะเพื่อป้องกันเด็กและเยาวชนจากการพนัน 2556.

วรินทธิ์ โอนพรัตน์วิบูล. 2549. **กระบวนการตัดสินใจและอิทธิพลของสื่อบุคคลและสื่อมวลชนที่มีต่อการตัดสินใจเลิกเล่นการพนันฟุตบอลของกลุ่มผู้เล่นการพนันฟุตบอล.** วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิเทศศาสตรพัฒนาการ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิษณุ วงศ์สินศิริกุล. 2553. **เทศกาลฟุบอลลีก เทศกาลพนันฟุตบอล** . มติชน คอลัมม์กระแสทัศน์.

_____. 2554. **“เกมพนันออนไลน์: หายนะเกมพนันที่ต้องควบคุม”**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

_____. 2555. **พนันฟุตบอล : อมตะแห่งการพนัน** . กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

วิรุฬห์ หาญยืน. 2547. **ผลกระทบของการเล่นพนันฟุตบอล: ศึกษากรณีนิสิตคณะศึกษาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.** ปัญหาพิเศษปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วีระพงษ์ บุญโญภาส. 2539. **วิเคราะห์พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478**. เอกสารประกอบการประชุมรายงานผลการวิจัย เรื่องเศรษฐกิจนอกกฎหมายและนโยบายสาธารณะในประเทศไทย. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).

วัฒนา ศรีสัตย์วาจา. 2534**. จิตวิทยาทัศนคติ**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. 2555. **วิธีและเทคนิคในการวิจัยทางรัฐศาสตร์.** กรุงเทพมหานคร: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศักดิ์ไทย สุริกิจบวร. 2545. **จิตวิทยาสังคม:ทฤษฎีและปฏิบัติการ**. กรุงเทพมหานคร: สุวีนิยาสาสน์.

ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยชุมชนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. 2553. **พฤติกรรมและทัศนคติต่อการพนันฟุตบอลโลกปี 2553 : กรณีศึกษาประชาชนอายุ 12-60 ปี ในเขต กทม. และหัวเมืองใหญ่.** กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.

ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน. 2555. **การรณรงค์หยุดเล่นการพนัน**. คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถิต วงศ์สวรรค์. 2529. **จิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพมหานคร: บำรุงสาสน์.

สังคีต พิริยะรังสรรค์ และคณะ. 2547. **เศรษฐกิจการพนัน ทางเลือกเชิงนโยบาย**,สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลและศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สิทธิโชค วรานุสันติกูล. 2546. **จิตวิทยาสังคม:ทฤษฎีและการประยุกต์**. กรุงเทพมหานคร: เม็ดทรายพริ้นติ้ง.

สุชา จันทน์เอม. 2524. **จิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สุรเชษฐ์ ผ่องธัญญา และคณ. 2546. **แบบวัดการติดการพนันสำหรับคนไทย**. นนทบุรี: กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข.

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ(สสส.). 2556. **การรณรงค์ลดการเล่นพนันฟุตบอล.** สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2556. **นโยบายบริหารราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556.** สำนักนายกรัฐมนตรี.

อชิร สมุทรโคจร. 2550. **การนำเสนอของสื่อและการตอบรับข่าวสารด้านการเล่นพนันฟุตบอลลีกยุโรป 2007**. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิเทศศาสตรพัฒนาการ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Astone, N.M., and S.S. McLanahan. 1991. "Family structure, parental practices, and high School completion". **American Sociological Review,** 56: 309–320.

Bandura, A. 1977. **Social Learning Theory**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.

Beranrd, B. and G. Steiner. 1964. **Human Behavior**. New York: Harcourt, Brace and Word, Inc.

Brown, R. 1988. "Models of gambling and gambling addictions as perceptual filters**". Journal of gambling behavior**. 3(4): 110-125.

Charles, E.O. 1966. **Perspective in Foreign Policy.** Palo Alto: Pacific Books, ASIN B0007DRMIS.

Jennifer, L. McComb and C.M. Sabiston. 2010. "Family Influence on Adolescent Gambling Behavior: A Review of the Literature". **Journal Gambling Study**. 26(10): 503-520.

Lambert, W.W. and W.E. Lambert. 1973**. Social Psychology**. New York: Prentice-Hall.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Michener, H.A., and J.D. Delamater. 1999. **Social Psychology**. Fort Worth, Tex: Harcourt Brace.

Silverman, R.E. 1971. **Psychology.** Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.

Skinner, B.F. 1948. "Superstition' in the pigeon". **Journal of Experimental Psychology** , 38(1): 168-172.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 6 ส่วน ดังนี้

   ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคล

   ส่วนที่ 2 : แบบสอบถามเกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล

   ส่วนที่ 3 : แบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคม

   ส่วนที่ 4 : แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ

   ส่วนที่ 5 : แบบสอบถามเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน

   ส่วนที่ 6 : แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิต

2. โปรดตอบให้ครบทุกข้อ

3. ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการศึกษาวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการพนันฟุตบอลและหาแนวทางร่วมกันในการแก้ไขอันเป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมเป็นสำคัญ

4. คำตอบทุกคำตอบและความคิดเห็นทุกเรื่องของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับไม่มีผลร้ายต่อการจับกุมปราบปราม หรือ การถูกดำเนินคดีใดๆ

5. ขอขอบคุณในความร่วมมือ

ผู้วิจัย : กัณฐิกา หงษ์ทอง
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคล
โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในวงเล็บหรือเติมคำในช่องว่าง

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง

2. อายุ .....ปี

3. คณะ( ) เกษตร ( ) บริหารธุรกิจ ( ) ประมง
( ) มนุษยศาสตร์ ( ) วนศาสตร์ ( ) วิทยาศาสตร์
( ) วิศวกรรมศาสตร์ ( ) สังคมศาสตร์ ( ) ศึกษาศาสตร์
( ) เศรษฐศาสตร์ ( ) อุตสาหกรรมเกษตร ( ) สถาปัตยกรรมศาสตร์
( ) สัตว์แพทย์ ( ) เทคนิคสัตว์แพทย์ ( ) คณะสิ่งแวดล้อม

4. รายได้ของนิสิตเฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

ส่วนที่ 2: แบบสอบถามเกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอล
โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง

ข้อ	ประเด็นคำถาม	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วย	เห็นด้วยน้อย
6	ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะทำให้การเชียร์ฟุตบอลสนุกตื่นเต้นมากขึ้น			
7	ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะอยากรวยหรืออยากได้เงิน			
8	ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะเล่นตามเพื่อนหรือเพื่อเข้าสังคม			
9	ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีข้อมูลจากสื่อเพื่อประกอบการพิจารณา			
10	ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะเข้าถึงแหล่งพนันได้ง่ายและสะดวกในการเล่น			

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 3 : แบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางสังคม

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ใช่	ไม่ใช่
	<u>ครอบครัว</u>		
11	ท่านมีสมาชิกในครอบครัวที่เล่นการพนันฟุตบอล		
12	สมาชิกในครอบครัวเป็นผู้ชักชวนให้ท่านเล่นการพนันฟุตบอล		
13	ท่านเล่นการพนันฟุตบอลตามสมาชิกในครอบครัว		
14	สมาชิกในครอบครัวเคยชี้ให้เห็นถึงโทษของการพนัน		
	<u>เพื่อน</u>		
15	ท่านมีเพื่อนที่เล่นการพนันฟุตบอล		
16	เพื่อนเป็นผู้ชักชวนให้ท่านเล่นการพนันฟุตบอล		

ส่วนที่ 4 : แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลจากสื่อ

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง

ชนิดของสื่อ	**ระดับการรับรู้**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
17. ท่านรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลจากสื่อใดต่อไปนี้ 17.1 โทรทัศน์					
17.2 อินเทอร์เน็ต					
17.3 หนังสือพิมพ์กีฬา					
17.4 นักพากย์/คอลัมนิสต์					
18. สื่อในข้อใดที่ทำให้ท่านตัดสินใจเล่นการพนันฟุตบอล 18.1 โทรทัศน์					
18.2 อินเทอร์เน็ต					
18.3 หนังสือพิมพ์กีฬา					
18.4 นักพากย์/คอลัมนิสต์					

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 5 : แบบสอบถามเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง

	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	**เห็นด้วย**	**ไม่แน่ใจ**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง**
19. ท่านคิดว่าการพนันฟุตบอลเป็นสิ่งผิดกฎหมายในประเทศไทย					
20. ท่านคิดว่าการปรับปรุงกฎหมายโดยเพิ่มโทษเกี่ยวกับการพนันฟุตบอล					
21. ท่านคิดว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือหน่วยงานภาครัฐ (กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง)ต่อผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันฟุตบอลไม่เหมาะสม					
22. ท่านคิดว่าการเพิ่มโทษทางวินัยสำหรับผู้กระทำความผิดการพนันของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์					
23. ท่านคิดว่าการลงโทษทางวินัยสำหรับผู้กระทำความผิดการพนันของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ไม่เหมาะสม					

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 6 : แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการพนันฟุตบอลของนิสิต

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ○ ช่องว่างหรือเติมคำลงในช่องว่าง

24. ความถี่ในการเล่นพนันฟุตบอลของท่าน / สัปดาห์ (รวมทุกลีก)

○ ทุกคู่ที่มีการแข่งขัน ○ 5-10 คู่ ○ 1-2 คู่

25. ท่านเล่นพนันฟุตบอลในช่วงที่มีการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป (Euro) หรือ ช่วงที่มีการแข่งขันฟุตบอลโลก (World Cup)

○ ทุกคู่ที่มีการแข่งขัน ○ 10 - 20 คู่ ○ 1-2 คู่

26. จำนวนเงินที่ท่านใช้ในการเล่นพนันฟุตบอล.....บาท/ครั้ง

27. ท่านเล่นพนันฟุตบอลโดยแทงพนันกับโต๊ะบอลด้วยตนเอง

○ บ่อยมาก ○ บางครั้ง ○ ไม่เคย

28. ท่านเล่นพนันฟุตบอลโดยแทงพนันฟุตบอลกับเพื่อน

○ บ่อยมาก ○ บางครั้ง ○ ไม่เคย

29. ท่านเล่นพนันฟุตบอลโดยแทงพนันฟุตบอลผ่านทางอินเทอร์เน็ต

○ บ่อยมาก ○ บางครั้ง ○ ไม่เคย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ข

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ค่าความเชื่อมั่น

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
motive6	36.70	30.562	.317	.733
motive7	35.90	33.817	.001	.762
motive8	36.37	30.102	.320	.734
motive9	36.83	30.489	.365	.728
motive10	36.77	30.185	.375	.727
learn11	37.93	31.926	.457	.726
learn12	38.20	34.441	.046	.744
learn13	38.13	32.878	.386	.732
learn14	37.73	31.926	.442	.726
learn15	37.33	34.161	.237	.740
learn16	37.57	33.495	.193	.739
com17.1	36.77	34.875	-.072	.753
com17.2	36.50	33.431	.235	.737
com17.3	36.90	31.541	.520	.722
com17.4	37.00	31.931	.484	.725
com18.1	36.83	34.833	-.065	.752
com18.2	36.57	34.461	.007	.747
com18.3	36.83	31.385	.538	.721
com18.4	36.97	31.551	.542	.722
law19	36.60	33.352	.210	.738

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
law20	36.60	32.455	.382	.730
law21	36.93	31.582	.522	.722
law22	37.07	32.271	.459	.727
law23	37.10	32.093	.530	.725
ความถี่2	36.83	32.971	.252	.736
frequency25	37.13	35.361	-.159	.755
money	37.00	31.724	.525	.723
howtoplay27	37.47	33.775	.084	.746
howtoplay28	36.93	33.857	.106	.744
howtoplay29	37.20	33.959	.053	.748

Reliability Statistics N of Case = 30 N of Items = 30

Cronbach's Alpha = .743

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประวัติการศึกษา และการทำงาน

ชื่อ – นามสกุล	นางสาวกัณฐิกา หงษ์ทอง
วันเดือนปีเกิด	19 กุมภาพันธ์ 2530
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตร์บัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์