ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

ปริญญา

หลักสูตรและการสอน — การศึกษา

สาขา — **ภาควิชา**

เรื่อง การศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

A Study of Content and Linguistic Schemata of Passages Used in Teaching English Reading as a Foreign Language in Middle School Level

นามผู้วิจัย นายธนาณุวัฒน์ นาคยิ้ม

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก .....

(อาจารย์นพวรรณ ฉิมรอยลาภ, ศศ.ด.)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม .....

(รองศาสตราจารย์นาตยา ปิลันธนานนท์, Ph.D.)

หัวหน้าภาควิชา .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิกร สุมาลี, ศษ.ด.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

.....

(รองศาสตราจารย์กัญจนา ธีระกุล, D.Agr.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

A Study of Content and Linguistic Schemata of Passages Used in Teaching English Reading as a Foreign Language in Middle School Level

โดย

นายธนาณุวัฒน์ นาคยิ้ม

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)
พ.ศ. 2557

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ธนาณุวัฒน์ นาคยิ้ม 2557: การศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์นพวรรณ ฉิมรอยลาภ, ศศ.ด. 79 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น `และ 2) เพื่อสังเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ที่ได้มาโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไปในทางเดียวกันคือ เห็นด้วยกับโครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในแต่ละหัวข้อการสอนอ่านเป็นส่วนใหญ่

2. ผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษพบว่า ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่จะแสดงความคิดเห็นอย่างมากในหัวข้อการสอนอ่าน Personal Identification, Daily Life, Free Time, Entertainment และ Shopping ซึ่งเป็นหัวข้อการสอนอ่านที่มีลักษณะเนื้อหากว้าง ซับซ้อนและมีความหลากหลาย อีกทั้งยังเป็นหัวข้อที่ผู้เรียนพบในชีวิตประจำวัน

_____ _____ ___ / ___ / ___

ลายมือชื่อนิสิต ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Thananuwat Nakyim 2014: A Study of Content and Linguistic Schemata of Passages Used in Teaching English Reading as a Foreign Language in Middle School Level. Master of Education (Curriculum and Instruction), Major Field: Curriculum and Instruction, Department of Education. Thesis Advisor: Miss Nopphawan Chimroylarp, Ph.D. 79 pages.

This research aimed to investigate the opinions of the experts who have been teaching English as a foreign language on the schemata of teaching English reading in middle school level and to synthesize the opinions of the experts on content and linguistic schemata of teaching English reading in middle school level. This study was the survey research. The samples purposively selected in this research were the experts who have been teaching English in middle school level and university level. The research instrument was the questionnaire which was used to ask the experts about the content and linguistic schemata of teaching English reading in middle school level. The data were analyzed using percentage, standard deviations, and content analysis.

The research results showed that:

1. The majority of the experts in middle school level and university level had the similar agreement on the topics of content and linguistic schemata created by the researcher.

2. The result of synthesizing the opinions of the experts on the schemata of teaching English reading showed that the majority of the experts gave the opinions on the topics of Personal Identification, Daily Life, Free Time, Entertainment and Shopping which were the general, complicated, and various topics that can be found in daily life.

_____ _____ ___ / ___ / ___

Student's signature Thesis Advisor's signature

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยความกรุณาจากอาจารย์ ดร.นพวรรณ ฉิมรอยลาภ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและรองศาสตราจารย์ ดร.นาตยา ปิลันธนานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งเป็นผู้ให้ความรู้ คำปรึกษา ความเมตตาและกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด รวมทั้งอาจารย์ ดร.มาลินี ประพิณวงศ์ ประธานในการสอบและอาจารย์ ดร.ปิรัญญา บุนนาค ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำแนะนำต่างๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์ทุกท่าน

ขอขอบคุณคณาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาและครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินการวิจัย

ขอขอบคุณพี่น้องและเพื่อนนิสิตสาขาหลักสูตรและการสอน รหัส 55 ทุกท่านที่ให้ความรู้สึกดีๆ ต่อกัน คอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเมื่อพบกับปัญหาและอุปสรรคทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตสำหรับการเรียนปริญญาโทในช่วงสองปีที่ผ่านมา ขอบคุณเพื่อนร่วมงาน คณะครูโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ที่ให้กำลังใจ ชี้แนะวิธีการต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบพระคุณ คุณพ่อนกน้อย และคุณแม่ธนารดี นาคยิ้มที่ให้การสนับสนุน ให้กำลังใจและคำปรึกษาตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา จนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จมาจนถึงทุกวันนี้

คุณค่า และประโยชน์อันพึงมีซึ่งเป็นผลมาจากงานวิจัยนี้ ขอมอบแด่ คุณพ่อ คุณแม่ ญาติ พี่น้อง ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ธนาณุวัฒน์ นาคยิ้ม

พฤษภาคม 2557

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง (3)

บทที่ 1 บทนำ 1
- ความสำคัญของปัญหา 1
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย 3
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 3
- ขอบเขตการวิจัย 4
- นิยามศัพท์ 5

บทที่ 2 การตรวจเอกสาร 7
- ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม 8
- การอ่าน 11
- การสอนอ่านตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม 14
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 17

บทที่ 3 วิธีการวิจัย 21
- ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น 21
- ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการสร้างแบบสอบถาม 22
- ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการนำไปใช้และประเมินผล 22

บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์ 26
- ผลการวิจัย 26
- ข้อวิจารณ์ 46

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ 50
- สรุปผลการวิจัย 50
- ข้อเสนอแนะ 54

เอกสารและสิ่งอ้างอิง 57

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก 62

ภาคผนวก ก แบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 63

ภาคผนวก ข รายชื่อโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่เก็บข้อมูลในการวิจัย 75

ภาคผนวก ค ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ประสานงานเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย 77

ประวัติการศึกษาและการทำงาน 79

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา	27
2	ผลการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	30
3	ผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	42

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 1) และเนื่องจากกระแสความเป็นสากล อีกทั้งความที่เป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสารอันเป็นผลมาจากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งพัฒนาบุคคลกรของประเทศให้มีความรู้ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เพื่อจะได้เข้าใจและนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ รวมทั้งการประกอบอาชีพในลำดับต่อไป (จินดา ยัญทิพย์, 2547)

ในด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้น ได้มุ่งเน้นที่จะพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนครบทั้ง 4 ทักษะคือ ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน จนนำไปสู่ทักษะในการติดต่อสื่อสารและการศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ จากการศึกษาข้อมูลพบว่า ข้อมูลจากสื่อประเภทต่างๆ ในปัจจุบันมากกว่าร้อยละ 90 เป็นภาษาอังกฤษ (กรรณิการณ์ ผิวอ่อนดี, 2545) ซึ่งสอดคล้องกับ อุดมลักษม์ กูลศรีโรจน์ (2554) ที่กล่าวว่า การอ่านภาษาอังกฤษจะทำให้เราสามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากและทันต่อเหตุการณ์ เนื่องจากมีแหล่งข้อมูลและแหล่งความรู้ดีๆ มากมายที่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษย่อมมีโอกาสในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ ได้รวดเร็ว แม่นยำ ซึ่งสอดคล้องกับ Dubin (1982: 2) ที่กล่าวว่า การอ่านเป็นเครื่องมือค้นคว้าหาความรู้ต่างๆ ผู้เรียนที่มีความสามารถทางการอ่านส่วนมากจะประสบความสำเร็จในการเรียนเพราะเมื่อเข้าใจเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนจะสามารถนำความรู้ ความคิดและประสบการณ์ที่ได้รับจากการอ่านมาดัดแปลงให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้ Allen and Valette (1979) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษว่า ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศมีโอกาสฟังและพูดภาษาอังกฤษน้อยมาก ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดสำหรับผู้เรียน จะเห็นได้ว่า ทักษะการอ่านมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะในการเรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ เพราะเป็นทักษะที่ผู้เรียนมีโอกาสได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใช้มากที่สุดหลังจากจบการศึกษา และถือเป็นกุญแจสำคัญในการรับรู้ข่าวสารข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษในยุคนี้

เนื่องจากทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็น ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญของทักษะการอ่าน จึงได้มีการกำหนดให้สอนทักษะการอ่านตั้งแต่เริ่มต้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด อย่างไรก็ตามจากผลการสรุปค่าสถิติพื้นฐานของผลการสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : Onet) ช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2552 พบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษอยู่ที่ 22.54 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าในปีการศึกษา 2551 ที่มีคะแนนเฉลี่ย 32.42 คะแนน และจากสรุปผลวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 2, 3 และ 4 สรุปได้ว่า ยังไม่น่าพอใจ ควรหาทางสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2552) จากข้อมูลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า ควรมีการเร่งพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ รวมถึงการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการอ่านมากขึ้น ปัญหาประการหนึ่งที่พบในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (Middle School) คือ ผู้เรียนขาดความรู้และประสบการณ์เดิมทั้งด้านหลักไวยากรณ์และเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ Williamson (1988) ที่ได้กล่าวถึงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ว่า ความรู้เดิมในเรื่องที่อ่านมีความสำคัญต่อการอ่านมาก นักศึกษาที่ไม่มีพื้นความรู้เดิมในหัวข้อที่อ่านมาก่อน มักจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ดังนั้นครูผู้สอนควรจะปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะให้ผู้เรียนอ่านเสียก่อน การสอนทักษะการอ่านโดยใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory) ได้มีนักการศึกษาและครูผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวนมากนำมาใช้ในการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยมีความเชื่อว่า ผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่องของบทอ่านมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญก็คือ โครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน โดย Carrell (1991 อ้างใน ถิรวัฒน์ ตันทนิส, 2550) ได้ให้แนวคิดเรื่องพื้นความรู้เดิมที่ผู้อ่านนำมาใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยสามารถสรุปได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. พื้นความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหา (Content Schemata) หมายถึง การที่ผู้อ่านมีพื้นความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องใดเรื่องหนึ่งมาก่อน เป็นพื้นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ในชีวิตหรือความรู้รอบตัวของผู้อ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. พื้นความรู้เดิมเกี่ยวกับโครงสร้างภาษา (Linguistic Knowledge) หมายถึงความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ รูปแบบสำนวน การเรียบเรียงคำ และโครงสร้างภาษาในเนื้อเรื่องที่อ่าน ได้แก่ ตัวอักษร สำนวน และโครงสร้างทางไวยากรณ์

จะเห็นได้ว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องใช้โครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่แฝงอยู่ในบทอ่าน ดังนั้นผู้อ่านยิ่งมีโครงสร้างความรู้มากเท่าใด ก็สามารถเข้าใจบทอ่านมากขึ้นเท่านั้น

จากปัญหาด้านการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้เรียนขาดโครงสร้างความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษา ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และได้พบปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมของบทอ่านทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษา สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยยึดแนวทางการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) ทั้งนี้ก็เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมเพื่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และยังเป็นประโยชน์แก่ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อันจะเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. เพื่อสังเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ สร้างเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้องค์ความรู้โครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. เป็นแนวทางในการนำไปสอนอ่านภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีขอบเขตการวิจัยครอบคลุมดังนี้

1. งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่แฝงอยู่ในบทอ่าน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ที่ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปในสาขาการสอนภาษาอังกฤษหรือภาษาอังกฤษ มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี และผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปในสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ หัวข้อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) แบ่งหัวข้อการสอนออกเป็น 13 หัวข้อ คือ

3.1.1 Personal Identification

3.1.2 House and Home, Environment

3.1.3 Daily Life

3.1.4 Free Time, Entertainment

3.1.5 Travel

3.1.6 Relations with Other People

3.1.7 Health and Body Care

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.1.8 Shopping

3.1.9 Food and Drink

3.1.10 Services

3.1.11 Places

3.1.12 Language

3.1.13 Weather

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่แฝงอยู่ในบทอ่านในหัวข้อทั้งหมด

นิยามศัพท์

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory) หมายถึง ทฤษฎีที่มีแนวคิดว่า การอ่านเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน โดยที่ผู้อ่านจะสร้างความหมายจากเนื้อเรื่องตามความเข้าใจของผู้อ่านเอง ทั้งนี้ความเข้าใจดังกล่าวจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่ออาศัยโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ด้านใหญ่ๆ คือ ด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษา

โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา (Content Schemata) หมายถึง พื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน โดยเป็นความรู้เดิมที่มาจากประสบการณ์ ความรู้ทั่วไปหรือความรู้ด้านวัฒนธรรมของผู้อ่านเองซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องสอดคล้องกับบทอ่าน

โครงสร้างความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษา (Linguistic Schemata) หมายถึง พื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับโครงสร้างหรือหลักทางภาษาซึ่งจะแฝงอยู่ในบทอ่านแต่ละประเภท โดยทั่วไปบทอ่านหนึ่งๆ จะประกอบด้วยโครงสร้างทางภาษาหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของประโยค การเรียงคำ และโครงสร้างทางไวยากรณ์

ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) คือ ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญและมีประสบการณ์ดียิ่งในการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปในสาขาการสอนภาษาอังกฤษหรือภาษาอังกฤษ มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

2. ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปในสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

แบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หมายถึง แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) รวมทั้งแบบปลายเปิด (Open-ended Response) ในแต่ละข้อคำถาม ทั้งนี้เพื่อนำไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่แฝงอยู่ในบทอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

ในการดำเนินการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม

    1.1 ความหมายของโครงสร้างความรู้เดิม
    1.2 ความสำคัญของโครงสร้างความรู้เดิม
    1.3 ประเภทของโครงสร้างความรู้เดิม

2. การอ่าน

    2.1 ความหมายของการอ่าน
    2.2 ความเข้าใจในการอ่าน
    2.3 โครงสร้างความรู้เดิมกับความเข้าใจในการอ่าน

3. การสอนอ่านตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

    4.1 งานวิจัยในประเทศ
    4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม

ความหมายของโครงสร้างความรู้เดิม

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมเป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงสาเหตุที่ผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจข้อความและเนื้อหาของสิ่งที่อ่าน เพราะผู้อ่านไม่มีความรู้เดิม (Schema) ที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน โดยมีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านดังนี้

Rumelhart (1985) ให้ความหมายของ “Schema” ว่า หมายถึง โครงสร้างข้อมูลที่ใช้แทนความหมายของมโนทัศน์กว้างๆ ที่เก็บสะสมไว้ในความจำ ข้อมูลต่างๆ ที่สะสมไว้ อาจจะเป็นมโนทัศน์เกี่ยวกับสิ่งของ สถานการณ์ทั่วๆไป เหตุการณ์ ลำดับเหตุการณ์ การกระทำ ลำดับการกระทำ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องมีขั้นตอนย่อยๆ คือ Subschema ของ Schema ดังนั้น มโนทัศน์รวมที่เรียกว่า Schema นี้ จะประกอบด้วยมโนทัศน์ย่อยๆ และการอธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ย่อยๆ เหล่านั้น เพื่อความเข้าใจในการรวมมโนทัศน์ย่อยๆ เข้าเป็นมโนทัศน์รวมหรือความรู้

Hackers (1981) ได้สรุปว่า โครงสร้างความรู้เดิมเป็นเสมือนชั้นมโนทัศน์ และประกอบด้วยลำดับชั้นของความรู้เดิมที่ซ่อนอยู่ในความรู้เดิมอื่นๆ

จินดา ยัญทิพย์ (2547: 16) สรุปไว้ว่า โครงสร้างความรู้ คือ ความรู้ทั้งหมดที่บุคคลสะสมไว้ในความจำ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกันจะเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย หากความรู้ใหม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เดิมที่บุคคลมีอยู่ บุคคลจะเข้าใจความรู้นั้นได้ และสามารถเก็บข้อมูลใหม่ไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีความเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ผู้อ่านจะใช้ความรู้ส่วนใดมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปริมาณความรู้เดิมที่มีเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและประสบการณ์เกี่ยวกับกระบวนการอ่านแต่ละคน

เสาวนี ลิขิตพงษ์วิทย์ (2549: 24) กล่าวว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมเป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงกลุ่มความรู้ว่าประกอบด้วยโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่านที่มีอยู่แล้ว (Schema หรือ Knowledge Structure) โดยความรู้เหล่านี้จะเรียงรายกันเป็นลำดับชั้นและจัดกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายกัน โครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านสะสมไว้นี้จะมีลักษณะเป็นเครือข่าย (Network) และความรู้เหล่านี้จัดเป็นประสบการณ์พื้นฐานที่บุคคลจะเลือกและนำมาใช้ทำความเข้าใจบทอ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปได้ว่า โครงสร้างความรู้เดิม คือ เครือข่ายความรู้หรือข้อมูลที่สะสมอยู่ในความจำของบุคคล โดยที่ความรู้หรือข้อมูลลักษณะเดียวกันจะถูกจัดเก็บอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม และหากมีความรู้ใหม่ที่มีลักษณะคล้ายกับความรู้เดิมเข้ามา จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจความรู้ใหม่ได้ง่ายและรวดเร็วมากขึ้น

ความสำคัญของโครงสร้างความรู้เดิม

ปัจจุบันนักการศึกษาได้ยอมรับแนวความคิดเกี่ยวกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมว่ามีบทบาทสำคัญและมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก ดังนี้

Taylor (1979 cited in Irwin, 1991: 130) กล่าวถึงความสำคัญของโครงสร้างความรู้เดิมว่า ผู้เรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับทักษะการอ่าน สามารถเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้นถ้าบทอ่านนั้นๆ เป็นเรื่องที่ผู้เรียนมีความรู้ ประสบการณ์ หรือเป็นความรู้ที่เคยเรียนมาก่อน

Williamson (1988: 8) ได้กล่าวถึงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนในฐานะที่เป็นอาจารย์สอนภาษาอังกฤษแก่ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศว่า ความรู้เดิมในเรื่องที่อ่านมีความสำคัญต่อการอ่านมาก ผู้เรียนที่ไม่มีพื้นความรู้ในหัวข้อเรื่องที่อ่านมาก่อนมักจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ดังนั้นครูผู้สอนควรจะปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะให้ผู้เรียนอ่านเสียก่อน

Mary *et al.* (1989) กล่าวถึงความสำคัญของโครงสร้างความรู้เดิมที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านว่า ผู้เรียนจะมีความเข้าใจในบทอ่านได้ดีถ้าเรื่องที่อ่านมีความเกี่ยวเนื่องกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ในทางตรงกันข้ามถ้าผู้เรียนอ่านเรื่องที่ไม่คุ้นเคยก็จะยากที่จะเข้าใจกับบทอ่านนั้นๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า โครงสร้างความรู้เดิมมีความสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่านอย่างมาก ผู้เรียนที่มีความรู้ ประสบการณ์เกี่ยวกับบทอ่านทางด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาจะสามารถเข้าใจบทอ่านได้ดีกว่าผู้เรียนที่ไม่มีความรู้เดิมเลย

ประเภทของโครงสร้างความรู้เดิม

โครงสร้างความรู้เดิมที่ผู้อ่านนำมาใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น Carrell (1984: 87-89) แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา (Content Schema) หมายถึง ความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง เช่น เศรษฐกิจ การแพทย์ ธุรกิจ เป็นต้น ผู้เรียนที่มีโครงสร้างความรู้เดิมในสาขาวิชาเหล่านี้จะรับรู้เรื่องได้เร็วกว่าผู้เรียนที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้ทางเนื้อหาเหล่านี้มาก่อน โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหายังรวมไปถึงความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของชาติต่างๆ ด้วย

2. โครงสร้างความรู้เดิมด้านรูปแบบ (Formal Schema) หมายถึง ความรู้เดิมเกี่ยวกับลักษณะลีลาการเขียนและโครงสร้างเรื่องแบบต่างๆ เช่น การเขียนเชิงพรรณนา นิทาน เรื่องสั้น เทพนิยาย วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ ประกาศ โฆษณา เมื่อผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะโครงสร้างการเขียนแบบต่างๆ จะเกิดความเข้าใจและการจดจำข้อมูลได้เป็นอย่างมาก

Goodman (1971 อ้างใน จินดา ยัญทิพย์, 2547: 4) ได้จำแนกโครงสร้างความรู้เดิมออกเป็น 3 ประเภทดังนี้

1. ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ (Linguistic Knowledge) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์รูปแบบสำนวน การเรียบเรียงคำ และโครงสร้างของภาษาในเนื้อเรื่องที่อ่าน ได้แก่ ตัวอักษร คำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างไวยากรณ์

2. ความรู้ด้านเนื้อหา (Content Knowledge) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม ความรู้รอบตัวทั่วไป และความรู้ในเนื้อหาเฉพาะเรื่อง

3. ความรู้ด้านโครงสร้างบทอ่าน (Text Structure Knowledge) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหรือรูปแบบการเขียน และการนำเสนอเนื้อเรื่องในบทอ่าน

สรุปได้ว่า ประเภทของโครงสร้างความรู้เดิมแบ่งออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบและด้านภาษาศาสตร์ โครงสร้างความรู้เดิมแต่ละประเภทล้วนส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะด้านเนื้อหาและด้านภาษาศาสตร์หรือโครงสร้างทางภาษาซึ่งมีความจำเป็นสำหรับผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่จะต้องมีความรู้เดิมในด้านดังกล่าวก่อนการอ่าน เพื่อที่จะสามารถทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่อ่านได้ดีขึ้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การอ่าน

ความหมายของการอ่าน

นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้ให้คำจำกัดความหรือความหมายของการอ่านไว้ดังต่อไปนี้

Goodman (1972) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า เป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาที่ซับซ้อน ซึ่งผู้อ่านต้องสร้างความหมาย (Reconstruct) โดยความหมายที่ได้มานั้นต้องตรงหรือใกล้เคียงกับความหมายของผู้เขียนที่ได้สื่อไว้ในรูปตัวอักษร แต่การที่จะได้มาซึ่งความหมายจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับกระบวนการคิดและกระบวนการเลือกตัวชี้แนะทางภาษา (Linguistic Clue) ที่ปรากฏเป็นตัวอักษรและไม่ปรากฏเป็นตัวอักษรโดยอาศัยความสามารถของผู้อ่านเป็นพื้นฐานในการใช้ตัวชี้แนะทางภาษาในการเดา

William (1992) กล่าวสรุปว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านได้เห็นและเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน แต่ไม่ได้หมายความว่า ผู้อ่านต้องเข้าใจทุกสิ่งทุกอย่างที่อ่าน อีกทั้งยังไม่จำเป็นต้องอ่านรายละเอียดปลีกย่อยของเนื้อหาและไม่ใช่เป็นเพียงผู้รับสารจากตัวอักษร คำ หรือประโยคต่างๆ เท่านั้น แต่เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านเป็นผู้กระทำมากกว่า เพียงเพื่อให้เข้าใจเนื้อเรื่อง การที่จะอ่านให้เข้าใจนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับระบบการเขียนคือ การประสมคำ สะกดคำ มีความรู้ความสามารถด้านภาษาคือ รู้วิธีการเรียบเรียงคำ มีความสามารถในการตีความ ความสัมพันธ์ของคำระดับประโยค มีความรู้รอบตัว ด้านวัฒนธรรม ประเพณี ลักษณะเนื้อหาที่อ่าน

กรุณา จันทร์งาม (2548: 14) กล่าวว่า การอ่านคือ กระบวนการที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยการทำนายล่วงหน้าและความรู้เดิมของผู้อ่านประกอบ การอ่านถือเป็นหน้าที่ของผู้อ่านที่จะต้องตีความและดึงความหมายออกจากเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านที่ดีจะต้องสามารถอ่าน เข้าใจและตีความ รวมทั้งหาสาเหตุที่เป็นอุปสรรคต่อการอ่านของตนได้ โดยจุดประสงค์ในการอ่านอาจแบ่งออกเป็นการอ่านเพื่อความรู้ เพื่อความหมาย และเพื่อความบันเทิง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เสาวนี ลิขิตพงษ์วิทย์ (2549: 15) สรุปความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดที่สื่อสารกันระหว่างผู้ส่งสารกับผู้รับสาร โดยอาศัยความรู้เดิมเพื่อช่วยในการแปลความหมายให้ชัดเจนขึ้นและหากสิ่งที่อ่านเป็นสิ่งที่ไม่เคยพบมาก่อน ผู้อ่านก็ต้องใช้ความพยายามในการหาความหมายจากสิ่งที่อ่านด้วนการเดาหรือหาตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในข้อความมาช่วยในการอ่านให้ง่ายขึ้น

กล่าวได้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านพยายามค้นหาความหมายจากข้อความหรือบทอ่านที่ผู้แต่งเขียนไว้ ทั้งนี้การที่จะได้มาซึ่งความหมายหรือความข้าใจในบทอ่านนั้นๆ ผู้อ่านจะต้องอาศัยความรู้ทางด้านภาษาและประสบการณ์ด้านเนื้อหาประกอบเข้าไว้ด้วยกัน จึงจะสามารถเข้าใจความหมายของบทอ่านได้เป็นอย่างดี

ความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านถือเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่านเพราะผู้ที่มีความเข้าใจในการอ่านจะสามารถเข้าใจและสื่อสารความหมายของเรื่องได้อย่างถูกต้อง การที่ผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องที่อ่าน จำเป็นที่จะต้องใช้ความรู้ด้านภาษาบวกกับความรู้เดิมทั้งในด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษา ฉะนั้นนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านดังนี้

Miller (1990: 2) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านคือ การรับเอาความหมายจากสิ่งที่ได้อ่านโดยผ่านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมกับเนื้อหาที่อ่าน

Devine (1989: 67-68) ได้แสดงทัศนะว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านใช้ความรู้เกี่ยวกับตัวภาษา เช่น โครงสร้างประโยค ความหมายของคำ โครงสร้างข้อความ ความรู้เดิม รวมทั้งทักษะการคิด และความสามารถในการให้เหตุผล ในการอธิบายหรือการตั้งสมมติฐาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในข้อความที่ผู้เขียนตั้งใจจะสื่อไปยังผู้อ่าน ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจะประสบความสำเร็จได้ ผู้อ่านต้องมีความรู้ศัพท์ โครงสร้างทางด้านภาษาศาสตร์ มีความตั้งใจและพยายามที่จะเข้าใจข้อความที่อ่าน นอกจากนี้ผู้อ่านและผู้เขียนควรมีความรู้ และประสบการณ์เดิมคล้ายคลึงกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมุทร เซ็นเชาวนิช (2539: 73) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านคือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจจึงเป็นเรื่องที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์หลายๆด้านของแต่ละคน และคือองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านคือ ความสามารถในการรับรู้ความหมายหรือสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อมายังผู้อ่าน ทั้งนี้ผู้อ่านจะต้องอาศัยความรู้ทางด้านโครงสร้างภาษาและด้านเนื้อหาที่ได้จากประสบการณ์ในชีวิตหรือจากการเรียนมาพยายามทำความเข้าใจความหมายของบทอ่านนั้นๆ

โครงสร้างความรู้เดิมกับความเข้าใจในการอ่าน

เนื่องด้วยโครงสร้างความรู้เดิมมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่าน โดยผู้เรียนที่มีโครงสร้างความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจะมีความเข้าใจมากกว่าผู้เรียนที่ไม่มีความรู้หรือประสบการณ์มาก่อน โดยมีผู้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างความรู้เดิมและความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

Anderson and Pearson (1984: 67-68) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านมีอิทธิพลมาจากบทอ่านและประสบการณ์หรือโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน นั่นคือ ผู้อ่านมีการผสมผสานระหว่างเนื้อหาของบทอ่านเข้ากับโครงสร้างความรู้เดิมของตนเอง ทำให้ความเข้าใจในการอ่านเกิดขึ้น

Carrell and Eisterhold (1983: 553) กล่าวว่า ความเข้าใจเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านและความรู้เดิมของผู้อ่าน การที่ผู้อ่านจะตีความหมายจากสิ่งที่อ่านได้ สิ่งที่อ่านทุกอย่างจะต้องมีความสัมพันธ์กับความรู้เดิมที่ผู้อ่านมี ในการตีความ ผู้อ่านจะรับเรื่องที่อ่านไปยังสมองและถูกเก็บอยู่ร่วมกับโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว โดยที่โครงสร้างความรู้เดิมจะต้องมีความสอดคล้องกับความรู้ใหม่ที่ผู้อ่านรับเข้าไปด้วย

วิไลรัตน์ วสุรีย์ (2545: 49) กล่าวไว้ว่า ถ้าผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน จะทำให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับสิ่งที่อ่าน ทำให้สามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดีกว่าผู้อ่านที่ไม่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่านนั้นๆ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ถิรวัฒน์ ตันทนิส (2550: 129) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความสามารถของผู้อ่านในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่อ่านกับพื้นความรู้เดิม ความเข้าใจเพียงแค่ระดับคำ ประโยคหรือเนื้อเรื่องเป็นเพียงความเข้าใจโดยอาศัยความรู้ทางภาษาศาสตร์เท่านั้น แต่การตีความต้องอาศัยการบูรณาการพื้นความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับสารที่ปรากฏในบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องดึงเอาความรู้ทั้งหมดที่ตนเองสะสมไว้จากการเรียนรู้และประสบการณ์ที่ผ่านมา ซึ่งความรู้เหล่านี้อาจแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุป โครงสร้างความรู้เดิมกับความเข้าใจในการอ่านได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านบทอ่านจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความรู้เดิมของผู้อ่านหลายประการด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นความรู้เดิมทางด้านโครงสร้างทางภาษาซึ่งก็คือ ความรู้ในการสร้างประโยค การสร้างคำซึ่งจะมีความแตกต่างกันไปในแต่ละบทอ่าน นอกจากนี้จะต้องอาศัยความรู้เดิมทางด้านเนื้อหาซึ่งได้มาจากการเรียน วัฒนธรรมรวมถึงประสบการณ์ในชีวิต เพื่อนำไปเชื่อมโยงกับสิ่งที่กำลังอ่านอยู่จนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อออกมา

การสอนอ่านตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม

นักการศึกษาด้านการสอนอ่านตามแนวคิดทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมได้เสนอขั้นตอนการสอนอ่านและกิจกรรมในการสอนอ่านดังนี้

ขั้นตอนการสอนอ่าน

William (1986: 2-3) ได้เสนอขั้นตอนในการสอนอ่านดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นขั้นตอนที่ครูดำเนินการสอนโดยเริ่มจากการบอกจุดประสงค์ของการอ่าน และพยายามนำไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของผู้เรียนเพื่อเร้าความสนใจให้ผู้เรียนอยากอ่าน แล้วทบทวนคำศัพท์และรูปประโยคที่เรียนไปแล้วและมีปรากฏในข้อความที่อ่านหรือสอนคำศัพท์และรูปประโยคใหม่ที่ผู้เรียนไม่รู้จักแต่พบในบทอ่าน

2. ขั้นการอ่าน (While-reading) เป็นขั้นที่นักเรียนแต่ละคนอ่านในใจและพยายามทำความเข้าใจในบทอ่าน ในระยะแรกๆ ครูอาจแนะนำและฝึกให้ผู้เรียนอ่านเป็นกลุ่มคำโดยกวาดสายตาเป็นช่วงๆแทนที่จะอ่านทีละคำ และครูอาจช่วยเหลือโดยแบ่งคำเป็นกลุ่มๆให้อ่าน หลังจากนั้นผู้เรียนจึงแบ่งกลุ่มคำเอง โดยเริ่มจากกลุ่มคำที่มีความยาวไม่มาก แล้วจึงขยายให้มากขึ้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมเมื่ออ่านจบแล้ว เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน โดยให้ทำแบบฝึกหัดในแบบต่างๆเช่น ให้เติมคำลงในช่องว่าง ให้เขียนถูก-ผิด สรุปใจความสำคัญ เขียนแผนภูมิ เขียนเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่านหรือเล่าเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

Antony and others (1993) ได้เสนอขั้นตอนในการสอนอ่านดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นขั้นที่ครูกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนให้ผู้เรียนคิดและระลึกว่า เคยมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านอย่างไร และให้ผู้เรียนคาดคะเนสิ่งที่จะปรากฏในบทอ่าน เพื่อให้อ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ในขั้นตอนนี้ ครูทบทวนหรือสอนคำศัพท์และรูปประโยคที่ผู้เรียนจะพบในบทอ่านด้วย

2. ขั้นการอ่าน (While-reading) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมการอ่านและพยายามทำความเข้าใจกับบทอ่าน ครูควรแนะนำและฝึกให้ผู้เรียนคิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิมที่มีอยู่ ในขั้นนี้ผู้เรียนอาจจะต้องอ่านซ้ำ พิจารณาทบทวนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเอง ซึ่งมีหลายวิธี เช่น ให้ตอบคำถามจากเนื้อเรื่อง สรุปย่อประเด็นสำคัญที่ได้จากการอ่าน เลือกข้อมูลสำคัญจากบทอ่านมาเรียบเรียงตามลำดับเรื่องราว เป็นต้น

จากขั้นตอนการสอนอ่านข้างต้นพบว่า ขั้นตอนในการสอนอ่านประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนหลักๆ คือ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นการอ่านและขั้นหลังการอ่าน โดยที่ผู้อ่านจะถูกกระตุ้นให้ใช้ความรู้เดิมในขั้นก่อนการอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านได้ระลึกว่า เคยมีความรู้หรือประสบการณ์เดิมอะไรบ้างที่เกี่ยวเนื่องกับบทอ่าน นอกจากนี้การใช้โครงสร้างความรู้เดิมในขั้นก่อนการอ่านนั้นจะช่วยให้ผู้อ่านได้ทำนาย คาดคะเนเกี่ยวกับเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่แฝงอยู่ในบทอ่านด้วยเช่นกัน

กิจกรรมในการสอนอ่าน

Paterno (2001: 7 อ้างใน จินดา ยัญทิพย์, 2547) ได้เสนอกิจกรรมในการสอนอ่านตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมดังนี้คือ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. การทำนาย (Predicting) โดยการดูจากภาพอธิบายประกอบ และการอ่านชื่อเรื่องของหนังสือใหม่ ให้ผู้เรียนทำนายสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นโดยดูภาพรวม ชื่อเรื่อง หรือดูทั้งสองอย่าง ถ้าชื่อเรื่องและภาพประกอบไม่ช่วยให้ผู้เรียนรู้ว่าเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร ก็สามารถสรุปเรื่องจากหนังสือ ตัวอย่างเช่น เมื่อเราดูหนังสือที่มีรูปภาพแมวอยู่บนหน้าปก เราสามารถพูดว่า หนังสือนี้เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับแมว ซึ่งจะย้ายไปอยู่บ้านหลังใหม่และมีการผจญภัยขณะที่กำลังพยายามหาเพื่อนใหม่

2. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating Background Knowledge) โดยการถามนักเรียนว่ารู้อะไรบ้างเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องหรือมีประสบการณ์ที่คล้ายกัน หรือได้ยินหรืออ่านเรื่องราวที่คล้ายกัน หรือเป็นผู้เขียนคนเดียวกัน ถ้าหัวข้อเรื่องไม่คุ้นเคยควรพิจารณาดูหนังสือใหม่ หรือใช้เวลาที่จะสร้างความรู้เดิมโดยผ่านประสบการณ์ที่เห็นได้อย่างชัดเจน ตัวอย่างเช่น ถ้าเลือกหนังสือเกี่ยวกับฟาร์ม และถ้านักเรียนไม่เคยไปเที่ยวฟาร์ม ครูอาจเริ่มการสอนโดยให้นักเรียนดูรูปภาพฟาร์มและสัตว์เลี้ยงที่อยู่ในฟาร์ม และมีการอภิปรายสั้นๆเกี่ยวกับสิ่งต่างที่เกิดขึ้นในฟาร์ม มีสัตว์เลี้ยงอะไรบ้างที่อยู่ในฟาร์ม และ มีสิ่งใดที่สามารถปลูกในฟาร์มได้

3. การนำโดยการใช้ภาพ (Conducting Picture Talk) ผู้อ่านที่เพิ่งเริ่มอ่านสามารถใช้รูปภาพจากหนังสือหรือบทอ่าน ซึ่งสามารถครอบคลุมตัวอักษรในเรื่อง ครูควรกระตุ้นและแนะแนวทางให้นักเรียนในการอภิปรายโดยใช้รูปภาพ ถ้ามีคำศัพท์ที่นักเรียนไม่คุ้นเคย เช่น คำว่า “ cupboard” หรือ “ bonnet” ครูชี้คำศัพท์และอธิบายคำศัพท์โดยเชื่อมโยงกับรูปภาพและเนื้อเรื่อง

4. การสังเกตโครงสร้างบทอ่าน (Noticing Structure of the Text) ครูควรช่วยนักเรียนสังเกตโครงสร้างของบทอ่าน และเชื่อมโยงโครงสร้างของบทอ่านที่มีความคล้ายคลึงกันกับที่เคยได้ยินและได้อ่าน

5. การตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน (Forming Purpose for Reading) ครูควรสร้างและสนับสนุนให้นักเรียนได้ทำนายหรือตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่าน 2-3 ประการก่อนการอ่าน เช่น เด็กชายคนหนึ่งต้องการสุนัข แต่แม่ของเขาไม่อนุญาตให้เขาเลี้ยง ครูใช้คำถามเช่น นักเรียนคิดว่าเด็กผู้ชายคนนั้นจะทำสิ่งใดเป็นอันดับแรก ทำไมนักเรียนคิดเช่นนั้น นักเรียนรู้เรื่องราวเกี่ยวกับไดโนเสาร์ มีสิ่งใดบ้างที่นักเรียนต้องการค้นหาเกี่ยวกับไดโนเสาร์เมื่อเริ่มอ่านหนังสือเรื่องนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปได้ว่า กิจกรรมในการสอนอ่านโดยการใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมจะช่วยกระตุ้นผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ในการทำนายเนื้อหาในบทอ่าน และพยายามเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับเนื้อหาในบทอ่าน นอกจากนี้การใช้กิจกรรมในการอ่านดังกล่าวยังช่วยให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้เดิมที่ตนเองมีอยู่กับผู้เรียนอื่นซึ่งจะทำให้การสอนอ่านมีความน่าสนใจมากขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สุจินต์ หนูแก้ว (2536) ทำการวิจัยการศึกษาโครงสร้างของบทอ่านที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการระลึกได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงและระดับต่ำ โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช จาก 5 โรงเรียน จำนวน 189 คน โดยเป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงจำนวน 82 คน และ ระดับต่ำกว่า 107 คน โดยการทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบแบบโคลซแบบจับคู่ 4 ฉบับและวัดการระลึกได้โดยให้อ่านบทอ่าน 4 บท ผลการวิจัยพบว่า โครงสร้างบทอ่านมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง โครงสร้างบทอ่านไม่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านระดับต่ำ นอกจากนี้นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับต่ำ

ศิริพร ฉันทานนท์ (2539: 112-117) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า รูปแบบการสอนที่เน้นการสร้างพื้นความรู้ด้านภาษา ด้านเนื้อหาและด้านโครงสร้างของบทอ่านแก่นักเรียนในขั้นก่อนการอ่านช่วยให้นักเรียนเข้าใจการอ่านมากขึ้น เมื่อนำรูปแบบการสอนดังกล่าวไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จินดา ยัญทิพย์ (2547) ได้ทำการพัฒนากระบวนการบูรณาการทักษะการคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้และเมตาคอกนิชั่น โดยศึกษาผลของการใช้กระบวนการดังกล่าว ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โดยใช้กระบวนการบูรณาการทักษะการคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการคิดและความสามารถในการสรุปย่อความ หลังการทดลองสูงกว่านักเรียนที่สอนโดยใช้การสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ทั้ง 3 ระดับคะแนน

พิสิษฐ์ สอนน้อย (2551) ทำการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดม่วง กรุงเทพมหานคร จำนวน 40 คน ใช้เวลาการทดลอง 3 สัปดาห์ๆละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง โดยเครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ที่พัฒนาขึ้นมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 77.46/77.70 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด นอกจากนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการเรียนซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 19.42 สูงกว่าก่อนเรียนซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 15.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

อภิสรา อภัยพรม (2552) ได้ทำการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้างแบง อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย โดยทำการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและแบบวัดเจตคติต่อการสอนอ่าน ระยะเวลาในการทดลองใช้เวลาทั้งหมด 6 สัปดาห์ รวม 24 ชั่วโมง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนเฉลี่ยร้อยละ 48.10 และหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 72.40 นอกจากนี้จากการสอบถามความคิดเห็นหลังการทดลองสอนพบว่า นักเรียนมีเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมอยู่ในระดับค่อนข้างดี

จากการศึกษางานวิจัยภายในประเทศพบว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้เป็นอย่างดี ทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหาของบทอ่านโดยเชื่อมโยงเข้ากับความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ซึ่งจะมีความแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล ผู้อ่านที่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่านก็จะสามารถทำความเข้าใจได้เร็วและดีกว่าผู้อ่านที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

งานวิจัยต่างประเทศ

Nunan (1985: 43-51) ศึกษาผลของการอ่านบทอ่านที่ผู้เรียนมีความคุ้นเคยในด้านเนื้อหาและการรับรู้ โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาที่กำลังศึกษาระดับเกรด 9 ของโรงเรียนใน Adelaide ผู้วิจัยได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มมีจำนวนคนที่ใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มที่ 1 เป็นนักเรียนที่เดินทางมาถึงประเทศออสเตรเลียก่อนวันเปิดภาคเรียนและกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่เดินทางมาถึงโรงเรียนหลังวันที่โรงเรียนเปิดภาคเรียน ผู้วิจัยใช้บทอ่าน 2 บท เป็นเครื่องมือในการทำวิจัย โดยบทอ่านนำมาจากหนังสือเรียนในระดับมัธยมศึกษา บทอ่านบทแรกเป็นหัวข้อที่ผู้อ่านคุ้นเคยมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน เรื่องที่สองกล่าวถึงครอบครัวและความเป็นอยู่ในประเทศออสเตรเลีย โดยบทอ่านดังกล่าวผ่านการวิเคราะห์ว่านักเรียนในระดับชั้นดังกล่าวสามารถอ่านได้ ผลการวิจัยพบว่า ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างได้อ่านเรื่องที่คุ้นเคย กลุ่มตัวอย่างจะสามารถอ่านได้ดีและพบว่าคะแนนของนักเรียนในกลุ่มที่หนึ่งสูงกว่ากลุ่มที่สอง และจากการวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านของผู้อ่านมีผลมาจากการได้อ่านเรื่องที่คุ้นเคย ในกรณีที่ผู้อ่านได้อ่านเรื่องที่ไม่คุ้นเคยแต่เรื่องนั้นมีคำศัพท์ง่าย ผู้อ่านจะรู้สึกว่าการอ่านเรื่องนั้นยากกว่าการอ่านเรื่องที่เขาคุ้นเคย

Aron (1986: 136-140) ทำการวิจัยผลของความรู้เดิมที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านบทความของนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ และนักเรียนที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ กำหนดให้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม อ่านบทความสองเรื่องคือ เรื่องที่มีเนื้อหาเป็นกลางและเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมของคนอเมริกัน จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มระลึกเรื่องที่มีเนื้อหาเป็นกลางไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่และเกิดในสหรัฐอเมริการะลึกเรื่องที่อ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมของคนอเมริกาได้ดีกว่านักเรียนที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่และเกิดในสหรัฐอเมริกา แต่นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มสามารถระลึกเรื่องที่มีเนื้อหาเป็นกลางไม่แตกต่างกัน

Khalil (1990) ศึกษาผลของความรู้เดิมเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยการทดลองกับนักเรียนจำนวน 48 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ปานกลางและสูง กำหนดให้อ่านเรื่องที่มีเนื้อหาคุ้นเคย 1 เรื่อง และเรื่องที่มีเนื้อหาไม่คุ้นเคย 1 เรื่อง แต่ละเรื่องแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ เรื่องที่มีข้อความยากและเรื่องที่มีข้อความง่าย ผลการวิจัยพบว่า ระดับความสามารถในการอ่านมีผลต่อความเข้าใจในการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อ่านภาษาอังกฤษ เมื่ออ่านเรื่องที่มีความรู้เดิมแตกต่างกันและความรู้เดิมในเรื่องที่อ่านกับระดับความยากง่ายของข้อความไม่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน

สุเทีย เมียน (2553) ทำการศึกษาผลกระทบของพื้นฐานด้านวัฒนธรรมต่อความเข้าใจในการอ่านของนักศึกษาครูในวิทยาลัยครูเสียมเรียบ ราชอาณาจักรกัมพูชา จำนวน 32 คน จำแนกตามเพศและชุดฝึกทักษะการอ่าน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบฝึกทักษะการอ่าน จำนวน 2 ชุด เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมกัมพูชาและวัฒนธรรมตะวันตก ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาครูในวิทยาลัยเสียมเรียบ ที่มีเพศต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้นักศึกษาครูที่ทำแบบฝึกทักษะการอ่านเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมกัมพูชา มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงกว่านักศึกษาที่ทำแบบฝึกทักษะการอ่านที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมตะวันตก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากงานวิจัยในต่างประเทศพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นจะมีผลมาจากการที่ผู้อ่านมีความรู้และประสบการณ์ รวมไปถึงความคุ้นเคยกับเนื้อหาดังกล่าวมากน้อยเพียงใด ผู้อ่านจะทำความเข้าใจได้ดีกว่า เมื่อบทอ่านเป็นเนื้อหาที่เคยพบหรือมีความรู้ ประสบการณ์มาก่อน

จากงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ จะเห็นได้ว่า โครงสร้างความรู้เดิมมีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน นั่นคือ นักเรียนที่มีโครงสร้างความรู้เดิมในเรื่องที่อ่านจะสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้รวดเร็วกว่านักเรียนที่ไม่มีความคุ้นเคยหรือไม่มีความรู้เดิมในเรื่องดังกล่าว

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยมีวิธีการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการนำไปใช้และประเมินผล

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

1. ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้ารวบรวม ข้อมูลจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

    1.1 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory) ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

    1.2 การสอนอ่านภาษาอังกฤษ

    1.3 โครงสร้างความรู้เดิมกับความเข้าใจในการอ่าน

    1.4 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe)

2. ศึกษาข้อมูลทั้งหมดและสังเคราะห์หัวข้อในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการสร้างแบบสอบถาม

1. นำความรู้ที่ได้จากผลการศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในขั้นตอนที่ 1 มาดำเนินการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) รวมทั้งแบบปลายเปิด (Open-ended Response) ที่ประกอบด้วยหัวข้อในการสอนดังนี้

1.1 Personal Identification
1.2 House and Home, Environment
1.3 Daily Life
1.4 Free Time, Entertainment
1.5 Travel
1.6 Relations with Other People
1.7 Health and Body Care
1.8 Shopping
1.9 Food and Drink
1.10 Services
1.11 Places
1.12 Language
1.13 Weather

2. นำแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา รูปแบบและการใช้ภาษา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วจึงนำแบบสอบถามดังกล่าวดำเนินการวิจัยในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการนำไปใช้และประเมินผล

การนำไปใช้และประเมินผลมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญในการสอนภาษาอังกฤษ

2. รวบรวมผลการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3. วิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นและสังเคราะห์ความคิดเห็นที่ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามที่ได้เก็บข้อมูล สร้างเป็นองค์ความรู้โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยเขียนเรียงตามลำดับของหัวข้อในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe)

4. นำผลการสำรวจความคิดเห็นและองค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา รูปแบบและการใช้ภาษา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ที่ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปในสาขาการสอนภาษาอังกฤษหรือภาษาอังกฤษ มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

2. ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปในสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่สร้างขึ้นโดยใช้หัวข้อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบปลายเปิด (Open-ended Response) มีหัวข้อในการประเมินคือ เห็นด้วย, ไม่เห็นด้วย

ทั้งนี้ถ้าผู้เชี่ยวชาญต้องการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาหรือโครงสร้างทางภาษาลงไปในช่องว่างที่เว้นไว้

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ มีดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม และหัวข้อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากหัวข้อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) ทั้งหมด 13 หัวข้อ และเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและเสนอแนะเพิ่มเติม

3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขสมบูรณ์ไปใช้ในการสอบถามความคิดเห็นกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหาจากการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในแบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษมาสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้ในการสอนบทอ่านที่มีความเกี่ยวเนื่องกับหัวข้อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) ทั้งหมด 13 หัวข้อ โดยจำแนกเป็น 2 หัวข้อคือ โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น”ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาที่ได้ส่งทั้งหมดจำนวน 177 ฉบับ และได้รับคืนมา 149 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.18 ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาที่ได้ส่งทั้งหมดจำนวน 44 ฉบับ และได้รับคืนมา 31 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.45แบบสอบถามที่ได้ส่งมีจำนวนรวมทั้งหมด 221 ฉบับ ได้รับคืนมา 180 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.44ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา

2. ผลการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3. ผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา

การวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาจำนวน 149 ฉบับ และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา จำนวน 31 ฉบับ โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ระดับสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานสอน ความยินยอมในการสัมภาษณ์ และช่องทางในการติดต่อเพื่อขอสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา

ข้อ	สถานภาพและข้อมูลทั่วไป	ระดับมัธยมศึกษา		ระดับอุดมศึกษา		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ						
	ชาย	11	7.40	4	12.90	15	8.33
	หญิง	138	92.60	27	87.10	165	91.66
2.	วุฒิการศึกษา						
	ปริญญาตรี	107	71.80	0	0	107	59.44
	ปริญญาโท	42	28.20	24	77.42	66	36.66
	ปริญญาเอก	0	0	7	22.58	7	3.88
3.	ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ						
	5 – 10 ปี	42	28.20	19	61.29	61	33.88
	11 – 15 ปี	14	9.40	3	9.68	17	9.44
	16 – 20 ปี	15	10.10	1	3.23	16	8.88
	มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	78	52.30	8	25.81	86	47.77
4.	ระดับสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานสอน						
	ระดับมัธยมศึกษา	149	100.00	0	0	149	100.00
	ระดับอุดมศึกษา	0	0	31	100.00	31	100.00
5.	ความยินยอมในการสัมภาษณ์						
	ยินดีให้สัมภาษณ์	45	30.20	10	32.25	55	30.55
	ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์	104	69.80	21	67.74	125	69.44

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพและข้อมูลทั่วไป	ระดับมัธยมศึกษา		ระดับอุดมศึกษา		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.	ช่องทางในการติดต่อเพื่อขอสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม						
	ทางโทรศัพท์	23	51.10	8	80.00	31	56.36
	ทางการสนทนาแบบส่วนตัว	15	33.30	1	10.00	16	29.10
	ทั้งสองช่องทาง	7	15.60	1	10.00	8	14.54

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมดจำนวน 149 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 92.60 เป็นเพศชายจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ7.40 ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมดจำนวน 31คน เป็นเพศหญิงจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 87.10 เป็นเพศชายจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 รวมผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 180 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 91.66 เพศชายจำนวน15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ในส่วนวุฒิการศึกษาพบว่า ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 71.80 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโทจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20 และไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาในระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0 ทางด้านวุฒิการศึกษาของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 77.42 จบการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 22.58 สำหรับประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษนั้นส่วนใหญ่ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษามีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษมากกว่า 20 ปี ขึ้นไปจำนวน78 คน คิดเป็นร้อยละ 52.30 รองลงมาคือประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ 5 – 10 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20 ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ 16 – 20 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ10.10 และประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ 11 – 15 ปี น้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 ทางด้านผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ 5 – 10 ปี มีจำนวน19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมาคือ ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ 11 – 15 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 และประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ 16 – 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23 โดยภาพรวมนั้นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาษาอังกฤษมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 47.77 รองลงมาคือ ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ 5 – 10 ปี มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.88 ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ 11 – 15 ปี มีจำนวน 17 คน และมีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ 16 – 20 ปี น้อยที่สุด มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.88 ระดับสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานสอน ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ100.00 หรือทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานสอนระดับมัธยมศึกษา และผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ100.00 หรือทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานสอนระดับอุดมศึกษา สำหรับความยินยอมในการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษายินดีให้สัมภาษณ์ มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 และไม่สะดวกให้สัมภาษณ์จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษายินดีให้สัมภาษณ์ มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 32.25 และไม่สะดวกให้สัมภาษณ์จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 67.74 โดยส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่สะดวกให้สัมภาษณ์ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 69.44 และยินดีให้สัมภาษณ์จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ30.55 ทั้งนี้สำหรับช่องทางในการติดต่อเพื่อขอสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาจากจำนวน 45 คน ยินดีให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 51.10 รองลงมาคือ ทางการสนทนาแบบส่วนตัวจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และทั้งสองช่องทาง มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.60 ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาจากจำนวน 10 คน ยินดีให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ทางการสนทนาแบบส่วนตัวและทั้งสองช่องทาง มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ยินยอมให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 55 คน ส่วนใหญ่ยินดีให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 56.36 รองลงมาคือทางการสนทนาแบบส่วนตัวจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 และยินดีให้สัมภาษณ์ทั้งสองช่องทางน้อยที่สุดคือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.54

ตอนที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศซึ่งเป็นผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยที่สร้างขึ้นโดยใช้หัวข้อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) ทั้งหมด 13 หัวข้อโดยได้ผลการวิจัยดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา					ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา				
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1. Personal Identification	1.1 ด้านเนื้อหา										
	- Personal Appearance	147	98.66	2	1.34	0.11	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Family Members	147	98.66	2	1.34	0.11	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Occupation	146	97.99	3	2.01	0.14	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Nationality and Religion	142	95.30	7	4.70	0.21	28	90.32	3	9.68	0.30
	1.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Part of Speech (noun, verb, etc.)	147	98.66	2	1.34	0.11	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Main verb and Auxiliary Verb	147	98.66	2	1.34	0.11	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Types of Sentence (affirmative, negative, question)	147	98.66	2	1.34	0.11	31	100.00	0	0.00	0.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา					ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา					
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
2. House and Home, Environment	2.1 ด้านเนื้อหา										
	- Rooms and Items in House	146	97.99	3	2.01	0.14	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Animal and Plant	143	95.97	6	4.03	0.19	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Clothes and Styles	126	84.56	23	15.44	0.36	25	80.65	6	19.35	0.40
	- Region (farm, factory, field)	140	93.96	9	6.04	0.23	26	83.87	5	16.13	0.37
	2.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Existence, Non-existence (There is, There isn't, There are, There aren't)	145	97.32	4	2.68	0.16	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Preposition of Place (in, on, at, etc.)	147	98.66	2	1.34	0.11	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Identifying with Pointing Gesture (This, That, etc.)	146	97.99	3	2.01	0.14	31	100.00	0	0.00	0.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา						ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา					
		เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย			เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
		จำนวน	(คน)	ร้อยละ	จำนวน	(คน)	ร้อยละ	S.D.	จำนวน	(คน)	ร้อยละ	จำนวน	(คน)	ร้อยละ	S.D.
3. Daily Life	3.1 ด้านเนื้อหา														
	- School and Working Activities (subjects, assignments, etc.)	144		96.64	5		3.36	0.18	31		100.00	0		0.00	0.00
	- Household Chore (make a bed, dust the furniture, etc.)	143		95.97	6		4.03	0.20	31		100.00	0		0.00	0.00
	- Transportation (car, bus, sky train, etc.)	144		96.64	5		3.36	0.18	31		100.00	0		0.00	0.00
	3.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา														
	- Present Simple Tense	149		100	0		0.00	0.00	31		100.00	0		0.00	0.00
	- Adverb of Frequency	144		96.64	5		3.36	0.18	30		96.77	1		3.23	0.18
4. Free Time, Entertainment	4.1 ด้านเนื้อหา														
	- Hobbies and Interest	143		95.97	6		4.03	0.20	31		100.00	0		0.00	0.00
	- Kinds of Entertainment	142		95.30	7		4.70	0.21	31		100.00	0		0.00	0.00
	- Sports and Equipments	140		93.96	9		6.04	0.24	31		100.00	0		0.00	0.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา						ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา					
		เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย			เห็นด้วย			ไม่เห็นด้วย		
		จำนวน	(คน)	ร้อยละ	จำนวน	(คน)	ร้อยละ	S.D.	จำนวน	(คน)	ร้อยละ	จำนวน	(คน)	ร้อยละ	S.D.
4. Free time, entertainment	4.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา														
	- Present Simple Tense	147		98.66	2		1.34	0.12	22		70.97	9		29.03	0.46
	- Present Continuous Tense	146		97.99	3		2.01	0.14	21		67.74	10		32.26	0.47
5. Travel	5.1 ด้านเนื้อหา														
	- Traffic Signs (Keep Left, Parking)	144		96.64	5		3.36	0.18	29		93.55	2		6.45	0.25
	- Accommodation for Traveler (hotel, restaurant, etc.)	144		96.64	5		3.36	0.18	30		96.77	1		3.23	0.18
	- Sight and Buildings (seaside, beach, museum, etc.)	142		95.30	7		4.70	0.21	30		96.77	1		3.23	0.18
	- Transportation (bus, cab, plane, etc.)	145		97.32	4		2.68	0.16	31		100.00	0		0.00	0.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา					ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา				
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
5. Travel	5.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Future Simple Tense	142	95.30	7	4.70	0.12	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Present Simple Tense	146	97.99	3	2.01	0.14	30	96.77	1	3.23	0.18
6. Relation with Other People	6.1 ด้านเนื้อหา										
	- Personal Relation (get on well with…, have a row, close friend)	141	94.63	8	5.37	0.23	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Ways to Contact People	137	91.95	12	8.05	0.27	29	93.55	2	6.45	0.25
	- Participate in Society (have a party, make appointment)	141	94.63	8	5.37	0.23	29	93.55	2	6.45	0.25
	6.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Reported Speech (Someone says/said that...)	135	90.60	14	9.40	0.29	29	93.55	2	6.45	0.25
	- Enquiring about Agreement and Disagreement (Do (n't) you think…?)	140	93.96	9	6.04	0.24	29	93.55	2	6.45	0.25

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา					ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา					
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
7. Health and Body Care	7.1 ด้านเนื้อหา										
	- Part of Body and Organs	145	97.32	4	2.68	0.16	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Household Items/Equipments	140	93.96	9	6.04	0.24	29	93.55	2	6.45	0.25
	- Kinds of Stores	140	93.96	9	6.04	0.24	29	93.55	2	6.45	0.25
	- Kinds of Goods	142	95.30	7	4.70	0.21	29	93.55	2	6.45	0.25
	7.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Present Perfect Tense (I have got…..)	141	94.63	8	5.37	0.23	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Modal Verbs Used for Giving Advice (should, had better, ought to, have to, etc.)	141	94.63	8	5.37	0.23	30	96.77	1	3.23	0.18
8. Shopping	8.1 ด้านเนื้อหา										
	- Clothes and Styles	143	95.97	6	4.03	0.20	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Foodstuff	143	95.97	6	4.03	0.20	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Price of Goods	143	95.97	6	4.03	0.20	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Kinds of Store	145	97.32	4	2.68	0.16	31	100.00	0	0.00	0.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา					ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา				
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
8. Shopping	8.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Countable and Uncountable Nouns	148	99.33	1	0.67	0.08	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Quantity Words (some, any, much, many, a lot of, few, a few, little, a little)	147	98.66	2	1.34	0.16	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Expressing Preference (I'd prefer, I'd rather…than…)	138	92.62	11	7.38	0.26	30	96.77	1	3.23	0.18
9. Food and Drink	9.1 ด้านเนื้อหา										
	- Food and Drink	146	97.99	3	2.01	0.14	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Raw Materials for Cooking	142	95.30	7	4.70	0.21	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Taste (delicious, salty, sweet, etc.)	144	96.64	5	3.36	0.18	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Places to Eat Out (café, restaurant, bill, etc.)	144	96.64	5	3.36	0.18	31	100.00	0	0.00	0.00
	9.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Passive Voice (Something is made of…)	138	92.62	11	7.38	0.26	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Quantifiers (a lot of, a few, a little, some)	146	97.99	3	2.01	0.14	30	96.77	1	3.23	0.18

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา					ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา				
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
10. Services	10.1 ด้านเนื้อหา										
	- Post Service (stamp, mailing, etc.)	143	95.97	6	4.03	0.20	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Bank Service (transfer, exchange,	140	93.96	9	6.04	0.24	30	96.77	1	3.23	0.18
	deposit, etc.)	141	94.63	8	5.37	0.22	28	90.32	3	9.68	0.30
	- Police Service (steal, prisoner, etc.)	139	93.29	10	6.71	0.25	29	93.55	2	6.45	0.25
	- Hospital Service (medicine,										
	prescription, needle, etc.)	139	93.29	10	6.71	0.25	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Garage (repair, brake, engine, etc.)	137	91.95	12	8.05	0.27	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Petrol Service (tyre, petrol, etc.)										
	10.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Causative Forms (have something	139	93.29	10	6.71	0.25	30	96.77	1	3.23	0.18
	done, have someone do something)										

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา					ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา				
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
11. Places	11.1 ด้านเนื้อหา										
	- Names of Places	145	97.32	4	2.68	0.16	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Direction (back, down, straight, etc.)	144	96.64	5	3.36	0.18	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Distance (far, near, away, etc.)	145	97.32	4	2.68	0.16	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Location (here, there, in the centre of …, etc.)	145	97.32	4	2.68	0.16	31	100.00	0	0.00	0.00
	11.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Phrasal Verb for Giving Direction (turn left, go straight, go ahead, etc.)	144	96.64	5	3.36	0.18	30	96.77	1	3.23	0.18
		144	96.64	5	3.36						
	- Preposition of Position (among, at, behind, etc.)	144	96.64	5	3.36	0.18	30	96.77	1	3.23	0.18
12. Language	12.1 ด้านเนื้อหา										
	- Foreign Language Ability (speak, read, fluent, etc.)	141	94.63	8	5.37	0.23	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Languages and Countries	141	94.63	8	5.37	0.23	30	96.77	1	3.23	0.18
	- British English and American English	139	93.29	10	6.71	0.25	30	96.77	1	3.23	0.18

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา					ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา				
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		S.D.
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
12. Language	12.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Expressing Ability and Inability (S + can (not)….)	142	95.30	7	4.70	0.21	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Word Formation (Prefix, Suffix, Roots)	137	91.95	12	8.05	0.27	30	96.77	1	3.23	0.18
13. Weather	13.1 ด้านเนื้อหา										
	- Adjective Describing Weather Condition (sunny, windy, snowy, etc.)	146	97.99	3	2.01	0.14	30	96.77	1	3.23	0.18
	- Weather Condition (cloud, fog, rain, etc.)	146	97.99	3	2.01	0.14	30	96.77	1	3.23	0.18
	13.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา										
	- Future Simple Tense	144	96.64	5	3.36	0.18	31	100.00	0	0.00	0.00
	- Present Continuous Tense for Future Use	142	95.30	7	4.70	0.21	31	100.00	0	0.00	0.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผลการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาเห็นด้วยกับแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมากกว่าร้อยละ 80 ในทุกหัวข้อ โดยหัวข้อที่มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดคือ หัวข้อการสอนอ่านที่ 3. Daily Life ด้านโครงสร้างทางภาษาในหัวข้อย่อย Present Simple และหัวข้อที่มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ หัวข้อการสอนอ่านที่ 2. House and Home, Environment ด้านเนื้อหาในหัวข้อย่อย Clothes and Styles สำหรับภาพรวมของการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาเห็นด้วยกับโครงสร้างความรู้เดิมในแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมากกว่าร้อยละ 80 ในทุกหัวข้อ ยกเว้นหัวข้อการสอนอ่านที่ 4.Free Time, Entertainment ด้านโครงสร้างทางภาษาในหัวข้อย่อย Present Continuous Tense ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยเพียงร้อยละ 67.74 และเป็นหัวข้อย่อยที่มีผู้เห็นด้วยน้อยที่สุดจากการสอบถามความคิดเห็น ทั้งนี้หัวข้อที่มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดมีจำนวนทั้งหมด 34 รายการคือ หัวข้อการสอนอ่านที่ 1. Personal Identification ด้านเนื้อหา ในหัวข้อย่อย Personal Appearance และ Occupation ด้านโครงสร้างทางภาษาในหัวข้อย่อยทุกหัวข้อ หัวข้อการสอนอ่านที่ 2. House and Home, Environment โดยด้านเนื้อหาหัวข้อย่อยที่มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดคือ Rooms and Items in House และ Animal and Plant ขณะที่ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดในทุกหัวข้อย่อย สำหรับหัวข้อการสอนอ่านที่ 3. Daily Life ด้านเนื้อหามีการเห็นด้วยมากที่สุดในทุกหัวข้อย่อย ขณะที่ด้านโครงสร้างทางภาษามีเพียงหัวข้อย่อย Present Simple Tense ในหัวข้อการสอนอ่านที่ 4. Free Time, Entertainment ด้านเนื้อหา ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดในทุกหัวข้อย่อย และด้านโครงสร้างภาษามีหัวข้อย่อย Hobbies and Interest, Kinds of Entertainment และ Sports and Equipments หัวข้อการสอนอ่านที่ 5. Travel มีเพียงข้อย่อยเดียวที่มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดคือ หัวข้อย่อย Transportation (bus, cab, plane, etc.) หัวข้อการสอนอ่านที่ 7. Health and Body Care ด้านเนื้อหาในหัวข้อย่อย Part of Body and Organs และด้านโครงสร้างทางภาษา Present Perfect Tense (I have got…..) หัวข้อการสอนอ่านที่ 8. Shopping ด้านเนื้อหา ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดกับทุกหัวข้อย่อย ยกเว้น Clothes and Styles และด้านโครงสร้างทางภาษา มีเพียงหัวข้อเดียวคือ Countable and Uncountable Nouns สำหรับหัวข้อการสอนอ่านที่ 9. Food and Drink และหัวข้อการสอนอ่านที่ 11. Places ด้านเนื้อหามีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยมากที่สุดในทุกหัวข้อย่อยทั้ง 2 หัวข้อการสอนอ่าน และหัวข้อการสอนที่ 13. Weather ด้านโครงสร้างทางภาษาในหัวข้อย่อย Future Simple Tense และPresent Continuous Tense for Future Use

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นไปในทางเดียวกันคือ เห็นด้วยกับหัวข้อการสอนอ่านทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและมีผู้ตอบแบบสอบถามไม่เห็นด้วยมีจำนวนน้อย สำหรับหัวข้อการสอนอ่านที่ทั้ง 2 กลุ่มเห็นด้วยมากที่สุดคือ หัวข้อการสอนอ่านที่ 3. Daily Life ด้านโครงสร้างทางภาษาในหัวข้อย่อย Present Simple Tense รองลงมาคือ หัวข้อการสอนอ่านที่ 8. Shopping ด้านโครงสร้างทางภาษาในหัวข้อย่อย Countable and Uncountable Nouns และหัวข้อการสอนอ่านที่ทั้ง 2 กลุ่มเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ หัวข้อการสอนอ่านที่ 2. House and Home, Environment ด้านเนื้อหาในหัวข้อย่อย Clothes and Styles

นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 2 กลุ่ม ยังได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับทั้งโครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในแต่ละหัวข้อการสอนอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นดังนี้

1. โครงสร้างความรู้เดิมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นพื้นฐานความรู้เดิมที่ผู้เรียนควรมีก่อนที่จะอ่านบทอ่านซึ่งจะช่วยให้การสอนอ่านของครูดำเนินไปได้ด้วยดี

2. โครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น

3. ถ้าผู้เรียนยังไม่มีพื้นฐานความรู้เดิมในหัวข้อดังกล่าว ก็นับว่าเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องสอนและเติมเต็มก่อนจะให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านนั้นๆ

4. ครูผู้สอนควรพึงระวังประเด็นที่ละเอียดอ่อนในการสอนด้านเนื้อหา เช่น เชื้อชาติ ศาสนา ระหว่างการสอนซึ่งผู้เรียนอาจมาจากเชื้อชาติหรือศาสนาที่แตกต่างกันก็เป็นได้

5. หากเป็นเนื้อหาหรือคำศัพท์ทั่วไปที่ผู้เรียนอาจมีความรู้เดิมอยู่แล้ว ครูอาจทำการทบทวนก่อนการสอนอ่าน ไม่จำเป็นต้องสอนใหม่ทั้งหมด ทั้งนี้ก็เพื่อลดเวลาในการสอนและให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น

6. ในการสอนโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา ครูอาจใช้สื่อการสอน เช่น รูปภาพ วีดีโอ เป็นต้น เพื่อเพิ่มความน่าสนใจและช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาง่ายขึ้นก่อนการสอนอ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7. โครงสร้างความรู้เดิมจำพวก Tenses จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าในเรื่องกาลเวลาที่อาจแฝงอยู่ในบทอ่าน ทำให้เข้าใจบทอ่านถูกต้องมากขึ้น

ตอนที่ 3 ผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งหมด 13 หัวข้อ ผู้วิจัยได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาสรุปเป็นประเด็นนอกเหนือจากหัวข้อการสอนอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยเรียงตามหัวข้อการสอนอ่านในแบบสอบถามดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม
1. Personal Identification	
ด้านเนื้อหา	- Clothes and Styles
	- Characteristic
	- Like and Dislike
	- Personal Introduction
	- Personality
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- Structure of Sentences (Simple sentence, compound sentence, complex sentence and compound-complex sentence)
	- Adjective Describing Persons
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- Tenses Used to Identify Personal Information

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม
2. House and Home, Environment	
ด้านเนื้อหา	- Hobbies and Leisure
	- Pets
	- Gardens
	- Spaces in a House
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- Adjective describing things in a house
3. Daily Life	
ด้านเนื้อหา	- Meals
	- Preferences
	- Technology
	- Internet and Social Media
	- Electronic Equipment
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- Verb Expressing Preferences and Non-preferences
	- Using “make” and “do”
4. Free Time, Entertainment	
ด้านเนื้อหา	- Music Genres and Musical Equipments
	- TV Programs
	- Kinds of Movies
	- Places to Go for Entertainment
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- Adjectives Describing an Activity and Feeling
	- Adverb of Frequency
5. Travel	
ด้านเนื้อหา	- Weather and Seasons
	- Activities during Travelling
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- Present Continuous for Future
	- Asking and Giving Direction

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม
6. Relation with Other People	
ด้านเนื้อหา	
	- Polite Expression
	- Cultures in English Native Speaking Countries
ด้านโครงสร้างทางภาษา	-
7. Health and Body Care	
ด้านเนื้อหา	- Illness, Injury and How to Cure
	- Nutrition
	- Healthy Food
ด้านโครงสร้างทางภาษา	-
8. Shopping	
ด้านเนื้อหา	- Sections in Department Store/Supermarket
	- Currency
	- Computer Hardware
	- Parts and Accessories of Smart Phone/Tablets
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- Comparison of Adjective
9. Food and Drink	
ด้านเนื้อหา	- Payment (by cash, credit cards)
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- Ordering food (I would like, I would love t., Could/ Can I have…?)
10. Services	
ด้านเนื้อหา	- Hotel Service
	- Complaints and Compliment
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- Get Something Done, Get Someone to Do Something
	- Passive Voice
	- Structure of Offering Help

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม
11. Places	
ด้านเนื้อหา	- Parts in a Country (North, West, etc.)
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- Adjective Describing Places
12. Language	
ด้านเนื้อหา	- World English (Using English in other countries beside English native speaking countries)
ด้านโครงสร้างทางภาษา	- To Infinitive (Specify purpose). - Using “be able to”
13. Weather	
ด้านเนื้อหา	- Weather Forecast - Seasons
ด้านโครงสร้างทางภาษา	-

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวนหลากหลายในแต่ละหัวข้อการสอนอ่าน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการสอนอ่านทั้งหมด 13 หัวข้อพบว่า หัวข้อการสอนอ่าน Personal Identification มีผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษแสดงความคิดเห็นมากที่สุดจำนวน 8 หัวข้อ แบ่งออกเป็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา 5 หัวข้อและด้านโครงสร้างทางภาษา 3 ข้อ รองลงมาคือ หัวข้อการสอนอ่าน Daily Life มีผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษแสดงความคิดเห็นจำนวน 7 หัวข้อ แบ่งออกเป็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา 5 หัวข้อและด้านโครงสร้างทางภาษา 2 ข้อ และหัวข้อการสอนอ่านที่มีผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษแสดงความคิดเห็นน้อยที่สุดจำนวน 4 หัวข้อคือ หัวข้อการสอนอ่าน Relation with Other People, Food and Drink, Places และ Weather โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 2 หัวข้อในแต่ละหัวข้อการสอนอ่านซึ่งอยู่ในโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา ทั้งนี้ในหัวข้อการสอนอ่าน Relation with Other People, Health and Body Care และ Weather ไม่มีผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษแสดงความคิดเห็นในด้านโครงสร้างทางภาษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อวิจารณ์

จากการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยมีข้อวิจารณ์ในประเด็นต่างๆดังนี้

1. ผลการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 2 ระดับมีความคิดเห็นไปในทางเดียวกันคือ เห็นด้วยกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในแต่ละหัวข้อการสอนอ่านและมีผู้ตอบแบบสอบถามไม่เห็นด้วยอยู่ในจำนวนน้อย ทั้งนี้เนื่องมาจากโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากหัวข้อในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) จำนวน 13 หัวข้อ มีความสำคัญต่อความเข้าใจของผู้เรียนในการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 13 หัวข้อเป็นอย่างมาก ถ้าผู้เรียนมีโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาหรือมีประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับหัวข้อการสอนอ่านมาก่อน ก็จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น โดยผู้เรียนจะสามารถนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาเชื่อมโยงกับบทอ่านซึ่งถือเป็นความรู้ใหม่ ในทางตรงกันข้ามถ้าผู้เรียนอ่านเรื่องที่ไม่คุ้นเคยหรือไม่มีความรู้เดิมมาก่อนก็ยากที่จะเข้าใจกับบทอ่านนั้นๆ สอดคล้องกับ Taylor (1979 cited in Irwin, 1991: 130) กล่าวถึงความสำคัญของโครงสร้างความรู้เดิมว่า ผู้เรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับทักษะการอ่าน สามารถเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้นถ้าบทอ่านนั้นๆ เป็นเรื่องที่ผู้อ่านมีความรู้ ประสบการณ์ หรือเป็นความรู้ที่เคยเรียนมาก่อนซึ่งสอดคล้องกับ Anderson and Pearson (1984) ซึ่งกล่าวว่า ผู้อ่านแต่ละคนจะมีความรู้ที่สะสมเป็นทุนเดิมหรือสกีมา (schema) ซึ่งเป็นเครือข่ายความคิดอยู่ในสมองอยู่แล้วและข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ในการคาดคะเน ตีความข้อมูลใหม่และปรับปรุงข้อมูลใหม่ให้เข้ากับข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้วเก็บข้อมูลนั้นไว้ต่อไป ฉะนั้นการที่ผู้อ่านสามารถนำข้อมูลในสกีมามาคาดคะเนข้อมูลใหม่ได้จึงช่วยให้ผู้อ่านอ่านเรื่องนั้นๆ ได้รวดเร็วขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ วิไลรัตน์ วสุรีย์ (2545: 49) ที่กล่าวไว้ว่า ถ้าผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน จะทำให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับสิ่งที่อ่าน ทำให้สามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดีกว่าผู้อ่านที่ไม่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่านนั้นๆ ฉะนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่า โครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหามีความสำคัญต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นอย่างมาก ช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้รวดเร็วและเพิ่มประสิทธิภาพด้านการอ่านของผู้เรียนอีกด้วย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ผลการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 2 ระดับมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ เห็นด้วยกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาที่ผู้วิจัยในแต่ละหัวข้อการสอนอ่านมากถึงร้อยละ 90 ในแทบทุกหัวข้อย่อย โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามไม่เห็นด้วยอยู่ในจำนวนน้อยกล่าวคือ มีเพียง 2 หัวข้อย่อยที่มีผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยต่ำกว่าร้อยละ 80 ทั้งนี้เนื่องมาจากโครงสร้างความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาในแต่ละหัวข้อการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นเปรียบเสมือนเครื่องมือในการเรียนรู้และทำความเข้าใจกับบทอ่านภาษาอังกฤษ หากผู้เรียนมีโครงสร้างความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาที่แฝงอยู่ในบทอ่านและสามารถนำความรู้ดังกล่าวไปวิเคราะห์โครงสร้างประโยคได้ ก็จะทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทอ่านได้อย่างรวดเร็วและเข้าใจความหมายมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Chapman (1979) ที่กล่าวไว้ว่า หากผู้อ่านสามารถวิเคราะห์และเข้าใจโครงสร้างของเนื้อความก็จะทราบถึงสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายกับผู้อ่านและจะช่วยให้การอ่านมีความหมายชัดเจนยิ่งขึ้น และยังสอดคล้องกับ William (1986) ได้กล่าวถึง ความรู้ในเรื่องภาษาไว้ว่า ความรู้ในเรื่องภาษา ซึ่งได้แก่ลักษณะคำ โครงสร้างของคำและการเรียบเรียงคำ ช่วยให้การอ่านราบรื่นและเกิดความเข้าใจเร็วขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ William (1992) ที่กล่าวสรุปว่า การที่จะอ่านให้เข้าใจนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับระบบการเขียนคือ การประสมคำ สะกดคำ มีความรู้ความสามารถด้านภาษาคือ รู้วิธีการเรียบเรียงคำ มีความสามารถในการตีความความสัมพันธ์ของคำระดับประโยค มีความรู้รอบตัว ด้านวัฒนธรรม ประเพณี ลักษณะเนื้อหาที่อ่าน ฉะนั้นจะเห็นได้ว่า โครงสร้างความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาที่สร้างขึ้นในทั้ง 13 หัวข้อการสอนอ่านจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจกับการเรียงคำและรูปประโยคที่อยู่ในบทอ่านได้ อีกทั้งยังช่วยให้การอ่านนั้นราบรื่นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

อย่างไรก็ตามจากการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 2 ระดับ นอกจากส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับโครงสร้างความรู้เดิมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแล้ว ยังมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า โครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้นและหากผู้เรียนไม่มีพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน ก็นับว่าเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องสอนและปูพื้นฐานความรู้เดิมให้แก่ผู้เรียนก่อนที่จะอ่านบทอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Williamson (1988: 8) ที่ได้กล่าวถึงโครงสร้างความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านว่า ความรู้เดิมในเรื่องที่จะอ่านมีความสำคัญต่อการอ่านมาก ผู้เรียนที่ไม่มีพื้นความรู้ในหัวข้อที่อ่านมาก่อน มักจะไม่ค่อยเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้สอนที่จะแนะนำและปูพื้นความรู้ให้ก่อนที่จะศึกษาเรื่องนั้นๆ ฉะนั้นสามารถกล่าวได้ว่า โครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และโครงสร้างทางภาษาสำคัญต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นอย่างมาก ในฐานะครูผู้สอนหากผู้เรียนไม่มีความรู้เดิมในเรื่องที่จะสอนมาก่อน ถือว่าเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องปูพื้นฐานความรู้เดิมให้แก่ผู้เรียนก่อนการสอนอ่านบทอ่านนั้นๆ

3. จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและด้านโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษแสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษที่ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงสร้างความรู้เดิมที่สร้างขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและด้านโครงสร้างทางภาษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นล้วนมีความสำคัญต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษและความเข้าใจในการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก โดยผู้เรียนที่มีทั้งโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อการสอนอ่าน ความรู้ทั้ง 2 ด้านนี้จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้ดีกว่าผู้เรียนที่ไม่มีความรู้เดิมเลย ฉะนั้นครูผู้สอนจำเป็นต้องพิจารณาถึงโครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาของผู้เรียนว่าจะต้องมีความสอดคล้องกับหัวข้อการสอนอ่านแต่ละหัวข้ออีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Rumelhert (1981) ที่กล่าวไว้ว่า ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้หากผู้อ่านมีความรู้ด้านภาษาและความรู้ทั่วไป ในขณะที่ความรู้ถูกกระตุ้นด้วยกระบวนการทางสมอง ผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิมในด้านภาษาและความรู้ทั่วไปที่มีอยู่มาช่วยทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน และยังสอดคล้องกับ Carrell and Eisterhold (1983) ที่กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพต้องอาศัยความสามารถในการโยงสิ่งที่อ่านให้สัมพันธ์กับความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่ การทำความเข้าใจในคำประโยคหรือบทอ่านทั้งหมด ไม่ใช่เป็นเพียงการทำความเข้าใจโดยใช้ความรู้เดิมเชิงภาษาศาสตร์นั้น แต่ต้องอาศัยหลักการในการนำเอาสิ่งที่อ่านมาพิจารณา คิดทบทวนกับความรู้เดิมจากประสบการณ์นำมาใช้ให้เหมาะสม สอดคล้องกับข้อมูลที่มีอยู่ในข้อความที่อ่าน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ อภิสรา อภัยพรม (2552) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมส่งผลทำให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 และมีเจตคติต่อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมอยู่ในระดับค่อนข้างดี จึงสามารถสรุปได้ว่า โครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาล้วนมีความสำคัญต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ หากผู้เรียนมีโครงสร้างความรู้เดิมทั้ง 2 ด้านดังกล่าว ที่สอดคล้องและแฝงอยู่ในบทอ่านก็จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจกับบทอ่านได้อย่างดี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. จากผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แสดงให้เห็นว่า ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 2 ระดับส่วนใหญ่จะแสดงความคิดเห็นอย่างมากในหัวข้อการสอน Personal Identification, Daily Life , Free Time, Entertainment และ Shopping ซึ่งเป็นหัวข้อการสอนอ่านที่กว้าง ซับซ้อน และเป็นหัวข้อที่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิมที่พบในชีวิตประจำวันในการทำความเข้าใจกับบทอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ Carrell and Conner (1991 cited in Anderson, 1999) ที่กล่าวว่า พื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่านมีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งพื้นความรู้เดิมนี้ ผู้อ่านสามารถสร้างได้จากประสบการณ์ชีวิต ประสบการณ์ด้านการเรียนและประสบการณ์ทางวัฒนธรรม พื้นความรู้เดิมมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านมากขึ้น และยังสอดคล้องกับ Miller (1990) ที่กล่าวว่า ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้เดิมในเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเปรียบเทียบเพื่อหาความหมายของทั้งสองภาษา และควรมีทักษะที่ช่วยในการทำความเข้าใจในการอ่าน เช่น ทักษะการถอดรหัสคำศัพท์ สำนวน ประโยค การเชื่อมประโยค ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านของทุกภาษาจะเกิดขึ้นได้ดี เมื่อผู้อ่านมีความรู้เดิมในด้านเนื้อหาและด้านภาษาควบคู่กันไป ทั้งนี้สามารถกล่าวได้ว่า การสอนอ่านในหัวข้อที่กว้าง ซับซ้อนและเป็นหัวข้อที่ผู้เรียนพบในชีวิตประจำวันนั้น ผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยโครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่หลากหลาย นอกจากนี้ครูผู้สอนก็ควรให้ความสำคัญกับโครงสร้างความรู้เดิมของบทอ่านที่มีลักษณะดังกล่าว พิจารณาความรู้เดิมของผู้เรียนที่มีอยู่และปูพื้นฐานความรู้ใหม่ให้ครอบคลุมกับเนื้อหาในบทอ่านและส่งผลทำให้ผู้เรียนเข้าใจกับบทอ่านได้ง่ายขึ้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สามารถสรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. เพื่อสังเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ สร้างเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ที่ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปในสาขาการสอนภาษาอังกฤษหรือภาษาอังกฤษ มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี และผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปในสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา

วิธีการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมการและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยผู้วิจัยศึกษาค้นคว้ารวบรวม ข้อมูลจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.1 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory) ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

1.2 การสอนอ่านภาษาอังกฤษ

1.3 โครงสร้างความรู้เดิมกับความเข้าใจในการอ่าน

1.4 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe)

2. ขั้นการสร้างแบบสอบถาม

2.1 นำความรู้ที่ได้จากผลการศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในขั้นตอนที่ 1 มาดำเนินการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ที่ประกอบด้วยหัวข้อในการสอนดังนี้

2.1.1 Personal Identification
2.1.2 House and Home, Environment
2.1.3 Daily Life
2.1.4 Free time, Entertainment
2.1.5 Travel
2.1.6 Relations with Other People
2.1.7 Health and Body Care
2.1.8 Shopping
2.1.9 Food and Drink
2.1.10 Services

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.1.11 Places

2.1.12 Language

2.1.13 Weather

2.2 นำแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา รูปแบบและการใช้ภาษา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วจึงนำแบบสอบถามดังกล่าวดำเนินการวิจัยในขั้นตอนต่อไป

3. ขั้นการนำไปใช้และประเมินผล มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไปสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการสอนภาษาอังกฤษทั้งระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา

3.2 วิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3.3 สังเคราะห์ความคิดเห็นจากแบบสอบถามที่ได้เก็บข้อมูลออกมาเป็นองค์ความรู้โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยเขียนเรียงตามลำดับของหัวข้อในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe)

3.4 นำผลการสำรวจความคิดเห็นและองค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา รูปแบบและการใช้ภาษา จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. จากการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นไปในทางเดียวกันคือ เห็นด้วยกับหัวข้อการสอนอ่านทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและมีผู้ตอบแบบสอบถามไม่เห็นด้วยมีจำนวนน้อย สำหรับหัวข้อการสอนอ่านที่ทั้ง 2 กลุ่มเห็นด้วยมากที่สุดคือ หัวข้อการสอนอ่านที่ 3. Daily Life ด้านโครงสร้างทางภาษาในหัวข้อย่อย Present Simple Tense รองลงมาคือหัวข้อการสอนอ่านที่ 8. Shopping ด้านโครงสร้างทางภาษาในหัวข้อย่อย Countable and Uncountable Nouns และหัวข้อการสอนอ่านที่ทั้ง 2 กลุ่มเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ หัวข้อการสอนอ่านที่ 2. House and Home, Environment ด้านเนื้อหาในหัวข้อย่อย Clothes and Styles นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 2 ระดับยังแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาว่า โครงสร้างความรู้เดิมทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาเป็นสิ่งที่ผู้เรียนควรมีก่อนการอ่านบทอ่าน ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น ทั้งนี้หากผู้เรียนไม่มีพื้นฐานความรู้เดิมในหัวข้อดังกล่าว ก็นับว่าเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องสอนและเติมเต็มก่อนจะให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านนั้นๆ

2. ผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวนหลากหลายในแต่ละหัวข้อการสอนอ่าน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามหัวข้อการสอนอ่านทั้งหมด 13 หัวข้อพบว่า หัวข้อการสอนอ่าน Personal Identification มีผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษแสดงความคิดเห็นมากที่สุด จำนวน 8 หัวข้อ แบ่งออกเป็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา 5 หัวข้อ และด้านโครงสร้างทางภาษา 3 หัวข้อ รองลงมาคือ หัวข้อการสอนอ่าน Daily Life มีผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษแสดงความคิดเห็นจำนวน 7 หัวข้อ แบ่งออกเป็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา 5 หัวข้อและด้านโครงสร้างทางภาษา 2 หัวข้อ และหัวข้อการสอนอ่านที่มีผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษแสดงความคิดเห็นน้อยที่สุดจำนวน 4 หัวข้อคือ หัวข้อการสอนอ่าน Relation with Other People, Food and Drink, Places และ Weather โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 2 หัวข้อในแต่ละหัวข้อการสอนอ่าน ซึ่งอยู่ในโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา ทั้งนี้ในหัวข้อการสอนอ่าน Relation with Other People, Health and Body care และ Weather ไม่มีผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษแสดงความคิดเห็นในด้านโครงสร้างทางภาษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. ผลจากการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 2 กลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นไปในทางเดียวกันคือ เห็นด้วยกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากหัวข้อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) ทั้ง 13 หัวข้อ และจากผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษนอกเหนือจากที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยนี้นับว่าเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการนำไปเป็นแนวทางในการสอนอ่านภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อีกทั้งยังสามารถนำไปใช้พิจารณาประกอบการปรับปรุงสาระการเรียนรู้แกนกลางภาษาต่างประเทศได้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนในประเทศไทยให้มีความทัดเทียมกับผู้เรียนในประเทศแถบยุโรปได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย ดังนี้

1. โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากหัวข้อในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) จำนวน 13 หัวข้อ มีความสำคัญต่อความเข้าใจของผู้เรียนในการอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก ฉะนั้นครูผู้สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ควรให้ความสำคัญกับการปูพื้นความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่แฝงอยู่ในบทอ่านให้กับผู้เรียนก่อนการสอนอ่าน ทั้งนี้ก็เพื่อทำให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจกับบทอ่านได้ดีและรวดเร็วมากขึ้น

2. ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษนั้นครูผู้สอนควรวิเคราะห์บทอ่านว่า มีเนื้อหาเกี่ยวกับอะไรและมีโครงสร้างทางภาษาใดแฝงอยู่ในบทอ่าน ทั้งนี้หากเป็นเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่ผู้เรียนมีโครงสร้างความรู้เดิมอยู่แล้ว ครูผู้สอนอาจทำเพียงการทบทวนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ระลึกถึงความรู้หรือประสบการณ์ที่มีอยู่ ไม่จำเป็นต้องทำการสอนใหม่ทุกครั้ง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. สำหรับการปูพื้นฐานความรู้เดิมด้านเนื้อหาในขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ครูผู้สอนควรใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การถามนักเรียนว่ารู้อะไรบ้างเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องหรือมีประสบการณ์ที่คล้ายกัน การใช้ภาพประกอบ วีดีโอ อธิบายเรื่องโดยย่อ เป็นต้น ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้เดิมและสามารถนำไปใช้ในขณะที่อ่านได้ จนนำไปสู่การสร้างความเข้าใจในบทอ่านได้เป็นอย่างดี

4. ในการปูพื้นฐานความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษา ครูผู้สอนควรทบทวนรูปประโยคที่เรียนไปแล้วหรือทำการสอนรูปประโยคที่แฝงอยู่ในบทอ่านใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านโครงสร้างทางภาษาที่อยู่ในบทอ่านและสามารถนำความรู้ดังกล่าวไปวิเคราะห์โครงสร้างประโยคได้ ก็จะช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทอ่านได้อย่างรวดเร็วและเข้าใจความหมายของบทอ่านได้ชัดเจนมากขึ้น

5. ก่อนการสอน ครูผู้สอนควรวิเคราะห์บทอ่านว่า หัวข้อหรือเนื้อหามีลักษณะเช่นไร ระดับความยาก ง่ายของเนื้อหาในบทอ่าน หากเป็นหัวข้อที่กว้างและซับซ้อน ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้โครงสร้างความรู้เดิมหลายอย่างประกอบเข้าด้วยกันในการทำความเข้าใจกับบทอ่าน ครูผู้สอนควรปูพื้นฐานความรู้ทั้งด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาที่แฝงอยู่ในบทอ่านให้ครอบคลุมในหัวข้อที่จะสอนอ่าน เพื่อทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้ง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น

6. ครูผู้สอนควรนำองค์ความรู้โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการสอนอ่านโดยนำไปเทียบเทียงกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เพื่อทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางที่ได้กำหนดไว้

7. โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นนี้ได้รับความเห็นด้วยจากผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษทั้งระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา ฉะนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางภาษาต่างประเทศควรมีการนำโครงสร้างความรู้เดิมดังกล่าวไปร่วมพิจารณาในการกำหนดตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางภาษาต่างประเทศ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับชั้นอื่น เช่น ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอุดมศึกษา โดยวิเคราะห์หัวข้อการสอนอ่านภาษาอังกฤษจากหลักสูตรสถานศึกษา เป็นต้น

2. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนภาษาอังกฤษสำหรับทักษะการฟัง หรือในรายวิชาภาษาต่างประเทศอื่นๆ ที่เปิดสอนในแต่ละโรงเรียน เช่น วิชาภาษาจีน วิชาภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น

3. ควรมีการนำหัวข้อการสอนอ่านและโครงสร้างความรู้เดิมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปพัฒนาชุดฝึกทักษะในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และศึกษาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหลังการนำชุดฝึกทักษะไปใช้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กรรณิการ์ ผิวอ่อนดี. 2545. “การสอนภาษาอังกฤษยุคใหม่...ไม่ยากอย่างที่คิด.” **วารสารทางวิชาการเทคโนฯ-ทับแก้ว** 5, 7 (9-11): 156-164.

กรุณา จันทร์งาม. 2548. **การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจากอินเทอร์เน็ตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย เพชรบุรี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

กระทรวงศึกษาธิการ. 2552. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

จินดา ยัญทิพย์. 2547. **การพัฒนากระบวนการบูรณาการทักษะการคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามทฤษีโครงสร้างความรู้และเมตาคอกนิชัน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ถิรวัฒน์ ตันทนิส. 2550. “กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษกับทฤษฎีพื้นความรู้เดิม” **วารสารอักษรศาสตร์** 29: 120-134.

พิสิษฐ์ สอนน้อย. 2551. **การ พัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามทฤษฎีโครงสร้าง ความรู้ (Schema Theory) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

วิไลรัตน์ วสุรีย์. 2545. **การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เอกสารจริงเกี่ยวกับท้องถิ่นในรายวิชา อ0112 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศิริพร ฉันทานนท์. 2539. **การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมุทร เซ็นเชาวนิช. 2530. **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. 2552. **ผลวิเคราะห์คะแนนสอบ O-NET ช่วงชั้นที่ 3 ระดับประเทศ** (Online). http://www.niets.playwebagency.com/index.php/research_th/view/8, 2 มกราคม 2556.

เสาวนี ลิขิตพงษ์วิทย์. 2549. **การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษตามหลักสูตรท้องถิ่นโดยใช้เอกสารจริง สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (o33101) โรงเรียนปากท่อพิทยาคม อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุจินต์ หนูแก้ว. 2536. **การศึกษาโครงสร้างบทอ่านที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และ การระลึกได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงและต่ำ**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุเทีย เมียน. 2553. **ผลกระทบของพื้นฐานทางด้านวัฒนธรรมต่อความเข้าใจในการอ่านของนักศึกษาครูในวิทยาลัยครูเสียมเรียบ ราชอาณาจักรกัมพูชา.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

อภิสรา อภัยพรม. 2552. **การ พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อุดมลักษม์ กูลศรีโรจน์. 2554. **การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้เทคนิคสแกฟโฟลดิง**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Allen, E.D. and R.M. Valette. 1979. **Classroom Teaching : Foreign Language and English as a Second Language**. New York: Harcourt Brace Javanovich Inc.

Anderson, R.C. and D.P.A. Pearson. 1984. "A Schema-Theoretic View of Basic Process in Reading Comprehension". In P.D. Pearson *et al*. (eds). **Handbook of Reading Research**. New York: Longman, 255-291.

Anthony, H. 1993. "Language and the Reading Process". In L.M. Clearly and M. Linn. (eds.). **Linguistics for Teachers**. New York: McGraw-Hill, Inc.

Aron, H. 1986. "The Influence of Background Knowledge on Memory for Reading Passages by Native and Nonnative Readers" **TESOL Quarterly** 20(1): 136-140.

Carrell, P.A. and J.C. Eisterhold. 1983. "Schema Theory and ESL Reading Pedagogy." **TESOL Quarterly** 17(4): 553-573.

Carrell, P.L. 1984. "Evidence of Formal Schema in Second Language Comprehension." **Language Learning** 34(2): 87-107.

Carrell, P.L. and U. Connor. 1991. **Reading & Writing Different Genres.** New York: Paper presented at the twenty-fifth annual conference of TESOL.

Chapman, L.J. 1979. **The Reading Development and Cohesion**. London: Heinemann.

Council of Europe. 1990. **Waystage 1990**. Cambridge: Cambridge University Press.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Devine, T.G. 1989. **Teaching Reading Comprehension From Theory to Practice**. Massachusetts: Allyn and Bacon Inc.

Dubin, F. 1982. "What Every EFL-Teacher should do about reading" **English Teaching Forum** 3(7): 14-16.

Goodman, K.S. 1972. "Reading : A Psycholinguistic Guessing Game". cited Singer, H and R.B. Ruddell. **The Theoretical Models and Process of Reading**. New York: McHall,

Hackers, C.L. 1981. "From Schema Theory to Classroom Practice". **Language Arts** 57(11-12): 866-871.

Irwin, J.W. 1991. **Teaching Reading Comprehension Processes**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, Inc.

Khalil, A. M. 1986. "The Effects of Cultural Background on Reading Comprehension of ESL Learner". **Dissertation Abstracts International** 50(11): 3539-A.

Mary, M.D. and others. 1989. **Teaching Reading and Writing in the Content Area**. Glenciew: Scott, Foresman and Company.

Miller, J. 1990. **Modern English Teacher.** London: Oxford University Press.

Nunan, D. 1985. "Content Familiarity and the Perception of Textual Relationships in Second Language Reading" **RELC Journal** 16(1): 43-51.

Rumelhart, D.E. 1985. "Toward an Interactive Model of Reading". In H. Singer and R.B. Ruddell. (eds.). **Theoretical Models and Processes of Reading II**. Newark, Delaware: International Reading Association.

William, E. 1986. **Reading in the Language Classroom**. London: MacMillan Publisher Ltd.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

William, E. 1992. **Reading in the Language Classroom.** London: Macmillan Publisher, Ltd.

Williamson, J. 1988. "Improve Reading Comprehension : Some Current Strategies" **English Teaching Forum** 1: 15-18.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามความคิดเห็นโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษา
ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
A Study of Content and Linguistic Schemata of Passages Used in Teaching English Reading as a Foreign Language in Middle School Level

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งที่จะสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 26 ข้อ

คำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านหรือหน้าที่การงานของท่านแต่ประการใด แต่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้โครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษและแนวทางในการสอนอ่านภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ครั้งนี้

(นายธนาณุวัฒน์ นาคยิ้ม)
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ภาควิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านหน้าข้อความต่อไปนี้

1. เพศ

   1.1 ( ) ชาย 1.2 ( ) หญิง

2. วุฒิการศึกษา

   2.1 ( ) ปริญญาตรี 2.2 ( ) ปริญญาโท 2.3 ( ) ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ

   3.1 ( ) 5 – 10 ปี 3.2 ( ) 11 – 15 ปี 3.3 ( ) 16 – 20 ปี

   3.4 ( ) มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

4. ระดับสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานสอน

   4.1 ( ) ระดับมัธยมศึกษา 4.2 ( ) ระดับอุดมศึกษา

5. ในกรณีที่ผู้วิจัยไม่เข้าใจคำตอบของท่าน ผู้วิจัย**<u>อาจจะ</u>**สัมภาษณ์ท่านเพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจนมากขึ้น ท่านมีความยินดีให้สัมภาษณ์หรือไม่

   5.1 ( ) ยินดีให้สัมภาษณ์ *(ทำต่อในข้อที่ 6)*

   5.2 ( ) ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์

6. ช่องทางในการติดต่อเพื่อขอสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม (สามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

   6.1 ( ) ทางโทรศัพท์

   ชื่อ……..... นามสกุล……

   หมายเลขโทรศัพท์……..……

   วัน- เวลาที่สะดวกในการให้สัมภาษณ์ ……..……..…..

   6.2 ( ) ทางการสนทนาแบบส่วนตัว

   ชื่อ……..... นามสกุล……

   สถานที่ที่สะดวกในการให้สัมภาษณ์……

   วัน- เวลาที่สะดวก ……..……..……..

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่สร้างขึ้นนี้ใช้หัวข้อการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของสภายุโรป (Council of Europe) มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบปลายเปิด (Open-ended)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับโครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษาในแต่ละหัวข้อการสอน

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็น		เหตุผลหรือความคิดเห็นอื่นๆ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. Personal Identification	**1.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Personal Appearance - Family Members - Occupation - Nationality and Religion -อื่นๆ……..…… ……..			…… …… …… …… …… …… …… ……
	1.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Part of Speech (noun, verb, etc.) - Main Verb and Auxiliary Verb - Types of Sentence (affirmative, negative, question) -อื่นๆ……			…… …… …… …… …… …… …… ……

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็น		เหตุผลหรือความคิดเห็นอื่นๆ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
2. House and Home, Environment	**2.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Rooms and Items in House - Animal and Plant - Clothes and Styles - Region (farm, factory, field) -อื่นๆ…… ……			…… …… …… …… …… …… …… ……
	2.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Existence, non-existence (There is, There isn't, There are, There aren't) - Preposition of Place (in, on, at, etc.) - Identifying with Pointing Gesture (This, That, etc.) -อื่นๆ…… ……			…… …… …… …… …… …… …… …… …… …… …… ……
3. Daily Life	**3.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - School and Working Activities (subjects, assignments, etc.) - Household Shore (make a bed, dust the furniture, etc.) - Transportation (car, bus, sky train, etc.) - อื่นๆ……			…… …… …… …… …… …… …… …… ……

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็น		เหตุผลหรือความคิดเห็นอื่นๆ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
	3.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Present Simple Tense - Adverb of Frequency -อื่นๆ……..			…… …… …… …… …… ……
4. Free Time, Entertainment	**4.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Hobbies and Interest - Kinds of Entertainment - Sports and Equipments - อื่นๆ…….			…… …… …… …… …… ……
	4.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Present Simple Tense - Present Continuous Tense -อื่นๆ…… ……			…… …… …… …… …… …… ……
5. Travel	**5.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Traffic Signs (Keep Left, Parking) - Accommodation for Traveler (hotel, restaurant, etc.) - Sight and Buildings (seaside, beach, museum, etc.) - Transportation (bus, cab, plane, etc.) -อื่นๆ……..			…… …… …… …… …… …… …… ……

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็น		เหตุผลหรือความคิดเห็นอื่นๆ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
	5.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Future Simple Tense - Present Simple Tense -อื่นๆ …… ……			…… …… …… …… …… …… ……
6. Relation with Other People	**6.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Personal Relation (get on well with…, have a row, close friend) - Ways to Contact People - Participate in Society (have a party, make appointment) -อื่นๆ…… ……			…… …… …… …… …… …… …… ……
	6.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Reported Speech (Someone says/said that...) - Enquiring about Agreement and Disagreement (Do (n't) you think…?) -อื่นๆ…… ……			…… …… …… …… …… …… …… …… ……

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็น		เหตุผลหรือความคิดเห็นอื่นๆ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
7. Health and Body Care	**7.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Part of Body and Organs - Household Items/Equipments - Kinds of Stores - Kinds of Goods -อื่นๆ…….. ……...			…… …… …… …… …… …… …… ……
	7.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Present Perfect Tense (I have got…..) - Modal Verbs Used for Giving Advice (should, had better, ought to, have to, etc.) -อื่นๆ……... ……			…… …… …… …… …… …… …… …… ……
8. Shopping	**8.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Clothes and Styles - Foodstuff - Price of Goods - Kinds of Store - อื่นๆ…… …….			…… …… …… …… …… …… …… ……

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็น		เหตุผลหรือความคิดเห็นอื่นๆ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
	8.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Countable and Uncountable Nouns - Quantity Words (some, any, much, many, a lot of, few, a few, little, a little) - Expressing Preference (I'd prefer, I'd rather…than…) -อื่นๆ…….. ……..			…… …… …… …… …… …… …… …… …… …… ……
9. Food and Drink	**9.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Food and Drink - Raw Materials for Cooking - Taste (delicious, salty, sweet, etc.) - Places to Eat out (café, restaurant, bill, etc.) -อื่นๆ……...			…… …… …… …… …… …… …… …… …… ……
	9.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Passive Voice (Something is made of…) - Quantifiers (a lot of, a few, a little, some) -อื่นๆ……..			…… …… …… …… …… …… …… …… ……

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็น		เหตุผลหรือความคิดเห็นอื่นๆ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
10. Services	**10.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Post Service (stamp, mailing, etc.) - Bank Service (transfer, exchange, deposit, etc.) - Police Service (steal, prisoner, etc.) - Hospital Service (medicine, prescription, needle, etc.) - Garage (repair, brake, engine, etc.) - Petrol Service (tyre, petrol, etc.) - อื่นๆ……			…… …… …… …… …… …… …… …… …… …… ……
	10.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Causative Forms (have something done, have someone do something) -อื่นๆ…… ……			…… …… …… …… …… …… …… …… ……
11. Places	**11.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Names of Places - Direction (back, down, straight, etc.) - Distance (far, near, away, etc.) - Location (here, there, in the centre of …, etc.) -อื่นๆ……			…… …… …… …… …… …… …… …… ……

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็น		เหตุผลหรือความคิดเห็นอื่นๆ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
	11.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Phrasal Verb for Giving Direction (turn left, go straight, go ahead, etc.) - Preposition of Position (among, at, behind, etc.) -อื่นๆ…… ……			…… …… …… …… …… …… …… …… …… ……
12. Language	**12.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Foreign Language Ability (speak, read, fluent, etc.) - Languages and Countries - British English and American English -อื่นๆ…… ……			…… …… …… …… …… …… …… …… …… ……
	12.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Expressing Ability and Inability (S + can (not)….) - Word Formation (Prefix, Suffix, Roots) -อื่นๆ…….. ……			…… …… …… …… …… …… …… …… …… ……

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หัวข้อการสอนอ่าน	โครงสร้างความรู้เดิม	ความคิดเห็น		เหตุผลหรือความคิดเห็นอื่นๆ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
13. Weather	**13.1 ด้านเนื้อหา** ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Adjective Describing Weather Condition (sunny, windy, snowy, etc.) - Weather Condition (cloud, fog, rain, etc.) -อื่นๆ…… ……			…… …… …… …… …… …… …… …… ……
	13.2 ด้านโครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เดิมด้านโครงสร้างทางภาษาเกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้ - Future Simple Tense - Present Continuous Tense for Future Use -อื่นๆ…… ……			…… …… …… …… …… …… …… …… ……

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ข

รายชื่อโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่เก็บข้อมูลในการวิจัย

รายชื่อโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่เก็บข้อมูลในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 4
2. โรงเรียนสตรีวัดมหาพฤฒาราม ในพระบรมราชินูปถัมภ์
3. โรงเรียนเทพลีลา
4. โรงเรียนบางกะปิ
5. โรงเรียนสุขุมนวพันธ์อุปถัมภ์
6. โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ
7. โรงเรียนสตรีเศรษฐบุตรบำเพ็ญ
8. โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
9. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2
10. โรงเรียนสารวิทยา
11. โรงเรียนหอวัง
12. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
13. โรงเรียนสตรีวิทยา 2
14. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
15. โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
16. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
17. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง
18. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร
19. โรงเรียนแม่พระฟาติมา
20. โรงเรียนอำนวยศิลป์
21. โรงเรียนพระมารดานิจจานุเคราะห์
22. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา
23. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
24. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
25. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
26. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
27. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
28. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
29. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ค

ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ประสานงานเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๙๐๑/ปอ.ลส.๓๕/๕๖

โครงการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาคพิเศษ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๕๐ พหลโยธิน เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประสานงานเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการวิทยานิพนธ์และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วยนายธนาณุวัฒน์ นาคยิ้ม นิสิตโครงการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาคพิเศษ วิทยาเขตบางเขน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นนิสิตในความดูแลของ ดร.นพวรรณ ฉิมรอยลาภ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาโครงสร้างความรู้เดิมในการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น"

ในการนี้นิสิตจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ ทั้งด้านความถูกต้องของเนื้อหาและมีความเหมาะสม ด้านการนำไปใช้ จึงใคร่ขออนุญาตให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตอบแบบสอบถามตามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการทำวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้ และคำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณในความร่วมมืออย่างดียิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรพิมพ์ ถิระวัฒน์)
รองคณบดีฝ่ายบริหาร
รักษาราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

โครงการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาคพิเศษ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
โทรศัพท์ 02-579-7114 ต่อ 140



ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ-นามสกุล	นายธนาณุวัฒน์ นาคยิ้ม
วัน เดือน ปี ที่เกิด	วันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2530
สถานที่เกิด	จังหวัดลพบุรี
ประวัติการศึกษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)
	เกียรตินิยมอันดับ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 1 ระดับ 3
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์