

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การศึกษาความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire)

ข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยจำแนกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ สรุปผลเป็นตัวแทนและจัดทำเป็น แบบสอบถาม 126 ชุด โดยกลุ่มตัวอย่าง คือบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 126 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์

4.2 การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่แตกต่างกัน

4.3 การทดสอบสมมติฐาน

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา สายงาน รายได้ และอายุการทำงาน ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 4.1 การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์

ปัจจัยประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	85	67.46
หญิง	41	32.54
รวม	126	100.00
อายุ		
20-30 ปี	25	19.84
31-40 ปี	33	26.19
41-50 ปี	24	19.05
51-60 ปี	44	34.92
รวม	126	100.00
ตำแหน่ง		
ข้าราชการ	72	57.14

พนักงานมหาวิทยาลัย	30	23.81
พนักงานราชการ	2	1.59
ลูกจ้างประจำ	2	1.59
ลูกจ้างชั่วคราว	20	15.87
รวม	126	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์

ปัจจัยประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.97
ปริญญาตรี	36	28.57
ปริญญาโท	73	57.94
ปริญญาเอก	12	9.52
รวม	126	100.00
สายงาน		
สายวิชาการ	86	68.25
สายสนับสนุน	40	31.75
รวม	126	100.00
รายได้		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	5	3.97
15,001-25,000 บาท	31	24.60
25,001-35,000 บาท	42	33.33
35,001-45,000 บาท	33	26.19

45,001 บาท ขึ้นไป	15	11.90
รวม	126	100.00
อายุการทำงาน		
0-5 ปี	25	19.84
6 -10 ปี	18	14.90
11-15 ปี	11	8.73
16-20 ปี	16	12.70
21 ปีขึ้นไป	56	44.44
รวม	126	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 67.46 รองลงมาคือเพศหญิง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 32.54

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 51 – 60 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 34.92 รองลงมา อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19 อายุ 20 - 30 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.84 และอายุ 41-50 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งข้าราชการ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาเป็นตำแหน่งพนักงานมหาลัย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.87 พนักงานราชการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.59 และ ลูกจ้างประจำ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.59 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 57.94 รองลงมาระดับปริญญาตรี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับปริญญาเอก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.97 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่มีสายงานวิชาการ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 68.25 และสายสนับสนุน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ 25,001-35,000 บาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมารายได้ 35,001-45,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19 รายได้ 15,001-25,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 24.60 รายได้ 45,001 บาทขึ้นไป จำนวน 15 คน 11.90 และรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.97 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 อายุการทำงาน 0-5 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.84 อายุการทำงาน 6 – 10 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 อายุการทำงาน 16 – 20 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 และอายุการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.73 ตามลำดับ

4.2 การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่แตกต่างกัน

การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่แตกต่างกัน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ โดยการหาค่า Mean ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแจกแจง ระดับความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านความรู้

ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	$\bar{X}$	(S.D.)	ระดับ ความพร้อม
ด้านความรู้			
1. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของอาเซียน	3.53	0.81	มาก
2. ท่านมีความรู้และเข้าใจในวัตถุประสงค์ของประเทศสมาชิกอาเซียน	3.38	0.80	ปานกลาง
3. ท่านทราบเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานของความร่วมมือของอาเซียน	3.33	0.91	ปานกลาง

4. ท่านรู้ความหมาย และความสำคัญของประชาคมอาเซียน	3.42	0.82	มาก
5. ท่านรู้ถึงความสำคัญในความร่วมมือของอาเซียนในด้าน การเมืองและความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคมและ วัฒนธรรม	3.40	0.90	ปานกลาง
6. ท่านรู้และเข้าใจระบอบการเมืองการปกครองของประเทศ ในกลุ่มอาเซียน	3.20	0.84	ปานกลาง
7. ท่านรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของกลุ่ม ประชาคมอาเซียน	3.21	0.84	ปานกลาง
8. ท่านมีความรู้เรื่องสิทธิมนุษยชนของประเทศในกลุ่มอาเซียน	3.02	0.86	ปานกลาง
9. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายอาเซียน	2.53	0.97	น้อย
10. ท่านเข้าใจระบบการเงินของกลุ่มประเทศอาเซียน	2.90	0.95	ปานกลาง
11. ท่านรู้และเข้าใจระบบเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศอาเซียน	2.80	0.87	ปานกลาง
12. ท่านเข้าใจข้อตกลงระหว่างการค้าและความร่วมมือทาง เศรษฐกิจของกลุ่มประชาคมอาเซียน	2.80	0.91	ปานกลาง
ตารางที่ 4.2 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแจกแจง ระดับความพร้อมการเข้าสู่ ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านความรู้			
ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	$\bar{X}$	(S.D.)	ระดับ ความพร้อม
ด้านความรู้			
13. ท่านเข้าใจหลักการเป็นตลาดและฐานการผลิตร่วมของ ประชาคมอาเซียน	2.83	0.98	ปานกลาง

14. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับภาษาประเทศในกลุ่มอาเซียน	2.81	1.06	ปานกลาง
15. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับศาสนาต่างๆ ของประเทศในกลุ่มอาเซียน	2.99	1.02	ปานกลาง
16. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการแต่งกายของประเทศในกลุ่มอาเซียน	3.02	1.00	ปานกลาง
17. ท่านมีความรู้ด้านภูมิศาสตร์ของประเทศในกลุ่มอาเซียน	3.14	0.87	ปานกลาง
18. ท่านมีความร่วมมือเกี่ยวกับแผนความร่วมมือด้านสังคมและวัฒนธรรมของประชาคมอาเซียน	2.74	1.03	ปานกลาง
ด้านความรู้โดยรวม	3.06	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านความรู้โดยรวม พบว่า ระดับความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อยู่ในระดับความพร้อมปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$ S.D.=0.70) และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านมีความรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของอาเซียน ($\bar{X} = 3.53$ S.D.=0.81) รองลงมาคือ ท่านรู้ความหมาย และความสำคัญของประชาคมอาเซียน ($\bar{X} = 3.42$ S.D.=0.82) ท่านมีความรู้และเข้าใจในวัตถุประสงค์ของประเทศสมาชิกอาเซียน ($\bar{X} = 3.40$ S.D.=0.90) ท่านรู้ถึงความสำคัญในความร่วมมือของอาเซียนในด้านการเมืองและความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคมและวัฒนธรรม ($\bar{X} = 3.40$ S.D.=0.90) ท่านทราบเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานของความร่วมมือของอาเซียน ($\bar{X} = 3.33$ S.D.=0.91) ท่านรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของกลุ่มประชาคมอาเซียน ($\bar{X} = 3.21$ S.D.=0.84) ท่านรู้และเข้าใจระบอบการเมืองการปกครองของประเทศในกลุ่มอาเซียน ($\bar{X} = 3.20$ S.D.=0.84) ท่านมีความรู้ด้านภูมิศาสตร์ของประเทศในกลุ่มอาเซียน ($\bar{X} = 3.14$ S.D.=0.87) ท่านมีความรู้เรื่องสิทธิมนุษยชนของประเทศในกลุ่มอาเซียน ($\bar{X} = 3.02$ S.D.=0.86) ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการแต่งกายของประเทศในกลุ่มอาเซียน ($\bar{X} = 3.02$ S.D.=1.00) ท่านมีความรู้เกี่ยวกับศาสนาต่างๆ ของประเทศในกลุ่มอาเซียน ($\bar{X} = 2.99$ S.D.=1.02) ท่านเข้าใจระบบการเงินของกลุ่มประเทศอาเซียน ($\bar{X} = 2.90$ S.D.=0.95) ท่านเข้าใจหลักการเป็นตลาดและฐานการผลิตร่วมของประชาคมอาเซียน ($\bar{X} = 2.83$ S.D.=0.98) ท่านมีความรู้

เกี่ยวกับภาษาประเทศในกลุ่มอาเซียน ($\bar{X}=2.81$ S.D.=1.06) ท่านเข้าใจข้อตกลงระหว่างการค้าและความร่วมมือทางเศรษฐกิจของกลุ่มประชาคมอาเซียน ($\bar{X}=2.80$ S.D.=0.91) ท่านรู้และเข้าใจระบบเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศอาเซียน ($\bar{X}=2.80$ S.D.=0.87) ท่านมีความร่วมมือเกี่ยวกับแผนความร่วมมือด้านสังคม และวัฒนธรรมของประชาคมอาเซียน ($\bar{X}=2.74$ S.D.=1.03) และท่านมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายอาเซียน ($\bar{X}=2.53$ S.D.=0.97) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแจกแจง ระดับความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านทักษะ

ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	$\bar{X}$	(S.D.)	ระดับ ความพร้อม
ด้านทักษะ			
19. ท่านสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา (ภาษาอังกฤษและภาษาประเทศในกลุ่มอาเซียนอีกอย่างน้อย 1 ภาษา)	2.59	1.02	น้อย
20.ท่านมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการเรียนรู้	3.38	0.91	ปานกลาง
21.ท่านมีความสามารถในการทำงานในกลุ่มประชาคมอาเซียน	3.06	0.89	ปานกลาง
22. ท่านสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับกลุ่มประเทศอาเซียน	3.11	0.91	ปานกลาง
23.ท่านสามารถและยอมรับความหลากหลายทางสังคมอาเซียน	3.52	0.85	มาก

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแจกแจง ระดับความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านทักษะ

ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	$\bar{X}$	(S.D.)	ระดับ ความพร้อม
ด้านทักษะ			
24.ท่านมีทักษะในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมที่หลากหลาย	3.34	0.91	ปานกลาง
25.ท่านมองเห็นปัญหาสังคมและลงมือกระทำเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง	3.25	0.82	ปานกลาง
26.ท่านเห็นคุณค่าความเป็นมนุษย์ในกลุ่มประเทศเท่าเทียมกัน	3.67	0.92	มาก
27.ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน	3.27	0.70	ปานกลาง
28.ท่านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนอย่างมีเหตุผล	3.30	0.83	ปานกลาง
29.ท่านมีความสามารถในการจัดการตนเอง/ควบคุมตนเอง (การวางแผน ดำเนินการตามแผนและประเมินผล)	3.34	0.86	ปานกลาง
ด้านทักษะโดยรวม	3.26	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านทักษะโดยรวม พบว่า ระดับความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับความพร้อมปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$ S.D.=0.66) และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านเห็นคุณค่าความเป็นมนุษย์ในกลุ่มประเทศเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 3.67$ S.D.=0.92) รองลงมาคือ ท่านสามารถและยอมรับความหลากหลายทางสังคมอาเซียน ($\bar{X} = 3.52$ S.D.=0.85) ท่านมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.38$ S.D.=0.91) ท่านมีความสามารถในการจัดการตนเอง/ควบคุมตนเอง (การวางแผน ดำเนินการตามแผนและประเมินผล) ($\bar{X} = 3.34$ S.D.=0.86) ท่านมีทักษะ

ในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมที่หลากหลาย ($\bar{X}=3.34$ S.D.=0.91) ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ($\bar{X}=3.27$ S.D.=0.70) ท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนอย่างมีเหตุผล ($\bar{X}=3.30$ S.D.=0.83) และท่านมองเห็นปัญหาสังคมและลงมือกระทำเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}=3.25$ S.D.=0.85) ท่านสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับกลุ่มประเทศอาเซียน ($\bar{X}=3.11$ S.D.=0.91) ท่านมีความสามารถในการทำงานในกลุ่มประชาคมอาเซียน ($\bar{X}=3.06$ S.D.=0.89) และ ท่านสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา (ภาษาอังกฤษและภาษาประเทศในกลุ่มอาเซียนอีกอย่างน้อย 1 ภาษา) ($\bar{X}=2.59$ S.D.=1.02)ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแจกแจง ระดับความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านเจตคติ

ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	$\bar{X}$	(S.D.)	ระดับ ความพร้อม
ด้านเจตคติ			
30.ท่านมีความภูมิใจในความเป็นไทยและความเป็นอาเซียน	4.16	0.86	มาก
31.ท่านรู้สึกประทับใจต่อประชาคมอาเซียน	3.52	0.90	มาก
32.ท่านมีความตระหนักในความเป็นอาเซียน	3.63	0.78	มาก
33.ท่านยึดมั่นวิถีประชาธิปไตย ในกลุ่มประชาคมอาเซียน (การยอมรับ ปัญญาธรรม สามัคคีธรรม)	3.82	0.87	มาก
34.ท่านยอมรับในความแตกต่างในการนับถือศาสนา	4.06	0.92	มาก
35.ท่านมีจิตสำนึกร่วมสร้างความเข้มแข็งของประเทศ ในกลุ่มประชาคมอาเซียน	3.86	0.85	มาก
ด้านเจตคติโดยรวม	3.39	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.4 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านเจตคติโดยรวม พบว่า ระดับความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อยู่ในระดับความพร้อมระดับมาก ($\bar{X} = 3.39$ S.D.=0.55) และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความพร้อม การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านมีความภูมิใจในความเป็นไทย และความเป็นอาเซียน ($\bar{X} = 4.16$ S.D.=0.86) รองลงมาคือ ท่านยอมรับในความแตกต่างในการนับถือ ศาสนา ($\bar{X} = 4.06$ S.D.=0.92) ท่านมีจิตสำนึกร่วมสร้างความเข้มแข็งของประเทศในกลุ่มประชาคม อาเซียน ($\bar{X} = 3.86$ S.D.=0.85) ท่านยึดมั่นวิถีประชาธิปไตย ในกลุ่มประชาคมอาเซียน (การยอมรับ ปัญหาธรรม สำนึกศีลธรรม) ($\bar{X} = 3.82$ S.D.=0.87) ท่านมีความตระหนักในความเป็นอาเซียน ($\bar{X} = 3.63$ S.D.=0.78) และท่านรู้สึกรับผิดชอบต่อประชาคมอาเซียน ($\bar{X} = 3.52$ S.D.=0.90) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแจกแจง ระดับความพร้อมการเข้าสู่ประชาคม อาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านรวม

ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	$\bar{X}$	(S.D.)	ระดับ ความพร้อม
ด้านความรู้	3.06	0.70	ปานกลาง
ด้านทักษะ	3.26	0.66	ปานกลาง
ด้านเจตคติ	3.84	0.72	มาก
โดยรวม	3.39	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านรวมโดยรวม พบว่า ระดับความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อยู่ในระดับความพร้อมปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$ S.D.=0.55) และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความพร้อม การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านเจตคติ ($\bar{X} = 3.84$ S.D.=0.72) รองลงมาคือ ด้านทักษะ ($\bar{X} = 3.26$ S.D.=0.66) และด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.06$ S.D.=0.70)

4.3 การทดสอบสมมติฐาน

บุคลากรที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่แตกต่างกัน โดยใช้สถิติ t-test และ One-way ANOVA ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงใช้การทดสอบรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Different) ในการทดสอบสมมติฐานนี้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ

ความพร้อม	ชาย		หญิง		t	p-value
	$\bar{X}$	(S.D.)	$\bar{X}$	(S.D.)		
ด้านความรู้	3.011	0.726	3.129	0.675	0.418	0.519
ด้านทักษะ	3.150	0.711	3.399	0.580	1.151	0.286
ด้านเจตคติ	3.845	0.710	3.848	0.747	0.096	0.758
โดยรวม	3.335	0.598	3.458	0.490	1.836	0.178

จากตารางที่ 4.6 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test) ไม่พบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แสดงว่าบุคลากรที่มีเพศต่างกันมีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน ที่ว่าบุคลากรที่มีเพศ ต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ

ความพร้อม	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	p-value
ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.718	0.239	0.160	0.478
	ภายในกลุ่ม	61.027	0.500		
	รวม	61.745			
ด้านทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	3.809	1.270	3.003	0.033*
	ภายในกลุ่ม	51.595	0.423		
	รวม	55.405			
ด้านเจตคติ	ระหว่างกลุ่ม	0.826	0.275	0.519	0.670
	ภายในกลุ่ม	64.708	0.530		

	รวม	65.534			
ความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.510	0.503	1.665	0.178
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	36.878	0.302		
	รวม	38.388			

จากตารางที่ 4.7 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่แตกต่างกัน จำแนกตามอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ไม่พบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยความความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แสดงว่าบุคลากรที่มีอายุต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน ที่ว่าบุคลากรที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามตำแหน่ง

ความพร้อม	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	p-value
ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.567	0.892	1.855	0.123
	ภายในกลุ่ม	58.178	0.481		
	รวม	61.745			
ด้านทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	0.816	0.204	0.452	0.771
	ภายในกลุ่ม	54.589	0.451		
	รวม	55.405			

ด้านเจตคติ	ระหว่างกลุ่ม	0.760	0.190	0.355	0.840
	ภายในกลุ่ม	64.774	0.535		
	รวม	65.534			
ความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.410	0.103	0.327	0.860
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	37.978	0.314		
	รวม	38.388			

จากตารางที่ 4.8 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่แตกต่างกัน จำแนกตามตำแหน่ง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ไม่พบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยความความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แสดงว่าบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน ที่ว่าบุคลากรที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพร้อม	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	p-value
ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.331	0.444	0.896	0.446
	ภายในกลุ่ม				
	รวม				
ด้านทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	0.591	0.197	0.438	0.726

	ภายในกลุ่ม	54.814	0.449		
	รวม	55.405			
ด้านเจตคติ	ระหว่างกลุ่ม	1.393	0.464	0.883	0.452
	ภายในกลุ่ม	64.141	0.526		
	รวม	65.534			
ความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.694	0.231	0.749	0.525
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	37.694	0.309		
	รวม	38.388			

จากตารางที่ 4.9 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ไม่พบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยความความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แสดงว่าบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน ที่ว่าบุคลากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสายงาน

ความพร้อม	สายวิชาการ		สายสนับสนุน		t	p-value
	$\bar{X}$	(S.D.)	$\bar{X}$	(S.D.)		
ด้านความรู้	3.011	0.719	3.139	0.676	0.964	0.328

ด้านทักษะ	3.172	0.687	3.392	0.615	0.196	0.658
ด้านเจตคติ	3.887	0.689	3.800	0.776	2.070	0.153
โดยรวม	3.353	0.584	3.444	0.507	1.034	0.311

จากตารางที่ 4.10 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสายงาน โดยการทดสอบค่าที (t-test) ไม่พบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แสดงว่าบุคลากรที่มีสายงานต่างกันมีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน ที่ว่าบุคลากรที่มีสายงาน แตกต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามรายได้

ความพร้อม	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	p-value
-----------	------------------	----	----	---	---------

ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.064	0.516	1.046	0.386
	ภายในกลุ่ม	59.681	0.493		
	รวม	61.745			
ด้านทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	5.034	1.258	3.023	0.020
	ภายในกลุ่ม	50.371	0.416		
	รวม	55.405			
ด้านเจตคติ	ระหว่างกลุ่ม	2.294	0.574	1.098	0.361
	ภายในกลุ่ม	63.239	0.523		
	รวม	65.534			
ความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.744	0.686	2.329	0.060
	ภายในกลุ่ม	35.644	0.295		
	รวม	38.388			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.744	0.686	2.329	0.060
	ภายในกลุ่ม	35.644	0.295		
	รวม	38.388			

จากตารางที่ 4.11 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ที่แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ไม่พบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยความความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แสดงว่าบุคลากรที่มีรายได้ต่างกันมีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน ที่ว่าบุคลากรที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากร
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุการทำงาน

ความพร้อม	แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	F	p-value
ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.902	0.475	0.961	0.431
	ภายในกลุ่ม	59.844	0.495		
	รวม	61.745			
ด้านทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	2.558	0.640	1.646	0.217
	ภายในกลุ่ม	52.847	0.437		
	รวม	55.405			
ด้านเจตคติ	ระหว่างกลุ่ม	3.067	0.767	1.485	0.211
	ภายในกลุ่ม	62.467	0.516		
	รวม	65.534			
ความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.000	0.500	1.662	0.163
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	36.389	0.301		
	รวม	38.388			

จากตารางที่ 4.12 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่แตกต่างกัน จำแนกตามอายุการทำงาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ไม่พบความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยความความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แสดงว่าบุคลากรที่มีอายุการทำงานต่างกันมีความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่าบุคลากรที่มีอายุการทำงานแตกต่างกัน มีความพร้อมการเข้าสู่
ประชาคมอาเซียน แตกต่างกัน