

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง กฎหมายในชีวิตประจำวันและศึกษาความสามารถในการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านคูนาหนองไผ่ จังหวัดสุรินทร์ ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับวิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน

1.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน จำแนกเป็นรายแผนกที่ 1-4

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสามารถในการทำงานกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทดลองระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาเปรียบเทียบโดยใช้ t – test dependent

ตารางที่ 4.1 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{x}	S.D.	t
ก่อนเรียน	40	10.63	3.39	
หลังเรียน	40	20.25	3.65	18.88*

*t ($\alpha = .05$, df = 39) = 1.685** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนโดยใช้วิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-4

ตารางที่ 4.2 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-4

แผนการจัดการเรียนรู้	กลุ่มทดลอง	n	\bar{X}	S.D.	t
1. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตนเอง	ก่อนเรียน	40	3.70	1.73	14.36*
	หลังเรียน	40	7.00	1.32	
2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว	ก่อนเรียน	40	2.78	1.68	15.58*
	หลังเรียน	40	6.45	0.58	
3. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสังคม ส่วนรวม(ตอนที่ 1)	ก่อนเรียน	40	5.18	1.58	12.93*
	หลังเรียน	40	7.33	1.21	
4. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสังคม ส่วนรวม(ตอนที่ 2)	ก่อนเรียน	40	4.58	1.75	12.94*
	หลังเรียน	40	7.03	1.00	

* $t (\alpha = .05, df = 39) = 1.685^{**}$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวนของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสามารถในการทำงานกลุ่ม

2.1 ผลการศึกษาความสามารถในการทำงานกลุ่ม โดยนำผลของความสามารถในการทำงานกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้แสดงผลไว้ในตารางดังนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงผลสรุปค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มรวมทุกด้าน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความสามารถในการทำงานกลุ่ม
1. ด้านบทบาทการเป็นผู้นำของกลุ่ม	4.05	0.06	มาก
2. ด้านบทบาทการเป็นผู้ตามของกลุ่ม	4.14	0.12	มาก
3. ด้านการทำงานร่วมกันเป็นทีม	3.99	0.05	มาก
เฉลี่ย	4.06	0.04	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักเรียนมีระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยให้ค่าระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มมากที่สุดคือ ด้านบทบาทการเป็นผู้ตามของกลุ่ม ระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มรองลงมาคือ ด้านบทบาทการเป็นผู้นำของกลุ่ม และระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มน้อยที่สุดคือ ด้านการทำงานร่วมกันเป็นทีม

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการทำงานกลุ่ม
ด้านบทบาทการเป็นผู้นำของกลุ่ม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความสามารถใน การทำงานกลุ่ม
ด้านบทบาทการเป็นผู้นำของกลุ่ม			
1. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำกลุ่ม	3.95	0.71	มาก
2. มีการควบคุมดูแลให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง	4.35	0.66	มาก
3. มีการแบ่งงานให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มได้ทำงานตามความสามารถ	4.00	0.75	มาก
4. มีความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม	4.20	0.76	มาก
5. มีความสามารถในการดำเนินงานของกลุ่มให้สำเร็จตามเป้าหมาย	3.83	0.75	มาก
6. มีการยกย่องให้กำลังใจเพื่อนสมาชิกในการทำงาน	4.05	0.60	มาก
7. มีการสรุปผลงานตรงประเด็น	3.95	0.68	มาก
เฉลี่ย	4.05	0.06	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักเรียนมีระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มด้านบทบาทการเป็นผู้นำของกลุ่มอยู่ในระดับมาก โดยให้ค่าระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มมากที่สุดคือ มีการควบคุมดูแลให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง และระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มรองลงมาคือ มีความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มด้าน
บทบาทการเป็นผู้ตามของกลุ่ม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความสามารถใน การทำงานกลุ่ม
ด้านบทบาทการเป็นผู้ตามของกลุ่ม			
1. มีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับ ผู้อื่น	4.43	0.50	มาก
2. มีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ให้บรรลุผลสำเร็จ	3.98	0.86	มาก
3. มีความสนใจและตั้งใจฟังขณะที่มีการแสดงความ ความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม	4.20	0.69	มาก
4. ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมของกลุ่ม	3.93	0.83	มาก
5. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองและสมาชิกภายใน กลุ่ม	4.18	0.81	มาก
6. ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกภายในกลุ่ม	3.98	0.66	มาก
7. สามารถเสนอผลงานของกลุ่มได้อย่างชัดเจนและ ตรงประเด็น	4.33	0.73	มาก
เฉลี่ย			

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักเรียนมีระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มด้านบทบาท
การเป็นผู้ตามของกลุ่มอยู่ในระดับมาก โดยให้ค่าระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มมากที่สุด
คือ มีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นและระดับความสามารถในการทำงานกลุ่ม
รองลงมาคือ สามารถเสนอผลงานของกลุ่มได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มด้าน
การทำงานร่วมกันเป็นทีม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความสามารถ ในการทำงานกลุ่ม
ด้านการทำงานร่วมกันเป็นทีม			
1. มีการประชุมเพื่อวางแผนในการทำงาน	3.90	0.67	มาก
2. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานตามแผนที่ กำหนด	4.23	0.77	มาก
3. งานที่รับผิดชอบสำเร็จตามเป้าหมายและทันเวลาที่ กำหนด	4.00	0.78	มาก
4. แบ่งปันอุปกรณ์ต่างๆให้กับสมาชิกภายในกลุ่ม	4.00	0.78	มาก
5. ยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิก ภายในกลุ่ม	3.83	0.78	มาก
6. ยอมรับและปฏิบัติตามมติของกลุ่ม	4.18	0.78	มาก
7. แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการอภิปราย ภายในกลุ่มและกับกลุ่มอื่น	4.13	0.72	มาก
8. เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มทุกครั้ง	3.78	0.70	มาก
9. ชี้แจงเหตุผลของแนวคิดของตนให้เพื่อนสมาชิกฟัง อย่างชัดเจน	4.03	0.80	มาก
10. ปฏิบัติตามระเบียบและแนวปฏิบัติของกลุ่มอย่าง เคร่งครัด	4.10	0.67	มาก
11. มีมารยาทในการฟังและพูด	3.85	0.77	มาก
12. มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานกลุ่ม	4.25	0.67	มาก
13. เคารพและยอมรับความคิดเห็นของผู้ร่วมงานในกลุ่ม	4.05	0.78	มาก
14. มีการหลอมรวมแนวคิดและแนวทางการทำงาน ร่วมกัน	3.75	0.81	มาก
15. มีการสรุปงานร่วมกันอย่างชัดเจนหลังจากที่ทำงาน สำเร็จแล้ว	3.73	0.78	มาก
เฉลี่ย	3.99	0.05	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักเรียนมีระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มด้านการทำงานร่วมกันเป็นที่อยู่ในระดับมาก โดยให้ค่าระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มมากที่สุดคือ มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานกลุ่มและระดับความสามารถในการทำงานกลุ่มรองลงมาคือ สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานตามแผนที่กำหนด

