ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

ปริญญา

วิจัยและประเมินทางการศึกษา — **สาขา**

การศึกษา — **ภาควิชา**

เรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

Problems and Guidelines for Internal Quality Assurance Development of Suphanburi Sports School

นามผู้วิจัย นายสุรเชษฐ เขียวไสว

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(อาจารย์วารุณี ลัภนโชคดี, ค.ด.)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(อาจารย์พิกุล เอกวรางกูร, ค.ด.)

หัวหน้าภาควิชา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิกร สุมาลี, ศษ.ด.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์กัญจนา ธีระกุล, D.Agr.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

Problems and Guidelines for Internal Quality Assurance Development of Suphanburi Sports School

โดย

นายสุรเชษฐ เขียวไสว

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
พ.ศ. 2558

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สุรเชษฐ เขียวไสว 2558: ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) สาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา ภาควิชาการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์วารุณี ลัภนโชคดี, ค.ด. 278 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี และเพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยมีจำนวน 143 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 5 คน บุคลากร 101 คน คณะกรรมการสถานศึกษา 13 คน ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน 20 คน และสภานักเรียนจำนวน 5 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสนทนากลุ่ม และการสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา การหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ผลจากการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาที่สำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ได้แก่ ขาดความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ในแต่ละขั้นตอนของทั้ง 8 องค์ประกอบ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยปัญหาที่พบรองลงมาได้แก่ ขาดการมีส่วนร่วมตามบทบาท หน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนใน 5 องค์ประกอบได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งขาดการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างหลากหลายให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนรับทราบ 2) แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน คือ สร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ในระบบประกันคุณภาพภายในตามระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้ง 8 องค์ประกอบ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน ในแต่ละขั้นตอนตามบทบาทและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ที่หลากหลาย

_____ _____ ___ / ___ / ___

ลายมือชื่อนิสิต ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Surachate Kheawsawai 2015: Problems and Guidelines for Internal Quality Assurance Development of Suphanburi Sports School. Master of Education (Educational Research and Evaluation), Major Field: Educational Research and Evaluation, Department of Education. Thesis Advisor: Miss Warunee Lapanachokdee, Ph.D. 278 pages.

This research aimed to investigate problems of internal quality assurance of Suphanburi Sports School and examine guidelines for developing internal quality assurance of Suphanburi Sports School regarding ministerial regulations of systems, principles, and methods of educational quality assurance B.E. 2553. The target group were 143 people consisting of 5 executives, 101 personnel, 13 school committees, 20 parent representatives, and 5 students from student council. Data were collected from focus group and questionaire. Then the data were analyzed by conducting content analysis, frequency and percentage.

The results found that: 1) There were several important problems of internal quality assurance of Suphanburi Sports School as follows; lack of knowledge and understanding on 8 elements of internal quality assurance system regarding ministerial regulations of systems, principles, and methods of educational quality assurance B.E. 2553. Each element included determination of school standard, developing of school educational management plan regarding school standard, administrative and information system, implementation of school educational management development plan, follow-up and evaluation on educational quality, internal quality assessment regarding school standard, annual report preparation regarding internal quality assessment, as well as continuous development of educational quality. Another significant problem was lack of participation from concerned parties, both internal and external personnel of internal quality assurance, in 5 elements as follows; determination of school standard, developing of school educational management plan regarding school standard, implementation of school educational management development plan, internal quality assessment regarding school standard, and annual report preparation regarding internal quality assessment. Moreover, the school also lacked various kinds of public relations towards the internal quality assurance. 2) The guidelines for developing internal quality assurance were to build awareness and provide knowledge and understanding on the internal quality assurance regarding 8 elements of the ministerial regulations of systems, principles, and methods of educational quality assurance B.E. 2553. Both internal and external personnel should participate into each stage of the school's operation regarding roles and duties specified in the ministerial regulations. Furthermore, different channels of public relations should be provided as well.

_____ _____ ___ / ___ / ___

Student's signature Thesis Advisor's signature

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.วารุณี ลักนโชคดี ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.พิกุล เอกวรางกูร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่คอยเอาใจใส่ ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทรา โตบัว ประธานสอบ และ ดร.ชนาธิป ทุ้ยแป ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เชี่ยวชาญ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำเพิ่มเติมและตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ดร.วิษณุ ทรัพย์สมบัติ ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย อีกทั้งขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิจัยและประเมินทางการศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้เกิดสติปัญญา ตลอดจนจิตสำนึกในการนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงาน และการดำรงชีวิต

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้บริหาร คณะครู ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและสภานักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ตลอดระยะเวลาที่ทำวิจัย ขอขอบคุณบิดา มารดา ครอบครัว ญาติพี่น้อง รวมทั้งเพื่อนๆ พี่ๆ และน้องๆในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และบุคคลอีกหลายท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด

คุณงามความดีและประโยชน์ทั้งปวงอันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นสิ่งบูชาแด่บิดา มารดา และครูอาจารย์ซึ่งเป็นผู้วางรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย เป็นแรงบันดาลใจที่ทำให้ผู้วิจัยมีวันนี้ รวมถึงผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนผู้วิจัยด้วยดีมาตลอด

สุรเชษฐ เขียวไสว

ธันวาคม 2557

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง (3)

สารบัญภาพ (12)

บทที่ 1 บทนำ 1
ความสำคัญของปัญหา 1
คำถามวิจัย 6
วัตถุประสงค์การวิจัย 6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 7
ขอบเขตของการวิจัย 7
นิยามศัพท์เฉพาะ 9
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร 12
ตอนที่ 1 สาระสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา 12
ตอนที่ 2 สาระสำคัญเกี่ยวกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี 51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 61
กรอบแนวคิดในการวิจัย 70
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 71
กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย 71
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 72
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ 73
การเก็บรวบรวมข้อมูล 78
การวิเคราะห์ข้อมูล 79
บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์ 80
ผลการวิจัย 80
ข้อวิจารณ์ 201

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	205
สรุปผลการวิจัย	205
ผลการวิจัย	207
ข้อเสนอแนะ	213
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	215
ภาคผนวก	220
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	221
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	223
ภาคผนวก ค ตารางวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหา	274
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	278

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	บทบาทและหน้าที่ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาของบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา	37
2	ผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี	57
3	ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี	59
4	ความถี่และร้อยละของบุคลากรโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี	81
5	ความถี่และร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี	82
6	ความถี่และร้อยละของตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี	83
7	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	87
8	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	90

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
9	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน	93
10	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	96
11	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	99
12	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	103
13	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	106

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	109
15	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	112
16	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	116
17	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	119

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น	122
19	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ	124
20	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	126
21	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	129
22	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	131

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
23	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	134
24	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	137
25	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	139
26	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด	142
27	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน	145

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
28	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	148
29	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	151
30	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	155
31	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	158
32	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา	161

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
33	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	163
34	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	167
35	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	170
36	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	174
37	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	176

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
38	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	179
39	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	181
40	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน	185
41	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	188
42	ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา	190

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
43	สรุปความคิดเห็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีของกลุ่มเป้าหมาย	192

ตารางผนวกที่

1	ผลการพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสม ของนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญ	275
2	ผลการพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์จากผู้เชี่ยวชาญจากประเด็นสนทนากลุ่มผู้บริหาร สภานักเรียน และแบบสอบถามข้าราชการครู อาจารย์สามัญ ผู้ฝึกสอนกีฬา เจ้าหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษาและตัวแทนผู้ปกครอง	276

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงของแผนต่างๆที่สถานศึกษาควรจัดทำ	30
2	แผนภูมิแสดงกิจกรรมการตรวจสอบประเมินผลภายใน	32
3	แผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	36
4	ความสัมพันธ์ของการประเมินคุณภาพภายนอกกับการประกันคุณภาพภายใน	50
5	โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี	54
6	กรอบแนวคิดในการวิจัย	70

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 6 กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ส่งเสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานต่าง ๆ ในทุกระดับการศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างประสานสอดคล้องรับกันอย่างเป็นระบบ มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็น "มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข" (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547)

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจ (assure) ได้ว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนดและที่สังคมต้องการ ดังนั้นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจึงยึดหลักการ 3 ประการ คือ (1) การกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจในการดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร ตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงตนเอง รับผิดชอบ และจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชน และสังคมให้มากที่สุด (2) การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ประกอบการ ปูชนียบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตลอดจน ร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม (3) การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยสถานศึกษาและ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (Goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus Areas) มีการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา (School Improvement Plan) เลือกยุทธศาสตร์การพัฒนาให้เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมสถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาตลอดจนแผนพัฒนาสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ ทั้งเพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย 2 ระบบ คือ ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547) ซึ่งเป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวังสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม บุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถ ตรวจสอบได้และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554) การประกันคุณภาพภายนอก (External Quality Assurance) เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถานศึกษาจึงต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจ และความพึงพอใจ ต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าผู้จบการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพและบรรลุตามพันธกิจ (Mission) ที่สถานศึกษากำหนดไว้ โดยการกำกับ ดูแล การส่งเสริมและสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาเพื่อให้มีความพร้อมในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายของการประกันคุณภาพภายใน กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประกอบด้วยการดำเนินงาน 8 ประการ ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นการจัดทำข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการจัดทำเอกสารที่แสดงโครงการ/กิจกรรม วิธีการ สำหรับเป็นเครื่องชี้นำการดำเนินงานที่สอดรับกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา ที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน 3) การจัดระบบบริหารสารสนเทศ ซึ่งคือการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา รวมถึงการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร และพัฒนาการเรียนการสอน 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน โครงการกิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้บริหาร คณะครู บุคลากรภายในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรในสถานศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้อง 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งคือการจัดทำรายงานการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคือกระบวนการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบหรือวิธีการที่จะพัฒนาสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้กับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา มีการจัดการศึกษาเต็มรูปแบบ ภายใต้หลักปรัชญาของสถาบันพลศึกษาว่าเป็นสถาบันชั้นนำที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬา และสุขภาพ สู่ความเป็นเลิศระดับมาตรฐานสากล ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา ที่ประกอบไปด้วยการดำเนินงาน 8 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารสารสนเทศการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นหน่วยงานต้นสังกัดที่คอยกำกับดูแลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกีฬาทั่วประเทศทั้ง 11 โรงเรียนโดยมีบทบาท หน้าที่ ได้แก่ จัดอบรม ประชุม ชี้แจง เพื่อพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างานประกันคุณภาพและเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพของแต่ละโรงเรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทบทวนมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ในแต่ละปีการศึกษา อบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในเพื่อขึ้นบัญชีเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดทุกปีการศึกษา และเตรียมความพร้อมของแต่ละโรงเรียนในรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยสถาบันการพลศึกษายังเป็นผู้ประสานงานในเชิงนโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษาจาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสู่การปฏิบัติงานในโรงเรียนต่อไป

โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มาแล้ว 2 ครั้ง โดยผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง สรุปได้ว่ามาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่วนมาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี 9 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และมาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ส่วนมาตรฐานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และมาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดการองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษาโดยในตัวบ่งชี้ที่ 11.4 สถานศึกษามีระบบและดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามกฎกระทรวงนั้น โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีผลสำเร็จที่ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 50 มีค่าน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับตัวบ่งชี้อื่นๆ โดยที่โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีได้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีมีปัญหาเกิดขึ้นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จึงสนใจที่จะศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คณะทำงานประกันคุณภาพภายในและหน่วยงานต้นสังกัด ในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้นซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด คือ การเป็นสถาบันชั้นนำที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬา และสุขภาพ สู่ความเป็นเลิศระดับมาตรฐานสากล

คำถามวิจัย

1. ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มีอะไรบ้าง

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องซึ่ง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คณะทำงานประกันคุณภาพภายในและหน่วยงานต้นสังกัด ในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้นซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด คือ เป็นสถาบันชั้นนำที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษา กีฬา และสุขภาพ สู่ความเป็นเลิศระดับมาตรฐานสากล

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 14 ที่กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โดยมีผู้ให้ข้อมูลในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี บุคลากรโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน เป็นผู้ให้ข้อมูลในเรื่องของการกำหนด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สภานักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นผู้ให้ข้อมูลในเรื่องของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

2. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้มี 5 กลุ่ม รวมจำนวนทั้งสิ้น 143 คน ประกอบด้วย

1) ผู้บริหารโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากีฬาและรองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน

2) บุคลากรโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 101 คน ประกอบด้วย ข้าราชการครู 38 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างประจำ 19 คน ครูสายสามัญ 11 คน และผู้ฝึกสอน 31 คน

3) คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 12 คน (ไม่นับรวมคณะผู้บริหารและครูในโรงเรียน) ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการ 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น 1 คน ผู้แทนผู้ปกครอง 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า 1 คนและผู้แทนองค์กรศาสนา 1 คน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4) ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจากชมรมผู้ปกครองนักเรียนทั้ง 20 ชนิดกีฬาที่มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 20 คน

5) สภานักเรียนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ประธานสภานักเรียน 1 คน และรองประธานสภานักเรียน 4 คน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ในรอบปีการศึกษา 2554 (ตั้งแต่ มิถุนายน พ.ศ. 2554 ถึง มีนาคม พ.ศ. 2555)

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ที่ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งประกอบด้วยปัญหาเกี่ยวกับ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงาน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน หมายถึง แนวปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตามตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย แนวปฏิบัติในการพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง การจัดทำข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในโรงเรียนเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมพัฒนา ติดตามตรวจสอบและการประเมินคุณภาพ การศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง การจัดทำเอกสารที่แสดงโครงการ/กิจกรรม วิธีการ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับเป็นเครื่องชี้นำการดำเนินงานที่สอดรับกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง การจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน รวมถึงการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและพัฒนาการเรียนการสอน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง การดำเนินกิจกรรม แผนงาน และโครงการ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยผู้บริหารคณะครู บุคลากรภายในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การมีกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ตามแผน มีการสรุปผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง การมีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่กระทำโดยบุคลากรในโรงเรียนหรือผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การจัดทำรายงานการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมาที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเพื่อนำเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้อง

การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การมีกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องด้วยการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการความรู้ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำเสนอสาระสำคัญ 3 ตอนประกอบด้วย ตอนที่ 1 สาระสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตอนที่ 2 สาระสำคัญเกี่ยวกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี และตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สาระสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย เริ่มดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม เมื่อประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษากำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ผู้วิจัยนำเสนอสาระสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาใน 4 ประเด็น ประกอบด้วย ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานและนักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542: 75) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง ระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนให้มั่นใจว่าคณะวิชา/สถาบันนั้นๆสามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพและรับรองมาตรฐานจากภายนอก

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2553: 18) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การสร้างมาตรฐานคุณภาพของการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 7) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อมได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวมว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียน มีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2543: 9) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษา (Mechanical Process) เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ที่เรียนจบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วารินทร์ สินสูงสุด (2543: 137) กล่าวว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรม หรือการปฏิบัติการอย่างเป็นระบบตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพ ของปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน (2543: 3) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพทั้งภายในและภายนอกแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์

สมคิด พรมจุ้ย (2544: 41) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การดำเนินกิจกรรมและภารกิจต่างๆ ทั้งด้านวิชาการ การบริการ การบริหาร และการจัดการเพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรงคือผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อมคือ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคม โดยรวมคือการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อให้ประชาชนชาวไทยมีความมั่นใจที่จะส่งลูกหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการ

พิสณุ ฟองศรี (2550: 177) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การบริหารภายในของสถานศึกษา การดำเนินงานของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ โดยใช้การประเมินทั้งภายในและภายนอกเป็นกลไกสำคัญ

Krirschling (1991: 3-4) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง ระบบหรือแผน ที่จำเป็นต้องมีไว้ให้เพียงพอต่อความเชื่อมั่นในผู้รับบริการ เช่น ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ฯลฯ ให้มีความพอใจในการรับบริการสูงสุด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Peiris (2009 อ้างใน ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ, 2553: 9) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ คือ กลไกควบคุม เป็นหลักประกันที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันการศึกษานั้นมีคุณภาพ เป็นตัวกระตุ้นให้สถาบันจัดการศึกษาที่ดี ทำให้สถาบันได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่สถาบันและประเทศชาติกำหนด

จากความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบของการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพของการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานและเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจในการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และคุณภาพของสถานศึกษาแก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานและนักวิชาการศึกษากล่าวถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

พิสณุ ฟองศรี (2550: 178-179) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความจำเป็นต่อการดำเนินงานด้านการศึกษา โดยเฉพาะในประเทศไทย ซึ่งผลผลิตหรือผู้เรียนยังมีปัญหาเรื่องคุณภาพและสรุปความจำเป็นที่ต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ 4 ประการ ได้แก่

1. คุณภาพทางด้านความรู้ของผู้เรียนต่ำ ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ ยังมีคุณภาพด้านความรู้ไม่เป็นที่น่าพอใจ ต้องได้รับการแก้ไข เช่น ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเมื่อมีการวัดผลด้วยแบบทดสอบในระดับชาติ หรือสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จะพบว่าได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐานเกือบทุกวิชา โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ภาษาอังกฤษ ซึ่งได้คะแนนต่ำมาก มีเพียงบางปีเท่านั้นที่ผ่านเกณฑ์วิชาภาษาไทยหรือสังคมศึกษา จึงจำเป็นที่ต้องหาวิธีการ กลไก เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

2. คุณลักษณะด้านต่างๆ ของผู้เรียนต่ำ นอกจากคุณภาพทางด้านความรู้ของผู้เรียนจะต่ำดังกล่าวแล้วคุณลักษณะอื่นๆ ก็ต่ำเช่นกัน โดยเฉพาะคุณลักษณะด้านจิตพิสัยเกี่ยวกับคุณธรรม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จริยธรรม ค่านิยมที่ผิด ๆ เน้นการบริโภค ขาดความรับผิดชอบ และขาดความอดทน ฯลฯ ทำให้เยาวชนซึ่งเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตกลายเป็นผู้อ่อนแอกว่าสภาพที่ควรจะเป็น

3. กระแสโลก โลกในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในลักษณะทวีคูณ ผลจากการเปลี่ยนแปลงสูงโดยใช้เวลาน้อยลงไปเรื่อยๆ มีการติดต่อประสานกันระหว่างประเทศได้อย่างรวดเร็ว ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ทุกประเทศต้องปรับตัวพร้อมทั้งมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเทศทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลกมากขึ้น มีการลงนามว่าด้วยสิทธิเด็ก และอนุสัญญาว่าด้วยการค้าเด็กข้ามชาติ เป็นต้น ซึ่งในอนุสัญญาดังกล่าวทุกฉบับจะบัญญัติไว้ว่า ประเทศที่เป็นภาคีสมาชิกต้องรายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องภายในทุก ๆ ปี กี่ปีก็ตามที่กำหนด ซึ่งคล้ายกับรายงานประเมินตนเอง ดังนั้น ถ้าไม่มีการปรับปรุงแล้วก็จะทำให้ปรับตัวไม่ได้ และขายหน้าแก่ชาวโลก

4. ความสามารถในการแข่งขันต่ำ จากคุณลักษณะของผู้เรียนด้านต่าง ๆ ดังกล่าวแล้วในข้อ 1 และ 2 รวมทั้งกระแสโลกในข้อ 3 จะเห็นว่าหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องมีการแข่งขัน ในขณะที่ขีดความสามารถต่ำ ซึ่งยากที่จะยืนอยู่ด้วยตนเองอย่างเข้มแข็งได้ ข้อมูลที่ผ่านมาพบว่า แม้แต่การแข่งขันเชิงวิชาการในระดับภูมิภาค ประเทศไทยจะได้อันดับเกือบท้ายสุด ในระยะหลังประเทศเพื่อนบ้านที่เพิ่งเริ่มพัฒนากลับก้าวหน้ากว่าประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นการจัดแข่งขันโดยตรงหรือผลการสอบ TOEFL ก็มีคะแนนต่ำเกือบที่สุดในภูมิภาค ในอนาคตอาจจะได้อันดับท้ายสุด ส่วนการแข่งขันในด้านอื่น ๆ ไม่ว่าด้านธุรกิจ การค้าระหว่างประเทศต่าง ๆ ก็ต้องอาศัยพื้นฐานด้านคุณภาพของผู้เรียนเป็นปัจจัยสำคัญด้วยเช่นกัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2547: 11-12) ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก โดยปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าว ได้แก่ คุณภาพของคน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ทำให้รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

3. จากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาของกรมวิชาการปี 2540 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของวิชาต่างๆส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 50

4. จริยธรรม คุณธรรม และความปลอดภัยของร่างกายและจิตใจ ของเด็กไทยอยู่ในสภาวะเสี่ยง ดังตัวอย่างของปัญหายาเสพติดที่กำลังแพร่ระบาดอยู่ในสถานศึกษาขณะนี้

5. จากการศึกษาของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เกี่ยวกับการทำข้อสอบวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของสมาคมนานาชาติเพื่อการประเมินผลทางการศึกษา พบว่า เด็กไทยทำคะแนนได้ดีสำหรับข้อสอบแบบเลือกตอบ ที่ใช้ทักษะพื้นฐานหรือข้อสอบที่ใช้ความจำ แต่ไม่สามารถทำข้อสอบที่เป็นโจทย์ปัญหาที่ต้องวิเคราะห์ ต้องเขียนอธิบายคำตอบยาวๆ แสดงให้เห็นถึงปัญหาในการคิดวิเคราะห์ และการเรียบเรียงความคิดออกมาเป็นคำพูดของเด็กไทย ในขณะที่ความสามารถดังกล่าวเป็นเรื่องที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในโลกปัจจุบัน

จากสาระสำคัญเกี่ยวกับความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่าจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของกระแสโลกและความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลทำให้ผู้เรียนไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพทางด้านความรู้ และคุณลักษณะด้านต่างๆ เช่น คุณธรรม จริยธรรมต่ำลง จึงจำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและก้าวทันต่อความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบัน

หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษายึดหลักการ 3 ประการ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549) ดังต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจในการดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร ตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงตนเอง รับผิดชอบ และจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชน และสังคมให้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ปูชนียบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ / คณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม

3. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (Goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus Areas) เช่นในช่วง 3 ปีนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยในวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ต้องสูงขึ้นจากฐานเดิม ร้อยละ 5-10 หรือในปีการศึกษาหน้าผู้เรียนทุกคนในระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 สามารถใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างคล่องแคล่ว หรือภายใน 2 ปีสถานศึกษาจะต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับเรื่องการรักษาระบบนิเวศ เป็นต้น จากเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนาดังกล่าว มีการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา (School Improvement Plan) เลือกยุทธศาสตร์การพัฒนาให้เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมสถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์ เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาตลอดจนแผนพัฒนาสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ ทั้งเพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจ (assure) ได้ว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนดและที่สังคมต้องการ ผู้วิจัยนำเสนอสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ประกอบด้วยการประกันคุณภาพภายใน การประกันคุณภาพภายนอก และความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2553: 18) การประกันคุณภาพภายในเป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม บุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครูและผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และประกาศกฎกระทรวง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554: 9)

กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 1 บททั่วไป ข้อ 3 กล่าวว่า ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2553)

1. การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

ผู้วิจัยนำเสนอสาระสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน 3 ประเด็น ประกอบด้วย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และบทบาทหน้าที่และภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน ดังต่อไปนี้

1.1 หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

จากมาตรา 47 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดว่า ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนั้นได้นำไปสู่การจัดทำกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 โดยรวมระบบการประกันคุณภาพภายในขององค์กรหลักที่รับผิดชอบการศึกษาในแต่ละระดับ (การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และการอุดมศึกษา) และระบบการประกันคุณภาพภายนอกเข้าด้วยกัน ในส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ซึ่งรวมถึงการศึกษาปฐมวัยด้วย) นั้นระบุว่าให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ประกอบด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549: 6-16)

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงานดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ การจัดทำข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในโรงเรียนเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลคุณภาพการศึกษาโดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2) ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้

3) พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา

4) กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5) ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ การจัดทำเอกสารที่แสดงโครงการ/กิจกรรม วิธีการ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับเป็นเครื่องชี้นำการดำเนินงานที่สอดรับกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2) ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

3) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆโดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

4) กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

5) กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6) กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

7) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น

8) กำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ

แผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

2) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3) ให้กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

4) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ คือ การจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา รวมถึง การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2) กำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

3) จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด

4) นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ การดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้บริหาร คณะครู บุคลากรภายในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

2) ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คือ การมีกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ตามแผน มีการสรุปผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3) รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

4) เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ การมีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรในสถานศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) ให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2) ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน คือ การจัดทำรายงานการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้อง โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2) สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

3) นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

4) เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง คือ การมีกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องด้วยการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการความรู้ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษา

2) นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

3) เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

จากกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ที่ได้ระบุให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การศึกษาภายในโดยได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ทำให้การวิจัยครั้งนี้จึงยึดตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารสารสนเทศการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.2 ขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544) ได้เสนอขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนควรมีการเตรียมการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร

ปัญหาสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่บุคลากรในสถานศึกษายังเข้าใจไม่ชัดเจนว่า การประกันคุณภาพภายในคือ การบริหารคุณภาพที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานปกติและเป็นงานที่ต้องทำอยู่แล้ว จึงทำให้รู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระ นอกจากนั้นบุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นกับการเน้นคุณภาพ และวิธีการทำงานที่มีการตรวจสอบ บางครั้งจึงมีการต่อต้าน จึงควรดำเนินการ ดังนี้

การสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน และการทำงานเป็นทีม การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องที่บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนต้องร่วมกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทำงานเป็นทีม จึงจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปลุกจิตสำนึก และสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายมองเห็นคุณค่า และมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ถ้าบุคลากร ยังมีความเข้าใจแตกต่างกันไปคนละทิศคนละทาง และไม่มีทัศนคติที่ดี การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาก็จะทำให้สำเร็จได้ยาก

การพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการทำงาน บุคลากรส่วนใหญ่ยังเข้าใจวิธีการประกันคุณภาพภายในค่อนข้างน้อยและไม่รู้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในแต่ละขั้นตอนรวมทั้งการขาดทักษะในการประเมินตนเองจึงควรฝึกอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการประกันคุณภาพได้

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการ

ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพภายในจะเป็นภารกิจของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาแต่ในการดำเนินงานจำเป็นต้องมีผู้รับผิดชอบในการประสาน กำกับ ดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงกันเป็นทีม โดยผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบที่สำคัญที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งควรดำเนินการร่วมกับบุคลากรหลักที่ได้รับมอบหมายในรูปของคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน

การแต่งตั้งคณะกรรมการ ควรพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารฝ่ายที่รับผิดชอบงานใด ควรอยู่ในคณะกรรมการที่รับผิดชอบการพัฒนาและการประเมินคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น เช่น ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ประจำวิชาควรเป็นกรรมการที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพการเรียนการสอน ด้านครู และผู้เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และอาจารย์ฝ่ายบริหารควรเป็นกรรมการที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร เป็นต้น และมีคณะกรรมการกลาง ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนคณะกรรมการคณะต่าง ๆ เพื่อประสานและรับผิดชอบในภาพรวมทั้งหมด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

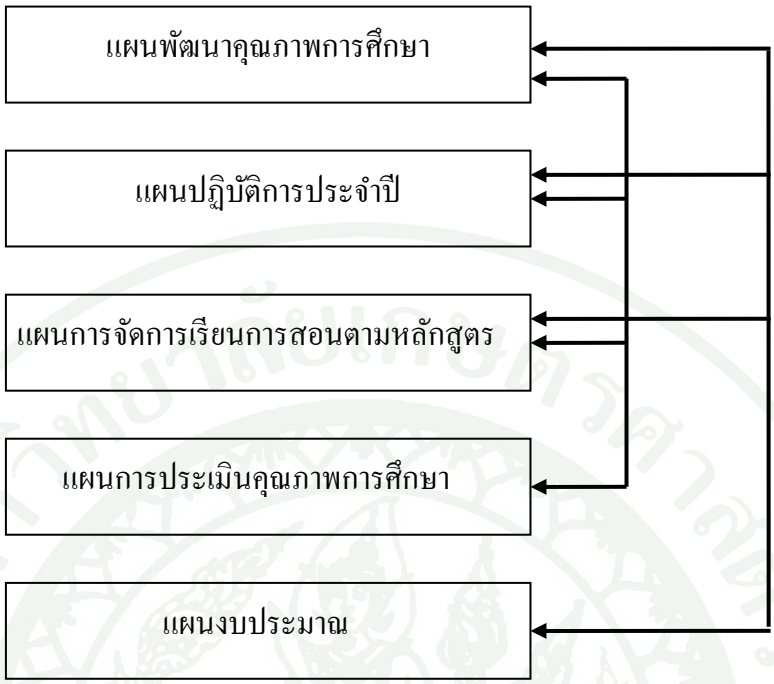
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผลและการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอน ดังนี้

2.1 การวางแผน

การวางแผนเป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้า เพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพในการวางแผนจะต้องทำการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องการใช้เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

สำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องมีการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทสำหรับกำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนต่างๆ คือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา แผนงบประมาณทั้งรายรับและรายจ่ายของสถานศึกษา ซึ่งแผนต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงกัน ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพที่ 1 แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงของแผนต่าง ๆ ที่สถานศึกษาควรจัดทำ
ที่มา: คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544)

แผนพัฒนาการศึกษาเป็นแผนระยะยาวที่ครอบคลุมเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของสถานศึกษานั้นๆ จากแผนระยะยาวดังกล่าว นำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นแผนระยะสั้นว่า ภายใน 1 ปี สถานศึกษามีเป้าหมายจะดำเนินการเรื่องใดและโดยวิธีใด แล้วจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้

ในการจัดทำแผนต่าง ๆ นั้นควรวางแผนการประเมินผลไปพร้อมกันด้วย เพื่อใช้กำกับตรวจสอบการปฏิบัติว่าเป็นไปตามแผนเพียงใด โดยมีการตั้งเป้าหมายว่าจะประเมินเรื่องใด ใช้วิธีการและรูปแบบอย่างไรในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล นอกจากนี้ควรต้องคิดงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนและจัดทำเป็นแผนงบประมาณทั้งรายรับและรายจ่ายของสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.2 การปฏิบัติตามแผน

เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว บุคลากรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยระหว่างการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข กล่าวคือ

2.2.1 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.2 กำกับติดตาม (Monitoring) ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม รายหมวด/ฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน

2.2.3 ให้การนิเทศ ในระหว่างการปฏิบัติงาน ผู้บริหารต้องกำกับและติดตามว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้หรือมีปัญหาหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามแผนหรือมีปัญหาจะได้ให้การนิเทศ เพื่อปรับปรุงแก้ไข ผู้บริหารควรให้การนิเทศ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การประเมินตนเอง และทักษะในด้านต่าง ๆ โดยผู้บริหารอาจให้การนิเทศเอง หรือเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแต่ละด้านมาให้การนิเทศหรือส่งบุคลากรไปฝึกอบรม

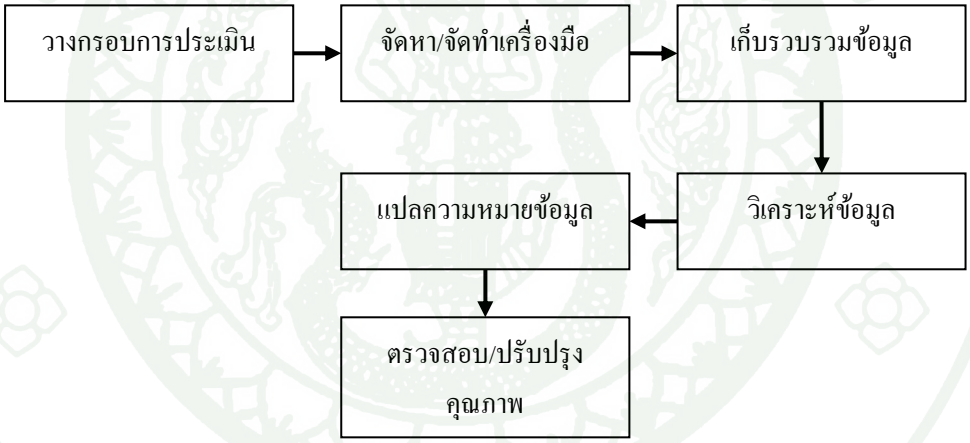
2.3 การตรวจสอบประเมินผล

การประเมินผล เป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง ผู้บริหารและผู้ที่เข้าใจระบบการประกันคุณภาพอย่างถูกต้องจะตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล ไม่กลัวการประเมินผลโดยเฉพาะการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นการประเมินที่มุ่งเพื่อการพัฒนา ไม่ใช่การตัดสินถูก-ผิด ไม่ใช่การประเมินเพื่อประเมิน เป็นการประเมินในงานที่ทำอยู่เป็นประจำ เครื่องมือที่ใช้อาจเป็นสิ่งที่มีอยู่แล้วโดยไม่ต้องสร้างขึ้นใหม่

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการควรมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่า การดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่ เพียงใด มีจุดอ่อนจุดแข็งประการใด มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด และเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษา ก็จะต้องมีการประเมินสรุปรวม เพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานในระยะต่อไป

การตรวจสอบประเมินผลภายในตามพื้นฐานแนวคิดของการประเมินที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School - based evaluation) นั้น กิจกรรมที่ต้องดำเนินการประกอบด้วย การวางกรอบการประเมิน การจัดหา/จัดทำเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายและการตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน



ภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงกิจกรรมการตรวจสอบประเมินผลภายใน
ที่มา: คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544)

การวางกรอบการประเมิน เป็นการกำหนดแนวทางในการประเมินว่าจะประเมินอะไร ใครเป็นผู้ประเมินและมีรูปแบบในการประเมินอย่างไร กรอบการประเมินควรจะต้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายคุณภาพหรือมาตรฐานการศึกษาที่ระบุในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ เพื่อกำหนดว่าควรประเมินอะไร เรื่องใด มีอะไรเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมาย แต่ละตัวบ่งชี้จะต้องใช้ข้อมูลอะไร รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การประเมิน ช่วงเวลาและผู้รับผิดชอบในการประเมินเพื่อความสะดวกในการกำกับติดตามงาน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การประเมินผลภายในอาจใช้เครื่องมือได้หลากหลาย เครื่องมือที่ใช้จะต้องเหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ไม่จำเป็นต้องจัดทำใหม่ทั้งหมด ถ้ามีอยู่แล้วและเป็นเครื่องมือที่ได้มาตรฐานก็สามารถนำมาใช้ได้เลย แต่ถ้ายังไม่ได้มาตรฐานก็ต้องพัฒนาและปรับปรุงให้มีคุณภาพ โดยการนำไปทดลองและปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง

ในกรณีที่สถานศึกษาสำรวจแล้วพบว่ายังไม่มีเครื่องมือ จำเป็นจะต้องสร้างเครื่องมือใหม่ แล้วนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ และนำผลมาปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง การสร้างและปรับปรุงเครื่องมือจะต้องคำนึงถึงความสามารถในการวัดได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด ความเหมาะสมกับกลุ่มคนที่จะเก็บรวมรวมข้อมูล ประเด็นคำถามควรเป็นเรื่องที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถให้ข้อมูลได้

การเก็บรวบรวมข้อมูลของสถานศึกษา หากข้อมูลมีอยู่แล้วในสถานศึกษาไม่ควรจัดเก็บใหม่ให้นำข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาประมวล วิเคราะห์แล้วนำผลไปใช้ได้เลย สถานศึกษาควรวางแผนการเก็บข้อมูล ให้สอดคล้องกับการทำงานปกติของสถานศึกษาให้มากที่สุด การเก็บข้อมูลควรเก็บจากหลาย ๆ แหล่งเพื่อเป็นการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล และทำให้ได้สารสนเทศในมุมมองต่างๆ การเก็บข้อมูลจะต้องครอบคลุมกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละรายการ สถานศึกษาควรวางระบบการเก็บข้อมูลให้ดีทั้งข้อมูลที่มีอยู่แล้วและข้อมูลที่เก็บใหม่เพื่อให้สะดวกต่อการนำไปใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบควรร่วมกันพิจารณากรอบการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละประเด็น โดยกำหนดว่าใครเป็นผู้วิเคราะห์ วิเคราะห์ในช่วงเวลาใด ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะนำมาใช้ประโยชน์ได้ก็ต่อเมื่อสถานศึกษาได้แปลความหมายข้อมูล โดยมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งคณะกรรมการจะต้องร่วมกันกำหนดให้เหมาะสมกับสภาพและบริบทของสถานศึกษา

เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้แล้ว ก็จะต้องมีการตรวจสอบกระบวนการ และผลการประเมินว่า มีความเหมาะสมและน่าเชื่อถือเพียงใด ผู้เกี่ยวข้องควรมีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ โดยผู้บริหารควรมีการติดตามตรวจสอบในระหว่างการนิเทศ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และการประชุมร่วมกับคณะกรรมการ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องและเชื่อถือได้

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

เมื่อมีการประเมินผลเรียบร้อยแล้วจะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา หัวหน้าหมวด ผู้บริหารเพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไป

ผลการประเมินสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรและใช้ในการวางแผนต่อไป รวมทั้งจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้

3. การจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผน และมีการประเมินผลภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปลายปีการศึกษาจะต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มได้รับทราบ ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครองหรือชุมชนหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ประเมินภายนอก เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และพร้อมที่จะรับการประเมินจากภายนอก โดยดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน วิเคราะห์และสังเคราะห์ จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

การรายงานผลการประเมิน และเนื้อหาสาระที่ต้องการสื่อสารมี 2 แบบ ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้รับข้อมูล แบบแรกเป็นการรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วน เน้นในเชิงวิชาการเพื่อใช้สำหรับรายงานหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอก ส่วนแบบที่สองเป็นการรายงานสรุปเพื่อเผยแพร่ให้กับกลุ่มผู้ปกครองและชุมชนโดยนำเสนอในลักษณะการบรรยายใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและมีความยาวไม่มากซึ่งจะทำให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของสถานศึกษา ได้มากขึ้น

เนื้อหาสาระที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปีควรมีหัวข้อดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ข้อมูลสภาพทั่วไปของสถานศึกษา เช่น ประวัติและความเป็นมาของสถานศึกษา สถานที่ตั้ง สังกัด หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน โครงสร้างการบริหารงาน ข้อมูลผู้บริหาร และบุคลากร จำนวนผู้เรียน งบประมาณ รวมทั้งข้อมูลสภาพชุมชน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง

- วิสัยทัศน์ เป้าหมายหรือมาตรฐานและแผนงานของสถานศึกษา

- ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยแต่ละตัวบ่งชี้ ควรรายงานเกี่ยวกับเป้าหมาย การดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และผลการดำเนินงานโดยอาจนำเสนอข้อมูล/หลักฐานสนับสนุนผลการดำเนินงานนั้น ๆ ด้วยก็ได้ นอกจากนี้ในแต่ละมาตรฐานควรนำเสนอจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไขด้วย

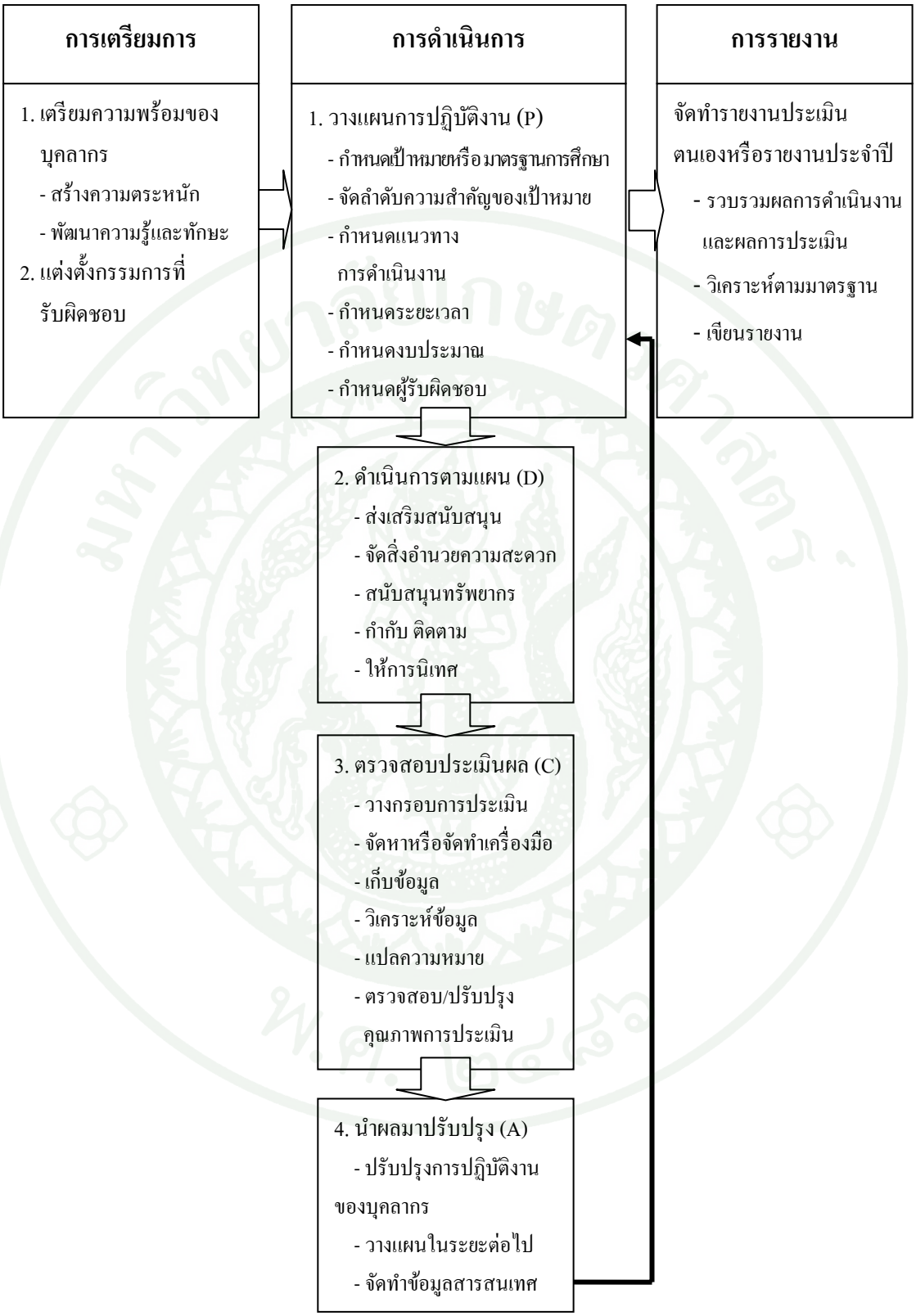
- สรุปผลการประเมินของมาตรฐานแต่ละด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย โดยในแต่ละด้านควรแสดงถึงจุดเด่น เงื่อนไขที่ทำให้สำเร็จ จุดที่ต้องปรับปรุง สาเหตุ และแนวทางแก้ไขปรับปรุงด้วย

- ภาคผนวก อาจมีการรายงานเกี่ยวกับวิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล หากเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด

ผู้ที่จัดทำรายงานการประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปีควรเป็นแกนนำหรือผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพอสมควร ซึ่งจะทำให้สามารถสรุปผลการประเมินได้ถูกต้อง การจัดทำรายงานควรดำเนินการในส่วนที่สามารถทำได้ไปเรื่อย ๆ ก่อนสิ้นปีการศึกษา ไม่จำเป็นต้องรอให้ถึงสิ้นปีการศึกษา เพราะจะทำให้จัดทำรายงานไม่ทันกำหนดเวลาที่จะต้องส่งหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ที่มา: คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.3 บทบาทหน้าที่และภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาเกี่ยวข้องกับบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 1 (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553)

ตารางที่ 1 บทบาทและหน้าที่ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาของบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา

สถานศึกษา	หน่วยงานต้นสังกัด/ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
1) ดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีโดยปฏิบัติตามแนวทางที่กฎกระทรวงกำหนด 2) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาหน่วยงาน ต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกและผลการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สาธารณชนรับทราบ เพื่อร่วมกันพัฒนาสถานศึกษา	**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา** 1) สร้างความตระหนัก ความเชื่อและความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ร่วมดำเนินการวางระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง 3) นิเทศ กำกับดูแลและส่งเสริมให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง 4) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย กิจกรรม/รูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพโดยพัฒนาจากสถานศึกษาต้นแบบ และขยายผลไปยังสถานศึกษาแห่งอื่นที่มีบริบทเดียวกันต่อไป 5) ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบ รวมทั้งรายงานผลให้สาธารณชนรับทราบเพื่อร่วมมือกันพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานศึกษา	หน่วยงานต้นสังกัด/ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
5) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและดำเนินงานตามแผนโดยใช้ หลักการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง 6) บริหารจัดการทรัพยากรใช้อย่างคุ้มค่าและแสวงหาเพิ่มเติมอย่างพอเหมาะ 7) กรณีผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพและเสนอ สมศ. ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน	**หน่วยงานต้นสังกัด** 1) จัดทำแนวทาง/คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2) จัดสรรทรัพยากร ทั้งงบประมาณ บุคลากร สิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นความจำเป็นพื้นฐานให้แก่สถานศึกษา 3) ติดตามตรวจสอบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกปี 4) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ศึกษาวิจัยสถานศึกษาที่จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและถอดประสบการณ์เผยแพร่แก่สถานศึกษาโดยทั่วไป 5) ประกาศผ่อนผันการปฏิบัติและวางแนวทางในการประกันคุณภาพภายในให้กับสถานศึกษา กรณีที่เขตพื้นที่การศึกษาแจ้งว่าสถานศึกษาแห่งนั้น ไม่สามารถปฏิบัติงานบางประการ ตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงได้

ที่มา: สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)

เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจข้างต้นของหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมในอนาคตรวมทั้งมีการพัฒนาสอดคล้องกับแนวทางปฏิรูปการศึกษายิ่งขึ้น บุคลากรของหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาควรมีบทบาทหน้าที่และภารกิจสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บุคลากรระดับสถานศึกษา

1) ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

(1) ขั้นเตรียมความพร้อม ผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในควรดำเนินการดังนี้

- ศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยเฉพาะหมวด 1 หมวด 4 และหมวด 6 รวมทั้งกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ.2546 และฉบับปี พ.ศ.2553) มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกและมาตรฐานการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา

- สร้างความตระหนักและจิตสำนึกแก่บุคลากรให้เห็นคุณค่าของวัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืนเป็นผลให้คุณภาพผู้เรียนมีพัฒนาการที่ก้าวหน้าขึ้นโดยลำดับ

- ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษามีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่พัฒนางานตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

- กำหนดนโยบาย โครงสร้าง บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดและมอบหมายงานให้มีผู้รับผิดชอบชัดเจนตรงตามความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความถนัดและความสนใจ

- กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษาโดยนำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จัดทำไว้ รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ผ่านมา ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการทดสอบระดับชาติและผลการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเมินที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์และสังเคราะห์แล้วจึงจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้

กรณีสถานศึกษาขนาดใหญ่หรือขนาดกลางควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษาและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน โดยให้หลายฝ่ายมีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนในท้องถิ่น รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอนทุกระดับการศึกษา โดยมีจำนวนตามที่เห็นสมควร ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กที่มีบุคลากรน้อยมากอาจไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในแต่ควรแต่งตั้งคณะทำงานในภาพรวมของสถานศึกษาโดยมีการกำหนดภาระหน้าที่ที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบงานอย่างชัดเจนซึ่งหมายรวมถึงงานประกันคุณภาพภายในด้วย

- จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศการดำเนินงานที่สอดรับตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดให้มีข้อมูลย้อนหลังไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มความก้าวหน้าในการพัฒนาสถานศึกษา ได้แก่ สภาพการดำเนินงานด้านบริหาร ผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษารายปีของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบการประเมินที่ผ่านมา ข้อมูลนักเรียนที่จำเป็นสำหรับการวางแผน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายบุคคล ห้องเรียน ระดับชั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการเรียนเฉลี่ยรายปีในภาพรวมของสถานศึกษาเพื่อเทียบเคียงกับผลการประเมินระดับชาติ ข้อมูลด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนรายชั้น/ รายปี จำนวนนักเรียนลาออกกลางคัน นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ นักเรียนที่มีภาวะผู้นำ เป็นต้น ข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอน เช่น จำนวนครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา สัดส่วนครูต่อผู้เรียน สัดส่วนครูต่อนักเรียนใน 1 ห้องเรียน เป็นต้น ตลอดจนจัดเก็บข้อมูลแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น ข้อมูลด้านงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อสร้างเป็นข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) และเป็นจุดเริ่มของการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบต่อไป

(2) ขั้นดำเนินการ ผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในควรดำเนินการดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- จัดทำคู่มือ/แนวดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพระดับสถานศึกษาโดยให้บุคลากรหลายฝ่ายในสถานศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการ ซึ่งช่วยให้การดำเนินงานมีลักษณะการมีส่วนร่วมทั่วทั้งองค์กร (school wide) และเป็นหลักฐานแสดงถึงความตระหนักและความพยายามของสถานศึกษาที่เด่นชัดขึ้นและนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กอาจจัดทำแนวทางดำเนินงานอย่างย่อก็ได้

- ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดอย่างเป็นระบบ

(3) ขั้นประเมินผล ผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในควรดำเนินการดังนี้

- นิเทศ ติดตามตรวจสอบให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเข้มแข็ง ปฏิบัติอย่างจริงจังต่อเนื่องเป็นระบบสัมพันธ์กันทุกฝ่าย ใช้แผนงาน/ โครงการเป็นเข็มทิศในการปฏิบัติงานจริง ใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ผลการประเมินภายในและภายนอกเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและเพื่อการจัดทำรายงานประจำปี

- ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกด้านทุกปี ทั้งด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน และด้านผู้เรียน ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาทุกระดับที่โรงเรียนจัดการศึกษา

- นำผลการติดตามตรวจสอบมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แล้วประมวลผล เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการจัดทำเป็นรายงานประจำปีต่อไป

(4) ขั้นพัฒนาและปรับปรุง ผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในควรดำเนินการดังนี้

- ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและร่วมชื่นชมผลงาน

- นำผลไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ต่อเนื่องเป็นระบบต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2) ครู มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

(1) ขั้นเตรียมความพร้อม ครูควรดำเนินการดังนี้

- ศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกับผู้บริหารสถานศึกษา ทำความเข้าใจถึงคุณประโยชน์ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

- จัดทำระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนสอนหรือรับผิดชอบ (กรณีเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระ) ข้อมูลด้านสุขภาพ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถิติการมาเรียน ข้อมูลส่วนตัวของครูเอง ได้แก่ ด้านการศึกษาอบรมหรือการดูงาน ข้อมูลแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ครูใช้ในการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น ทั้งนี้ควรจัดทำให้ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน (ครูมีแฟ้มประวัติและผลงานของตนเอง)

- ร่วมกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในภาพรวมของสถานศึกษาและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

- จัดทำแผนพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ตนรับผิดชอบเป็นรายบุคคล จัดทำหน่วยการเรียนรู้ /แผนการจัดการเรียนการสอน ผลิตและใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ท้าทายการเรียนรู้ของผู้เรียนทำให้รู้สึกสนุกและต้องการแสวงหาคำตอบหรือความรู้ในส่วนอื่นๆเพิ่มเติมต่อไปอีก ใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลายๆวิธีที่สอดคล้องกับกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติเพื่อการพัฒนาและตัดสินผลการเรียนได้อย่างถูกต้องสะท้อน แนวทางในการปรับปรุงผู้เรียนได้อย่างถ่องแท้ รวมทั้งจัดทำแผนงาน/โครงการที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษโดยเน้นกิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นอันดับต้น

- ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนงาน/โครงการ ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา นโยบาย เป้าหมาย การจัดการศึกษาระดับสถานศึกษา

(2) ขั้นดำเนินการ ครูควรดำเนินการดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- จัดการเรียนรู้และกิจกรรมตามหลักสูตรสถานศึกษาและหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอน วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง รวมทั้งบันทึกผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาวิธีสอน/จัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

- ปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามที่ได้รับมอบหมาย

(3) ขั้นประเมินผล ครูควรดำเนินการดังนี้

- ประเมินและสรุปผลการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

- เขียนรายงานการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ รายภาคเรียนแล้วรวบรวมสรุปเป็นรายงานประจำปี

- นำเสนอหรือรายงานผลแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนหรือสาธารณชน เป็นต้น

(4) ขั้นพัฒนาและปรับปรุง ครูควรดำเนินการดังนี้

- นำผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา หน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอนและผลการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ มาศึกษาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเป็นรายบุคคล รายชั้น รายภาค รายปี เพื่อกำหนดเป็นเป้าหมายใหม่ในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาตามศักยภาพให้มากที่สุด

3) นักเรียน มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

- กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองเพื่อให้รู้จักการวางแผนพัฒนาระบบการคิด การแก้ปัญหาและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในตัวผู้เรียนตามสภาพความเป็นจริงได้เป็นอย่างดี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา/หน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้และแผนงาน/โครงการ

- ให้ข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้องตามความเป็นจริงโดยการแสดงความคิดเห็น ให้สัมภาษณ์หรือแสดงนิทรรศการ/ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา

4) คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน องค์การภาครัฐและภาคเอกชนมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

- จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ สภาพการดำเนินงานด้านบริหาร การจัดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น สภาพทางภูมิศาสตร์หรือบริบทของชุมชน การปกครอง อาชีพ สภาพเศรษฐกิจของท้องถิ่น ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณีและค่านิยมของท้องถิ่น

- ร่วมกำหนดนโยบาย เป้าหมาย มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นตามสภาพจริง

- ร่วมส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีการพัฒนาอย่างมืออาชีพ เสนอความคิดเห็นพัฒนาเชิงวิชาการ สนับสนุนหรือระดมทุนทรัพย์เพื่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา

- พัฒนาสภาพแวดล้อม สถานที่ของโรงเรียนและให้การส่งเสริมสนับสนุนให้มีสื่อ/ อุปกรณ์แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการจัดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง

- ติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง สามารถนำสู่การปฏิบัติจริงได้อย่างสอดคล้องต่อเนื่องเป็นระบบ บ่งบอกถึงความเป็นตัวตนของสถานศึกษาได้ชัดเจนตามสภาพจริง

5) ผู้บริหารการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา เช่น ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

(1) ขั้นเตรียมความพร้อม ควรดำเนินการดังนี้

- ศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกับสถานศึกษา และศึกษาอย่างลุ่มลึกทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อการมีวิสัยทัศน์ในการทำงาน สามารถเป็นที่พึ่งแก่สถานศึกษาได้อย่างสมภาคภูมิ

- กำหนดนโยบาย โครงสร้าง บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดและมอบหมายงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับปฐมวัยให้มีผู้รับผิดชอบชัดเจนตรงตามความรู้ความสามารถประสบการณ์ ความถนัดและความสนใจ

- สร้างความตระหนักและจิตสำนึกแก่บุคลากรในการสร้างและพัฒนาให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงาน

(2) ขั้นดำเนินการ ควรดำเนินการดังนี้

- จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นรายสถานศึกษา (School Profile) ได้แก่ สภาพการดำเนินงานด้านบริหาร ผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษารายปีของสถานศึกษา ข้อเสนอแนะและผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา รอบแรกและรอบที่สอง เพื่อสร้างเป็นข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) และเป็นจุดเริ่มของการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ

- กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จัดทำคู่มือดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพระดับเขตพื้นที่การศึกษาโดยให้ชุมชน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ ตลอดจนบุคลากรในสำนักงานที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดำเนินการ

- พัฒนาบุคลากรในสังกัดให้มีหรือเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในอย่างมีคุณภาพ มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการในเวลาที่กำหนด

- กำหนดวิธีการและดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีเพื่อให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งสามารถนำสู่การปฏิบัติจริงได้อย่างสอดคล้องต่อเนื่องเป็นระบบบ่งบอกถึงความเป็นตัวตนของสถานศึกษาได้ชัดเจนตามสภาพจริง โดยเฉพาะการเสนอแนะให้ใช้ข้อมูลสารสนเทศของตนเองและข้อเสนอแนะของการประเมินภายนอกรอบที่ผ่านมาเป็นเหตุผลในการจัดทำแผนงาน / โครงการ การประเมินภายในและการจัดทำรายงานประจำปีที่มีการปฏิบัติเป็นคณะและรับรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่องทั่วถึง (school wide) ทุกขั้นตอน

(3) ขั้นกำกับ ติดตาม และประเมินผล ควรดำเนินการดังนี้

- วิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาแล้วประมวลผลเป็นระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อจัดทำเป็นรายงานประจำปี

- สรุปและเผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(4) ขั้นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ควรดำเนินการดังนี้

- นำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ต่อเนื่อง

6) ศึกษานิเทศก์หรือผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

(1) ขั้นวางแผน ควรดำเนินการดังต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพตามบริบทของสถานศึกษา

- จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามส่วนที่ตนรับผิดชอบ ได้แก่ สภาพการดำเนินงานด้านบริหาร ผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษารายปีของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา รอบแรกและรอบที่สอง เพื่อสร้างเป็นข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) รายโรง และรายปี ซึ่งเป็นจุดเริ่มของการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ

- ร่วมกำหนดนโยบาย เป้าหมาย มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาที่สอดรับกับนโยบายและเป้าหมายที่กำหนด

- กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในรูปแบบของตนเองที่สอดคล้องกับแนวทาง/คู่มือดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยให้ชุมชน องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ ตลอดจนบุคลากรในสำนักงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น นำเสนอผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป

(2) ขั้นดำเนินการ ควรดำเนินการดังนี้

- ชี้แจงทำความเข้าใจผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ นโยบาย เป้าหมาย มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ ตลอดจนวิธีการการติดตามตรวจสอบและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

- นำแผนการดำเนินงานสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ

(3) ขั้นนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบ ควรดำเนินการดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- นิเทศ ติดตามและตรวจสอบเพื่อให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งสามารถนำสู่การปฏิบัติจริงได้อย่างสอดคล้องต่อเนื่องเป็นระบบ

- สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นรายสถานศึกษา สรุปในภาพรวม ระดับเขตพื้นที่การศึกษาเทียบเคียงกับระดับประเทศเพื่อการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง กำหนดมาตรการเร่งรัดคุณภาพสถานศึกษากรณีที่พัฒนาไปไม่ถึงมาตรฐานหรือไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

- วิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาแล้วประมวลผลจัดกลุ่มโรงเรียนตามผลการประเมินเพื่อการพัฒนา จัดทำเป็นข้อมูลและสารสนเทศรายงานประจำปี

(4) ขั้นปรับปรุง และพัฒนา ควรดำเนินการดังนี้

- นำผลการติดตามตรวจสอบมาปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงานให้มีคุณภาพสูงขึ้น

- ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือความสำเร็จ

จากบทบาทหน้าที่และภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่ตั้งไว้นั้นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งจากบุคคลภายในได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน และบุคคลภายนอก ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน องค์การภาครัฐและภาคเอกชน หน่วยงานต้นสังกัด ในการร่วมกันปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ตามระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้สถานศึกษา จัดการศึกษาได้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก (External Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) บุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2553)

กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 1 บททั่วไป ข้อ 4 กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานและมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ต้องประกอบด้วย (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2553)

1. การประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือผู้ประเมินภายนอก

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

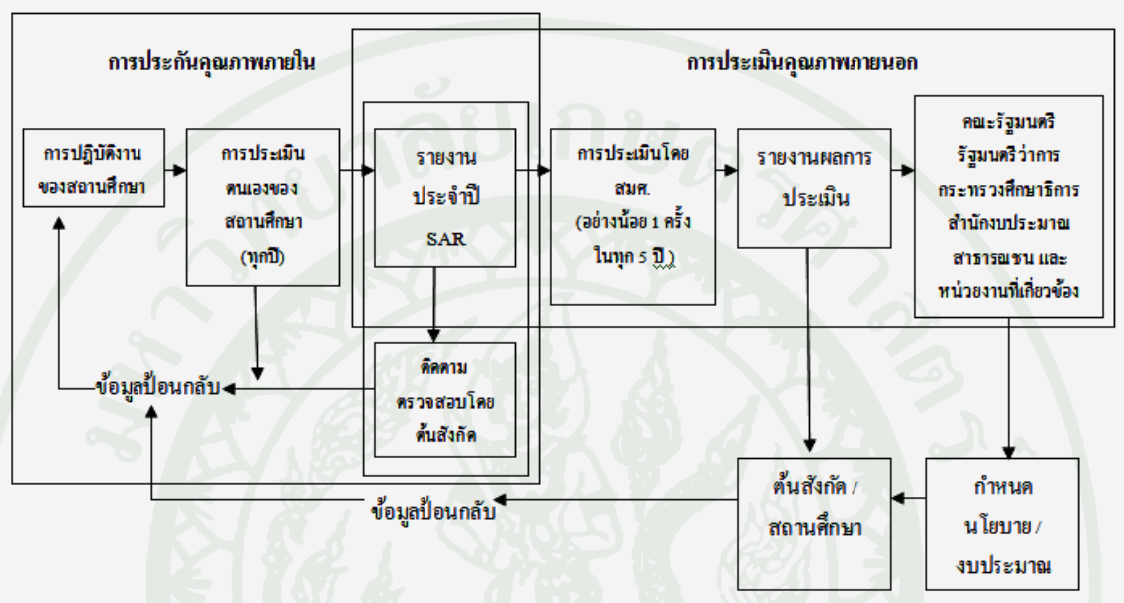
3. ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

มาตรา 48 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง” ในขณะที่มาตรา 49 ระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา”

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติ ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบการประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (Input)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้นความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น ดังแสดงในภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ความสัมพันธ์ของการประเมินคุณภาพภายนอกกับการประกันคุณภาพภายใน
ที่มา: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554: 9)

จากภาพที่ 4 จะเห็นได้ว่าเมื่อสถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยการประเมินตนเองแล้วจำเป็นต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นผลจากการประกันคุณภาพภายใน หรือเรียกว่ารายงานการประเมินตนเอง เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารสำคัญในการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกเนื่องจากเป็นเอกสารที่เป็นรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยผู้ประเมินภายนอกจะนำรายงานประจำปีมาตรวจสอบว่าสถานศึกษาได้ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ พร้อมกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับไปยังสถานศึกษานำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอนที่ 2 สาระสำคัญเกี่ยวกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

ผู้วิจัยนำเสนอสาระสำคัญเกี่ยวกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีใน 3 ประเด็น ได้แก่ ประวัติความเป็นมา ข้อมูลพื้นฐาน (วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย โครงสร้างการบริหาร และจำนวนบุคลากร) และการประกันคุณภาพภายใน ดังต่อไปนี้

ประวัติความเป็นมา

โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นโรงเรียนกีฬาสมบูรณ์แบบแห่งแรกที่ตั้งขึ้นในประเทศไทย เพื่อต้องการยกระดับและพัฒนามาตรฐานทางการกีฬาให้ทัดเทียมกับนานาอารยประเทศ ประกอบกับเพื่อสนองนโยบายรัฐบาล ในการส่งเสริมการกีฬาอย่างกว้างขวางและทั่วถึง เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและพัฒนามาตรฐานทางการศึกษาเพื่อให้มีขีดความสามารถในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากับนานาชาติได้ดียิ่งขึ้นและมติคณะรัฐมนตรีให้ประเทศไทยรับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 13 ในปี พ.ศ. 2541 และกีฬาโอลิมปิก ในปี พ.ศ. 2547 ในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2532 ในการดำเนินงานกรมพลศึกษาได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการพัฒนาพลศึกษา และกีฬาของชาติ ตั้งแต่อดีตจนถึงปี พ.ศ. 2532 และศึกษาแนวทางดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานทางการกีฬา ของต่างประเทศแล้วจัดทำเป็นโครงการที่เป็นรูปธรรมและมีแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจนโดยผสมผสานการดำเนินงานทุกระบบเข้าด้วยกันทั้งทางด้านการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวิทยาศาสตร์การกีฬา (แผนการจัดการศึกษาของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี, 2552)

กรมพลศึกษา โดยอธิบดีกรมพลศึกษานายปรีดา รอดโพธิ์ทอง และรองอธิบดีกรมพลศึกษา นายสุวิทย์ วิสุทธิสิน ได้เสนอการจัดตั้งโรงเรียนกีฬาต่อ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี ในขณะนั้นพิจารณาให้การสนับสนุนและได้เสนอให้ก่อตั้งในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งมีที่ว่างอยู่ทางทิศตะวันตกของพื้นที่ และได้มีการหารือกันหลายครั้ง จนประสบความสำเร็จโดยตกลงที่จะจัดตั้งโรงเรียนกีฬาในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีและได้มีการวางแผนการจัดตั้งโรงเรียนโดยใช้งบประมาณการก่อสร้างตลอดจนบุคลากรจากกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2533 (โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี, 2547)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

1. วิสัยทัศน์

โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีกำหนดวิสัยทัศน์ว่า เป็นผู้นำในการสร้าง และพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้มีความเป็นเลิศระดับชาติ และนานาชาติ โดยใช้หลักวิทยาศาสตร์การกีฬาจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และมีสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย

2. พันธกิจ

พันธกิจของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย

1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการกีฬาให้เกิดสัมฤทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ

2. พัฒนาครู ผู้ฝึกสอนกีฬาและบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้เต็มตามศักยภาพ

3. พัฒนานักเรียนให้มีความสามารถด้านกีฬาให้ถึงขีดสุดเพื่อแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ

4. พัฒนาหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่น เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น

5. เสริมสร้างระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย โดยใช้หลักวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อพัฒนาการกีฬา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7. ให้บริการวิชาการด้านกีฬาแก่หน่วยงานทางการศึกษา หน่วยงานกีฬา ชุมชน และท้องถิ่น

8. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการจัดการศึกษา และพัฒนาการกีฬาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. วัตถุประสงค์

โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อ จัดการศึกษาเพื่อขยายโอกาสทางด้านการศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ให้มีโอกาสได้รับการส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพให้ถึงขั้นสูงสุด เพื่อผลิตนักกีฬาของชาติให้มีประสิทธิภาพ ศึกษาวิเคราะห์ วิจัยและพัฒนาการกีฬาอย่างต่อเนื่อง จัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ

4. เป้าหมาย

เป้าหมายของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี มีดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางด้านกีฬา เพื่อผลิตนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศในระดับชาติ และนานาชาติ

2. ผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียน จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ และพัฒนาให้เป็นโรงเรียนกีฬานานาชาติแห่งแรกของประเทศไทย

3. นักเรียนมีระเบียบวินัย มีความรู้คู่คุณธรรม อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

4. ส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

5. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

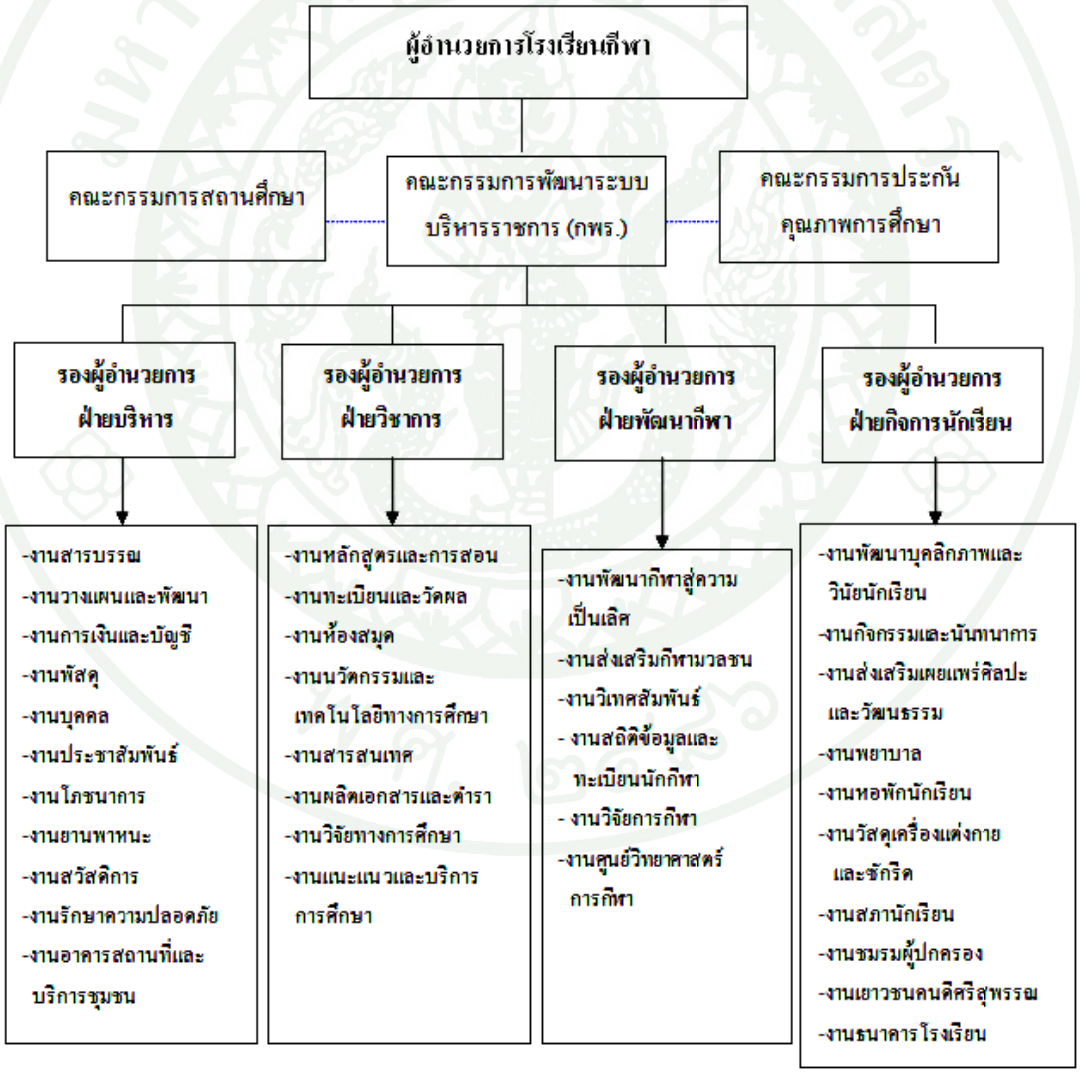
ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6. วิจัย และพัฒนาโดยใช้หลักวิทยาศาสตร์การกีฬาในการพัฒนานักกีฬา

7. จัดหา และพัฒนาวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีมาตรฐาน

4. โครงสร้างการบริหาร

โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีมีโครงสร้างการบริหารงานดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี
ที่มา: โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี (2554: 5)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากภาพที่ 5 จะเห็นได้ว่าการบริหารงานของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีมีผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้บริหารสูงสุด โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น 3 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการ และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งขึ้นโดยตรงกับผู้อำนวยการ โรงเรียนมีการแบ่งฝ่ายงานออกเป็น 4 ฝ่าย โดยมีรองผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหาร มีงานที่รับผิดชอบ 11 งาน ได้แก่ งานสารบรรณ งานวางแผนและพัฒนา งานการเงินและบัญชี งานพัสดุ งานบุคคล งานประชาสัมพันธ์ งานโภชนาการ งานยานพาหนะ งานสวัสดิการ งานรักษาความปลอดภัย และงานอาคารสถานที่และบริการชุมชน ฝ่ายวิชาการ มีงานที่รับผิดชอบ 8 งาน ได้แก่ งานหลักสูตรและการสอน งานทะเบียนและวัดผล งานห้องสมุด งานนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา งานสารสนเทศ งานผลิตเอกสารและตำรา งานวิจัยทางการศึกษา และงานแนะแนวและบริการการศึกษา ฝ่ายพัฒนากีฬา มีงานที่รับผิดชอบ 6 งาน ได้แก่งานพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ งานส่งเสริมกีฬามวลชน งานวิเทศสัมพันธ์ งานสถิติข้อมูลและทะเบียนนักกีฬา งานวิจัยการกีฬา และงานศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา และฝ่ายกิจการนักเรียนมีงานที่รับผิดชอบ 10 งาน ได้แก่ งานพัฒนาบุคลิกภาพและวินัยนักเรียน งานกิจกรรมและนันทนาการ งานส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม งานพยาบาล งานหอพักนักเรียน งานวัสดุเครื่องแต่งกายและซักรีด งานสภานักเรียน งานชมรมผู้ปกครอง งานเยาวชนคนดีศรีสุพรรณ และงานธนาคารโรงเรียน

5. จำนวนครู เจ้าหน้าที่ นักเรียน

บุคลากรของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 5 คน ข้าราชการจำนวน 38 คน พนักงานราชการ จำนวน 2 คน ครูสายสามัญ จำนวน 11 คน ผู้ฝึกสอน จำนวน 31 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 19 คน ในปีการศึกษา 2554 โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีมีนักเรียนรวมจำนวน 762 คน เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 7 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 112 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 101 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 118 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 180 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 133 คน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 104 คน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเริ่มมีระบบประกันคุณภาพภายในตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในปีการศึกษา 2544 โดยมีหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ ปัจจุบันโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษาซึ่งเป็นการดำเนินงานตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยยึดหลักการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 ประการ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

ผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีในปีการศึกษา 2554 ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	ระดับคุณภาพ				
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน					
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ				✓	
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ที่พึงประสงค์				✓	
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง				✓	
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล				✓	
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร				✓	
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต				✓	
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา					
มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล				✓	
มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล				✓	

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	ระดับคุณภาพ				
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล				✓	
มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน			✓		
มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ				✓	
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง			✓		
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้					
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้างส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้				✓	
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา					
มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น				✓	
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม					
มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบายจุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น			✓		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

มาตรฐาน	สรุปผลการประเมิน			
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ด้านผู้เรียน				
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์			✓	
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี				✓
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา			✓	
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณมีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและวิสัยทัศน์			✓	
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร		✓		
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง				✓
มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต			✓	
ด้านครูผู้สอน				
มาตรฐานที่ 8 ครูมีวุฒิความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ			✓	
มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			✓	

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 3 (ต่อ)

มาตรฐาน	สรุปผลการประเมิน			
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ด้านผู้บริหาร				
มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ			✓	
มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กรโครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุตามเป้าหมายการศึกษา		✓		
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			✓	
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้			✓	
มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา			✓	

จากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 ในตารางที่ 2 และผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ในตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าผลการประเมินมีความไม่สอดคล้องกันในหลายๆมาตรฐาน โดยเฉพาะผลการประเมินคุณภาพภายในมาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ในขณะที่ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ในมาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กรโครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุตามเป้าหมายการศึกษา ในตัวบ่งชี้ที่ 11.4 สถานศึกษามีระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามกฎกระทรวง โรงเรียนมีผลการประเมินในอยู่ระดับพอใช้ ทำให้เห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังต่อไปนี้

สุจินดา แซ่สุ้ง (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ จำนวน 80 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 8 ด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติงานสูงสุด คือ (1) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ได้แก่ การจัดระบบสารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษา ต่อมาคือ (2) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น (3) ด้านการจัดทำแผนคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี (4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมตามปฏิทินปฏิบัติงาน (5) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา (6) ด้านประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในปีสุดท้ายของแต่ละช่วงชั้น (7) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ได้แก่ การสรุปผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา และ(8) ด้านการผดุงคุณภาพระบบประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 8 ด้าน พบว่าปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในคือ ขาดการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเก็บรักษาข้อมูล การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษามีขั้นตอนที่ไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีงบประมาณ ทรัพยากรอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีไม่เพียงพอ ขาดการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี ขาดการประสานงานให้บุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ไม่ได้จัดให้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ขาดการใช้สื่อนำเสนอรายงานคุณภาพประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน และการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง

บรรเจิด สมใจเพ็ง (2549) ได้ศึกษา สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประชากรที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 159 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 136 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.53 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ทั้งสามมาตรฐานได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านผู้บริหาร และด้านครู ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติโดยมีค่าร้อยละระหว่าง 64.71 ถึง 91.08 ส่วนปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในมาตรฐานด้านผู้เรียน 7 มาตรฐาน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ระดับน้อย 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี และมาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ในมาตรฐานด้านผู้บริหาร 5 มาตรฐาน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกมาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ และมาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีสื่อการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่วนมาตรฐานด้านครู 2 มาตรฐาน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกมาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 24 ครูมีวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ ส่วนกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 2 กระบวนการ

จำลอง บุญหล้า (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนชุมชนโปร่งวังม่วง ตำบลเทพคีรี อำเภอนาวัง จังหวัดหนองบัวลำภู มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนชุมชนโปร่งวังม่วง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนชุมชนโปร่งวังม่วงจำนวน 11 คน กรรมการสถานศึกษาโรงเรียนชุมชนโปร่งวังม่วงจำนวน 9 คน ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 12 ตัวแทนชุมชนจำนวน 12 คน ตัวแทนนักเรียนจำนวน 12 คน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้เทคนิคการศึกษาเอกสาร การสังเกต การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์เชิงลึก การเปิดเวทีคืนข้อมูลและเทคนิค SWOT วิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า งานตามโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนขาดประสิทธิภาพเนื่องจากครูหนึ่งคนมีภาระงานมากเกินไป การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน ขาดการสรุป ไม่เน้นการนำผลมาเปรียบเทียบกับเป้าหมาย โรงเรียนขาดฐานข้อมูลที่สำคัญสำหรับการพัฒนา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่แสดงบทบาทในการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง สื่อ อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ยังไม่เพียงพอ การส่งเสริมให้ครูใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายยังไม่ประสบผลสำเร็จ การนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลของโรงเรียน ยังไม่เป็นระบบและยังไม่เกิดผลในเชิงพัฒนาอย่างแท้จริง ครูสอนไม่ตรงตามวิชาเอกและวิชาที่ตนเองถนัด การอบรมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือเทคนิคการสอนใหม่ๆมีน้อย ครูบางคนปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มศักยภาพ ครูขาดการนำหลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ครูส่วนใหญ่เน้นการสอนบรรยายตามหนังสือเป็นหลัก เทคนิคการสอนไม่หลากหลาย ครูขาดทักษะในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม ขาดการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ขาดการสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงอย่างหลากหลาย และประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนมากกว่าประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนพบน้อย ผู้เรียนบางส่วนยังขาดคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจารณญาณและคิดสร้างสรรค์ ขาดทักษะในการสื่อสารสรุปความผ่านการเขียนและการพูด ผลสัมฤทธิ์บางวิชามีระดับคุณภาพต่ำขาดทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานเป็นทีม ด้านพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนยังไม่ใช้แหล่งเรียนรู้ใน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชุมชนและภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงได้แสดงความคาดหวังในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนว่าอยากให้ครูทุ่มเทกับงานอย่างเต็มที่ ทำงานเป็นทีม มีการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการวัดผลประเมินผลเพื่อการพัฒนา มีการวิจัยในชั้นเรียน ทุกฝ่ายร่วมกันปลูกฝังคุณธรรมให้กับนักเรียนในเรื่องวินัย ความรับผิดชอบ การมีน้ำใจเสียสละ ประหยัด พูดจาไพเราะเหมาะสม กระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาทำหลักสูตรและสอนในโรงเรียน ปรับปรุงโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน และได้เสนอแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์โดยใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศนำจุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียนมาใช้ในการวางแผนพัฒนาโรงเรียน ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการศึกษา พัฒนาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ การใช้แหล่งเรียนรู้ต่างๆภายใต้ การนิเทศ กำกับ ควบคุม ติดตาม สร้างขวัญและกำลังใจจากผู้บริหารอย่างใกล้ชิด ครูต้องเป็นแบบอย่างที่ดี เข้าใจเป้าหมายหลักสูตรอย่างถ่องแท้ พัฒนาหลักสูตรได้ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้สื่อเทคโนโลยี ผลิตสื่อใช้เอง การใช้แหล่งเรียนรู้ให้หลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา วัดผลประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลายตามสภาพจริง และมีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และปรับปรุงโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ประทีป แถมกลาง (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และเพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา จำนวน 304 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบบันทึกและแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F ผลการวิจัยพบว่า 1)ระดับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 มีปัญหาในระดับปานกลางทั้งโดยรวมและ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการรายงาน และด้านการดำเนินการ 2)ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 4) สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 ที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 5) แนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 คือ สถานศึกษาควรตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยตรวจสอบจากวิสัยทัศน์ ภารกิจของสถานศึกษา แผนพัฒนาการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การพัฒนาองค์กรและการพัฒนาวิชาชีพครู

ไพโรจน์ เนตรแสง (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสี่แยกเขาดิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินการ และประเมินแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสี่แยกเขาดิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูจำนวน 14 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 10 คน ผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสัมภาษณ์แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วาระการประชุม เรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และแบบสอบถามเพื่อประเมินแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การประชุม ด้วยการสังเคราะห์จากเนื้อหา และวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถามโดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีปัญหาในเรื่องของการวางแผนการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ ที่ไม่ได้วางแผนให้ตรงตามเป้าหมาย ไม่ชัดเจน ไม่เป็นลำดับขั้นตอน ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้มีส่วนร่วม ไม่มีการกำหนดระยะเวลาและงบประมาณ การดำเนินการไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ขาดการประสานงานระหว่างบุคคล ไม่มีการกำหนดแผนการกำกับติดตามที่ชัดเจน เครื่องมือที่ใช้กำกับติดตามไม่สอดคล้องกันกับการตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ไม่มีการกำหนดบุคคลเพื่อตรวจสอบที่ชัดเจน ทุกภาคส่วนไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอและไม่ได้นำปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินการมาปรับปรุงแก้ไขตามมาตรฐาน ครูและผู้มีส่วนร่วมขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน ไม่ได้นำผลการประเมิน ตรวจสอบ ติดตาม ไปเผยแพร่ผลการประเมินอย่างกว้างขวาง แหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินไม่ชัดเจนถูกต้อง 2) แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมกำหนดให้มีการดำเนินการวางแผนเพื่อควบคุมคุณภาพโดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา งบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้ชัดเจน ส่งเสริมการดำเนินการให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง จัดให้มีการประชุมสร้างความเข้าใจของบุคลากร กำหนดเครื่องมือสำหรับตรวจสอบให้หลากหลาย กำหนดผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตามให้ชัดเจน วางแผนนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาจัดทำเป็นสารสนเทศตามภาพรวมของโรงเรียนให้ชัดเจนครอบคลุมทุกข้อมูลโดยดูจากมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เน้นให้ทุกส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ จัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพ เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง จัดทำรายงานประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง 3)การประเมินแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมทุกส่วนมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.32, S.D. = 0.12)

แสงเพียร งานดี (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการปัจจุบันและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย โดยมุ่งศึกษาองค์ประกอบ 8 ด้าน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย จำนวน 21 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 21 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 21 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 21 คน และศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบรรยายเชิงคุณภาพ ผลการวิจัย สรุปได้ว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และปัญหาการดำเนินงานโดยรวมทั้ง 8 ด้าน พบว่า มีสภาพการดำเนินการปัจจุบันและปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางโดยสภาพการดำเนินการปัจจุบันที่ดำเนินการมากที่สุดคือการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนปัญหาการดำเนินการที่มีปัญหามากที่สุดคือการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาและการจัดระบบและบริหารสารสนเทศ สำหรับแนวทางพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงรายนั้น จะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์เป้าหมายและแนวทางในการดำเนินการ โดยมีการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง อุปสรรค ปัญหาของโรงเรียนเพื่อการกำหนดแนวทาง กิจกรรมในการพัฒนาร่วมกัน โดยใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดของสถานศึกษาและของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งการพัฒนาในแต่ละด้านต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละกิจกรรม ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาและดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไข โดยการใช้วงจรคุณภาพ PDCA เข้ามาเป็นตัวกำหนดกรอบการดำเนินงานทุกระบบ

ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย คือ ผู้บริหารจำนวน 8 คน และเจ้าหน้าที่ระดับผู้ปฏิบัติการที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 20 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์เอกสาร และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมีแนวคิดที่ว่า “งานประกันคุณภาพคืองานประจำ” โดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในรูปของคณะกรรมการ และนำระบบสารสนเทศมาใช้บริหารจัดการประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกขั้นตอนน้อย และหน่วยงานยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและหน่วยงานรับทราบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึง จึงทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องเฉพาะกิจเป็นการเพิ่มภาระงาน และเกี่ยวข้องเฉพาะกับผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเท่านั้น 2) ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส ทุกรอบ 3 เดือน และเมื่อ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ้นปีการศึกษาหน่วยงานจะจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งจากภายในและภายนอก ซึ่งปัญหาที่พบ คือ หน่วยงาน ยังขาดการวางแผนติดตามผลที่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่อง ระบบการตรวจประเมินมีความซ้ำซ้อน เนื่องจากมีการประเมินจากหลายหน่วยงาน ทำให้บุคลากรเกิดความสับสน และ 3) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ แต่ปัญหาที่พบ คือ ผู้บริหารและบุคลากรบางส่วนเท่านั้น ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาวางแผนนำผลการประเมินไปใช้ จึงทำให้บุคลากรยังไม่เห็นความสำคัญและจะปฏิบัติเมื่อจำเป็นเท่านั้น

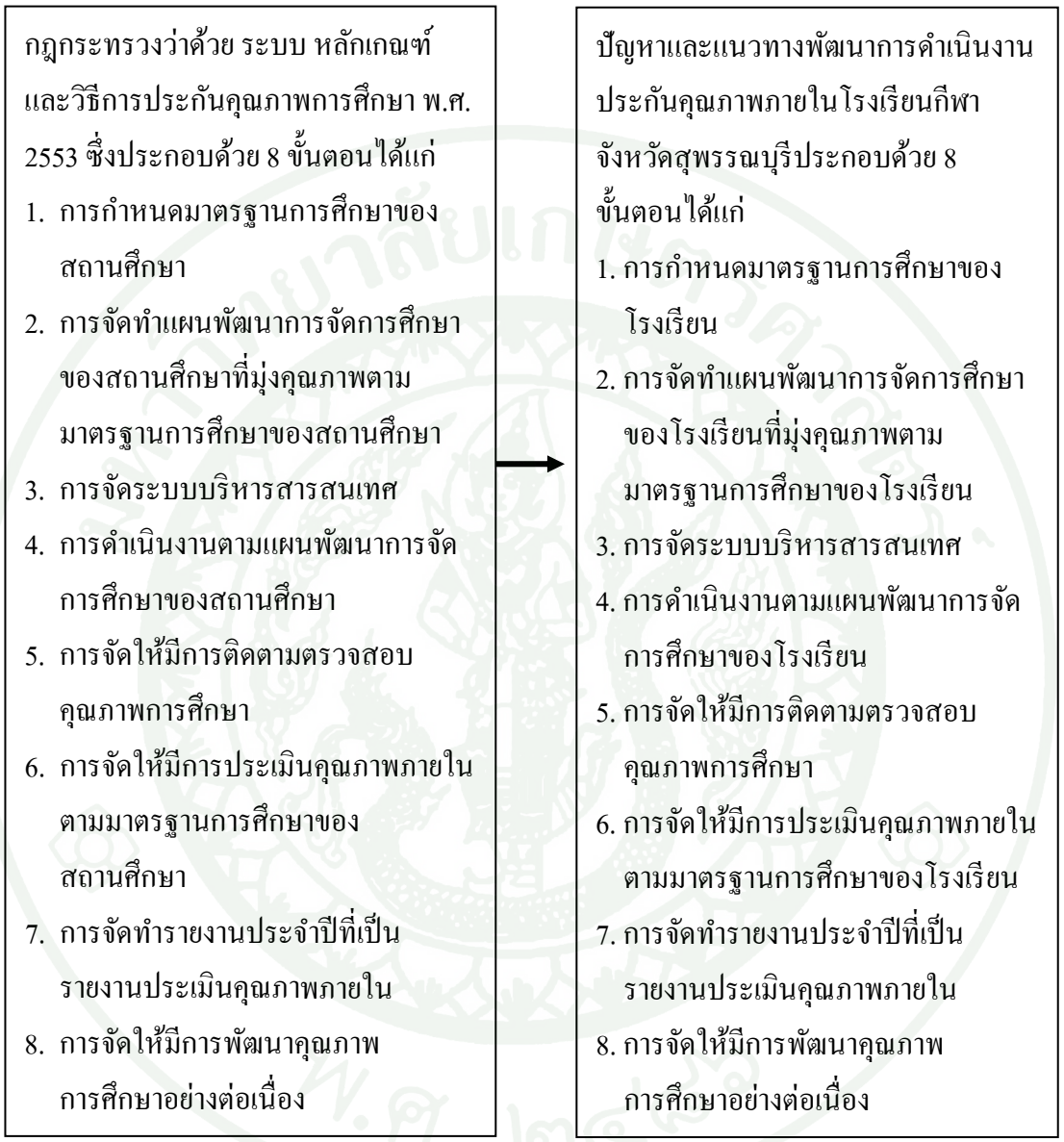
จันทรวดี สมจันทร์ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 5 คน ครู จำนวน 104 คน ครูพิเศษสอน จำนวน 29 คน และเจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารมีสภาพการปฏิบัติงานจริง คือ ด้านการตรวจสอบประเมินผล ($\bar{x}$ = 4.17 , S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมาก ผู้บริหารมีปัญหาด้านการดำเนินงานตามเป้าหมาย ($\bar{x}$ = 1.51 , S.D. = 0.55) อยู่ในระดับน้อย ครูมีสภาพการปฏิบัติงานจริง คือ ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน ($\bar{x}$ = 3.89 , S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมาก ครูมีปัญหา คือ ด้านการนำผลการประเมิน มาปรับปรุง ($\bar{x}$ = 2.43 , S.D. = 0.59) อยู่ในระดับน้อย ครูพิเศษสอนมีสภาพการปฏิบัติงานจริง คือ ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน ($\bar{x}$ = 3.82 , S.D. = 0.37) อยู่ในระดับมาก ครูพิเศษสอนมีปัญหา คือ ด้านการดำเนินการตามเป้าหมาย ($\bar{x}$ = 2.55 , S.D. = 0.68) อยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่ธุรการมีสภาพการปฏิบัติงานจริง คือ ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน ($\bar{x}$ = 4.09 , S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าธุรการมีปัญหา คือ ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน ($\bar{x}$ = 2.33 , S.D. = 0.69) อยู่ในระดับน้อย แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย 1) ต้องวางกรอบปฏิบัติที่ชัดเจนและปฏิบัติอย่างจริงจังและทุกภาคส่วนต้องมีส่วนร่วม 2) จัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องวิธีการเก็บข้อมูล และกระบวนการประกันคุณภาพภายใน และ 3) ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาสาเหตุจากข้อเสนอแนะต่างๆนำมาปรับปรุงแก้ไขและชี้แจงให้บุคลากรทราบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สรุปได้ว่า ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานั้น มาจากการดำเนินงานที่ไม่เป็นระบบตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน ขาดการวางแผน ขาดการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ขาดกระบวนการในการติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศยังไม่เป็นระบบไม่สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ โดยเครื่องมือและวิธีการที่นำมาใช้ในการศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความหลากหลาย ได้แก่ การสอบถาม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การศึกษาเอกสาร โดยผู้ที่ให้ข้อมูลในการวิจัยนั้นประกอบไปด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน บุคลากรภายในโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งชุมชน ทั้งยังใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กันเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ถูกต้อง ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่าในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เพื่อเป็นขั้นตอนและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและครอบคลุมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3) การจัดระบบบริหารสารสนเทศ (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ (8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงมีกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพที่ 6

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญสองประการคือ เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี และเพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ในด้าน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รายละเอียดของการดำเนินการวิจัย มีดังนี้

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจงมี 5 กลุ่ม รวมจำนวนทั้งสิ้น 143 คน ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากีฬา และรองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน

2. บุคลากรโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 101 คน ประกอบด้วย ข้าราชการครู 38 คน พนักงานราชการ 2 คน ครูสายสามัญ 11 คน ผู้ฝึกสอน 31 คน และลูกจ้างประจำ 19 คน

3. คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 12 คน (ไม่นับรวมคณะผู้บริหารและครูในโรงเรียน) ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการ 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น 1 คน ผู้แทนผู้ปกครอง 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า 1 คนและผู้แทนองค์กรศาสนา 1 คน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจากชมรมผู้ปกครองนักเรียนทั้ง 20 ชนิดกีฬาที่มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 20 คน

5. สภานักเรียนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เนื่องจากสภานักเรียนทั้ง 5 คนเป็นนักเรียนที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเข้าเป็นตัวแทนนักเรียนในการเลือกตั้งสภานักเรียน ประกอบด้วยประธานสภานักเรียน 1 คน และรองประธานสภานักเรียน 4 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย เครื่องมือ 3 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วยประเด็นในการสนทนา 8 ประเด็น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. แบบสนทนากลุ่มสภานักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วยประเด็นในการสนทนา 5 ประเด็น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

3. แบบสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สุพรรณบุรี ประกอบด้วยข้อคำถาม 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่หนึ่ง เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการและแบบปลายเปิด และตอนที่สองเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีใน 8 ประเด็นได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัย ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี และกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ทำให้ได้กรอบแนวคิดในการศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งประกอบด้วยปัญหาและแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีตามขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ใน 8 ประเด็น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. สร้างเครื่องมือตามกรอบแนวคิดที่ได้ ดังนี้

2.1 แบบสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1.1 กำหนดประเด็นสนทนากลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ใน 8 ประเด็นซึ่งประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.1.2 ตรวจสอบความเหมาะสม ความชัดเจน และความถูกต้องของภาษาในข้อคำถาม แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสนทนากลุ่มฉบับร่าง

2.1.3 นำแบบสนทนากลุ่มฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนอให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามโดยพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับกรอบแนวคิดการวิจัย นิยามศัพท์ และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ รวมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับแก้

2.1.4 ปรับแก้แบบสนทนากลุ่มฉบับร่างตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก. เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามกับกรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์ รวมทั้งความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

2.1.5 คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับกรอบแนวคิดการวิจัยและนิยามศัพท์ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC; Item Objective Congruence Index)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ซึ่งพบว่าค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.67 – 1.00 (ดังแสดงในตารางภาคผนวก ข.) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้อคำถามทุกข้อมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์ หรือมีความตรงตามเนื้อหาตามเกณฑ์ที่ว่าข้อคำถามที่มีความตรงตามเนื้อหา ต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

2.1.6 นำแบบสนทนากลุ่มไปทดลองใช้กับผู้บริหารของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษาที่ใช้ และระยะเวลาในการสนทนากลุ่ม เนื่องจากโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทองเป็นหน่วยงานในสังกัดสถาบันการพลศึกษา มีการจัดการเรียนการสอน มีบริบท มีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในคล้ายคลึงกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการทดลองใช้แบบสนทนากลุ่ม พบว่า ผู้บริหารทั้ง 3 คน เข้าใจข้อคำถาม ตอบได้ตรงกับสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการเป็นอย่างดี และใช้เวลาสนทนากลุ่มประมาณ 50 นาที

2.1.7 จัดพิมพ์แบบสนทนากลุ่มฉบับสมบูรณ์

2.2 แบบสนทนากลุ่มสภานักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.2.1 กำหนดประเด็นสนทนากลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ใน 5 ประเด็นซึ่งประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

2.2.2 ตรวจสอบความเหมาะสม ความชัดเจน และความถูกต้องของภาษาในข้อคำถาม แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสนทนากลุ่มฉบับร่าง

2.2.3 นำแบบสนทนากลุ่มฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนอให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามโดยพิจารณาความสอดคล้อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ของข้อคำถามกับกรอบแนวคิดการวิจัย นิยามศัพท์ และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ รวมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับแก้

2.2.4 ปรับแก้แบบสนทนากลุ่มฉบับร่างตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก. เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามกับกรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์ รวมทั้งความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

2.2.5 คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับกรอบแนวคิดการวิจัยและนิยามศัพท์ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC; Item Objective Congruence Index) ซึ่งพบว่าค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.67 – 1.00 (ดังแสดงในตารางภาคผนวก ข.) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้อคำถามทุกข้อมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์ หรือมีความตรงตามเนื้อหาตามเกณฑ์ที่ว่าข้อคำถามที่มีความตรงตามเนื้อหา ต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยผู้เชี่ยวชาญไม่ได้มีการปรับแก้ข้อคำถามแต่ให้ข้อสังเกตสำหรับการพิจารณาของผู้วิจัยว่าให้ยึดหรือตัดข้อคำถามออกตามการปฏิบัติจริง หากข้อคำถามนั้นผู้ตอบแบบสอบถามสามารถให้ข้อมูลหรือมีความเกี่ยวข้องให้คงข้อคำถามไว้ แต่หากผู้ตอบแบบสอบถามไม่เกี่ยวข้องให้ตัดข้อคำถามออก

2.2.6 นำแบบสนทนากลุ่มไปทดลองใช้กับสภานักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษาที่ใช้ และระยะเวลาในการสนทนากลุ่ม เนื่องจากโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทองเป็นหน่วยงานในสังกัดสถาบันการพลศึกษา มีการจัดการเรียนการสอน มีบริบท มีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่คล้ายคลึงกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการทดลองใช้แบบสนทนากลุ่มพบว่าสภานักเรียนทั้ง 3 คน เข้าใจข้อคำถาม ตอบได้ตรงกับสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการเป็นอย่างดี และใช้เวลาสนทนากลุ่มประมาณ 30 นาที

2.2.7 จัดพิมพ์แบบสนทนากลุ่มฉบับสมบูรณ์

2.3 แบบสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.2 สร้างข้อคำถามตามกรอบแนวคิดการวิจัยและนิยามศัพท์ ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 2 ตอนได้แก่ ตอนที่หนึ่ง ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการและแบบปลายเปิด และตอนที่สอง ข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการและข้อคำถามปลายเปิดเพื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ใน 8 ประเด็น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.3.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนอให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามโดยพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับกรอบแนวคิดการวิจัย นิยามศัพท์ และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ รวมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับแก้

2.3.4 ปรับแก้แบบสอบถามฉบับร่างตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก. เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามกับกรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์ รวมทั้งความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

2.3.5 คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับกรอบแนวคิดการวิจัยและนิยามศัพท์ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC; Item Objective Congruence Index) ซึ่งพบว่าค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.67 – 1.00 (ดังแสดงในตารางภาคผนวก) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้อคำถาม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทุกข้อมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์ หรือมีความตรงตามเนื้อหาตามเกณฑ์ที่ว่าข้อคำถามที่มีความตรงตามเนื้อหา ต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

2.3.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 30 คน คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทองจำนวน 5 คน และตัวแทนผู้ปกครองของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทองจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษาที่ใช้ และระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม เนื่องจากโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทองเป็นหน่วยงานในสังกัดสถาบันการพลศึกษา มีการจัดการเรียนการสอน มีบริบท มีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่คล้ายคลึงกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการทดลองใช้แบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 40 คน มีความเข้าใจข้อคำถามตอบได้ตรงกับสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการเป็นอย่างดี และใช้เวลาตอบแบบสอบถามประมาณ 20 - 30 นาที

2.3.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีวิธีเก็บข้อมูล 2 วิธีคือ การสนทนากลุ่มผู้บริหารและสภานักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี และการสอบถามบุคลากรคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ไปติดต่อกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากร ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน และสภานักเรียน ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

2. ในส่วนของการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยดำเนินการนัดหมายวันเวลา และสถานที่ในการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และสภานักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีโดยการสนทนากลุ่มผู้บริหารในวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 และสนทนากลุ่มสภานักเรียนในวันที่ 17 ธันวาคม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พ.ศ. 2555 แล้วดำเนินการสนทนากลุ่มตามเวลา และสถานที่ที่กำหนด โดยมีการบันทึกเสียงแล้วจัดทำเป็นข้อสรุปในการสนทนากลุ่มเพื่อให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มได้ตรวจสอบความถูกต้อง

3. ส่วนการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามพร้อมทั้งบันทึกข้อความขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีในวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดวันเวลาในการส่งคืนแบบสอบถามภายในวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ในช่วงระหว่างที่ดำเนินเก็บข้อมูลได้มีการติดตามเป็นระยะ โดยทำบันทึกข้อความขอความร่วมมือในการติดตามการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งประสานด้วยวาจากับรองผู้อำนวยการแต่ละฝ่ายงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 120 ฉบับ จากกลุ่มเป้าหมาย 133 คนคิดอัตราการตอบกลับเป็นร้อยละ 90.26 เป็นแบบสอบถามบุคลากรจำนวน 88 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับ ร้อยละ 87.13 เป็นแบบสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 12 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 100 และเป็นแบบสอบถามตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 20 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับ ร้อยละ 100 ในส่วนแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืนเป็นในส่วนของผู้ฝึกสอนกีฬาเนื่องจากเข้าร่วมเก็บตัวฝึกซ้อม และเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน ใช้การวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการสนทนากลุ่มของผู้บริหาร สภานักเรียน และการตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะปลายเปิดของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 4

ผลการวิจัย และข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญสองประการคือ เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี และเพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายที่ให้ข้อมูลในการวิจัยแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้บริหารโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีจำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการพัฒนากีฬา และรองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน

2. บุคลากรภายในโรงเรียน จำนวน 88 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ (36 คน หรือ ร้อยละ 40.90) รองลงมาคือผู้ฝึกสอนกีฬา (26 คน หรือร้อยละ 29.55) โดยเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ในส่วนของประสบการณ์ในการทำงานนั้นบุคลากรส่วนใหญ่ (24 คน หรือร้อยละ 27.27) มีประสบการณ์การทำงาน 3 – 4 ปี รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 6 ปี (20 คน หรือร้อยละ 22.73) บุคลากรส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการอบรม/ประชุม/สัมมนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและส่วนใหญ่เคยเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีมาก่อนดังแสดงในตารางที่ 4

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 4 ความถี่และร้อยละของบุคลากรโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีที่ตอบแบบสอบถามปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

(N=88)

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	48	54.54
ชาย	40	45.46
ตำแหน่ง		
ข้าราชการ	36	40.90
ผู้ฝึกสอน	26	29.55
ลูกจ้างประจำ	15	17.05
อาจารย์สามัญ	9	10.23
พนักงานราชการ	2	2.27
ประสบการณ์การทำงานที่โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี		
3 – 4 ปี	24	27.27
5 – 6 ปี	20	22.73
7 – 8 ปี	12	13.64
11 ปีขึ้นไป	11	12.50
9 – 10 ปี	10	11.36
1 – 2 ปี	9	10.23
ต่ำกว่า 1 ปี	2	2.27
ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา		
เคยเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา	73	82.95
ไม่เคยเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา	15	17.05
การเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี		
เคยเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน	67	76.14
ไม่เคยเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน	21	23.86

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. คณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) มีอายุในช่วง 56 – 60 ปี มีประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับโรงเรียนกีฬาประมาณ 1-2 ปี ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) จบการศึกษาระดับปริญญาโทหรือร้อยละ50 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 41.67) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 25) ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความถี่และร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีที่ตอบแบบสอบถามปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

(N=12)

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
อายุ		
56 – 60 ปี	6	50.00
51 – 55 ปี	5	41.67
60 ปีขึ้นไป	1	8.33
ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี		
1 – 2 ปี	5	41.67
3 – 4 ปี	3	25.00
5 – 6 ปี	2	16.67
7 – 8 ปี	2	16.67
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาโท	6	50.00
ปริญญาตรี	5	41.67
ปริญญาเอก	1	8.33
อาชีพ		
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	8	66.67
ธุรกิจส่วนตัว	3	25.00
อื่นๆ	1	8.33

4. สภานักเรียนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนจำนวน 5 คนกำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วย ประธานนักเรียน 1 คน และรองประธานนักเรียน 4 คน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจากชมรมผู้ปกครองของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งมาจาก 20 ชนิดกีฬา จำนวน 20 คน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30) มีอายุ 46 – 50 ปี รองลงมาคือ 51 – 55 ปี (ร้อยละ 25) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับโรงเรียนกีฬาประมาณ 3-4 ปี (ร้อยละ 50) จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 70) และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ รับราชการ (ร้อยละ 45) รองลงมาคือ ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 30) ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความถี่และร้อยละของตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีที่ตอบแบบสอบถามปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

(N=20)

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
อายุ		
46 – 50 ปี	6	30.00
51 – 55 ปี	5	25.00
41 – 45 ปี	3	15.00
36 – 40 ปี	2	10.00
56 – 60 ปี	2	10.00
31 – 35 ปี	1	5.00
60 ปีขึ้นไป	1	5.00
ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี		
3 – 4 ปี	10	50.00
5 – 6 ปี	5	25.00
1 – 2 ปี	3	15.00
ต่ำกว่า 1 ปี	2	10.00
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	14	70.00
ปริญญาโท	4	20.00
อนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	10.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 6 (ต่อ)

(N=20)

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
อาชีพ		
ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ	9	45.00
ธุรกิจส่วนตัว	6	30.00
เกษตรกร	3	15.00
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	10.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีในการวิจัยครั้งนี้เป็นปัญหาและแนวทางการพัฒนาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีซึ่งดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยได้รวบรวมปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยการสนทนากลุ่มผู้บริหารโรงเรียน และสภานักเรียนและการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งสรุปได้ว่าปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี มีดังต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ได้แก่ 1) การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบไม่ครอบคลุมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) คณะกรรมการที่แต่งตั้งไม่มีความเหมาะสม 3) ไม่มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง 4) ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม 5) ค่าเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง 6) ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบถึงมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนและค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ 7) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดการมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ได้แก่ 1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกฝ่าย ทุกงาน 2) นำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น และบริบทของโรงเรียน มาวิเคราะห์เพื่อนำมาเป็นมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 3) ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพิจารณาอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน 4) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน 5) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาประกอบการตั้งค่าเป้าหมายให้ตรงกับสภาพปัจจุบันโดยนำข้อมูลทุกด้านทั้งผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา 6) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตั้งค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา 7) มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบมาตรฐานและค่าเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย

โดยปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประกอบด้วย 5 ประเด็นดังนี้

2.1.1 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

สรุปปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนั้นมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกันโดยผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ส่วนบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว นอกจากนั้นผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบไม่ครอบคลุมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย คณะกรรมการที่แต่งตั้งไม่มีความเหมาะสม และไม่มีส่วนร่วมหรือรับรู้กระบวนการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเนื่องจากโรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจนโดยประกาศเป็นคำสั่งของโรงเรียนซึ่งผู้รับผิดชอบ คือคณะกรรมการที่ประกอบด้วย หัวหน้างาน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังคำกล่าวที่ว่า

> ...โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในรูปคณะกรรมการโดยได้แต่งตั้งเป็นคำสั่งโรงเรียนที่ชัดเจน มีตัวแทนทุกฝ่ายร่วมเป็นคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐาน....
>
> ... เราแต่งตั้งหัวหน้างานทุกงาน หัวหน้ากลุ่มสาระทุกกลุ่ม เข้ามาเป็นคณะกรรมการในการกำหนดมาตรฐานของโรงเรียน...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 7 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน แต่คณะกรรมการสถานศึกษาและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่เกิดขึ้น ประกอบด้วย การแต่งตั้ง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้รับผิดชอบไม่ครอบคลุมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการที่แต่งตั้งไม่มีความเหมาะสม และไม่มีส่วนร่วมหรือรับรู้กระบวนการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ตารางที่ 7 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียน

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	67	76.13	21	23.87
คณะกรรมการสถานศึกษา	4	33.33	8	66.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	4	20.00	16	80.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนั้น ควรดำเนินการโดย แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้ครอบคลุมทั่วถึง เน้นการมีส่วนร่วมของบุคคลภายในและภายนอกโดยนำคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามาร่วมเป็นกรรมการในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกฝ่าย ทุกงาน รวมถึง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชนเพื่อให้มุมมองที่หลากหลายขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... ถ้าจะให้สมบูรณ์ควรจะนำคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชนเข้ามาเป็นกรรมการร่วมด้วย....

... นอกจากบุคลากรภายในโรงเรียนแล้ว ถ้ามีคนนอกเข้ามาร่วมด้วยน่าจะทำให้มีมุมมองที่หลากหลายขึ้น...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครอง พบว่า แนวทางการพัฒนาในประเด็นการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ได้แก่ ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้ครอบคลุมทั่วถึงใน ทุกงาน ทุกฝ่าย ควรเน้นการมีส่วนร่วมทั้งบุคคลภายในและภายนอก และควรนำคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามาร่วมเป็นกรรมการ

2.1.2 การศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้

- ปัญหาเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่าผู้บริหาร และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่พบปัญหาในประเด็นของการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ แต่ในส่วนของผู้ที่เห็นว่าโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีมีปัญหาในประเด็นนี้ได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ คือ โรงเรียนนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ส่วนกลางกำหนดมาใช้เป็นมาตรฐานของโรงเรียนเลยโดยโรงเรียนมิได้มีกระบวนการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้มีความเหมาะสมกับบริบทเฉพาะของโรงเรียนโดยให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ เนื่องจากโรงเรียนได้นำมาตรฐานและตัวบ่งชี้จาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนกลางที่ผู้แทนโรงเรียนกีฬาทั้ง 11 แห่งได้ร่วมกันกำหนดมาใช้เป็นมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ทางคณะกรรมการผู้รับผิดชอบนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้จากส่วนกลางที่ทางผู้อำนวยการลงนามกับท่านอธิการบดี มาใช้เป็นมาตรฐานของโรงเรียน ...
>
> ... มาตรฐานที่ทางโรงเรียนนำมาใช้ก็เป็นการที่รองฝ่ายวิชาการและหัวหน้างานประกันของโรงเรียนกีฬาทั้ง 11 โรงเรียนร่วมกันทำที่ส่วนกลางซึ่งมีวิทยากรจากกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้นำจึงน่าจะเป็นมาตรฐานที่ครอบคลุมและเหมาะสม....

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ ดังแสดงในตารางที่ 8 ซึ่งสรุปได้ว่า ในทุกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาในประเด็นนี้ได้ระบุปัญหาสำคัญ ได้แก่ โรงเรียนนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่ส่วนกลางกำหนดมาใช้เป็นมาตรฐานของโรงเรียนเลยโดยโรงเรียนมิได้มีกระบวนการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้มีความเหมาะสมกับบริบทเฉพาะของโรงเรียนโดยให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 8 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	14	15.91	74	84.09
คณะกรรมการสถานศึกษา	3	15.00	9	85.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	5	25.00	15	75.00

- แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ ว่าโรงเรียนควรนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก และมาตรฐานตามหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น รวมทั้งบริบทของโรงเรียน มาร่วมวิเคราะห์เพิ่มเติมเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกอย่างหลากหลาย

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรนำมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ มาวิเคราะห์ร่วมกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สภาพบริบทของโรงเรียน ชุมชน และนโยบายของต้นสังกัด ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเราถ้าจะให้ครอบคลุม เราน่าจะรวมเอามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกมารวมด้วยจะได้ทำทีเดียวแล้วเสร็จเลย...

... มาตรฐานการศึกษาที่ส่วนกลางให้มาเป็นแนวทางน่าจะครอบคลุมแล้วเหลือแต่บริบทของโรงเรียนแต่ละโรงคงต้องมาพิจารณากันอีกนิดหน่อยก็คงสมบูรณ์...

นอกจากนั้นจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาในประเด็น การศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ ประกอบด้วย ควรนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น และบริบทของโรงเรียน มาวิเคราะห์เพื่อนำมาเป็นมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกอย่างหลากหลาย

2.1.3 การพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน

- ปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่าผู้บริหาร และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นไม่สอดคล้องกันในประเด็นของการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อน อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียนโดยผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในประเด็นดังกล่าวแต่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว โดยในส่วนของผู้ที่เห็นว่ามีปัญหานั้นได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ คือ อัตลักษณ์ที่กำหนดยังไม่ครอบคลุมทุกชนิดกีฬา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมและรับรู้ในการกำหนดอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของอัตลักษณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และมาตรการส่งเสริม รวมทั้งอัตลักษณ์ที่กำหนดไม่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายของโรงเรียน เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องจำนวนชนิดกีฬาที่เปิดสอนมีมากเกินไป

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียนว่า ในประเด็นนี้มีปัญหาในการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ อัตลักษณ์ที่กำหนด ไม่ครอบคลุมในทุกชนิดกีฬาทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเปิดการสอนถึง 20 ชนิดกีฬา แต่บางชนิดกีฬายังไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายได้ จึงต้องกำหนดชนิด กีฬานำร่องที่ประสบความสำเร็จเพียง 2 ชนิดกีฬาในอัตลักษณ์ของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... จากวิสัยทัศน์ของเราที่กำหนดให้นักเรียนมีความเป็นเลิศด้านกีฬาในระดับชาติและนานาชาติ แต่เราโดนข้อจำกัดเรื่องของชนิดกีฬาที่มีมากถึง 20 ชนิดทำให้บางชนิดกีฬาไม่สามารถไปถึงตามเป้าหมายได้...
>
> ... ในการกำหนดอัตลักษณ์นั้นเราใช้ 2 ชนิดกีฬานำร่อง ได้แก่ ยิมนาสติก และเบสบอล เนื่องจากทั้ง 2 ชนิดกีฬานี้เรามีผลสัมฤทธิ์ในระดับชาติและนานาชาติ แต่กีฬาอื่นๆไม่สามารถทำให้เป็นตามวิสัยทัศน์ได้....

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อน อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 9 ซึ่งสรุปได้ว่าในทุกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาในประเด็นนี้ได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ ไม่มีส่วนร่วมและรับรู้ในการกำหนดอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม และอัตลักษณ์ที่กำหนดไม่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายของโรงเรียนเนื่องจากข้อจำกัดเรื่องจำนวนชนิดกีฬาที่เปิดสอนมีมากเกินไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 9 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	22	25.00	66	75.00
คณะกรรมการสถานศึกษา	2	16.67	10	83.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	4	20.00	16	80.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อน อัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน ควรดำเนินการโดย เพิ่มชนิดกีฬาที่เป็นอัตลักษณ์ให้ครบทั้ง 20 ชนิดกีฬา โดยเพิ่มชนิดกีฬาที่ประสบความสำเร็จและมีความพร้อมในแต่ละปีจนครบทุกชนิดกีฬา ควรให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพิจารณาอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน และควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อน อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียนนั้น ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรเพิ่มชนิดกีฬาที่เป็นอัตลักษณ์ของโรงเรียนโดยพิจารณาจากกีฬาที่ประสบความสำเร็จในแต่ละปีการศึกษาจนครบทุกชนิดกีฬาในที่สุด ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ตอนนี้เรามีกีฬาที่เป็นอัตลักษณ์ 2 ชนิดกีฬา เราจะเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี โดยให้กีฬานำร่องเป็นแบบอย่างหรือ Best Practice ในการพัฒนากีฬาชนิดอื่น...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นอกจากนั้นจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางพัฒนาในประเด็นของการกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อน อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน ประกอบด้วย ควรให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพิจารณาอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน และควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน

2.1.4 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

- ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

สรุปได้ว่าผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ในขณะที่บุคลากรที่เห็นว่ามีปัญหาในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้มีจำนวนใกล้เคียงกับผู้ที่เห็นว่าไม่มีปัญหา ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหามีจำนวนเท่ากันกับที่เห็นว่าไม่มีปัญหา แต่ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว โดยในส่วนของผู้ที่เห็นว่ามีปัญหานั้นระบุว่าปัญหาที่สำคัญ คือ ค่าเป้าหมายที่กำหนดเป็นค่าที่กำหนดมาจากส่วนกลางจึงไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ค่าเป้าหมายที่ตั้งไม่ชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ขาดการนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบในการกำหนดค่าเป้าหมาย นอกจากนั้นโรงเรียนเป็นโรงเรียนพิเศษเฉพาะทางสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา การกำหนดค่าเป้าหมายด้านวิชาการหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นค่าเป้าหมายสำหรับโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปจึงไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของโรงเรียน และไม่มีส่วนร่วมและรับรู้ในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่าการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้มีปัญหาในการดำเนินงานที่ประกอบด้วย ค่าเป้าหมายที่กำหนดเป็นค่าที่กำหนดมาจากส่วนกลางจึงไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ขาดการนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบในการกำหนดค่าเป้าหมาย นอกจากนั้นโรงเรียนเป็นโรงเรียนพิเศษเฉพาะทางสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา การกำหนดค่าเป้าหมายด้านวิชาการหรือ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นค่าเป้าหมายสำหรับโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปจึงไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เป้าหมายที่กำหนดเป็นเป้าหมายที่นำมาจากส่วนกลาง บางตัวก็ไม่ตรงกับสภาพที่โรงเรียนเป็นอยู่จริง แต่ต้องตั้งให้สอดคล้องกับส่วนกลางที่ทางผู้อำนวยการลงนามไว้...
>
> ... เราไม่ได้นำข้อมูลสารสนเทศเก่าๆที่ผ่านมาประกอบการตั้งค่าเป้าหมาย ทำให้ไม่สามารถตั้งเป้าหมายได้ตรงกับสภาพจริงที่เกิดขึ้น...
>
> ... โรงเรียนยังใช้เกณฑ์ของขั้นพื้นฐานทั้งที่เราเป็นโรงเรียนกีฬาทำให้เป้าหมายบางตัว เช่น ผลการเรียนของนักเรียนมีการตั้งค่าเป้าหมายสูงเกิน ทั้งที่น่าจะลดเกณฑ์ลงตามบริบทของโรงเรียน แล้วไปเพิ่มตัวที่เป็นจุดแข็งของโรงเรียน คือ ผลการแข่งขันกีฬา เป็นต้น ...

นอกจากนั้นผลการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ดังแสดงในตารางที่ 10 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้มีจำนวนใกล้เคียงกับผู้ที่เห็นว่าไม่มีปัญหา แต่ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้น ได้แก่ การกำหนดค่าเป้าหมายไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน ค่าเป้าหมายที่ตั้งไม่ชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และไม่มีส่วนร่วมและรับรู้ในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 10 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	43	48.86	45	51.14
คณะกรรมการสถานศึกษา	6	50.00	6	50.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	6	30.00	14	70.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่า ควรดำเนินการโดย นำข้อมูลสารสนเทศมาประกอบการตั้งค่าเป้าหมายให้ตรงกับสภาพปัจจุบันโดยนำข้อมูลทุกด้านทั้งผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการสอบระดับชาติ และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรมีการนำข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลอื่นๆทุกด้านทั้งผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการทดสอบระดับชาติ และข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา มาใช้ประกอบในการตั้งค่าเป้าหมายให้ตรงกับสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... โรงเรียนต้องนำข้อมูลทุกด้านมาประกอบการตั้งค่าเป้าหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเรื่องระบบข้อมูลของเรายังไม่สามารถนำมาใช้ได้ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... ต้องนำข้อมูลการประเมินที่ผ่านมาทั้งภายในของเราเองและที่ต้นสังกัดมาประเมินมาประกอบการตั้งเป้าหมาย...

... ผลสอบระดับชาติ การประเมินภายนอกรอบสอง ก็ต้องนำมาประกอบเพื่อจะได้รู้ว่าปัจจุบันเราเป็นยังไงจะได้ตั้งเป้าหมายให้ตรงกับความเป็นจริง...

ในส่วนของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน ให้ข้อเสนอเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนาในประเด็นของการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าโรงเรียนควรนำผลการประเมินตนเองและผลการประเมินภายนอกมาเป็นข้อมูลในการตั้งค่าเป้าหมาย ควรนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมาย เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการสอบระดับชาติ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี นอกจากนั้นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีส่วนร่วมในการตั้งค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาด้วย

2.1.5 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

- ปัญหาเกี่ยวกับการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

สรุปได้ว่าผู้บริหาร สภานักเรียน บุคลากร และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาในประเด็นของการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว โดยในส่วนของผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาไว้ คือ ขาดความหลากหลายของวิธีการประชาสัมพันธ์ค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบและยังประชาสัมพันธ์ไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้เกี่ยวข้องบางกลุ่ม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารและสภานักเรียน ผู้บริหารและสภานักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าในการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบนั้น มีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ ขาดความหลากหลายของวิธีการประชาสัมพันธ์ค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบและยังประชาสัมพันธ์ ไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้เกี่ยวข้องบางกลุ่ม ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... โรงเรียนได้มีการประกาศมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนพร้อมค่าเป้าหมายลงในเว็บไซต์ของโรงเรียน มีการแจ้งในการประชุมกรรมการสถานศึกษา แต่เรายังไม่ได้มีการแจ้งให้ส่วนกลางต้นสังกัดกับหน่วยงานในจังหวัดทราบ....
>
> ... เราลงประกาศทางอินเตอร์เน็ตขาดแต่การลงในวารสารเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและหน่วยงานอื่นๆทราบ...
>
> ... พวกเรา (นักเรียน)ไม่เคยรู้เกี่ยวกับเรื่องของค่าเป้าหมายในการทำงานของโรงเรียนเลยว่ามีอะไรบ้าง และต้องไปดูที่ไหน...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ ดังแสดงในตารางที่ 11 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการประกาศ ค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ แต่คณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญที่เกิดขึ้นได้แก่ การประกาศค่าเป้าหมายขาดความหลากหลายในวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 11 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	59	67.04	29	32.96
คณะกรรมการสถานศึกษา	2	16.67	10	83.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	14	70.00	6	30.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

สรุปได้ว่าผู้บริหาร สภานักเรียน บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบคือ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบด้วยวิธีที่หลากหลายทั้งการประกาศลงเว็บไซต์ การลงวารสาร และการแจ้งในที่ประชุม

จากการสนทนากลุ่มของผู้บริหารและสภานักเรียนเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบนั้น ผู้บริหารและสภานักเรียนเห็นว่าโรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบด้วยวิธีที่หลากหลายทั้งการประกาศทางเว็บไซต์ การลงวารสาร และการแจ้งในที่ประชุม ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... นอกจากเว็บไซต์แล้ว ทางโรงเรียนคงต้องนำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประชาสัมพันธ์ลงวารสาร หรือแจ้งในที่ประชุมต่างๆ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นอกจากนั้นบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายวิธีเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ได้แก่ 1) การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบไม่ครอบคลุมและทั่วถึง 2) บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิเคราะห์สภาพปัญหา (SWOT) 3) ขาดข้อมูลสารสนเทศในการนำมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น 4) วิสัยทัศน์ที่กำหนดไม่สามารถปฏิบัติได้ในระยะเวลาที่กำหนด 5) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายขาดความสอดคล้องกัน 6) กระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจไม่ถูกต้องตามขั้นตอน 7) โครงการและกิจกรรมยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 8) บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเขียนโครงการและกิจกรรม 9) โครงการและกิจกรรมไม่ได้นำมาปฏิบัติจริงตามที่กำหนด 10) ไม่ได้มีการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอก 11) การกำหนดหน้าที่ไม่ชัดเจน 12) ภาระงานที่มอบหมายไม่เหมาะสมกับบุคคล 13) ไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างชัดเจน 14) งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานและไม่ตรงกับความต้องการ 15) ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 16) แผนปฏิบัติการประจำปีไม่ได้นำมาสู่การปฏิบัติจริง 17) ปฏิทินการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน 18) ผู้รับผิดชอบไม่ปฏิบัติงานตามปฏิทินที่ตั้งไว้ 19) ช่วงเวลาในการเสนอแผนต่อคณะกรรมการสถานศึกษามีความล่าช้า

แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ได้แก่ 1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนให้ครอบคลุมทุกฝ่าย ทุกงาน 2) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน 3) ประชุม ชี้แจง และให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการ SWOT อย่างถูกต้อง 4) บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน 5) นำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและสภาพภายนอกของโรงเรียนมาประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก 6) จัดให้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาร่วมแนะนำ 7) จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการเขียนโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถตอบโจทย์ของการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกสอดคล้องกับมาตรฐานของโรงเรียน 8) จัดให้มีการวิพากษ์โครงการและกิจกรรมโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกเข้าร่วมในการวิพากษ์ 9) จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ นำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้มากำหนดลงในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน 10) ประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำกำหนดหน้าที่ในแต่ละงานให้ชัดเจนและครอบคลุมบุคลากรทุกฝ่ายงาน 11) จัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้กับบุคลากรทราบบทบาทของตนเองและเพื่อเป็นแนวปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง 12) จัดทำกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน ท้องถิ่นอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนพร้อมประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ 13) ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณ 14) วิเคราะห์งบประมาณที่ได้รับกับความสอดคล้องของโครงการและกิจกรรมที่ดำเนินงาน 15) ให้อิสระในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการดำเนินงาน 16) จัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 17) กำกับติดตามแต่ละฝ่ายให้มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจนทั้งผู้รับผิดชอบและระยะเวลา 18) จัดส่งแผนปฏิบัติการประจำปีให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาล่วงหน้าเพื่อให้ความเห็นชอบ 19) เผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

โดยปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประกอบด้วย 12 ประเด็น ดังนี้

2.2.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

- ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปได้ว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาในประเด็นของการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนแต่ในส่วนของบุคลากรที่เห็นว่ามีปัญหาในประเด็นดังกล่าวมีจำนวนใกล้เคียงกับผู้ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ คือ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบไม่ครอบคลุมและทั่วถึง ขาดการมีส่วนร่วมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน เนื่องจากมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนตามคำสั่งของโรงเรียน และมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ทางโรงเรียนเพิ่งจะดำเนินการจัดทำแผนระยะยาวเมื่อไม่นานมานี้ โดยเราไปจัดอบรมที่จังหวัดกาญจนบุรี โดยเราใช้คีย์แมนสำคัญในแต่ละฝ่ายเข้ามาเป็นคณะทำงาน...

> ... แต่ละฝ่ายจะส่งรายชื่อหัวหน้างานเพื่อเข้ามาเป็นคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาของโรงเรียน...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 12 สรุปได้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน แต่ในส่วนของบุคลากรพบว่าผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานมีจำนวนใกล้เคียงกับผู้ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบไม่ครอบคลุมและทั่วถึง ขาดการมีส่วนร่วมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 12 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	45	51.13	43	48.87
คณะกรรมการสถานศึกษา	3	25.00	9	75.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	2	10.00	18	90.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ควรดำเนินการโดยแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้ครอบคลุมทุกฝ่าย ทุกงาน และเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น นำคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชนเข้ามาร่วมเป็นกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนั้น ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้ครอบคลุมทุกฝ่าย ทุกงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชนเข้ามาร่วมเป็นกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... ต้องเน้นการมีส่วนร่วม อาจนำคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชนเข้ามาเป็นกรรมการด้วย...

... ถ้าเป็นไปได้ทางโรงเรียนน่าจะให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วม รับรู้ ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน...

นอกจากนั้นจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาในประเด็นของการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน คือ ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบให้ครอบคลุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และควรเน้นการมีส่วนร่วม ทั้งบุคคลภายในโรงเรียนและบุคคลภายนอกโรงเรียนในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2.2.2 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

- ปัญหาเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

สรุปได้ว่าผู้บริหาร และบุคลากรส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นได้ระบุปัญหาว่า คือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ปัญหา ขาดข้อมูลสารสนเทศในการนำมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น และบางข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการนำมาใช้วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ผลการวิเคราะห์ที่ได้ไม่ได้เป็นสภาพปัญหาและไม่ตรงตามความต้องการของโรงเรียนที่แท้จริง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานที่ประกอบด้วย บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์สภาพปัญหา (SWOT) ทำให้ได้ข้อมูลไม่ตรงตามที่ต้องการ ขาดข้อมูลสารสนเทศในการนำมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น และบางข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... บุคลากรบางคนยังไม่เข้าใจวิธีการในการวิเคราะห์สภาพปัญหาของโรงเรียนทำให้ได้ข้อมูลไม่ตรงตามที่ต้องการ ไม่สามารถนำไปใช้ได้ทั้งหมด...

> ... ข้อมูลในบางฝ่ายงานไม่เป็นปัจจุบัน และไม่สามารถหาข้อมูลย้อนหลังได้ทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลที่ต้องการมาวิเคราะห์หรือทำการSWOTได้...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง ดังแสดงในตารางที่ 13 ซึ่งสรุปได้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นของการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง แต่บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ปัญหา ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการนำมาใช้วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ผลการวิเคราะห์ที่ได้ไม่ได้เป็นสภาพปัญหาและไม่ตรงตามความต้องการของโรงเรียนที่แท้จริง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 13 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	49	55.68	39	44.32
คณะกรรมการสถานศึกษา	4	33.33	8	66.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	4	20.00	16	80.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริงนั้น โรงเรียนควรดำเนินการดังนี้ ให้ความรู้แก่บุคลากรในเรื่องการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย จุดควรพัฒนา (SWOT) นำข้อมูลสารสนเทศในทุกๆด้านมาใช้ในการวิเคราะห์ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน และให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญมาร่วมการประชุม ชี้แจงและให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ปัญหา อย่างถูกต้องแก่คณะทำงาน นอกจากนั้นบุคลากรทุกคนควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... ต้องจัดระบบฐานข้อมูลเพื่อจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย จุดควรพัฒนาได้ตรงกับสภาพจริงของโรงเรียน...

... อาจต้องหาคนที่มีความรู้ในเรื่องของการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย SWOT มาประชุมชี้แจง ให้กับคณะทำงาน...

... ถ้าครู บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมก็จะดีมาก เพราะทุกคนจะได้นำงานที่ตนเองทำมาวิเคราะห์ ปัญหา จุดดี จุดด้อย ที่เกิดขึ้นจริงๆ...

นอกจากนั้นบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนได้เสนอ แนวทางการพัฒนาในประเด็นของการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริงว่าควรสร้างองค์ความรู้ในเรื่องการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย จุดควรพัฒนา (SWOT) ควรนำข้อมูลสารสนเทศในทุกๆด้านมาใช้ในการวิเคราะห์ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน และควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน

2.2.3 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

- ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆโดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

สรุปได้ว่าผู้บริหาร และบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆโดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ซึ่งไม่สอดคล้องกับคณะกรรมการสถานศึกษาและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหา คือ วิสัยทัศน์ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายขาดความสอดคล้องกันเนื่องจากโรงเรียนได้นำนโยบายของส่วนกลางมากำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนทำให้บางประเด็นขัดแย้งกับบริบทและสภาพของ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ วิสัยทัศน์ที่ได้ไม่ได้เกิดจากการสะท้อนความเป็นจริงของโรงเรียน และกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ไม่ถูกต้อง

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่าในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีปัญหาในการดำเนินงานตามประเด็นดังกล่าว ได้แก่ วิสัยทัศน์ ที่กำหนดบางประเด็นไม่สามารถปฏิบัติได้ในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนั้น วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายขาดความสอดคล้องกันเนื่องจากโรงเรียนได้นำนโยบายของส่วนกลางมากำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนทำให้บางประเด็นขัดแย้งกับบริบทและสภาพของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... วิสัยทัศน์บางประเด็นเรายังไม่สามารถที่จะพัฒนาได้ตามที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะ การเป็นผู้นำด้านกีฬาในระดับนานาชาติ บางชนิดกีฬาเราก็ยังไม่พร้อมที่จะไปสู่ระดับนานาชาติ...
>
> ... ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ทางโรงเรียนได้ยึดแนวมาจากนโยบายของส่วนกลางทำให้บางข้อไม่สอดคล้องและเหมาะกับบริบท สภาพของโรงเรียนเรา...

นอกจากนั้นผลจากกการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ดังแสดงในตารางที่ 14 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม แต่ในส่วนของคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่กลับเห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ วิสัยทัศน์ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ วิสัยทัศน์ที่ได้ไม่ได้เกิดจากการสะท้อนความเป็นจริงของโรงเรียน และกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ไม่ถูกต้อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 14 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	52	59.09	36	40.91
คณะกรรมการสถานศึกษา	3	25.00	9	75.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	5	25.00	15	75.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีดังนี้

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ควรดำเนินการโดย จัดให้มีการทบทวน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง นำข้อมูลสภาพจริงและผลจากการวิเคราะห์สภาพภายในและภายนอกโรงเรียนมาเป็นฐานในการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนเพื่อจะได้วิสัยทัศน์ที่สามารถปฏิบัติได้จริง นำบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ แนะนำถึงกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน และควรให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆของโรงเรียน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆโดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมนั้นผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรนำผลการวิเคราะห์สภาพ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภายในและสภาพภายนอกของโรงเรียนมาใช้ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก ควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาร่วมทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เมื่อเราวิเคราะห์สภาพจริงของโรงเรียนทั้งสภาพภายในและภายนอก ก็จะนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำวิสัยทัศน์ และก็จะต่อเนื่องมาเป็นพันธกิจ และเป้าหมาย...
>
> ... บุคลากรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ทุกคนต้องรับรู้ร่วมกัน...
>
> ... จัดประชุม ทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ หาวิทยากรที่มีความรู้ด้านนี้เข้ามาช่วยจะได้ชี้ไปแนวทางที่ถูกต้อง...

จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครอง พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมนั้น คือควรจัดให้มีการทบทวน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ควรนำบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ แนะนำถึงกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนควรนำข้อมูลสภาพจริงของโรงเรียนมาเป็นฐานในการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนเพื่อจะได้วิสัยทัศน์ที่สามารถปฏิบัติได้จริง และควรให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆของโรงเรียน

2.2.4 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

- ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่าผู้บริหาร และบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับคณะกรรมการสถานศึกษาและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาในการดำเนินงานว่า คือ โครงการ/กิจกรรมยังไม่สอดคล้องและไม่ครอบคลุมทุกมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ไม่สามารถดำเนินโครงการให้สำเร็จตามที่กำหนดได้ นอกจากนั้นบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โครงการและกิจกรรมไม่ได้นำมาปฏิบัติจริง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมหรือรับรู้ในกระบวนการกำหนดโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่าในประเด็นนี้มีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ โครงการ/กิจกรรมยังไม่สอดคล้องและไม่ครอบคลุมทุกมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ไม่สามารถดำเนินโครงการให้สำเร็จตามที่กำหนดได้ นอกจากนั้นบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการ/กิจกรรม ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ครูเรายังเขียนโครงการไม่ถูกต้อง ไม่มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ทำให้โครงการ/กิจกรรมที่ทำไม่สามารถตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน...

> ... โครงการที่ครูและโค้ชทำบางโครงการก็เขียนไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน พอนำมาสรุปหรือประเมินผลก็นำมาใช้ไม่ได้...

> ... คือเราต่างคนต่างทำพอนำมาเทียบกับมาตรฐานการศึกษาบางครั้งก็ไม่ตรง เราไม่ได้ดูแผนพัฒนาโรงเรียนเป็นตัวหลัก...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... ตอนที่กำหนดโครงการ/กิจกรรมลงในแผน เจ้าของโครงการก็จะนำโครงการ/กิจกรรมเดิมๆมาใส่ทำให้บางมาตรฐานก็ไม่มีโครงการรองรับ บางโครงการทำไปก็ไม่มีประโยชน์ไม่ตอบโจทย์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตารางที่ 15 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานตามประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โครงการและกิจกรรมไม่ได้นำมาปฏิบัติจริง ไม่มีส่วนร่วมหรือรับรู้ในกระบวนการกำหนดโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ตารางที่ 15 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	50	56.81	38	43.19
คณะกรรมการสถานศึกษา	4	33.33	8	66.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	5	25.00	15	75.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ควรดำเนินการดังนี้ จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถตอบโจทย์ของการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก สอดคล้องกับมาตรฐานของโรงเรียน และเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมของโรงเรียนและประเมินว่าควรดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่อย่างไร จัดให้มีการวิพากษ์โครงการ/กิจกรรมโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกเข้าร่วมในการวิพากษ์ และควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้พร้อมเพื่อใช้ประกอบการเขียนโครงการ/กิจกรรม

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีรูปแบบเดียวกัน และสามารถตอบโจทย์ทั้งของการประกันคุณภาพภายในและภายนอก และควรให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินโครงการว่าควรดำเนินการต่อไปหรือไม่อย่างไร ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... คงจะต้องจัดอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการในเรื่องของการเขียนโครงการและกิจกรรมที่สามารถนำมาใช้ได้จริง มีรูปแบบเดียวกัน สามารถตอบโจทย์ของงานประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ...

... ให้ทุกคนที่เป็นเจ้าของโครงการ กิจกรรมที่ได้รับมีความรู้ในการเขียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน มาตรฐานงานประกันคุณภาพ...

... ให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาว่าโครงการไหน กิจกรรมไหน ที่ควรทำต่อหรือไม่ควรทำ เพราะจะได้สามารถร่วมกันพิจารณาในที่ประชุม...

จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ คือ ควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการเขียนโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถตอบโจทย์ของการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก สอดคล้องกับมาตรฐานของโรงเรียน ควรเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมของโรงเรียน ควรจัดให้มีการวิพากษ์โครงการ/กิจกรรม โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกเข้าร่วมในการวิพากษ์ และควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการเขียนโครงการ/กิจกรรม เช่น มาตรฐานของโรงเรียน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายด้านต่างๆ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ผลการประเมินทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น

2.2.5 กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

- ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปได้ว่าในประเด็นของการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการนั้นกลุ่มเป้าหมายมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน โดยผู้บริหารและบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงาน แต่ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน ในขณะที่คณะกรรมการสถานศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาและไม่มีปัญหานั้นมีจำนวนเท่ากัน โดยในส่วนของผู้ที่เห็นว่ามีปัญหานั้นได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ โรงเรียนไม่มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นภายนอกมาประกอบในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าในประเด็นนี้มีปัญหา ในการดำเนินงาน ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้มีการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกลงในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ทางโรงเรียนมีการทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ภายนอก แต่เราไม่ได้เอาเข้ามาใส่ลงในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน...
>
> ... ตรงนี้เราไม่ได้ศึกษาจริงๆว่าต้องนำเอาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกเข้ามาใส่ในแผนพัฒนาของโรงเรียนด้วย...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 16 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาและไม่มีปัญหาในการดำเนินงานมีจำนวนเท่ากัน ส่วนตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าในประเด็นนี้ไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ไม่มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นภายนอกมาประกอบในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 16 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	53	60.22	35	39.78
คณะกรรมการสถานศึกษา	6	50.00	6	50.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	5	25.00	15	75.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ควรดำเนินการโดย สำรวจแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ และนำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมากำหนดลงในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

จากการสนทนากลุ่มนั้นผู้บริหารเกี่ยวกับการพัฒนาการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการเห็นว่าโรงเรียนควรมีการสำรวจ และจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ แล้วนำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้มากำหนดลงในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ต้องนำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ที่มีมาตรวจสอบใหม่อีกครั้งเพื่อจะได้ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เราใช้ในการเรียนการสอนรวมถึงปราชญ์ชาวบ้านที่มีในชุมชน แล้วนำมากำหนดลงในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน...

จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ คือ ควรสำรวจแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นปัจจุบัน และควรจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมากำหนดลงในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2.2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร สภานักเรียน และการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้บริหาร สภานักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานซึ่งไม่สอดคล้องกับบุคลากรส่วนใหญ่ที่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญไว้ คือ การกำหนดหน้าที่ไม่ชัดเจน ภาระงานที่มอบหมายไม่เหมาะสมกับบุคคล ภาระงานมีการกระจายไม่ทั่วถึง และนักเรียนยังมีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อยเกินไป

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารและสภานักเรียน ผู้บริหารและสภานักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานเนื่องจากโรงเรียนมีการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... โรงเรียนมีการกำหนดหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน มีการแบ่งโครงการให้รับผิดชอบโดยเฉพาะข้าราชการต้องเป็นหลักให้กับบุคลากรอื่นๆ...

... มีการแต่งตั้งคำสั่งกำหนดหน้าที่โดยแบ่งเป็นฝ่ายที่ชัดเจน...

... โรงเรียนมีการจัดตั้งสภานักเรียนให้มีหน้าที่คอยดูแลรุ่นน้องและรับผิดชอบงานบางอย่างที่ทางโรงเรียนได้มอบหมาย...

... ทางสภานักเรียนจะได้รับมอบหมายให้ช่วยในกิจกรรมรับน้อง กิจกรรมหน้าเสาธง และกิจกรรมเชียร์กีฬา...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังแสดงในตารางที่ 17 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาสำคัญ ได้แก่ การกำหนดหน้าที่ไม่ชัดเจน ภาระงานที่มอบหมายไม่เหมาะสมกับบุคคล ภาระงานมีการกระจายไม่ทั่วถึง และนักเรียนยังมีส่วนร่วมในการดำเนินงานน้อยเกินไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 17 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	51	57.95	37	42.05
คณะกรรมการสถานศึกษา	4	33.33	8	66.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	4	20.00	16	80.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่าผู้บริหาร สภานักเรียน บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรดำเนินการโดยกำหนดหน้าที่ในแต่ละงานให้ชัดเจน เหมาะสมและครอบคลุมบุคลากรทุกฝ่ายงาน จัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้กับบุคลากรเพื่อให้ทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเองเพื่อนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และสภานักเรียนเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารและสภานักเรียนเห็นว่าโรงเรียนควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรให้ถูกต้อง เหมาะสม ชัดเจนและครอบคลุมบุคลากรทุกฝ่ายงาน ควรจัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้บุคลากรเพื่อให้บุคลากรทราบบทบาทของตนเองและเพื่อเป็นแนวปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง และควรให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ในบทบาทของตนเอง ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... อาจจะต้องนำกำหนดหน้าที่มาพิจารณาว่ามีตรงไหนไม่เหมาะสม หรือไม่ครอบคลุมกับภาระงานที่ได้รับ...

... แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเข้ามาพิจารณาหน้าที่ของแต่ละคนแต่ละงานว่าถูกต้อง เหมาะสม ครอบคลุมหรือยัง...

... จัดทำคู่มือปฏิบัติหน้าที่หรือคู่มือปฏิบัติงานแจกให้กับทุกคนเพื่อจะได้เป็นแนวทางเดียวกัน...

... ให้ตัวแทนนักเรียนเข้ามารับทราบเกี่ยวกับบทบาทหรือหน้าที่ที่พวกเขาได้รับ...

จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครอง พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ควรจัดทำกำหนดหน้าที่ของแต่ละงานให้ชัดเจน และควรกระจายภาระงานให้ทั่วถึง เหมาะสมกับบุคคลและตำแหน่งงาน

2.2.7 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น

- ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น

สรุปได้ว่าผู้บริหาร และบุคลากรส่วนใหญ่มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือมีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น ซึ่งไม่สอดคล้องกับคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหานั้นได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ ไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น คือ โรงเรียนไม่ได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เนื่องจากเราเป็นโรงเรียนประจำจึงทำให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมน้อยกว่าโรงเรียนในแบบปกติ แต่เราไม่ได้มีการกำหนดหน้าที่ที่ชัดเจน...
>
> ... ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี แต่ทางโรงเรียนไม่ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ที่เป็นลายลักษณ์อักษร...
>
> ... เราเป็นโรงเรียนประจำ หรือโรงเรียนกิน นอน ฉะนั้นบทบาทของผู้ปกครองและชุมชนจะแตกต่างจากโรงเรียนทั่ว ๆ ไป...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น ดังแสดงในตารางที่ 18 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น แต่คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างชัดเจน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 18 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	48	54.54	40	45.46
คณะกรรมการสถานศึกษา	5	41.67	7	58.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	7	35.00	13	65.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น ควรดำเนินการโดย กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่นให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง หน่วยงาน ชุมชน ให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ต้องคำนึงถึงบริบทของโรงเรียนเป็นสำคัญ...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาในประเด็นของการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น คือ ควรกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่นให้ชัดเจน และควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่นให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

2.2.8 กำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ

- ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ

สรุปได้ว่าผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าไม่มีปัญหาในการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับบุคลากรส่วนใหญ่ที่เห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงานดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหานั้นได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน การจัดสรรงบประมาณไม่ตรงกับความต้องการ ผู้เกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมและรับรู้ในการจัดสรรงบประมาณ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ เนื่องจากโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณลงสู่ฝ่ายงานต่างๆ โดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ฝ่ายการเงิน พัสดุ และฝ่ายแผนร่วมพิจารณา ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ทางโรงเรียนมีการจัดสรรเงินงบประมาณ ลงสู่ฝ่ายต่างๆ โดยประชุมคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย รองแต่ละฝ่าย การเงิน พัสดุ และฝ่ายแผน เพื่อพิจารณาการแบ่งสรรงบประมาณ..

> ... เงินงบประมาณที่ได้รับก็จะมาจัดสรรให้ในการดำเนินโครงการ กิจกรรม ในแต่ละฝ่าย..

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ ดังแสดงในตารางที่ 19 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ แต่คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหา ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน การจัดสรรงบประมาณไม่ตรงกับความต้องการ ผู้เกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมและรับรู้ในการจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 19 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	55	62.50	33	37.50
คณะกรรมการสถานศึกษา	3	25.00	9	75.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	6	30.00	14	70.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ ควรดำเนินการโดย ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินโครงการกิจกรรม วิเคราะห์ความเหมาะสมของงบประมาณกับผลสำเร็จของโครงการ กิจกรรม และควรให้อิสระในการจัดซื้ออุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ นั้น ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณของแต่ละโครงการ กิจกรรม และควรมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับกับผลสำเร็จของโครงการ กิจกรรม ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ต้องให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามารับรู้หรือมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณของแต่ละงาน โครงการ กิจกรรม...
>
> ... ทางรองแต่ละฝ่ายต้องนำโครงการ กิจกรรมที่ได้รับมาวิเคราะห์ความเหมาะสมระหว่างงบประมาณที่ได้รับและผลสำเร็จที่เกิดขึ้น...
>
> ... ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแบ่งงบประมาณในงาน โครงการและกิจกรรมของตนเอง...

จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ ประกอบด้วย ควรให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน และควรให้อิสระในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม

2.2.9 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

- ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาในประเด็นของการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัญหาสำคัญในการดำเนินงาน ได้แก่ การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ครอบคลุมผู้เกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าในประเด็นนี้ไม่มีปัญหาในการดำเนินงานเนื่องจากมีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจน โดยคณะทำงานประกอบด้วย หัวหน้างานที่เกี่ยวข้อง ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ทางโรงเรียนได้มอบหมายให้ฝ่ายแผนฯเป็นผู้ดำเนินงานแต่งตั้งคณะทำงานโดยให้นำหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยในการทำงาน...

> ... ก็ส่วนมากจะเป็นกลุ่มหลักๆกับคณะที่ทำแผนพัฒนาฯระยะยาวของโรงเรียน...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดังแสดงในตารางที่ 20 ซึ่งสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ครอบคลุมผู้เกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียน

ตารางที่ 20 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	36	40.91	52	59.09
คณะกรรมการสถานศึกษา	4	33.33	8	66.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	2	10.00	18	90.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีนั้นโรงเรียนควร แต่งตั้งคณะทำงานที่ประกอบไปด้วยบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งบุคคลภายในโรงเรียน และบุคคลภายนอกโรงเรียนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรนำบุคลากรจากหลายฝ่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเข้ามาเป็นคณะทำงานในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... การแต่งตั้งคณะทำงานควรประกอบไปด้วยบุคคลภายใน และบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงาน...
>
> ... นอกจากครู ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ในโรงเรียนแล้ว บุคคลภายนอก เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนชุมชน ก็น่าจะมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย...

จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี คือ ควรแต่งตั้งคณะทำงานที่หลากหลายประกอบไปด้วยบุคคลจากหลายฝ่าย ทั้งบุคคลภายในโรงเรียนและบุคคลภายนอกโรงเรียน

2.2.10 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

- ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สรุปได้ว่า ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษามีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การศึกษาของโรงเรียนซึ่งไม่สอดคล้องกับ บุคลากรส่วนใหญ่ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว ในขณะที่ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนที่เห็นว่ามีปัญหากับไม่มีปัญหามีจำนวนที่เท่ากัน โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาสำคัญ คือ คณะทำงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ถูกต้อง ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้เกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมและรับรู้ในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ได้นำมาสู่การปฏิบัติจริง

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยระบุปัญหาว่าประกอบด้วย คณะทำงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ถูกต้อง ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีจากบุคคลภายนอกโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ต้องยอมรับว่าเราเพิ่งจะเริ่มทำแผนปฏิบัติการประจำปีกัน ตอนก่อนเรามีแต่แผนระยะยาว และก็แผนการใช้เงินงบประมาณ...
>
> ...จริงๆเรามีคณะกรรมการในการทำแผนฯ แต่ไม่รู้ว่าเราต้องนำคณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมด้วยรึเปล่า...
>
> ... ตอนทำแผนปฏิบัติการประจำปี เราก็ใช้ตัวอย่างจากหลายๆ โรงเรียนมาเป็นแนวทางเพื่อให้ได้แผนออกมาใช้ เพราะเราก็เพิ่งจะเริ่มทำกัน...
>
> ...ตอนต้นสังกัดมาประเมินก็มีข้อเสนอแนะให้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีหรือแผนระยะสั้นเพราะเราหยุดทำกันมาหลายปีแล้ว....

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 21 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหา คณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนที่เห็นว่ามีปัญหาและไม่มีปัญหาในจำนวนที่เท่ากัน โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาสำคัญ ได้แก่ การจัดทำ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนปฏิบัติการประจำปีขาดความต่อเนื่อง ผู้เกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมและรับรู้ในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ได้นำมาสู่การปฏิบัติจริง

ตารางที่ 21 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	40	45.45	48	54.55
คณะกรรมการสถานศึกษา	7	58.33	5	41.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	10	50.00	10	50.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนควรจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้กับคณะทำงาน ควรให้บุคลากรทั้งภายในภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และควรนำแผนปฏิบัติการประจำปีมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง พัฒนา ให้สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนนั้น ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้กับคณะทำงาน และควรเน้นการมีส่วนร่วมของบุคคลทั้งภายในและภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... ช่วงแรกๆคงต้องจัดอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี จะได้หาแนวทางที่ถูกต้อง...

... ยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยนำบุคคลทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุด...

จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน คือ ควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และควรนำแผนปฏิบัติการประจำปีมาร่วมกันวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้

2.2.11 กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

- ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

สรุปได้ว่าผู้บริหารมีความเห็นไม่สอดคล้องกับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ โดยผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนแต่ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานตามประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหานั้นได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ ไม่สามารถดำเนินงานตามปฏิทินปฏิบัติงานที่กำหนดได้เนื่องจากบางโครงการ บางกิจกรรม บางการแข่งขันมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ปฏิทินการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามปฏิทินที่ตั้งไว้ และขาดการเผยแพร่ปฏิทินการปฏิบัติงานให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน ได้แก่ ไม่สามารถดำเนินงานตามปฏิทินปฏิบัติงานที่กำหนดได้เนื่องจากบางโครงการ บางกิจกรรม บางการแข่งขันมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... บางทีจะเห็นว่าปฏิทินที่แต่ละฝ่ายส่งมานั้นก็ไม่ได้นำมาปฏิบัติจริงทั้งหมด...

... บางครั้งก็ต้องยอมรับว่าเราไม่ได้ปฏิบัติตามปฏิทินที่ตั้งไว้ บางกิจกรรม บางการแข่งขันก็อาจเปลี่ยนแปลงได้ตลอด...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน ดังแสดงในตารางที่ 22 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนที่เห็นว่ามีปัญหาในการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน มีจำนวนใกล้เคียงกับผู้ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนมีมากกว่าผู้ที่เห็นว่ามีปัญหา โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ปฏิทินการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามปฏิทินที่ตั้งไว้ และขาดการเผยแพร่ปฏิทินการปฏิบัติงานให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

ตารางที่ 22 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	42	47.72	46	52.28
คณะกรรมการสถานศึกษา	5	41.67	7	58.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	9	45.00	11	55.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน ควรดำเนินการ โดย กำหนดผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานในปฏิทินให้ชัดเจน แต่งตั้งคณะทำงานหรือจัดทำแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนดในปฏิทิน เผยแพร่ปฏิทินการปฏิบัติงานให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทราบ และควรเผยแพร่ปฏิทินการปฏิบัติงานให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทราบ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน นั้น ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควร กำกับ ติดตามแต่ละฝ่ายให้มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจนทั้งผู้รับผิดชอบและระยะเวลา และควรแต่งตั้งคณะทำงานหรือจัดทำแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนดในปฏิทิน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เราต้องคอยกำกับ ติดตาม ให้แต่ละฝ่ายจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน มีการกำหนดระยะเวลาที่ค่อนข้างแน่นอน...
>
> ... ต้องตั้งคณะคอยกำกับ ติดตามการดำเนินงานว่าเป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดมาหรือไม่...
>
> ... หรืออาจจัดทำแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานให้ชัดเจนเพื่อคอยตรวจสอบอีกทีหนึ่ง...

จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน ประกอบด้วย ควรกำหนดผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานในปฏิทินให้ชัดเจน ผู้บริหารและหัวหน้างานควรกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และควรเผยแพร่ปฏิทินการปฏิบัติงานให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทราบ

2.2.12 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ปัญหาเกี่ยวกับการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่าผู้บริหาร และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นไม่สอดคล้องกันในประเด็นของการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบโดยผู้บริหารมีความเห็นว่าพบปัญหาในประเด็นดังกล่าวแต่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่พบปัญหาในประเด็นดังกล่าว โดยในส่วนของผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ คือ ระยะเวลาในการนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับกำหนดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งมีการประชุมเพียงภาคเรียนละ 1 ครั้งเท่านั้น

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ได้แก่ ระยะเวลาในการนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับกำหนดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งมีการประชุมเพียงภาคเรียนละ 1 ครั้งเท่านั้น ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เรามีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาปีละ 2 ครั้ง ก็คือภาคเรียนละ 1 ครั้งในช่วงปลายภาคเรียน จึงทำให้เวลาเสนอเรื่องต่างๆให้คณะกรรมการสถานศึกษาล่าช้า...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ดังแสดงในตารางที่ 23 ซึ่งสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาสำคัญ ได้แก่ ช่วงเวลาในการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษามีความล่าช้าเนื่องจากคณะกรรมการสถานศึกษามีการประชุมเพียงปีละ 2 ครั้งหรือภาคเรียนละ 1 ครั้งในช่วงปลายภาคเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 23 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	30	34.09	58	65.91
คณะกรรมการสถานศึกษา	5	41.67	7	58.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	3	15.00	17	85.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ควรดำเนินการโดย จัดส่งร่างแผนปฏิบัติการประจำปีให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาล่วงหน้าทางอีเมล์หรือเอกสารเพื่อให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรจัดทำร่างแผนปฏิบัติการประจำปีส่งทางอีเมล์หรือเอกสารเพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบ ดังคำกล่าวที่ว่า

> ...ทางคณะทำงานคงต้องจัดส่งร่างแผนปฏิบัติการทางอีเมล์หรือเอกสารเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาจะได้นำมาใช้ได้ทันเวลา...

จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ มีดังนี้ ควรจัดส่งแผนปฏิบัติการประจำปีให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาล่วงหน้าเพื่อให้ความเห็นชอบ และควรเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

2.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ได้แก่ 1) ผู้บริหารหรือ หัวหน้างานไม่มีความรู้ความสามารถกับงานที่ได้รับมอบหมาย 2) โครงสร้างงานในฝ่ายงานไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน 3) ขาดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศที่ชัดเจน 4) ผู้รับผิดชอบข้อมูลสารสนเทศไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน 5) ข้อมูลสารสนเทศยังไม่เป็นระบบสืบค้นยาก ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ได้สะท้อนสภาพจริงของโรงเรียน 6) ขาดการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย

แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ได้แก่ 1) ให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน 2) ร่วมกันวิเคราะห์โครงสร้างแต่ละฝ่ายเพื่อไม่ให้เกิดงานที่ทำซ้ำซ้อน 3) กำหนดภาระงานที่ชัดเจนในแต่ละฝ่าย แต่ละงาน แต่ละหน้าที่ เพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการและการติดตามตรวจสอบ 4) แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบด้านข้อมูลสารสนเทศที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกฝ่าย ทุกงาน 5) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ใช้ระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการจัดเก็บเพื่อสะดวกต่อการเข้าถึงหรือสืบค้นข้อมูล 6) จัดอบรมให้ความรู้ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้เกี่ยวข้อง 7) เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีที่หลากหลาย 8) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน พัฒนาการบริหารจัดการและการพัฒนาการเรียน

โดยปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

2.3.1 จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และการตอบแบบสอบถามของบุคลากรคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่าผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ซึ่งไม่สอดคล้องกับบุคลากรส่วนใหญ่ที่มีความเห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงานดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหานั้นได้ระบุปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ผู้บริหาร หัวหน้างานไม่มีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนั้นโครงสร้างในฝ่ายงานยังไม่ชัดเจนและมีความซ้ำซ้อน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าในประเด็นนี้ไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน เนื่องจากโรงเรียนมีการแบ่งฝ่ายงานที่ชัดเจนตามโครงสร้างการบริหารงานที่ส่วนกลางกำหนดโดยมีการเพิ่มงานอีก 1 ฝ่ายทำให้มีฝ่ายงานรวม 4 ฝ่ายประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนากีฬา และฝ่ายกิจการนักเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพจริงของโรงเรียน นอกจากนั้นยังมีการกระจายอำนาจในการบริหารงานไปยังฝ่ายต่างๆอย่างทั่วถึงเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เราจัดโครงสร้างการบริหารงานตามแนวทางที่ส่วนกลางกำหนดมา แต่โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเป็นโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ที่สุด เราจึงแบ่งงานออกเป็นสี่ฝ่ายจากที่ส่วนกลางกำหนดมาแค่สามฝ่าย...
>
> ... เพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการเราจึงแบ่งฝ่ายออกเป็นสี่ฝ่ายได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนากีฬา และฝ่ายกิจการนักเรียน...
>
> ... การแบ่งฝ่ายออกเป็นสี่ฝ่ายทำให้เราสามารถกระจายงานได้อย่างทั่วถึง และทำให้สามารถกำกับ ดูแล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 24 ซึ่งสรุปได้ว่าบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน แต่คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้างานไม่มีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนั้นโครงสร้างในฝ่ายงานยังไม่ชัดเจนและมีความซ้ำซ้อน

ตารางที่ 24 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	58	65.91	30	34.09
คณะกรรมการสถานศึกษา	2	16.67	10	83.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	4	20.00	16	80.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนควรดำเนินการโดย ให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณา/การจัดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนควรมีการวิเคราะห์โครงสร้างแต่ละฝ่ายเพื่อไม่ให้ความซ้ำซ้อน ควรกำหนดภาระงานที่ชัดเจนในแต่ละฝ่าย และควรประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ โครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของโรงเรียนให้แก่สาธารณชนทราบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาโครงสร้างหรือระบบบริหารงานของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ในการจัดโครงสร้างการบริหารภายในถ้าเราให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมพิจารณาก็อาจจะได้แนวคิดใหม่ๆมาพัฒนา...

จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาในประเด็นของการจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ประกอบด้วย ควรให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน ควรร่วมกันวิเคราะห์โครงสร้างแต่ละฝ่ายเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน ควรกำหนดภาระงานที่ชัดเจนในแต่ละฝ่าย แต่ละงาน แต่ละหน้าที่ เพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการและการติดตามตรวจสอบ และควรประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ โครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของโรงเรียนให้แก่สาธารณชนทราบ

2.3.2 กำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

- ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

สรุปได้ว่าในประเด็นของการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนนั้นมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกัน โดยผู้บริหาร และบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว นอกจากนั้นผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ คือ ผู้รับผิดชอบข้อมูลสารสเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ ไม่ชัดเจน และยังไม่ครอบคลุมทุกฝ่ายงาน และผู้รับผิดชอบด้านข้อมูลสารสนเทศไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ได้แก่ ผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนยังไม่ครอบคลุมในทุกฝ่ายงาน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องของข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนเรายังมีน้อย ที่มีก็ยังไม่ครอบคลุมในทุกๆฝ่ายไม่ว่าจะเป็นฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนากีฬา หรือฝ่ายกิจการนักเรียน...

> ...ส่วนมากเราใช้แต่เลขาฝ่ายในการรวบรวมข้อมูลซึ่งก็ยังไม่ครอบคลุมและเพียงพอ เมื่อต้องการใช้ก็จะทำการเก็บเป็นครั้งๆไป...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 25 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน แต่คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ผู้รับผิดชอบข้อมูลสารสเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ และไม่ชัดเจนและผู้รับผิดชอบไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

ตารางที่ 25 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	50	56.81	38	43.19
คณะกรรมการสถานศึกษา	3	25.00	9	75.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	4	20.00	16	80.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ควรดำเนินการดังนี้ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศที่ชัดเจนครอบคลุมทุกฝ่ายงาน มีความรู้ และทักษะด้านการเก็บข้อมูลสารสนเทศ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศให้ชัดเจนและครอบคลุมทุกงาน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ต้องแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการในการทำข้อมูลสารสนเทศให้ชัดเจนและที่สำคัญคือต้องครอบคลุมทุกงานที่มีในโรงเรียน...
>
> ... ต้องมีครบทุกฝ่าย แต่ละฝ่ายต้องมีทีมงานของตนเองในการรับผิดชอบการเก็บข้อมูลสารสนเทศ...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาในประเด็นของการกำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน คือ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบด้านข้อมูลสารสนเทศที่ชัดเจนครอบคลุมทุกฝ่ายงาน มีความรู้ และทักษะด้านการเก็บข้อมูลสารสนเทศ

2.3.3 จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด

- ปัญหาเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปได้ว่าในประเด็นของการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัดนั้นผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าวได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ คือ การเก็บข้อมูลสารสนเทศยังไม่เป็นระบบ ข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน สืบค้นยาก ไม่สะท้อนสภาพจริงของโรงเรียน ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในการเก็บข้อมูล นอกจากนั้นการเก็บข้อมูลในแต่ละฝ่ายงานไม่สอดคล้องกัน มีความซ้ำซ้อน และยากต่อการนำไปใช้

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนยังไม่เป็นระบบ สืบค้นยาก ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ได้สะท้อนสภาพจริงของโรงเรียน และยากต่อการนำไปใช้ ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... จุดที่เราได้รับข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพโดยต้นสังกัด คือ ระบบข้อมูลสารสนเทศยังไม่เป็นระบบ สืบค้นลำบาก และข้อมูลที่ได้มาก็ไม่สามารถนำมาใช้ได้เพราะเป็นข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง...
>
> ... ทุกฝ่ายยังเก็บข้อมูลไปคนละทิศคนละทางต่างคนต่างเก็บไม่มีระบบหรือแนวทางที่แน่นอน ทำให้บางครั้งยากต่อการนำมาใช้...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด ดังแสดงในตารางที่ 26 ซึ่งสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การเก็บข้อมูลสารสนเทศยังไม่เป็นระบบ ข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน สืบค้นยาก ไม่สะท้อนสภาพจริงของโรงเรียน ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในการเก็บข้อมูล นอกจากนั้นการเก็บข้อมูลในแต่ละฝ่ายงานไม่สอดคล้องกัน มีความซ้ำซ้อน และยากต่อการนำไปใช้

ตารางที่ 26 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	68	77.27	20	22.73
คณะกรรมการสถานศึกษา	7	58.33	5	41.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	13	65.00	7	35.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด ควรดำเนินการโดย พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ไม่ซ้ำซ้อน และง่ายต่อการเข้าถึงหรือสืบค้นข้อมูล จัดอบรมให้ความรู้ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้เกี่ยวข้อง ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศที่ได้ว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่เกิดความซ้ำซ้อน และควรใช้ระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการจัดเก็บเพื่อสะดวกต่อการเข้าถึงหรือสืบค้นข้อมูล ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เราต้องมาจัดระบบเรื่องของข้อมูลสารสนเทศใหม่ ต้องหารูปแบบหรือระบบที่ดีมาพัฒนาระบบของเราเพื่อให้ข้อมูลที่ได้ถูกต้อง ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกใช้ได้อย่างทันท่วงที...
>
> ... ต้องนำระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการเก็บข้อมูลเพื่อความทันสมัย สามารถค้นหาได้ง่าย...
>
> ... การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันไม่ซ้ำซ้อนกันเราต้องมาทบทวนกันใหม่ แต่ละฝ่ายข้อมูลที่ได้ต้องสอดคล้องกัน...

จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาในประเด็นของการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย ควรจัดอบรมให้ความรู้ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม ถูกต้อง และง่ายต่อการเข้าถึงหรือสืบค้นข้อมูล ควรนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ และควรตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศที่ได้ว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

2.3.4 นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

- ปัญหาเกี่ยวกับการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร สภานักเรียน บุคลากร และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในประเด็นดังกล่าว ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาและไม่มี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัญหาในประเด็นดังกล่าวมีจำนวนเท่ากัน โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอนได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ คือ โรงเรียนไม่สามารถนำข้อมูลสารสนเทศบางส่วนไปใช้ประโยชน์ได้เนื่องจากข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบันและไม่ตรงความต้องการ นอกจากนั้นยังมีปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงและเรียกใช้ข้อมูลเนื่องจากไม่มีระบบหรือผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ขาดการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานด้านต่างๆ และขาดการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีที่หลากหลาย

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารและสภานักเรียน ผู้บริหารและสภานักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าในประเด็นนี้มีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถนำข้อมูลสารสนเทศบางส่วนไปใช้ประโยชน์ได้เนื่องจากข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบันและไม่ตรงความต้องการ นอกจากนั้นยังมีปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงและเรียกใช้ข้อมูล เนื่องจากไม่มีระบบหรือผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ข้อมูลที่มีบางส่วนก็ไม่สามารถนำไปใช้ได้อย่างเต็มที่เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบันบ้าง ไม่ตรงกับความต้องการบ้าง หรืออาจจะค้นหาได้ยาก...

> ... การเผยแพร่หรือวิธีที่จะหาข้อมูลยังไม่รู้ว่าจะไปหาที่ไหน กับใคร และต้องทำอย่างไร...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน ดังแสดงในตารางที่ 27 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน ในขณะที่คณะกรรมการสถานศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาในประเด็นดังกล่าวมีจำนวนเท่ากับผู้ที่เห็นว่าไม่มีปัญหา โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ โรงเรียนไม่มีข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการ ข้อมูลสารสนเทศไม่ตรงกับความเป็นจริง ขาดการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานด้านต่างๆ และขาดการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีที่หลากหลาย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 27 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	55	62.50	33	37.50
คณะกรรมการสถานศึกษา	6	50.00	6	50.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	11	55.00	9	45.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน ควรดำเนินการโดย ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการบริหารจัดการและพัฒนาการเรียนการสอน ควรตรวจสอบความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของข้อมูลให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย

จากการสนทนากลุ่มของผู้บริหารและสภานักเรียนเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน นั้น ผู้บริหารและสภานักเรียนเห็นว่าโรงเรียนควรเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีที่หลากหลาย ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน พัฒนาการบริหารจัดการและการพัฒนาการเรียนการสอน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เมื่อเราได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพแล้วก็ต้องประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชนด้วยวิธีที่หลากหลาย...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากร หรือผู้เกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศมาเป็นฐานในการวางแผนการทำงานเพื่อเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาในประเด็นของการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน คือ ควรจัดทำสรุปข้อมูลสารสนเทศในแต่ละฝ่าย แต่ละงาน เพื่อนำมาประกอบการวางแผนพัฒนางานในครั้งต่อไป ควรตรวจสอบความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของข้อมูลให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย

2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

<u>ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน</u> ได้แก่ 1) ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในโครงการ กิจกรรมที่ปฏิบัติ 2) ขาดการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 3) ปัจจัยไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ 4) โครงการและกิจกรรมไปตกอยู่ในกลุ่มผู้รับผิดชอบเพียงไม่กี่คนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพ 5) ขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามบทบาทที่ได้รับ 6) โครงการและกิจกรรมขาดกระบวนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA 7) ขาดความรู้ในการวัดและประเมินผลโครงการที่ถูกต้องและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 8) ขาดการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

<u>แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน</u> ได้แก่ 1) จัดให้มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง 2) ปรับรวมโครงการ/กิจกรรมทั้งภายในและภายนอกที่มีลักษณะคล้ายกันนำมาปฏิบัติร่วมกันเพื่อลดภาระงาน 3) จัดประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ และกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อร่วมวางแผนในการดำเนินงาน 4) จัดอบรมให้ความรู้ในการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA 5) จัดอบรมให้ความรู้ด้านการวัดผลและประเมินผลโครงการ 6) จัดให้มีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง 7) เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการในแต่ละขั้นตอนมีการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงาน 8) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โดยปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

2.4.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

- ปัญหาเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่าในประเด็นของปัญหาเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ นั้นมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกัน โดยผู้บริหาร และบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ แต่คณะกรรมการสถานศึกษาและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ โรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากมีโครงการ/กิจกรรมนอกเหนือจากที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีเข้ามาแทรกตลอดเวลา อีกทั้งปัจจัยต่างๆไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อโครงการและกิจกรรมที่ปฏิบัติ โครงการและกิจกรรมส่วนใหญ่อยู่ที่กลุ่มผู้รับผิดชอบเพียงไม่กี่คนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพและขาดการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีจากผู้บริหาร

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่าในประเด็นนี้มีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากมีโครงการ/กิจกรรมนอกเหนือจากที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีเข้ามาแทรกตลอดเวลา ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... จะเห็นว่าในบางโครงการและกิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิบัติการบางครั้งก็ไม่ได้ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... บางครั้งเราก็มีงานที่นอกเหนือจากงานประจำแทรกเข้ามาอยู่ตลอด โดยเฉพาะการแข่งขันกีฬาทำให้โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ก็ต้องเลื่อนหรือมีผลกระทบตามมา....

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตารางที่ 28 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในประเด็นเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ ในขณะที่คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อโครงการและกิจกรรมที่ปฏิบัติ โครงการและกิจกรรมส่วนใหญ่อยู่ที่กลุ่มผู้รับผิดชอบเพียงไม่กี่คนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพและขาดการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีจากผู้บริหาร

ตารางที่ 28 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	49	55.68	39	44.32
คณะกรรมการสถานศึกษา	4	33.33	8	66.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	6	30.00	14	70.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ ควรดำเนินการดังนี้ จัดให้มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ควรปรับรวมโครงการ/กิจกรรมทั้งภายในและภายนอกที่มีลักษณะคล้ายกันนำมาปฏิบัติร่วมกันเพื่อลดภาระงานของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์อย่างเพียงพอ ควรกระจายภาระงาน โครงการ/กิจกรรมให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างทั่วถึง และควรจัดประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อร่วมวางแผนในการดำเนินงาน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ นั้น ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรจัดให้มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ควรปรับรวมโครงการ/กิจกรรมทั้งภายในและภายนอกที่มีลักษณะคล้ายกันนำมาปฏิบัติร่วมกันเพื่อลดภาระงานของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ต้องจัดคณะลงไปกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง...
>
> ... ในส่วนโครงการนอกที่เข้ามาอาจต้องปรับรวมกับโครงการภายในที่มีลักษณะใกล้เคียงเพื่อที่จะได้ลดภาระงานของบุคลากรและไม่กระทบกับปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้มากนัก...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ มีดังนี้ ควรกำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง ควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์อย่างเพียงพอ ควรกระจายภาระงาน โครงการ/กิจกรรมให้บุคลากรรับผิดชอบอย่างทั่วถึง และควรจัดประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อร่วมวางแผนในการดำเนินงาน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.4.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

- ปัญหาเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

สรุปได้ว่าในประเด็นเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดนั้นมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกัน โดยผู้บริหาร สภานักเรียน และบุคลากรเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน ในขณะที่คณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว ส่วนตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนที่เห็นว่ามีปัญหาและไม่มีปัญหามีจำนวนเท่ากัน นอกจากนั้นผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ ขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ขาดความรู้ด้านการสรุปผลโครงการ/กิจกรรม ขาดการสนับสนุนงบประมาณ/วัสดุ อุปกรณ์ที่เพียงพอ โครงการ/กิจกรรมไม่ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ทำให้ไม่มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมอย่างถูกต้องว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร และขาดการประชาสัมพันธ์เผยแพร่การดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารและสภานักเรียน ผู้บริหารและสภานักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าในประเด็นนี้มีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ ขาดการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายนอก โครงการ/กิจกรรมไม่ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ทำให้ไม่มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมอย่างถูกต้องว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... กิจกรรม โครงการที่โรงเรียนเราจัดมีมากมายในแต่ละปี เพียงแต่เราจะนำบุคคลภายนอกมาร่วมเฉพาะงานใหญ่ ๆ เช่น การจัดแข่งขันกีฬาทั้ง จักรยาน เทนนิส ว่ายน้ำ และยิมนาสติก ส่วนโครงการในโรงเรียนเราไม่ค่อยได้เชิญบุคคลภายนอกเข้าร่วม...

> ... โครงการที่จัดยังไม่ครบองค์ประกอบ PDCA มีการสรุปรายงานผลทุกโครงการแต่เท่าที่ทราบโครงการที่สรุปมาไม่สามารถนำไปใช้ได้เพราะการประเมินผลยังไม่สามารถตอบว่าเป็นไปตามเป้าหมาย หรือบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... การสรุปโครงการนี่เป็นปัญหามานานเพราะแทบทุกโครงการยังสรุปแค่ความพึงพอใจ อาหารอร่อย น้ำไฟเพียงพอ มันยังไม่ตอบว่าโครงการที่ทำไปบรรลุเป้าหมายหรือไม่...

... เรามีส่วนร่วมในการทำโครงการ กิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด แต่ไม่ทราบกระบวนการที่ถูกต้องว่าต้องทำอย่างไร เขียนโครงการอย่างไร สรุปโครงการอย่างไร...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ดังแสดงในตารางที่ 29 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน ในขณะที่คณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน ส่วนตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีจำนวนเท่ากันที่มีความเห็นว่ามีปัญหาและไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ขาดความรู้ด้านการสรุปผลโครงการ/กิจกรรม ขาดการสนับสนุนงบประมาณ/วัสดุ อุปกรณ์ที่เพียงพอ และขาดการประชาสัมพันธ์เผยแพร่การดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ตารางที่ 29 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และ เกิดประสิทธิผลสูงสุด

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	53	60.22	35	39.78
คณะกรรมการสถานศึกษา	5	41.67	7	58.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	10	50.00	10	50.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการที่ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปได้ว่าผู้บริหาร สภานักเรียน บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ควรดำเนินการโดย จัดอบรมให้ความรู้ในการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA และการวัดผลและประเมินผลโครงการ ประสานความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินงานของโรงเรียน สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากร สนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการ และกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และควรจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ หรือนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการในแต่ละขั้นตอน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารและสภานักเรียนเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด นั้น ผู้บริหารและสภานักเรียนเห็นว่าควรจัดอบรมให้ความรู้ในการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ควรจัดอบรมให้ความรู้ด้านการประเมินผลโครงการ เพื่อให้สามารถประเมินโครงการได้อย่างถูกต้อง ควรจัดให้มีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนในการดำเนินโครงการในแต่ละขั้นตอน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... จัดอบรมให้ความรู้บุคลากรในเรื่องของการดำเนินงานตามวงจร PDCA และการวัดผลประเมินผลโครงการ..
>
> ... ในการจัดโครงการ/กิจกรรมควรเน้นการมีส่วนร่วมโดยเฉพาะกับบุคลากรภายในโรงเรียนและถ้านำผู้เกี่ยวข้องจากภายนอกไม่ว่าจะเป็น ผู้ปกครอง ชุมชนมาร่วมด้วยก็จะยิ่งดี...
>
> ... ในการทำโครงการ/กิจกรรมเมื่อดำเนินงานเสร็จแล้วต้องมีการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้วย...
>
> ... จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด มีดังนี้ควรเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก ควรจัดอบรมให้ความรู้ในการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA และการวัดผลและประเมินผลโครงการ ควรประสานความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินงานของโรงเรียน ควรสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากร ควรสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการ และกิจกรรม ควรประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และควรจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ หรือนิเทศภายใน

2.5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

<u>ปัญหาเกี่ยวกับการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</u> ได้แก่ 1) ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน 2) ผู้ที่ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามแผนที่วางไว้ 4) ขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) ไม่มีการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน 6) ข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ 7) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนรับรู้ในกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

<u>แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</u> ได้แก่ 1) กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างชัดเจนและครอบคลุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 2) พัฒนาผู้รับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งโดยกำหนดลงในปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน 4) ผู้บริหารกำกับ ติดตาม กระบวนการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง 5) จัดอบรมให้ความรู้ขั้นตอนและกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนแก่บุคลากร 6) จัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง 7) ประชุมเตรียมความ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พร้อมของบุคลากรเพื่อจัดเตรียมเอกสาร ข้อมูลให้สมบูรณ์ก่อนเข้ารับการติดตามตรวจสอบคุณภาพจากต้นสังกัด

โดยปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเกี่ยวกับการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

2.5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

- ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกัน โดยผู้บริหาร และบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา แต่คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว นอกจากนั้นผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ คือ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน ผู้ที่ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษายังขาดความเข้าใจในกระบวนการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และขาดการมีส่วนร่วมในการเป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษาโดยระบุว่าปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน นอกจากนั้นผู้ที่ทำการติดตามตรวจสอบยังขาดความรู้ความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... เราไม่มีคณะที่ทำการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน โดยปกติก็จะมอบหมายให้งานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการ...

... นอกจากงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนแล้ว บุคลากรอื่นๆก็ยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 30 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในประเด็นของการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ในขณะที่คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญได้แก่ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน ผู้ที่ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษายังขาดความเข้าใจในกระบวนการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และขาดการมีส่วนร่วมในการเป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 30 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	60	68.18	28	31.82
คณะกรรมการสถานศึกษา	5	41.67	7	58.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	7	35.00	13	75.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ควรดำเนินการโดย กำหนดผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างชัดเจน โดยการคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และควรพัฒนาผู้รับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างชัดเจน ควรพัฒนาผู้รับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เราต้องแต่งตั้งคณะกรรมการในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยแต่งตั้งเป็นคำสั่งของโรงเรียนให้ชัดเจน นำคนที่เกี่ยวข้องมาร่วมเป็นคณะทำงาน...

> ... คัดเลือกและพัฒนาคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ประกอบด้วย ควรกำหนดผู้รับผิดชอบหรือคณะกรรมการในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ชัดเจนโดยการคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน นอกจากนั้นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต้องประกอบด้วยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งบุคคลภายในและภายนอกโรงเรียน

2.5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ปัญหาเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

สรุปได้ว่า ผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกัน โดยผู้บริหาร บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน แต่ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว นอกจากนั้นผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาสำคัญ คือ โรงเรียนไม่มีกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน และเป็นไปตามกำหนดเวลาภาคเรียนละ 1 ครั้ง ทั้งในระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยโรงเรียนไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งทั้งในระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เราก็มีการกำกับ ติดตามการทำงานของบุคลากรแต่อาจจะเป็นการพูดกำชับด้วยวาจา แต่ถ้าเป็นขั้นตอนที่เป็นลายลักษณ์อักษรหรือในรูปคณะกรรมการลงตรวจสอบกันจริงๆยังไม่มี...

> ... โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ชัดเจนตามระยะเวลาที่กำหนดคือภาคเรียนละ 1 ครั้ง...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 31 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง แต่ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาสำคัญได้แก่ โรงเรียนไม่มีกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน และเป็นไปตามกำหนดเวลา ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 31 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	69	78.41	19	21.59
คณะกรรมการสถานศึกษา	7	58.33	5	41.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	9	45.00	11	55.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ควรดำเนินการโดย จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้งโดยกำหนดลงในปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน อบรมให้ความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารคอยกำกับ ติดตามอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ กำหนดการและวิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยกำหนดลงในปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ผู้บริหารควรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนแก่บุคลากร และควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กำหนดการและวิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... เราต้องจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด คือ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยให้กำหนดลงในปฏิทินการปฏิบัติงาน แล้วให้ทางผู้บริหารคอยกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด...

... ส่วนบุคลากรก็ต้องให้เขามีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อจะได้มีความเข้าใจพร้อมรับการตรวจจากคณะกรรมการ...

... ต้องเผยแพร่ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงกำหนดการตรวจสอบ วิธีการตรวจสอบ เพื่อเขาจะได้รับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนในทุกๆด้าน...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีดังนี้ ควรจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ควรอบรมให้ความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารควรกำกับ ติดตามแต่ละขั้นตอนอย่างใกล้ชิด และควรเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การติดตามตรวจสอบคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ

2.5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

- ปัญหาเกี่ยวกับการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

สรุปได้ว่าผู้บริหาร และบุคลากรส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาซึ่งไม่สอดคล้องกับตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงาน ดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาได้ระบุปัญหาสำคัญ คือ ไม่มีการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการนำผลการติดตามและตรวจสอบคุณภาพ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเนื่องจากโรงเรียนไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในแต่ละภาคเรียน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าในประเด็นนี้มีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ ไม่มีการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการนำผลการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเนื่องจากโรงเรียนไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในแต่ละภาคเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เราไม่ได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนในแต่ละภาคเรียนจึงทำให้ไม่มีการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา...
>
> ... เนื่องจากไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจึงไม่มีการจัดทำรายงานส่งผลให้ทางโรงเรียนไม่มีข้อมูลจากการติดตามตรวจคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนา...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา ดังแสดงในตารางที่ 32 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษามีทั้งที่เห็นว่ามีปัญหาและไม่มีปัญหาในจำนวนเท่าๆกัน ในขณะที่ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่าไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ไม่มีการรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนเนื่องจากไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในทุกปีการศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 32 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	65	73.86	23	26.14
คณะกรรมการสถานศึกษา	6	50.00	6	50.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	9	45.00	11	55.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา คือ โรงเรียนควรจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง และเผยแพร่รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้อง

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน การปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ให้จัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารหลังจากมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามที่กำหนดไว้...

> ... ผลรายงานที่ได้ให้แต่ละฝ่ายนำไปปรับปรุงและพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตนเอง..

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... รายงานผลการติดตามตรวจสอบถือเป็นข้อมูลสารสนเทศรูปแบบหนึ่งที่จะนำมาเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนในการดำเนินงานต่อไป...

นอกจากนั้นจากการตอบสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการรายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา คือ ควรจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และควรเผยแพร่รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้อง

2.5.4 เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

- ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

สรุปได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกับบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่โดยผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว แต่บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญไว้ คือ โรงเรียนขาดความพร้อมของเอกสารและข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเนื่องจากโรงเรียนไม่มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา บุคลากรขาดความเข้าใจในกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ได้รับรู้เกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดว่าในประเด็นนี้มีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ โรงเรียนขาดความพร้อมของเอกสารและข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเนื่องจากโรงเรียนไม่มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... เนื่องจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเราขาดความชัดเจนจึงทำให้เวลาส่วนกลางเข้ามาตรวจสอบทำให้เราไม่พร้อมด้านเอกสาร และข้อมูลที่ผู้ตรวจต้องการ...

... ทางโรงเรียนพร้อมให้ความร่วมมือในทุกด้านแต่จะมีปัญหาในเรื่องของการเตรียมการเพราะเราไม่ได้มีการติดตามตรวจสอบภายในของเราก่อนจึงทำให้ขาดความพร้อมในด้านของเอกสารต่างๆ...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ดังแสดงในตารางที่ 33 ซึ่งสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานโดยระบุปัญหาที่เกิดขึ้น คือ เอกสารข้อมูลไม่พร้อมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัด บุคลากรขาดความเข้าใจในกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ได้รับรู้เกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

ตารางที่ 33 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	40	45.45	48	54.55
คณะกรรมการสถานศึกษา	4	33.33	8	66.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	7	35.00	13	65.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ควรดำเนินการโดย ประชุมเตรียมความพร้อมตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงานต่างๆให้ครบถ้วนก่อนเข้ารับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัด และเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรประชุมเตรียมความพร้อมของบุคลากรเพื่อจัดเตรียมเอกสาร ข้อมูล ให้สมบูรณ์ก่อนเข้ารับการติดตามตรวจสอบคุณภาพจากต้นสังกัด ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เรียกประชุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนที่หน่วยงานต้นสังกัดจะเข้ามาตรวจสอบ...

> ... เตรียมความพร้อมด้านเอกสาร ข้อมูล ร่องรอยการดำเนินงานต่างๆ ให้สมบูรณ์ก่อนที่ต้นสังกัดส่วนกลางจะเข้ามาตรวจสอบคุณภาพการศึกษา...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย ควรประชุมเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจาก ต้นสังกัด ควรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงานต่างๆให้ครบถ้วนก่อนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัด และควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนได้แก่ 1) ไม่มีการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพที่แต่งตั้ง 2) บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 3) ขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน 4) ขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในแนวทางในการพัฒนาได้แก่โรงเรียน

แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ได้แก่ 1) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและบทบาทหน้าที่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ 2) กำกับ ติดตามให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่โรงเรียนแต่งตั้งตามกฎกระทรวง 3) จัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 4) เน้นให้ผู้มีส่วนร่วมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน 5) ประชุม ชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องก่อนการประเมินคุณภาพภายใน

โดยปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเกี่ยวกับการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

2.6.1 ให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

- ปัญหาเกี่ยวกับการให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มของผู้บริหาร และการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่าผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานซึ่งไม่สอดคล้องกับบุคลากรส่วนใหญ่ที่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน นอกจากนั้นในส่วนของผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ บุคลากรไม่มีส่วนรับรู้ รับทราบในขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน เนื่องจากโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้ เป็นประธาน 1 คนและบุคลากรของโรงเรียนที่ได้ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในร่วมเป็นคณะกรรมการ ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เรามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นประธาน และคณะกรรมการที่เหลือก็เป็นทีมงานประกันคุณภาพของโรงเรียนที่ได้รับการอบรมผู้ทรงคุณวุฒิเช่นเดียวกัน...

> ... เราเชิญผู้ทรงคุณวุฒิได้แก่ท่านรองฝ่ายวิชาการของโรงเรียนกีฬาอ่างทอง ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากส่วนกลางมาเป็นหัวหน้าคณะ...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 34 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน แต่ในส่วนของคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากรไม่มีส่วนรับรู้ รับทราบในขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 34 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	49	55.68	39	44.32
คณะกรรมการสถานศึกษา	5	41.67	7	58.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	9	45.00	11	55.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาการให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คือ โรงเรียนควรดำเนินการดังนี้ ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพภายในให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรมีการเผยแพร่ประกาศการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... ต้องมีการแจ้งให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบว่าคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่ได้รับการแต่งตั้งมีใครบ้าง และมีหน้าที่อะไร...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คือ โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพภายในให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

2.6.2 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

- ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่าผู้บริหาร และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาในประเด็นของการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ไม่มีการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพที่โรงเรียนแต่งตั้งไว้ แต่ใช้การประเมินโดยผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐาน และขาดการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่าในประเด็นของการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม มีปัญหาในการดำเนินงานกล่าวคือ โรงเรียนไม่ได้มีการประเมินคุณภาพภายในตามระบบจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพที่แต่งตั้งไว้ แต่ใช้การประเมินตนเอง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โดยผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐานแทน นอกจากนั้นบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เหตุด้วยเวลาที่จำกัดทำให้เราไม่สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามระบบที่ตั้งไว้ได้และคณะกรรมการที่ตั้งไว้ก็ไม่ได้มีส่วนร่วมในการประเมิน...
>
> ... เราไม่ได้ประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งแต่เราใช้การประเมินโดยให้ผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่ตั้งไว้ให้ประเมินตนเอง...
>
> ... ครู ผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ยังขาดความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายในที่ยึดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน...
>
> ... ผลการประเมินที่ได้ส่วนมากมาจากการประเมินโดยคณะทำงานประกันคุณภาพของโรงเรียนเนื่องจากผู้รับผิดชอบมาตรฐานส่วนมากก็ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายใน...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ 35 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากร และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน ในขณะที่คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานมีจำนวนเท่ากันกับผู้ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจและขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ไม่มีการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพที่โรงเรียนแต่งตั้ง และขาดการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 35 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	70	79.54	18	20.46
คณะกรรมการสถานศึกษา	6	50.00	6	50.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	11	55.00	9	45.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม โรงเรียนควรดำเนินการโดย จัดอบรม ชี้แจงให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนควรมีการกำกับ ติดตามให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่โรงเรียนแต่งตั้ง โดยเน้นให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน ควรเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ กระบวนการประเมินคุณภาพภายในให้กับผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างต่อเนื่อง และควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องก่อนการประเมินคุณภาพภายใน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่โรงเรียนแต่งตั้ง ควรจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ต่อไปทางผู้บริหารคงต้องคอยกำกับ ติดตามให้มีการประเมินคุณภาพภายในจริงๆโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่แต่งตั้งขึ้น...
>
> ... จัดอบรมให้ความรู้กับครูและผู้ฝึกสอนในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน...
>
> ... ผู้รับผิดชอบมาตรฐานของโรงเรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานของตนเองเพื่อที่จะสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างถูกต้อง...
>
> ... ต้องให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน รับรู้ รับทราบให้ความร่วมมือในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้อง...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ประกอบด้วย ควรกำกับ ติดตามให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่โรงเรียนแต่งตั้ง ควรจัดอบรม ชี้แจงให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ทั้งกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน ควรเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กระบวนการประเมินคุณภาพภายในให้กับผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างต่อเนื่อง ควรเน้นให้ผู้มีส่วนร่วมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในและควรมีการประชุม ชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องก่อนการประเมินคุณภาพภายใน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ได้แก่ 1) บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานประจำปี 2) รายงานประจำปีไม่ได้สะท้อนสภาพจริงของโรงเรียน 3) ไม่ได้มีการนำเสนอรายงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ 4) วิธีการเผยแพร่รายงานประจำปียังไม่หลากหลาย 5) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนรับรู้หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการเขียนรายงานประจำปี

แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ได้แก่ 1) แต่งตั้งคำสั่งที่ชัดเจนพร้อมประกาศเผยแพร่คณะทำงานในการจัดทำรายงานประจำปีและหน้าที่ของคณะทำงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ 2) ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์รูปแบบและวิธีในการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน 3) ผู้บริหารกำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานประจำปีให้เป็นไปตามกำหนดเวลาและมีความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลในด้านต่างๆ 4) จัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพิจารณาล่วงหน้าเพื่อให้ความเห็นชอบ 5) เผยแพร่รายงานประจำปีด้วยวิธีที่หลากหลายทั้งในรูปเอกสาร วารสาร เว็บไซต์ โดยจัดส่งให้กับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โดยปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

2.7.1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

- ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และการสอบถามบุคลากรคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่าผู้บริหาร และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาในประเด็นของการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน แต่ในส่วนของผู้ที่เห็นว่ามีปัญหา ได้ระบุ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัญหาว่าคือ บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี และไม่มีส่วนรับรู้เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน เนื่องจากโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจน โดยให้ผู้รับผิดชอบกำกับดูแลในแต่ละมาตรฐานร่วมเป็นกรรมการ ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ทางงานประกันคุณภาพของโรงเรียนได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี SAR โดยให้ผู้รับผิดชอบกำกับดูแลในแต่ละมาตรฐานมาร่วมเป็นกรรมการ..
>
> ... เรามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยเฉพาะผู้ที่รับผิดชอบมาตรฐานมาร่วมในการเขียนรายงานประจำปี...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ดังแสดงในตารางที่ 36 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี และไม่มีส่วนรับรู้เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 36 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	38	43.18	50	56.82
คณะกรรมการสถานศึกษา	3	25.00	9	75.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	4	20.00	16	80.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน มีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในนั้น โรงเรียนควรดำเนินการดังนี้ แต่งตั้งคณะทำงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นคณะทำงานการจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียน และควรประกาศเป็นคำสั่งที่ชัดเจนพร้อมทั้งเผยแพร่คำสั่งเกี่ยวกับคณะทำงานในการจัดทำรายงานประจำปีและหน้าที่ของคณะทำงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในนั้น ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งครู ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ เข้ามาเป็นคณะทำงานในการจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียน...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นอกจากนั้นจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นคณะทำงานการจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียน และควรประกาศเป็นคำสั่งที่ชัดเจนพร้อมทั้งเผยแพร่คำสั่งเกี่ยวกับคณะทำงานในการจัดทำรายงานประจำปีและหน้าที่ของคณะทำงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ

2.7.2 สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

- ปัญหาเกี่ยวกับการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

สรุปได้ว่าผู้บริหาร และบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดซึ่งไม่สอดคล้องกับ คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ที่เห็นว่าไม่พบปัญหาในประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้ผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาในประเด็นดังกล่าวได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานประจำปี ข้อมูลสารสนเทศไม่เพียงพอต่อการนำมาสรุปรายงานประจำปี รายงานประจำปีที่ได้ไม่สะท้อนสภาพจริงของโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประจำปี

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่าในประเด็นนี้มีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ รายงานประจำปีที่ได้ไม่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนตามสภาพจริง ผู้ที่รับผิดชอบการเขียนรายงานในแต่ละมาตรฐานไม่มีความรู้ความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูลและเขียนรายงานตามมาตรฐานที่ตนเองรับผิดชอบ และข้อมูลสารสนเทศไม่เพียงพอต่อการนำมาสรุปรายงานประจำปี ดังคำกล่าวที่ว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

... มีองค์ประกอบหลายอย่างที่ทำให้รายงานประจำปีที่ได้ไม่ได้สะท้อนสภาพจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละมาตรฐาน เช่น โครงการ กิจกรรมสรุปผลไม่ตรงเป้าหมาย ไม่ตรงวัตถุประสงค์ ข้อมูลสารสนเทศที่มีไม่เพียงพอหรือไม่ตรงกับความเป็นจริง...

... ผู้รับผิดชอบในการเขียนรายงานแต่ละมาตรฐานไม่มีความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการเขียนรายงานของมาตรฐานที่ตนเองได้รับ...

... ข้อมูลสารสนเทศของเราไม่เพียงพอต่อการนำมาสรุปรายงานประจำปี...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ดังแสดงในตารางที่ 37 ซึ่งสรุปได้ว่าบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด แต่คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานประจำปี รายงานประจำปีที่ได้ไม่สะท้อนสภาพจริงของโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประจำปี

ตารางที่ 37 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	53	60.22	35	39.78
คณะกรรมการสถานศึกษา	4	33.33	8	66.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	8	40.00	12	60.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน มีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ควรดำเนินการโดย ให้ความรู้ ความเข้าใจ และประชุมเพื่อทำความเข้าใจเรื่องการจัดทำรายงานประจำที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนแก่คณะทำงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กำกับ ติดตามการจัดทำรายงานประจำปีให้เป็นไปตามกำหนดเวลาและมีความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลในด้านต่างๆ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประจำปี

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์รูปแบบและวิธีในการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน และควรมีการกำกับติดตามคณะทำงานในการจัดทำรายงานประจำปีอย่างใกล้ชิด ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เพื่อให้ได้รายงานประจำปีที่สมบูรณ์ ทั้งผู้บริหารและคณะทำงานต้องร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์รูปแบบและวิธีการจัดทำรายงานประจำปี...
>
> ... ประชุมคณะทำงานเพื่อร่วมกันหาแนวทางในการจัดทำรายงานประจำปีที่มีความถูกต้องสมบูรณ์และนำไปใช้ประโยชน์ได้...
>
> ... ดำเนินการกำกับ ติดตาม คณะทำงานที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำรายงานประจำปีอย่างใกล้ชิด...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ประกอบด้วย ควรให้ความรู้ ความเข้าใจเรื่องการจัดทำรายงานประจำที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนแก่คณะทำงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประจำปี และควรให้ผู้บริหารกำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานประจำปีให้เป็นไปตามกำหนดเวลาและมีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลในด้านต่างๆ

2.7.3 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

- ปัญหาเกี่ยวกับการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

สรุปได้ว่าในประเด็นของการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ มีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกันโดยผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงานในขณะที่บุคลากร และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว นอกจากนั้นผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานได้ระบุปัญหาที่สำคัญ คือ โรงเรียนไม่ได้นำเสนอรายงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา มีกำหนดไม่ตรงกับช่วงเวลาที่ต้องนำเสนอรายงานประจำปี

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่าในประเด็นนี้มีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้นำเสนอรายงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษามีกำหนดไม่ตรงกับช่วงเวลาที่ต้องนำเสนอรายงานประจำปี ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เนื่องด้วยการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีกำหนดเวลาไม่ตรงกับที่จะนำเสนอรายงานทำให้เราไม่ได้นำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อลงนามให้ความเห็นชอบ...

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ดังแสดงในตารางที่ 38 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากร และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นเกี่ยวกับการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ แต่คณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่าเป็นปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้นำเสนอรายงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

ตารางที่ 38 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	20	22.72	68	77.28
คณะกรรมการสถานศึกษา	9	75.00	3	25.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	4	20.00	16	80.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน มีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ควรดำเนินการโดย จัดส่งร่างรายงานประจำปีให้คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพิจารณาล่วงหน้าเพื่อให้ความเห็นชอบ และกำหนดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาให้เหมาะสมกับวันเวลา เพื่อให้สามารถร่วมกันพิจารณารายงานประจำปีหรือรายงานอื่นๆได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรนำเสนอรายงานประจำปีให้คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยการส่งเป็นเอกสารหรืออีเมล์ให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาทั้งนี้ต้องมีการวางแผนการดำเนินงานให้ทันตามเวลาที่กำหนด ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... อาจจะต้องจัดส่งรายงานประจำปีเป็นเอกสารหรือทางอีเมล์ให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาก่อน เมื่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบจึงนำไปใช้หรือเผยแพร่ได้ทันตามที่กำหนดไว้...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ ประกอบด้วย โรงเรียนควรจัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพิจารณาล่วงหน้าเพื่อให้ความเห็นชอบ และควรจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาให้เหมาะสมกับวัน เวลา ที่สามารถร่วมพิจารณารายงานประจำปีหรือรายงานอื่นๆที่คณะกรรมการต้องให้ความเห็นชอบ

2.7.4 เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ปัญหาเกี่ยวกับการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่าผู้บริหาร สภานักเรียน บุคลากร และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งไม่สอดคล้องกันกับคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ วิธีการเผยแพร่รายงานประจำปีต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่หลากหลาย

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และสภานักเรียนในประเด็นของการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารและสภานักเรียนมี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ วิธีการเผยแพร่รายงานยังไม่หลากหลาย ทำให้ผู้เกี่ยวข้องไม่สามารถเข้าถึงรายงานประจำปี และขาดการเผยแพร่ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เรานำรายงานประจำปีหรือ SAR ที่ได้ขึ้นเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของโรงเรียนและส่งไปยังส่วนกลางแต่ยังขาดการเผยแพร่ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน รับทราบ...

> ... วิธีการเผยแพร่ที่ทางโรงเรียนใช้ได้แก่ การนำรายงานขึ้นทางเว็บไซต์ และก็ส่งเล่มรายงานไปยังต้นสังกัด...

> ... วิธีการเผยแพร่มีอย่างเดียวคือทางเว็บไซต์ของโรงเรียนซึ่งบางครั้งพวกนักเรียนก็ไม่สามารถเข้าไปดูได้...

นอกจากนั้นผลจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังแสดงในตารางที่ 39 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากร และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในประเด็นดังกล่าว แต่คณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุว่าปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ วิธีการเผยแพร่รายงานประจำปีต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่หลากหลาย

ตารางที่ 39 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	59	67.04	29	32.96
คณะกรรมการสถานศึกษา	5	41.67	7	58.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	13	65.00	7	35.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่าผู้บริหาร สภานักเรียน บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น โรงเรียนควรเผยแพร่รายงานประจำปีด้วยวิธีที่หลากหลาย ทั้งในรูปเอกสาร วารสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียนให้กับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และสภานักเรียนเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั้น ผู้บริหารและสภานักเรียนเห็นว่าโรงเรียนควรเผยแพร่รายงานประจำปีด้วยวิธีที่หลากหลายทั้งในรูปเอกสาร วารสาร เว็บไซต์ โดยจัดส่งให้กับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... นอกจากจะมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์แล้ว คงต้องนำสรุปรายงานประจำปีลงในรูปของเอกสารหรือวารสารโรงเรียน เพื่อเป็นการเผยแพร่ในหลายๆทาง...
>
> ... จัดทำสรุปรายงานเป็นวารสารแจกให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต่างๆ...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ควรเผยแพร่รายงานประจำปีด้วยวิธีที่หลากหลาย ทั้งในรูปเอกสาร วารสาร เว็บไซต์ของโรงเรียน

2.8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

<u>ปัญหาเกี่ยวกับการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</u> ได้แก่ 1) บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา 2) ไม่ได้นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการพัฒนาการบริหารและการจัดการเรียนการสอน 3) การเผยแพร่ผล

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่หลากหลาย 4) ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายและเหมาะสมทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน

<u>แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</u> ได้แก่ 1) จัดอบรมให้ความรู้บุคลากรในเรื่องของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการบริหารและการจัดการเรียนการสอน 3) เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีที่หลากหลายทั้งในรูปเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 4) จัดประชุมหรือสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในงานที่ประสบผลสำเร็จ

โดยปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีเกี่ยวกับการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้

2.8.1 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน

- ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร และบุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน ในขณะที่คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่เกิดขึ้น คือ บุคลากรขาดความตระหนัก ความรู้ และ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าในประเด็นนี้มีปัญหาในการดำเนินงาน ได้แก่ บุคลากรยังขาดความตระหนักและขาดความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ครู ผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ยังขาดความตระหนักและเห็นความสำคัญในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา...

> ... บุคลากรของเรายังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการประกันคุณภาพภายใน...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 40 ซึ่งสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน แต่คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาสำคัญ ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 40 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	50	56.81	38	43.19
คณะกรรมการสถานศึกษา	4	33.33	8	66.67
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	9	45.00	11	55.00

- แนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับการส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน โรงเรียนควรดำเนินการโดย จัดอบรมให้ความรู้ และสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรทุกคนในเรื่องของระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างต่อเนื่อง

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และต้องมีการสร้างความตระหนักเพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ต้องสร้างความตระหนักและความรู้ให้กับ ครู ผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ทุกคนในเรื่องของระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง...

นอกจากนั้นจากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาในประเด็นของการส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียนนั้น โรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างต่อเนื่อง

2.8.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

- ปัญหาเกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่เห็นว่าไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงานดังกล่าว นอกจากนี้ผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นนั้นได้ระบุว่าปัญหาสำคัญ ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในพัฒนาการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างครบถ้วน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และรอบด้าน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพ มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ โรงเรียนไม่ได้นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างครบถ้วนและรอบด้าน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... เรามีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานเพียงแต่ข้อมูลที่นำมาใช้ยังไม่ครบถ้วนและครอบคลุมในทุกด้านที่ต้องการ...
>
> ... ในการวางแผนหรือจัดทำแผนพัฒนาจัดการศึกษาเราได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาเป็นฐานข้อมูลประกอบการจัดทำแผน ขาดแต่การนำผลการประเมินคุณภาพภายในเพราะเป็นที่รู้ว่าผลที่ได้ไม่ได้สะท้อนสภาพจริง ๆ ของโรงเรียน...

นอกจากนั้นผลจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ดังแสดงในตารางที่ 41 ซึ่งสรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว โดยมีบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนบางส่วนระบุว่ามีปัญหาเกิดขึ้นซึ่ง ได้แก่ ไม่ได้มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในพัฒนาการบริหารและการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพ มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 41 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	29	32.95	59	67.05
คณะกรรมการสถานศึกษา	3	25.00	9	75.00
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	5	25.00	15	75.00

- แนวทางพัฒนาในประเด็นของการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องนั้นโรงเรียนควรดำเนินการโดย ส่งเสริม สนับสนุนให้นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานของโรงเรียนทั้งด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน และควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนในทุกๆด้าน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหาร

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... ต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ครู บุคลากรฝ่ายต่างๆนำผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของตน...

นอกจากนั้นจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย โรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุนให้นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง และควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนในทุกๆด้าน

2.8.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

- ปัญหาเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

สรุปได้ว่าจากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร และการตอบแบบสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่ามีความเห็นไม่สอดคล้องกัน โดยที่ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในการดำเนินงาน แต่บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในประเด็นดังกล่าว นอกจากนี้ผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาเกิดขึ้นได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ วิธีการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่หลากหลายผู้เกี่ยวข้องไม่ได้รับรู้ถึงผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน รวมทั้งขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีหลากหลายและเหมาะสมทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา ได้แก่ การเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่หลากหลายทำให้ผู้เกี่ยวข้องไม่ได้รับรู้ถึงผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีที่หลากหลาย...

> ... ชุมชน องค์กรต่างๆภายนอกยังไม่ค่อยรับรู้ถึงผลการพัฒนาการศึกษาของเราเนื่องจากการเผยแพร่ที่ยังไม่หลากหลายวิธี ด้วยการเผยแพร่ทางเว็บไซต์อย่างเดียวคงไม่ทั่วถึง...

นอกจากนั้นผลจากการสอบถามของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา ดังแสดงในตารางที่ 42 ซึ่งสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ไม่มีปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา โดยผู้ที่เห็นว่ามีปัญหาได้ระบุปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ วิธีการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่หลากหลาย รวมทั้งขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีหลากหลายและเหมาะสมทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน

ตารางที่ 42 ความถี่และร้อยละของบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

กลุ่มเป้าหมาย	ปัญหาในการดำเนินงาน			
	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	27	30.68	61	69.32
คณะกรรมการสถานศึกษา	2	16.67	10	83.33
ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน	8	40.00	12	60.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- แนวทางพัฒนาในประเด็นของการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

สรุปได้ว่าผู้บริหาร บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นว่าแนวทางพัฒนาการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา โรงเรียนควรดำเนินการโดยเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีที่หลากหลายทั้งในรูปเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และจัดประชุมหรือสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในงานที่ประสบผลสำเร็จ

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา ผู้บริหารเห็นว่าโรงเรียนควรเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีที่หลากหลายทั้งในรูปวารสาร เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน ดังคำกล่าวที่ว่า

> ... นอกจากการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของโรงเรียนแล้ว วารสารก็เป็นอีกทางหนึ่งที่เราจะเผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน...
>
> ... สรุปผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาลงในรูปเอกสารหรือวารสารเพื่อเผยแพร่ในรูปแบบที่หลากหลายขึ้น...

นอกจากนี้จากการสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา ประกอบด้วย โรงเรียนควรเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีที่หลากหลายทั้งในรูปเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และควรจัดประชุมหรือสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในงานที่ประสบผลสำเร็จ

จากการเก็บข้อมูลจากทุกกลุ่มเป้าหมายจึงสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ดังตารางที่ 43

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 43 สรุปความคิดเห็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีของกลุ่มเป้าหมาย (✓= ส่วนใหญ่มีปัญหา ,✗= ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา , ○= มีความคิดเห็นเท่ากันทั้งในส่วนที่มีปัญหาและไม่มีปัญหา)

	ผู้บริหาร	บุคลากร	คณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง	ตัวแทนนักเรียน
1.การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					
1.1 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	✗	✓	✗	✗	-
1.2 ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	✗	✗	✗	✗	-
1.3 การพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน	✓	✗	✗	✗	-
1.4 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	✓	✗	○	✗	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 43 (ต่อ)

	ผู้บริหาร	บุคลากร	คณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง	ตัวแทนนักเรียน
1.5 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	✓	✓	×	✓	✓
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					
2.1 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	×	✓	×	×	-
2.2 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	✓	✓	×	×	-
2.3 กำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายด้านต่างๆโดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	✓	✓	×	×	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 43 (ต่อ)

	ผู้บริหาร	บุคลากร	คณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง	ตัวแทนนักเรียน
2.4 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	✓	✓	×	×	-
2.5 กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	✓	✓	○	×	-
2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	×	✓	×	×	×

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 43 (ต่อ)

	ผู้บริหาร	บุคลากร	คณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง	ตัวแทนนักเรียน
2.7 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น	✓	✓	×	×	-
2.8 กำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ	×	✓	×	×	-
2.9 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	×	×	×	×	-
2.10 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	✓	×	✓	○	-
2.11 ให้กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	✓	×	×	×	-
2.12 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	✓	×	×	×	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 43 (ต่อ)

	ผู้บริหาร	บุคลากร	คณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง	ตัวแทนนักเรียน
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ					
3.1 จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	×	✓	×	×	-
3.2 กำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	✓	✓	×	×	-
3.3 จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการหรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด	✓	✓	✓	✓	-
3.4 นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน	✓	✓	○	✓	✓

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 43 (ต่อ)

	ผู้บริหาร	บุคลากร	คณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง	ตัวแทนนักเรียน
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
4.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	✓	✓	×	×	-
4.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	✓	✓	×	○	✓
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	✓	✓	×	×	-
5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	✓	✓	✓	×	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 43 (ต่อ)

	ผู้บริหาร	บุคลากร	คณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง	ตัวแทนนักเรียน
5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา	✓	✓	○	×	-
5.4 เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	✓	×	×	×	-
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					
6.1 ให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	×	✓	×	×	-
6.2 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	✓	✓	○	✓	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 43 (ต่อ)

	ผู้บริหาร	บุคลากร	คณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง	ตัวแทนนักเรียน
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน					
7.1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	×	×	×	×	-
7.2 สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	✓	✓	×	×	-
7.3 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	✓	×	✓	×	-
7.4 เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓	✓	×	✓	✓

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 43 (ต่อ)

	ผู้บริหาร	บุคลากร	คณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง	ตัวแทนนักเรียน
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
8.1 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน	✓	✓	×	×	-
8.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	✓	×	×	×	-
8.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา	✓	×	×	×	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อวิจารณ์

ผู้วิจัยมีข้อวิจารณ์ตามข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยในประเด็นต่อไปนี้

จากการศึกษาปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีจะเห็นได้ว่าปัญหาร่วมที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีมีดังนี้

1. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ ในระบบหรือขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การตั้งค่าเป้าหมายความสำเร็จในแต่ละมาตรฐาน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี การเขียนโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนรวมไปถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่สำคัญเนื่องจากถ้าบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนที่ตนเองเกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบก็จะทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จส่งผลให้ระบบการประกันคุณภาพภายในไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับที่คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544) ได้นำเสนอขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน โดยขั้นตอนแรกที่สำคัญ ได้แก่ การเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนควรการเตรียมการในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยการสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน และการทำงานเป็นทีม การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องที่บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนต้องร่วมกันทำงานเป็นทีมจึงจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปลุกจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายมองเห็นคุณค่า มีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ถ้าบุคลากรยังมีความเข้าใจแตกต่างกันไปคนละทิศคนละทาง ไม่มีทัศนคติที่ดี การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาก็จะทำให้สำเร็จได้ยาก และการพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการทำงาน บุคลากรส่วนใหญ่ยังเข้าใจวิธีการประกันคุณภาพภายในค่อนข้างน้อยและไม่รู้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในแต่ละขั้นตอนรวมทั้งการขาดทักษะในการประเมินตนเองจึงควรฝึกอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการประกันคุณภาพได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทั้งจากบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียนในการดำเนินงานของโรงเรียนตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน จนถึงการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งการมีส่วนร่วมนั้นเป็นหลักการสำคัญประการหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ปูชนียบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ / คณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ตลอดจน ร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549) ทั้งปัญหาดังกล่าวยังสอดคล้องกับงานวิจัย ไพโรจน์ เนตรแสง (2552) ที่กล่าวไว้ว่า ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้มีส่วนร่วม ไม่มีการกำหนดระยะเวลาและงบประมาณ การดำเนินการไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ขาดการประสานงานระหว่างบุคคล ไม่มีการกำหนดแผนการกำกับติดตามที่ชัดเจน เครื่องมือที่ใช้กำกับติดตามไม่สอดคล้องกันกับการตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน ไม่มีการกำหนดบุคคลเพื่อตรวจสอบที่ชัดเจน ทุกภาคส่วนไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอและไม่ได้นำปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินการมาปรับปรุงแก้ไข

3. ขาดการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้วยวิธีที่หลากหลายผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ได้รับข่าวสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และทั่วถึง ทำให้การดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพภายในไม่เป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนรับรู้ รับทราบตามกระบวนการและขั้นตอนของระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัย ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ (2553) ที่กล่าวไว้ว่า ปัญหาที่พบในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกขั้นตอนน้อย และหน่วยงานยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและหน่วยงานรับทราบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึง จึงทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องเฉพาะกิจ เป็นการเพิ่มภาระงาน และเกี่ยวข้องเฉพาะกับผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเท่านั้น และยังสอดคล้องกับหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (Goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus Areas) จากเป้าหมายและจุดเน้นการพัฒนา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดังกล่าว มีการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา (School Improvement Plan) เลือกยุทธศาสตร์การพัฒนาให้เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมสถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์ เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาตลอดจนแผนพัฒนาสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ ทั้งเพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

4. ขาดระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ สืบค้นยาก ไม่เป็นปัจจุบัน ข้อมูลสารสนเทศไม่พร้อมใช้ และบางข้อมูลไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริง ซึ่งในการพัฒนา ปรับปรุงการบริหารงานและการพัฒนาการเรียนการสอนในฝ่ายต่างๆของโรงเรียนนั้นจะต้องมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลทั้งในอดีตและปัจจุบันมาเป็นส่วนประกอบสำคัญในการพิจารณาถ้าระบบข้อมูลสารสนเทศไม่มีประสิทธิภาพก็จะทำให้ข้อมูลที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ ไม่มีความถูกต้องตรงตามสภาพจริงของโรงเรียน ข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีคุณภาพส่งผลให้การวางแผน กำหนดเป้าหมายไม่ตรงกับความเป็นจริง สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องที่ต้องใช้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบันเพื่อจะทำให้สามารถวางแผน และพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจินดา แซ่สุ้ง (2548) ที่กล่าวว่า ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในคือ ขาดการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเก็บรักษาข้อมูล

จากการศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีจะเห็นได้ว่าแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีมีดังนี้

1. สร้างความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องของการประกันคุณภาพภายในให้กับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544) ได้นำเสนอขั้นตอนและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยขั้นแรกที่ต้องดำเนินการได้แก่ การเตรียม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความพร้อมของบุคลากรโดยการสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายมองเห็นคุณค่า และมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

2. ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สอดคล้องกับงานวิจัย แสงเพียร งานดี (2552) ที่กล่าวไว้ว่า ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาและดำเนินการ ปรับปรุง แก้ไข โดยใช้วงจร PDCA เข้ามาเป็นตัวกำหนดกรอบการดำเนินงานทุกระบบ

3. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ด้วยวิธีที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบข่าวสาร ข้อมูลอย่างทั่วถึง สอดคล้องกับงานวิจัย ไพโรจน์ เนตรแสง (2552) ที่กล่าวไว้ว่า แนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง และยังสอดคล้องกับงานวิจัย จันทรวดี สมจันทร์ (2553) ได้กล่าวไว้ว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาสาเหตุจากข้อเสนอแนะต่างๆมาปรับปรุงแก้ไข และชี้แจงให้บุคลากรทราบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี และเพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ในด้าน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้มี 5 กลุ่ม รวมจำนวนทั้งสิ้น 143 คน ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากีฬาและรองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน

2. บุคลากรโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 101 คน ประกอบด้วย ข้าราชการครู 38 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างประจำ 19 คน ครูสายสามัญ 11 คน และผู้ฝึกสอน 31 คน

3. คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 12 คน (ไม่นับรวมคณะผู้บริหารและครูในโรงเรียน) ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการ 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น 1 คน ผู้แทนผู้ปกครอง 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า 1 คนและผู้แทนองค์กรศาสนา 1คน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนจากชมรมผู้ปกครองนักเรียนทั้ง 20 ชนิดกีฬาที่มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 20 คน

5. สภานักเรียนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ประธานสภานักเรียน 1 คน และรองประธานสภานักเรียน 4 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย เครื่องมือ 3 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสนทนากลุ่มผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วยประเด็นในการสนทนา 8 ประเด็น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. แบบสนทนากลุ่มสภานักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วยประเด็นในการสนทนา 5 ประเด็น ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

3. แบบสอบถามบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วยข้อคำถาม 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่หนึ่ง เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการและแบบปลายเปิด และตอนที่สอง เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีใน 8 ประเด็นได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่สำคัญมีดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน ได้แก่ 1) การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบไม่ครอบคลุมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) คณะกรรมการที่แต่งตั้งไม่มีความเหมาะสม 3) ไม่มีการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง 4) ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม 5) ค่าเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง 6) ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบถึงมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนและค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ 7) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดการมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

แนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกฝ่าย ทุกงาน 2) นำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น และบริบทของโรงเรียน มาวิเคราะห์เพื่อนำมาเป็นมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 3) ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพิจารณาอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน 4) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน 5) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาประกอบการตั้งค่าเป้าหมายให้ตรงกับสภาพปัจจุบันโดยนำข้อมูลทุกด้านทั้งผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา 6) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตั้งค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถานศึกษา 7) มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบมาตรฐานและค่าเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน ได้แก่ 1) การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบไม่ครอบคลุมและทั่วถึง 2) บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิเคราะห์สภาพปัญหา (SWOT) 3) ขาดข้อมูลสารสนเทศในการนำมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น 4) วิสัยทัศน์ที่กำหนดไม่สามารถปฏิบัติได้ในระยะเวลาที่กำหนด 5) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายขาดความสอดคล้องกัน 6) กระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจไม่ถูกต้องตามขั้นตอน 7) โครงการและกิจกรรมยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 8) บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเขียนโครงการและกิจกรรม 9) โครงการและกิจกรรมไม่ได้นำมาปฏิบัติจริงตามที่กำหนด 10) ไม่ได้มีการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอก 11) การกำหนดหน้าที่ไม่ชัดเจน 12) ภาระงานที่มอบหมายไม่เหมาะสมกับบุคคล 13) ไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างชัดเจน 14) งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานและไม่ตรงกับความต้องการ 15) ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 16) แผนปฏิบัติการประจำปีไม่ได้นำมาสู่การปฏิบัติจริง 17) ปฏิทินการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน 18) ผู้รับผิดชอบไม่ปฏิบัติงานตามปฏิทินที่ตั้งไว้ 19) ช่วงเวลาในการเสนอแผนต่อคณะกรรมการสถานศึกษามีความล่าช้า

แนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนให้ครอบคลุมทุกฝ่าย ทุกงาน 2) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน 3) ประชุม ชี้แจง และให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการ SWOT อย่างถูกต้อง 4) บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน 5) นำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและสภาพภายนอกของโรงเรียนมาประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก 6) จัดให้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาร่วมแนะนำ 7) จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการเขียนโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอบโจทย์ของการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกสอดคล้องกับมาตรฐานของโรงเรียน 8) จัดให้มีการวิพากษ์โครงการและกิจกรรมโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกเข้าร่วมในการวิพากษ์ 9) จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ นำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้มากำหนดลงในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน 10) ประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำกำหนดหน้าที่ในแต่ละงานให้ชัดเจนและครอบคลุมบุคลากรทุกฝ่ายงาน 11) จัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้กับบุคลากรทราบบทบาทของตนเองและเพื่อเป็นแนวปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง 12) จัดทำกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน ท้องถิ่นอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน พร้อมประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ 13) ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณ 14) วิเคราะห์งบประมาณที่ได้รับกับความสอดคล้องของโครงการและกิจกรรมที่ดำเนินงาน 15) ให้อิสระในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการดำเนินงาน 16) จัดอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 17) กำกับ ติดตามแต่ละฝ่ายให้มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจนทั้งผู้รับผิดชอบและระยะเวลา 18) จัดส่งแผนปฏิบัติการประจำปีให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาล่วงหน้าเพื่อให้ความเห็นชอบ 19) เผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน ได้แก่ 1) ผู้บริหารหรือ หัวหน้างานไม่มีความรู้ความสามารถกับงานที่ได้รับมอบหมาย 2) โครงสร้างงานในฝ่ายงานไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน 3) ขาดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศที่ชัดเจน 4) ผู้รับผิดชอบข้อมูลสารสนเทศไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน 5) ข้อมูลสารสนเทศยังไม่เป็นระบบ สืบค้นยาก ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ได้สะท้อนสภาพจริงของโรงเรียน 6) ขาดการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย

แนวทางในการพัฒนาได้แก่ 1) ให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน 2) ร่วมกันวิเคราะห์โครงสร้างแต่ละฝ่ายเพื่อไม่ให้เกิดงานที่ทำซ้ำซ้อน 3) กำหนดภาระงานที่ชัดเจนในแต่ละฝ่าย แต่ละงาน แต่ละหน้าที่ เพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการและการติดตามตรวจสอบ 4) แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบด้านข้อมูลสารสนเทศที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกฝ่าย ทุกงาน 5) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ใช้ระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการจัดเก็บเพื่อสะดวกต่อการเข้าถึงหรือสืบค้นข้อมูล 6) จัดอบรมให้ความรู้ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้เกี่ยวข้อง 7) เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศด้วยวิธีที่หลากหลาย 8) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน พัฒนาการบริหารจัดการและการพัฒนาการเรียน

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน ได้แก่ 1) ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในโครงการกิจกรรมที่ปฏิบัติ 2) ขาดการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 3) ปัจจัยไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ 4) โครงการและกิจกรรมไปตกอยู่ในกลุ่มผู้รับผิดชอบเพียงไม่กี่คนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพ 5) ขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามบทบาทที่ได้รับ 6) โครงการและกิจกรรมขาดกระบวนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA 7) ขาดความรู้ในการวัดและประเมินผลโครงการที่ถูกต้องและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 8) ขาดการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

แนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) จัดให้มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง 2) ปรับรวมโครงการ/กิจกรรมทั้งภายในและภายนอกที่มีลักษณะคล้ายกันนำมาปฏิบัติร่วมกันเพื่อลดภาระงาน 3) จัดประชุม ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อร่วมวางแผนในการดำเนินงาน 4) จัดอบรมให้ความรู้ในการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA 5) จัดอบรมให้ความรู้ด้านการวัดผลและประเมินผลโครงการ 6) จัดให้มีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง 7) เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการในแต่ละขั้นตอนมีการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงาน 8) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน ได้แก่ 1) ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน 2) ผู้ที่ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษายังขาดความรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามแผนที่วางไว้ 4) ขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) ไม่มีการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน 6) ข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ 7) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนรับรู้ในกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

แนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างชัดเจนและครอบคลุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 2) พัฒนาผู้รับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยกำหนดลงในปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน 4) ผู้บริหารกำกับ ติดตาม กระบวนการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง 5) จัดอบรมให้ความรู้ขั้นตอนและกระบวนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนแก่บุคลากร 6) จัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง 7) ประชุมเตรียมความพร้อมของบุคลากรเพื่อจัดเตรียมเอกสาร ข้อมูลให้สมบูรณ์ก่อนเข้ารับการติดตามตรวจสอบคุณภาพจากต้นสังกัด

6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน ได้แก่ 1) ไม่มีการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพที่แต่งตั้ง 2) บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 3) ขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน 4) ขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในแนวทางในการพัฒนาได้แก่โรงเรียน

แนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและบทบาทหน้าที่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ 2) กำกับ ติดตามให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่โรงเรียนแต่งตั้งตามกฎกระทรวง 3) จัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 4) เน้นให้ผู้มีส่วนร่วม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายใน 5) ประชุม ชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องก่อนการประเมินคุณภาพภายใน

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน ได้แก่ 1) บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานประจำปี 2) รายงานประจำปีไม่ได้สะท้อนสภาพจริงของโรงเรียน 3) ไม่ได้มีการนำเสนอรายงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ 4) วิธีการเผยแพร่รายงานประจำปียังไม่หลากหลาย 5) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนรับรู้หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการเขียนรายงานประจำปี

แนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) แต่งตั้งคำสั่งที่ชัดเจนพร้อมประกาศเผยแพร่คณะทำงานในการจัดทำรายงานประจำปีและหน้าที่ของคณะทำงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ 2) ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์รูปแบบและวิธีในการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน 3) ผู้บริหารกำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานประจำปีให้เป็นไปตามกำหนดเวลาและมีความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลในด้านต่างๆ 4) จัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพิจารณาล่วงหน้าเพื่อให้ความเห็นชอบ 5) เผยแพร่รายงานประจำปีด้วยวิธีที่หลากหลายทั้งในรูปเอกสาร วารสาร เว็บไซต์ โดยจัดส่งให้กับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน ได้แก่ 1) บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา 2) ไม่ได้นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการพัฒนาการบริหารและการจัดการเรียนการสอน 3) การเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่หลากหลาย 4) ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายและเหมาะสมทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน

แนวทางในการพัฒนา ได้แก่ 1) จัดอบรมให้ความรู้บุคลากรในเรื่องของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำผลการประเมินทั้งภายในและ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการบริหารและการจัดการเรียนการสอน 3) เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีที่หลากหลายทั้งในรูปเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 4) จัดประชุมหรือสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในงานที่ประสบผลสำเร็จ

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งพบว่าการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีปัญหาที่สำคัญ คือ บุคลากรยังมีความรู้ความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน ขาดการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย และการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนไม่มีประสิทธิภาพ ข้อมูลไม่ครอบคลุม ไม่เป็นปัจจุบัน และเข้าถึงข้อมูลได้ยาก ดังนั้นเพื่อให้งานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีประสบผลสำเร็จในการดำเนินงาน จึงขอเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

1. สร้างความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติให้กับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกโรงเรียนในเรื่องของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

2. นำผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของโรงเรียนทั้งบุคลากรภายในและภายนอกโรงเรียนเข้ามาร่วมในกระบวนการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การสรุปผลการดำเนินงาน รวมถึงการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน ในทุกขั้นตอน

3. เพิ่มวิธีการในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโรงเรียนให้หลากหลายทั้งทางเอกสาร จดหมาย เว็บไซต์ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนให้มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน ครอบคลุมความต้องการในการใช้ข้อมูล และสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและหลากหลายช่องทาง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. เมื่อโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีได้นำข้อค้นพบเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในไปใช้แล้ว ควรมีการวิจัยเพื่อติดตามผลการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นและปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องต่อไป

2. ในการวิจัยครั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 5 คน บุคลากรจำนวน 88 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 12 คน ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 20 คน และตัวแทนนักเรียน จำนวน 5 คน จะเห็นได้ว่ากลุ่มเป้าหมายบางกลุ่มมีจำนวนน้อยเกินไป และยังไม่ครอบคลุมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยให้ครอบคลุมผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น ชุมชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเพิ่มจำนวนผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยให้มากขึ้น เช่น ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวนนักเรียน

3. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. 2546. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ.** 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2541. **การตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงโรงเรียน เล่ม 5.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2543. **คู่มือการประเมินภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา การออกแบบระบบประเมินผลภายใน.** กรุงเทพฯ: วีทีซีคอมมิวนิเคชั่น.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

จันทรวดี สมจันทร์. 2553. **การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

ชวนะ คำกล้า. 2546. **การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระนอง.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ธเนศ ขำเกิด. 2543. **"**การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มโนทัศน์ที่จำเป็นต้องทบทวน**".** **วารสารวิชาการ.** 3 (9): 71-73.

บรรเจิด สมใจเพ็ง. 2549. **สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประทีป แถมกลาง. 2550. **ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

พิสณุ ฟองศรี. 2550. **การประเมินทางการศึกษา: แนวคิดสู่การปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพ ฯ: เทียมฝ่าการพิมพ์.

ไพโรจน์ เนตรแสง. 2552. **แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสี่แยกเขาดิน.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. 2549. **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา.** คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ยุวลักษณ์ ทองเกิด. 2546. **สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

รับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), สำนักงาน. 2544. **"**การประกันคุณภาพการศึกษาระบบการบริหารงานคุณภาพ**". จุลสาร สมศ**. 1(1): 6-7.

วิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนัก. 2549. **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.** ม.ป.ท. (อัดสำเนา).

วุฒิพงศ์ สนธิมาศโกมล. 2548. **การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพทางการศึกษาภายในด้านกระบวนการของโรงเรียนตลาดโพธิ์พิทยาคม.** ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ. 2552. **สภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์,** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. 2550. **คู่มือการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกีฬา**. กรุงเทพฯ.

_____. 2553. **คู่มือการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกีฬา**. กรุงเทพฯ.

สถาบันพลศึกษา. 2553. **รายงานประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนกีฬา**.

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. 2541. "การประกันคุณภาพการศึกษา" **วารสารการวัดการศึกษา.** มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. 20(58)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2545. "ประกันคุณภาพสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก" **วารสารรายงานปฏิรูปการศึกษาไทย.** 4(49): 1.

แสงเพียร งามดี. 2552. **การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. 2544. **"**การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.**"** **วารสารวิชาการ.** 4(9): 18-24.

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. 2547. **รายงานการวิจัยการติดตามผลการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพ ฯ: โรงพิมพ์ดอกเบี้ย.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2549. “ร่างบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ผลสะท้อนจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ. 2544-2548)”. **เอกสารประกอบการประชุมวิชาการเฉลิมพระเกียรติ ฯ เนื่องในโอกาสจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี 3-4 พ.ย. 2549 ณ ศูนย์การประชุมอิ่มแพ็ค เมืองทองธานี.** ม.ป.ท.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2549. **มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (พ.ศ. 2549-2553).** ม.ป.ท.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2549. **รวมกฎหมายการศึกษา (ฉบับผู้ปฏิบัติ) เล่ม 1**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 4, 21-22 น.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2553. **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553.** ม.ป.ท.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. 2554. **แนวทางการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553.** ม.ป.ท.

_____. 2554. **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553.** ม.ป.ท.

_____. 2554. **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553.** ม.ป.ท.

_____. 2554. **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553.** ม.ป.ท.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. 2554. **การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553.** ม.ป.ท.

_____. 2554. **การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553.** ม.ป.ท.

_____. 2554. **การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553.** ม.ป.ท.

_____. 2554. **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553.** ม.ป.ท.

สุจินดา แซ่สุ้ง. 2548. **การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. 2543. **การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา.** กรุงเทพฯ: ฟันนี่พับลิชชิ่ง.

David, H. 1994. **ISO 9000 Quality Systems Handbook**. 2nd ed. KHL Printing Co Pte Ltd. Singapore. 18 p.

Günter, K. 1991. **Quality Assurance and Tolerance**. Springer – Verlog Berlin Heidelberg. Germany. 3-4 p.

Stebbing, L. 1993. **Quality Assurance**: The Route to Efficiency and Competitiveness. 3rd ed. West Sussex: Ellis Horwood.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.	ดร. วิษณุ ทรัพย์สมบัติ	รองผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2.	ดร. ชนาธิป ทุ้ยแป	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักทดสอบทางการศึกษา
3.	ผศ. ดร. สุนทรา โตบัว	รองหัวหน้าภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นการสนทนากลุ่มผู้บริหารโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี
เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์
และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553

.....

1. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในประเด็นต่อไปนี้ มีอะไรบ้าง

   1.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
   1.2 ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้
   1.3 พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา
   1.4 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้
   1.5 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

2. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในประเด็นต่อไปนี้มีอะไรบ้าง

   <u>แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน</u>

   2.1 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
   2.2 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง
   2.3 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
   2.4 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

2.5 กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.7 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น

2.8 กำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ

<u>แผนปฏิบัติการประจำปี</u>

2.9 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

2.10 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2.11 ให้กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

2.12 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

3. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศในประเด็นต่อไปนี้มีอะไรบ้าง

3.1 จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

3.2 กำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

3.3 จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด

3.4 นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในประเด็นต่อไปนี้มีอะไรบ้าง

   4.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้
   4.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

5. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในประเด็นต่อไปนี้มีอะไรบ้าง

   5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา
   5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง
   5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา
   5.4 เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

6. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในประเด็นต่อไปนี้มีอะไรบ้าง

   6.1 ให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ ประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
   6.2 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ในประเด็นต่อไปนี้มีอะไรบ้าง

   7.1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
   7.2 สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด
   7.3 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ
   7.4 เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

8. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในประเด็นต่อไปนี้ มีอะไรบ้าง

   8.1 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน
   8.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
   8.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นการสนทนากลุ่มสภานักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี
เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์
และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553

.....

1. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบมีอะไรบ้าง
2. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีอะไรบ้าง
3. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน มีอะไรบ้าง
4. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด มีอะไรบ้าง
5. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับการเผยแพร่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีอะไรบ้าง

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบสอบถามปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ข้าราชการครู/ อาจารย์สามัญ / ผู้ฝึกสอนกีฬาและเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ซึ่งประกอบด้วยการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงเพื่อที่โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จะได้นำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนต่อไป ผลการตอบแบบสอบถามของท่านจะเป็นความลับและไม่ส่งผลกระทบใดๆต่อท่าน เนื่องจากผู้วิจัยจะนำไปศึกษาในภาพรวมของโรงเรียน

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ

(นายสุรเชษฐ เขียวไสว)

นิสิตปริญญาโท สาขาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดพิจารณาข้อคำถามต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ และตอบข้อคำถามลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ตำแหน่ง
   - ☐ ข้าราชการครู
   - ☐ ลูกจ้างประจำ
   - ☐ อาจารย์สามัญ
   - ☐ ผู้ฝึกสอนกีฬา
   - ☐ ลูกจ้างชั่วคราว / เจ้าหน้าที่

2. ประสบการณ์การทำงานที่โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี
   - ☐ ต่ำกว่า 1 ปี
   - ☐ 1 – 2 ปี
   - ☐ 3 – 4 ปี
   - ☐ 5 – 6 ปี
   - ☐ 7 – 8 ปี
   - ☐ 9 – 10 ปี
   - ☐ 10 ปี ขึ้นไป

3. ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (กรณีเคยเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา กรุณาระบุเรื่องที่เข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา)
   - ☐ ไม่เคยเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา
   - ☐ เคยเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา

4. การเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี
   - ☐ ไม่เคยเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน
   - ☐ เคยเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<u>ตอนที่ 2</u> ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

<u>คำชี้แจง</u> โปรดพิจารณาประเด็นต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับสภาพจริง หากพบว่าประเด็นที่พิจารณานั้นมีปัญหากรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาตามความคิดเห็นของท่านลงในช่องว่าง

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	**สภาพปัญหา**
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.1 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	**สภาพปัญหา**
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.2 ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.3 การพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.4 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.5 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.1 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.2 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.3 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.4 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.5 กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.7 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.8 กำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.9 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.10 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.11 ให้กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.12 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.1 จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.2 กำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.3 จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.4 นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
4.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
4.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.4 เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
6.1 ให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
6.2 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.2 สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.3 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.4 เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
8.1 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
8.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
8.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบสอบถามปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาหาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ซึ่งประกอบด้วยการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงเพื่อที่โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จะได้นำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนต่อไป ผลการตอบแบบสอบถามของท่านจะเป็นความลับและไม่ส่งผลกระทบใดๆต่อท่าน เนื่องจากผู้วิจัยจะนำไปศึกษาในภาพรวมของโรงเรียน

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ

(นายสุรเชษฐ เขียวไสว)

นิสิตปริญญาโท สาขาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดพิจารณาข้อคำถามต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ และตอบข้อคำถามลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. อายุ
   - ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
   - ☐ 31 – 35 ปี
   - ☐ 36 – 40 ปี
   - ☐ 41 – 45 ปี
   - ☐ 46 – 50 ปี
   - ☐ 51 – 55 ปี
   - ☐ 56 – 60 ปี
   - ☐ 60 ปี ขึ้นไป
2. ระดับการศึกษาสูงสุด
   - ☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
   - ☐ ปริญญาตรี
   - ☐ ปริญญาโท
   - ☐ ปริญญาเอก
   - ☐ อื่นๆ ระบุ .....
3. อาชีพ
   - ☐ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ
   - ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
   - ☐ ธุรกิจส่วนตัว
   - ☐ ลูกจ้าง
   - ☐ เกษตรกร
   - ☐ อื่นๆ ระบุ .....
4. ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี
   - ☐ ต่ำกว่า 1 ปี
   - ☐ 1 – 2 ปี
   - ☐ 3 – 4 ปี
   - ☐ 5 – 6 ปี
   - ☐ 7 – 8 ปี
   - ☐ 9 – 10 ปี
   - ☐ 10 ปี ขึ้นไป
5. ตำแหน่งในคณะกรรมการสถานศึกษา
   - ☐ ผู้ทรงคุณวุฒิ
   - ☐ ผู้แทนองค์กรชุมชน
   - ☐ ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น
   - ☐ ผู้แทนผู้ปกครอง
   - ☐ ผู้แทนครู
   - ☐ ผู้แทนศิษย์เก่า
   - ☐ ผู้แทนองค์กรศาสนา
   - ☐ ผู้อำนวยการโรงเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<u>ตอนที่ 2</u> ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

<u>คำชี้แจง</u> โปรดพิจารณาประเด็นต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน☐ ที่ตรงกับสภาพจริง หากพบว่าประเด็นที่พิจารณานั้นมีปัญหากรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาตามความคิดเห็นของท่านลงในช่องว่าง

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	**สภาพปัญหา**
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.1 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	**สภาพปัญหา**
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.2 ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.3 การพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.4 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.5 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.1 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.2 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.3 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.4 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.5 กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.7 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.8 กำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.9 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.10 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.11 ให้กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.12 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	☐ มี ☐ ไม่มี

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.1 จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.2 กำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.3 จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.4 นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
4.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
4.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.4 เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
6.1 ให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
6.2 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.2 สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.3 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.4 เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
8.1 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
8.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
8.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบสอบถามปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาหาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน ของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ซึ่งประกอบด้วยการดำเนินการ 8 ประการ ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงเพื่อที่โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี จะได้นำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนต่อไป ผลการตอบแบบสอบถามของท่านจะเป็นความลับและไม่ส่งผลกระทบใดๆต่อท่าน เนื่องจากผู้วิจัยจะนำไปศึกษาในภาพรวมของโรงเรียน

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ

(นายสุรเชษฐ เขียวไสว)

นิสิตปริญญาโท สาขาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ และตอบข้อคำถาม ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. อายุ
   - ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
   - ☐ 31 – 35 ปี
   - ☐ 36 – 40 ปี
   - ☐ 41 – 45 ปี
   - ☐ 46 – 50 ปี
   - ☐ 51 – 55 ปี
   - ☐ 56 – 60 ปี
   - ☐ 60 ปี ขึ้นไป
2. ระดับการศึกษาสูงสุด
   - ☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
   - ☐ ปริญญาตรี
   - ☐ ปริญญาโท
   - ☐ ปริญญาเอก
   - ☐ อื่นๆ ระบุ .....
3. อาชีพ
   - ☐ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ
   - ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
   - ☐ ธุรกิจส่วนตัว
   - ☐ ลูกจ้าง
   - ☐ เกษตรกร
   - ☐ อื่นๆ ระบุ .....
4. ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี
   - ☐ ต่ำกว่า 1 ปี
   - ☐ 1 – 2 ปี
   - ☐ 3 – 4 ปี
   - ☐ 5 – 6 ปี
   - ☐ 7 – 8 ปี
   - ☐ 9 – 10 ปี
   - ☐ 10 ปี ขึ้นไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<u>ตอนที่ 2</u> ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

<u>คำชี้แจง</u> โปรดพิจารณาประเด็นต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน☐ ที่ตรงกับสภาพจริง หากพบว่าประเด็นที่พิจารณานั้นมีปัญหากรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาตามความคิดเห็นของท่านลงในช่องว่าง

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	**สภาพปัญหา**
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.1 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	**สภาพปัญหา**
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.2 ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.3 การพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.4 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
1.5 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.1 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.2 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.3 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.4 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.5 กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.7 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
2.8 กำหนดการใช้งบประมาณและแหล่งทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.9 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.10 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.11 ให้กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
แผนปฏิบัติการประจำปี	
2.12 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	☐ มี ☐ ไม่มี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.1 จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.2 กำหนดผู้รับผิดชอบระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.3 จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
3.4 นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
4.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
4.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.3 รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
5.4 เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
6.1 ให้มีคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
6.2 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.2 สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.3 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนให้ความเห็นชอบ	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
7.4 เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
8.1 ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของโรงเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
8.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ประเด็นในการพิจารณา	สภาพปัญหา
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
8.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา	☐ มี ☐ ไม่มี

กรณีที่ท่านเห็นว่ามีปัญหา กรุณาระบุปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ค

ตารางวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสม ของนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญ
เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

ตารางผนวกที่ 1 ผลการพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสม ของนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญ

คำศัพท์ที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3		
1	+1	+1	+1	1.00	
2	+1	+1	+1	1.00	
3	+1	+1	+1	1.00	
4	+1	+1	0	0.67	- ควรใช้แนวทาง วิธีการ กิจกรรม ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
5	+1	+1	+1	1.00	
6	+1	+1	+1	1.00	
7	+1	+1	+1	1.00	
8	+1	+1	+1	1.00	
9	+1	+1	+1	1.00	
10	+1	+1	+1	1.00	

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์จากผู้เชี่ยวชาญ ประเด็นสนทนากลุ่มผู้บริหาร สภานักเรียน และแบบสอบถามข้าราชการครู อาจารย์สามัญ ผู้ฝึกสอนกีฬา เจ้าหน้าที่ คณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

ตารางผนวกที่ 2 ผลการพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์จากผู้เชี่ยวชาญจากประเด็นสนทนากลุ่มผู้บริหาร สภานักเรียน และแบบสอบถามข้าราชการครู อาจารย์สามัญ ผู้ฝึกสอนกีฬาเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการสถานศึกษาและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน

ข้อคำถามที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3		
1.1	+1	+1	+1	1.00	-
1.2	+1	+1	+1	1.00	-
1.3	+1	+1	+1	1.00	-
1.4	+1	+1	+1	1.00	-
1.5	+1	+1	+1	1.00	-
2.1	+1	+1	+1	1.00	-
2.2	+1	+1	+1	1.00	-
2.3	+1	+1	+1	1.00	-
2.4	+1	+1	+1	1.00	- ในเรื่องของการใช้กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลที่อ้างอิงได้ มากำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ในทางปฏิบัติได้ทำเป็นปกติหรือไม่หากไม่ได้ทำอาจไม่ต้องถามในประเด็นนี้
2.5	+1	+1	0	0.67	- แผนพัฒนาที่เป็นของสถาบันหรือไม่ หากใช่ก็นำมาได้คล้ายๆเป็นกิจกรรมในการเรียนการสอน
2.6	+1	+1	+1	1.00	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 2 (ต่อ)

ข้อคำถามที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3		
2.7	+1	+1	+1	1.00	-
2.8	+1	+1	+1	1.00	-
2.9	+1	+1	+1	1.00	-
2.10	+1	+1	+1	1.00	-
2.11	+1	+1	0	0.67	- ควรเป็นการปฏิบัติตามปฏิทิน
2.12	+1	+1	+1	1.00	-
3.1	+1	+1	+1	1.00	-
3.2	+1	+1	+1	1.00	-
3.3	+1	+1	+1	1.00	-
3.4	+1	+1	+1	1.00	-
4.1	+1	+1	+1	1.00	-
4.2	+1	+1	+1	1.00	-
5.1	+1	+1	+1	1.00	-
5.2	+1	+1	+1	1.00	-
5.3	+1	+1	+1	1.00	-
5.4	+1	+1	+1	1.00	-
6.1	+1	+1	+1	1.00	-
6.2	+1	+1	+1	1.00	-
7.1	+1	+1	+1	1.00	-
7.2	+1	+1	+1	1.00	-
7.3	+1	+1	+1	1.00	-
7.4	+1	+1	+1	1.00	-
8.1	+1	+1	+1	1.00	-
8.2	+1	+1	+1	1.00	-
8.3	+1	+1	+1	1.00	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ – นามสกุล	นายสุรเชษฐ เขียวไสว
วัน เดือน ปี ที่เกิด	วันที่ 17 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2521
สถานที่เกิด	จังหวัดสุพรรณบุรี
ประวัติการศึกษา	คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครู อันดับ คศ.1
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์