

นฤทัย อาจปรุ, นาวาตรีหญิง : การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอน
สาขาพยาบาลศาสตร์: การประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็นและการ
ประเมินพหุพื้นที่. (DEVELOPMENT OF AN INSTRUCTIONAL QUALITY ASSURANCE
IN NURSING SCIENCE: AN APPLICATION OF NEEDS ASSESSMENT AND
MULTI-SITE EVALUATION APPROACHES) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.ดร.โชติกา
ภาณุผล, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: ศ.ดร.สุวิมล ว่องวานิช, 328 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ การดำเนินการ
วิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ระยะแรกเป็นการศึกษาสารสนเทศในการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาล
ศาสตร์ แหล่งข้อมูลมี 2 แหล่ง ได้แก่ (1) แหล่งข้อมูลเอกสารประกอบด้วยเล่มรายงานการประเมินภายนอกสถาบันการศึกษา
พยาบาล 37 เล่ม (2) แหล่งข้อมูลบุคคล ประกอบด้วยผู้บริหาร 19 คน อาจารย์พยาบาลจำนวน 374 คน และนักศึกษาพยาบาล 654
คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 7 ชุด ได้แก่ (1) แบบบันทึกข้อมูลรูปแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอน (2) แบบบันทึก
ข้อมูลและคู่มือลงรหัส (3) แบบประเมินคุณภาพรายงานผลการประเมินภายนอก (4) แบบสอบถามรูปแบบการประกันคุณภาพ
การเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ (5) แบบสอบถามความต้องการจำเป็น (6) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง และ (7) แนว
คำถามสำหรับการสนทนากลุ่ม ระยะที่สองเป็นการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์
ระยะที่สามเป็นการตรวจสอบ และประเมินรูปแบบที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่
แบบประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติ
บรรยาย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระดับลดหลั่น การ
วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยโปรแกรม SPSS การประเมินความต้องการจำเป็นด้วยค่าดัชนี PNI_{modified} และการวิเคราะห์
องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม LISREL การวิเคราะห์ถ้อยความด้วยโมเดลเชิงเส้นระดับลดหลั่นด้วยโปรแกรม HLM และการ
วิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยที่สำคัญมีดังนี้ (1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ ได้แก่ รูปแบบการ
ประกันคุณภาพที่สถาบันการศึกษาพัฒนาขึ้น-รูปแบบ CU-QA84 จำนวนหน้ารายงานการประเมินไม่รวมภาคผนวก และคุณภาพ
ของเล่มรายงาน (2) ความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพการเรียนการสอนในภาพรวมมี 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบ 111
รูปแบบ 011 และรูปแบบ 000 (3) รูปแบบการประกันคุณภาพการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์เป็นรูปแบบเชิงระบบ
ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต การดำเนินการมีหลัก 3 ประการ ได้แก่ หลักการ หลักคิด และหลักปฏิบัติ
มาตรฐานการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานด้านหลักสูตร 3 ตัวบ่งชี้
มาตรฐานด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน 4 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านอาจารย์พยาบาล 2 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการจัดการ
เรียนการสอน 4 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 3 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานด้านนักศึกษา/บัณฑิตพยาบาล
2 ตัวบ่งชี้ และแนวทางในการประกันคุณภาพการเรียนการสอน 21 องค์ประกอบ ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพการ
เรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์ ความถูกต้อง ความเป็นไปได้ และเป็น
นวัตกรรมอยู่ในระดับดี-ดีมาก

4884653527 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEYWORDS : MULTI-SITE EVALUATION / NEEDS ASSESSMENT / INSTRUCTIONAL QUALITY ASSURANCE / NURSING SCIENCE

HARUTHAI AJPRU: DEVELOPMENT OF AN INSTRUCTIONAL QUALITY ASSURANCE IN NURSING SCIENCE; AN APPLICATION OF NEEDS ASSESSMENT AND MULTI-SITE EVALUATION APPROACHES. THESIS ADVISOR: ASSOC. SHOTIGA PASIPHOL, PhD., THESIS CO-ADVISOR: PROF.SUWIMON WONGWANICH, PhD., 328 pp.

The purpose of this study was to develop an instructional quality assurance model in nursing science. The study was divided into 3 phases. The first phase was to study the information for instructional quality assurance model development. The data were obtained from (1) 37 assessment reports and (2) 19 administrators, 374 nursing instructors and 654 nursing students. The 7 research instruments comprised (1) the data recording form about model of instructional quality assurance, (2) the data recording form and a coding handbook, (3) the instructional quality assessment form about results of external assessment, (4) the questionnaire about types of instructional quality assurance in nursing science, (5) the needs assessment questionnaire, (6) the semi-structured interview and (7) the questions for group discussion. The second phase dealt with the development of an instructional quality assurance model in nursing science and the third phase dealt with the audit and the assessment of the developed model. The subjects were 9 specialists and the instrument was the evaluation form. The data were analyzed through descriptive statistics, relationship analysis, one-way analysis of variance, hierarchical stepwise regression analysis and exploratory factor analysis by using SPSS program. The $PNI_{modified}$ index was used to analyze needs and the LISREL program was used to analyze confirmatory factor analysis. The hierarchical linear model meta-analysis by using HLM program and content analysis were also used.

Research findings were as follows:

(1) the factors which affected the instructional quality of nursing science were the instructional quality assurance model that developed by the institutions, CU-QA84, the number of pages excluding the appendix of the assessment report and the quality of the report, (2) there were 3 models of instructional quality assurance needs such as 111, 011 and 000, and (3) the instructional quality assurance model in nursing science was systematic consisting of input, process and output. The operation was based on 3 principles: objectives, thinking principles and operational principles. There were 6 standards and 18 indicators for instructional quality assurance in nursing science. Curriculum standard comprised 3 indicators, instructional support standard 4 indicators, nursing instructor standard 2 indicators, instruction standard 4 indicators, learning evaluation and assessment standard 3 indicators and nursing student / graduate standard 2 indicators. There were 21 elements for guidelines for instructional quality assurance. The experts assessed this instructional quality assurance in terms of appropriateness, usefulness, accuracy, feasibility and innovation. This instructional quality assurance model was ranked from good to very good in all of the above categories.