

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การสื่อสารทางการเมืองของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองไทยผ่านเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคม” มีวัตถุประสงค์เพื่อตอบคำถามวิจัย ดังนี้

1. นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองในประเทศไทยมีการสื่อสารทางการเมืองผ่านเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมอย่างไร
2. เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมมีลักษณะทางเทคโนโลยีที่เอื้ออำนวยและเป็นอุปสรรคต่อการสื่อสารทางการเมืองอย่างไร

สรุปผลการวิจัย

1. รูปแบบและวัตถุประสงค์การสื่อสารของนักการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองในประเทศไทยในการสื่อสารทางการเมืองผ่านเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคม

ผลการวิจัยจากการศึกษาฐานรูปแบบและวัตถุประสงค์ในการสื่อสารทางการเมืองผ่านเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองในประเทศไทย ปรากฏ 5 รูปแบบคือ ตัวอักษร ภาพ เสียง คลิปวิดีโอ ลิงค์ การใช้ประโยชน์ในการสื่อสารทางการเมืองของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ผ่านรูปแบบ ตัวอักษร รูปภาพ เสียง คลิปวิดีโอลิงค์ ของเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมสามารถสรุปรูปแบบที่ส่งเสริมให้เกิดการสื่อทางการเมืองได้ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงรูปแบบของการสื่อสารทางการเมืองกับการส่งเสริมการสื่อสารทางการเมือง

รูปแบบการสื่อสาร	ประโยชน์ในการสื่อสารทางการเมือง
ตัวอักษร	<ul style="list-style-type: none">● เป็นประโยชน์ในการสื่อสารภายในเว็บไซต์ ช่วยถ่ายทอดเหตุการณ์ บอกเล่าข่าวสาร จุดยืนทางการเมือง ความเชื่อ ความคิดเห็นต่างๆ เพื่อเกิดความเข้าใจร่วมกัน● ช่วยให้เกิดการติดต่อสื่อสารกันอย่างสมบูรณ์

	ภาษาในเว็บไซต์ระหว่างเจ้าของเว็บกับกลุ่มสมาชิก
รูปภาพ	<ul style="list-style-type: none"> เข้าใจเหตุการณ์ได้ง่าย ถือเป็นส่วนเสริมของ การสื่อสารในรูปด้วยอักษรเรียงได้ว่าช่วยขยายความให้เข้าใจง่ายมากขึ้น ช่วยในการส่งต่อความรู้สึกจากผู้ส่งสารถึงผู้รับสาร สร้างบทบาทใหม่ๆ
เสียง	<ul style="list-style-type: none"> ก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน เนื้อเพลงโดนใจของกลุ่มสมาชิกที่มีจุดยืนทางการเมืองเดียวกัน
คลิปวีดีโอ	<ul style="list-style-type: none"> เป็นประโยชน์ในการฉายซ้ำของสารที่เคยฉาย ในสื่อกระแสหลัก หนภาพและเสียงพ้องกันก่อให้เกิดความเข้าใจ
ลิงค์	<ul style="list-style-type: none"> สามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้น จุดเสริมในการให้ข้อมูลหากเว็บไซต์ดังกล่าวไม่สามารถรับเครื่องมือนั้นได้ เช่น การพิมพ์รายการสด ภาษาในเว็บไซต์ เป็นต้น

จากตารางที่ 4 เป็นการสรุปประโยชน์ของรูปแบบทางการสื่อสารทั้ง 5 รูปแบบ ใน การสื่อสารทางการเมือง ซึ่งปรากฏการใช้รูปแบบการสื่อสารของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ ต่างกัน ดังตารางด้านไปนี้

ตารางที่ 5 ตารางแสดงรูปแบบการสื่อสารทางการเมืองของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ผ่านเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคม

นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมือง	1. ตัวอักษร	2. ภาพ	3. เสียง	4. คลิปวีดีโอ	5. ลิงค์
รูปแบบการสื่อสาร					
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓	✓		✓	✓
พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร	✓	✓			✓
สาธิต วงศ์หนองเตย	✓	✓			✓
กรรณ์ ชาติภานุช	✓	✓			✓
นพดล ปัทมะ	✓	✓			✓
ชาตุรุนต์ ฉายแสง	✓	✓			
พันธมิตร	✓	✓			
นปช.	✓	✓	✓	✓	

จากตารางพบว่า นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ใช้การสื่อสารผ่านรูปแบบตัวอักษรและรูปแบบของภาพมากที่สุด รองลงมาคือรูปแบบของลิงค์ คลิปวีดีโอ และเสียง ตามลำดับ การใช้ตัวอักษร และรูปภาพมักใช้เพื่อสื่อสารกับกลุ่มสมาชิกของตนเอง และจะใช้ลิงค์ในการสื่อสารก็ต่อเมื่อต้องการให้รายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม เช่น ဝงไปสู่เว็บล็อกอินฯ ที่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการสื่อสารโดยตรง รูปแบบของคลิปวีดีโอที่พบเป็นเพื่อนำข้อมูลข่าวสารที่เคยนำเสนอผ่านสื่อกระแสหลักนำมาขยายเข้าให้กับกลุ่มสมาชิกติดตาม เสียงที่ใช้ในการสื่อสารทางการเมืองเป็นเสียงเพลงที่มีเนื้อร้องจารนีการกระทำของฝ่ายตรงข้ามให้กับกลุ่มสมาชิกได้ฟังหากเข้ามาในเว็บไซต์

การเลือกใช้รูปแบบการสื่อสารทั้ง 5 รูปแบบ สังเกตได้ว่า อาจถูกกำหนดโดยลักษณะเนื้อหาที่จะสื่อสาร ขึ้นอยู่กับความสะดวกในการโพสต์ข้อมูลต่างๆ เพื่อสื่อสาร เช่น ตัวอักษรและรูปภาพเป็นรูปแบบที่ง่ายและสะดวกในการโพสต์ข้อความเพื่อสื่อสาร หากเทียบกับรูปแบบของเสียงและคลิปวีดีโอ เนื่องจากไม่ต้องตัดแปลงเนื้อหาให้อยู่ในรูปแบบของเสียง หรือภาพเคลื่อนไหว

สามารถสื่อสารเรื่องราวความคิดเห็นต่างๆให้กับกลุ่มสมาชิกเข้าใจเรื่องราวได้ในทันที เรียกได้ว่าง่าย และสะดวกในการสื่อสาร

การสื่อสารผ่านตัวอักษรสามารถพิมพ์ความรู้สึก ความคิดเห็น ลิ้งที่พับผ่านตัวอักษรและ การสื่อสารผ่านรูปภาพสามารถโพสต์บนหน้าเว็บเพื่อ宣傳เรื่องราวต่างๆให้ผู้อ่านได้เห็นภาพ เหตุการณ์โดยรวม และเข้าใจเรื่องราวด้วยตัวเองดีในเวลาอันรวดเร็ว ส่วนรูปแบบของเว็บบล็อก วีดีโอลิป และเสียง เป็นลักษณะเนื้อหาของการสื่อสารที่ถูก แปลงสภาพให้กลายเป็นรูปแบบของเงิน บล็อก วีดีโอลิป เสียง ก่อนจะต้องใช้เวลาในการประมวลผลข้อมูลต่างๆ และแปลงสภาพเพื่อนำมาสื่อสารให้กับกลุ่มสมาชิกได้รับรู้ จากการวิจัยพบว่ารูปแบบดังกล่าวไม่เป็นที่นิยมเท่ากับ รูปแบบตัวอักษรและรูปภาพ

การใช้รูปแบบการสื่อสารของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ยังขึ้นอยู่กับเว็บไซต์ ที่ใช้ว่ามีเครื่องมือใดบ้างที่รองรับการใช้งาน สามารถใช้งานในการสื่อสารผ่านรูปแบบใดได้บ้าง การเลือกใช้รูปแบบการสื่อสารดังที่กล่าวไปข้างต้น ยังเป็นผลลัพธ์เนื่องจากพื้นฐานทางลักษณะ เทคโนโลยีเว็บไซต์ที่มีเครื่องมือรองรับรูปแบบการสื่อสารต่างกันดังน้ำเสนออนไลน์

ตาราง 6 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการใช้งานที่มีเครื่องมือรองรับในการสื่อสารในแต่ละ เว็บไซต์

รูปแบบที่รองรับการใช้งานกับ เว็บไซต์	จำนวน	ตัวอักษร	รูปภาพ	เสียง	คลิปวีดีโอ	ลิงค์
hi5	5	✓	✓	✓	✓	✓
Facebook	4	✓	✓		✓	✓
twitter	3	✓	✓		✓	✓

จากตารางสามารถสรุปได้ว่า hi5 สามารถรองรับการสื่อสารได้ทั้งหมด 5 รูปแบบ คือ ตัวอักษรรูปภาพ เสียง คลิปวีดีโอ และลิงค์ ส่วนเว็บไซต์ facebook และ twitter ไม่สามารถใช้ เสียงในการสื่อสารทางการเมืองได้ ปัจจัยดังกล่าวเป็นตัวกำหนดการใช้งานของนักการเมืองและ กลุ่มผลประโยชน์ เนื่องจากแต่ละคนไม่ได้ใช้เว็บไซต์ทั้ง 3 เว็บไซต์ในการสื่อสารทางการเมือง ทั้งหมด ดังนั้นรูปแบบของการสื่อสารทางการเมืองที่พบจะขึ้นอยู่กับเว็บไซต์ที่แต่ละกลุ่ม ผลประโยชน์ใช้ เช่น

- ✓ กรณ์ ชาติกานิช ใช้เว็บไซต์ในการสื่อสารทางการเมือง 2 เว็บไซต์ ได้แก่ เว็บไซต์ facebook และ twitter

- ✓ นพดล ปัทมะ ใช้เว็บไซต์ facebook ในการสื่อสารทางการเมืองเท่านั้น

ดังนั้นผลการวิจัยในส่วนของรูปแบบการใช้งานของ นายกรัณ์ ชาติกวนิช และ นายนพดล ปัทมะ จะไม่พบการสื่อสารประเภทเลี้ยงในรูปแบบการใช้งาน เนื่องจากข้อจำกัดที่มี ของการรองรับรูปแบบในการสื่อสารของแต่ละเว็บไซต์ นักการเมืองใช้เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคม ในการสื่อสารดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงการใช้เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ ทางการเมือง

เว็บไซต์ รายชื่อ	Hi5	facebook	twitter
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓	✓	✓
พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร		✓	✓
สาธิต วงศ์หน่องเตย		✓	✓
กรรณ์ ชาติกวนิช		✓	✓
นพดล ปัทมะ		✓	
ชาตุรุนต์ ฉายแสง			✓
พันธุ์มิตร	✓		
นปช.	✓		

การใช้เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทาง การเมืองสามารถสรุปได้ว่า นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ใช้เว็บไซต์ในการสื่อสารทางการเมืองทั้งหมด 3 เว็บไซต์คือ hi5 facebook และ twitter พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร, สาธิต วงศ์หน่องเตย, กรรณ์ ชาติกวนิช, ใช้เว็บไซต์ในการสื่อสารทางการเมืองทั้งหมด 2 เว็บไซต์คือ facebook และ twitter นพดล ปัทมะ ใช้เว็บไซต์ facebook ใน การสื่อสารทางการเมือง ชาตุรุนต์ ฉายแสงใช้เว็บไซต์ twitter ใน การสื่อสารทางการเมือง พันธุ์มิตร, นปช ใช้เว็บไซต์ hi5 ใน การสื่อสารทางการเมือง

จากการวิจัยรูปแบบในการสื่อสารทางการเมืองของนักการเมืองและกลุ่ม ผลประโยชน์พบว่าถึงแม้ว่าลักษณะของเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคม จะมีรูปแบบทางเทคโนโลยี เครื่องมือมัลติมีเดีย เสียง คลิป ลิงค์ ช่วยในการสื่อสารทางการเมือง มีเสียงและคลิปวีดีโอที่มี

ประโยชน์ทำให้เห็นภาพหรือได้ยินเสียงในเวลาเดียวกัน แต่รูปแบบของเว็บที่ใช้ในการสื่อสารของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ยังคงใช้รูปแบบการสื่อสารแบบเดิม เหมือนเว็บไซต์ประเภท 1.0 เน้นการใช้ ตัวอักษร รูปภาพ และลิงค์เท่านั้น ยกได้ว่ายังคงใช้มิติดิจิทัลในการสื่อสาร หากมองจากมุมนี้ทำให้สังเกตได้ว่า มิติของเครื่องมือมัลติมีเดียที่เพิ่มขึ้นมาในรูปแบบของเสียง และคลิปอาชีวสารทางการเมือง เมื่อขัดเจน เทากับรูปแบบของตัวอักษรและรูปภาพ ซึ่งสามารถสื่อสารได้อย่างตรงไปตรงมาเข้าประเด็นมากกว่า ง่ายต่อการนำเสนอเรื่องราว ไม่ต้องดัดแปลงสารให้ออกมาเป็นรูปแบบมัลติมีเดียก่อนที่จะสื่อสาร และง่ายต่อการเปิดรับของกลุ่มสมาชิกหรือผู้รับสาร

วัตถุประสงค์ในการสื่อสารทางการเมืองของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมือง

จากการสำรวจวัตถุประสงค์ในการสื่อสารทั้งหมด 5 ข้อดังต่อไปนี้

1. การประกาศจุดยืนทางความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง
2. การแสดงความคิดเห็น
3. การระดมสรุปกำลัง
4. การสำรวจความคิดเห็นของสมาชิก
5. การประชาสัมพันธ์และสร้างความนิยม

สามารถสรุปประโยชน์การสื่อสารทางตามวัตถุประสงค์ที่พบในเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมของนักการเมืองได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แสดงวัตถุประสงค์กับประโยชน์ในการสื่อสารทางการเมือง

วัตถุประสงค์ในการสื่อสารทางการเมือง	รายละเอียดโดยสังเขป
1. ประกาศจุดยืนทางความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง	<ul style="list-style-type: none"> ● ประกาศจุดยืนทางการเมืองแสดงออกว่าเว็บไซต์ ดังกล่าวมีความเชื่อและจุดยืนทางอุดมการณ์ฝ่ายใด
2. แสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ทางการเมือง	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงความคิดเห็นได้อย่างตรงไปตรงมาผ่านสื่อ ● เปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มสมาชิก หรือพูดคุยกับนักการเมือง/กลุ่มผลประโยชน์ ● เป็นช่องทางในการวิพากษ์วิจารณ์ฝ่ายตรงข้าม



3. การระดมสรรพกำลัง	<ul style="list-style-type: none"> ● รวบรวมกลุ่มคนที่คิด จุดยืนทางความคิดเดียวกัน ให้มาเป็นสมาชิกและมาอยู่ร่วมกัน ● ปลูกเร้าให้เกิดจิตสำนึกร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการรวมตัว จับกลุ่มชุมนุมเพื่อเรียกร้องสร้างความเคลื่อนไหวทางการเมืองในสังคม
4. การสำรวจความคิดเห็นของสมาชิก	<ul style="list-style-type: none"> ● ทราบความคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆ ของกลุ่มสมาชิก ● เปิดโอกาสให้กลุ่มสมาชิกได้ออกความคิดเห็น เป็นการให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน
5. การประชาสัมพันธ์และสร้างความนิยม	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์และสร้างความนิยม ให้กับนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์-
5.1 การนำเสนอข้อมูลข่าวสาร นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นช่องทางเผยแพร่ข้อมูล เรื่องราวเกี่ยวกับ นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ให้กับสมาชิกได้ทราบ
5.1.1 การบอกรความเคลื่อนไหว ภารกิจประจำวัน	<ul style="list-style-type: none"> ● สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองกับกลุ่มสมาชิก รู้สึกใกล้ชิดนักการเมือง ● เผยแพร่ภารกิจ นโยบายประชาชน สังคม สร้างความนิยม ให้ตนเอง โดยบอกว่าตนเองทำสิ่งใดเพื่อประชาชนหรือ ประเทศชาติ
5.1.2 การนำเสนอเรื่องราว ประสบการณ์ส่วนตัว	<p>แบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นช่องทางในการนำเสนอเรื่องราวเล็กๆ น้อยไม่สำคัญ ไม่สามารถเป็นข่าวได้ในสื่อกระแสหลัก ● สร้างความรู้สึกสนใจ ให้กับกลุ่มสมาชิก <p>นำเสนอบทบาทอื่นๆ ที่ต่างไปบทบาทและตำแหน่ง หน้าที่ทางการเมือง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงภาพประสบการณ์ หรือภาพอธิบายถึงต่างๆ ที่หาดูได้ยากในสื่ออื่นๆ ทั่วไปของนักการเมือง ● สร้างความรู้สึกเป็นเอง

	<ul style="list-style-type: none"> สร้างมุ่งมองใหม่ในตัวนักการเมืองจากภาพในวัยเด็ก, นักการเมืองหน้าตาดี, งานอดิเรกของนักการเมือง
5.1.3 การสร้างความเป็นพวกริม ผ่านอัตลักษณ์ทางภาษา	<ul style="list-style-type: none"> สร้างความรู้สึกใกล้ชิดระหว่างบ้านเครือญาติกับกลุ่ม สมาชิกโดยใช้ภาษาถิ่นในการสื่อสาร
5.2 การสร้างผลกระทบทางอารมณ์	<ul style="list-style-type: none"> เรียกคืนความสนใจให้กลุ่มสมาชิก ของพ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร โดยสื่อสารพูดคุยกับลูกผ่านเว็บไซต์ เครือข่ายทางสังคม เพื่อให้คนทั่วไปได้เห็นว่าพ่อลูกพูดคุย กันอย่างไร จริงๆแล้วการพูดคุยกันระหว่างครอบครัว สามารถทำได้โดยการสื่อสารทางโทรศัพท์ หรือสื่อสื่อสื่อที่มี ความเป็นส่วนตัวได้ แต่การที่นำข้อความเหล่านั้นมาโพสต์ แสดงความรู้สึกต่างๆทางเว็บไซต์ เครือข่ายทางสังคมจะมี ปัจจัยมีนัยยะในการสื่อสารทางการเมืองเพื่อสร้างความ สะเทือนใจและสร้างกระแสความนิยมอย่างหนึ่ง
5.3 การบอกเล่าข่าวสารทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์ เพื่อต้องการประกาศ บอกข่าวให้กับ กลุ่มสมาชิกได้รับรู้
5.4 การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้าง เครือข่ายจากโลกเสมือนสู่โลกจริง	<ul style="list-style-type: none"> สร้างความผูกพันระหว่างกลุ่มสมาชิกกับนักการเมือง และกลุ่มผลประโยชน์โดยการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น การ นัดกินก๋วยเตี๋ยวร่วมกันของพ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เพิ่อมต่อระหว่างคนที่อยู่ต่างพื้นที่ให้เหมือนอยู่ใกล้กัน โดยมีเทคโนโลยีเป็นสื่อกลาง ตัดเรื่องเวลา สถานที่และ ระยะทาง เชื่อมต่อผู้คนจากพื้นที่หนึ่ง สู่อีกพื้นที่หนึ่งได้ อย่างสมบูรณ์ แสดงพลังการสนับสนุนของสมาชิกในกลุ่ม

จากตารางทำให้ทราบว่า ตกลงประสิทธิ์ในการสื่อสารในลักษณะต่างๆ มีประโยชน์
อย่างมากในการสื่อสารทางการเมือง ซึ่งแต่ในแต่ละเว็บไซต์ของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์
แสดงถึงวัตถุประสงค์ในการสื่อสารที่แตกต่างกัน โดยชี้ให้เห็นว่า กับตำแหน่งและสถานะทางการเมือง
โดยสามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 แสดงวัตถุประสงค์ของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ในการสื่อสารทางการเมือง

วัตถุประสงค์	บังคับใช้กฎหมาย	พ.ด.ท. ก้าวไกล ริบบิ้นเด็ก	สถาบัน วงศ์นุวงศ์เดช	กรรณ์ ชาติธรรมนิช	บุพเพศรี จันทร์	น้ำตาล	พัฒนาเมือง	บุญ
1. ประกาศจุดยืนทางความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. แสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ทางการเมือง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. การระดมสรรสภาพกำลัง		✓			✓	✓	✓	✓
4. การสำรวจความคิดเห็นของสมาชิก				✓	✓			
5. การประชาสัมพันธ์และสร้างความนิยม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.1.1 การนำเสนอข้อมูลข่าวสารนักการเมือง และกลุ่มผลประโยชน์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.1.1 การบอกความเคลื่อนไหว ภารกิจประจำวัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.1.2 การนำเสนอเรื่องราวประสบการณ์ ส่วนตัว	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
5.1.3 การสร้างความเป็นพวกพ้องผ่านอัตลักษณ์ทางภาษาร่วมกัน		✓						
5.2 การสร้างผลกระทบทางอารมณ์		✓					✓	✓
5.3 การบอกเล่าข่าวสารทั่วไป	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.4 การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเครือข่ายจากโลกเสรีนิสัยโลกจริง		✓					✓	✓

จากตารางแสดงวัตถุประสงค์ของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ในการสื่อสารทางการเมืองพบว่า นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมือง มีวัตถุประสงค์ในการประกาศ

จุดยืนทางความคิดและอุดมการณ์ทางการเมือง แสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆทางการเมือง การประชาสัมพันธ์และสร้างความนิยม นำเสนอข้อมูลข่าวสารนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ บอกความเคลื่อนไหว ภารกิจ ประจำวัน และประชาสัมพันธ์บอกเล่าข่าวสารทั่วไป

พบการระดมสรรพกำลังพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร, นพดล ปัทมะ, จาตุรนต์ ฉายแสง, พันธมิตร นปช. พบในกลุ่มผลประโยชน์ พันธมิตร และนปช. ระดมสรรพกำลังให้ออกมาชุมนุมเพื่อ เคลื่อนไหวทางการเมือง พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร, นพดล ปัทมะ, จาตุรนต์ ฉายแสง เป็นส่วนหนึ่งใน กลุ่มนักเคลื่อนไหวทางการเมือง ซึ่งอยู่ฝ่าย นปช.

การนำเสนอเรื่องราวประสบการณ์ส่วนตัวมักพูดในนักการเมืองเท่านั้น เนื่องจาก เป็นการประชาสัมพันธ์และสร้างความนิยมให้กับตนเอง โดยมีรายชื่อดังนี้ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ, พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร, สาธิต วงศ์หนองเตย, กรณ์ ชาติภานุช, นพดล ปัทมะ, จาตุรนต์ ฉายแสง

การสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกในเว็บไซต์ พบใน 2 นักการเมืองเท่านั้นคือ กรณ์ ชาติภานุช, นพดล ปัทมะ

การสร้างความเป็นพวากพ้องผ่านอัตลักษณ์ทางภาษาร่วมกัน เป็นการสื่อสารที่เข้า เอกลักษณ์ทางภาษาถิ่นเนื้อในการสื่อสารพูดคุยกับกลุ่มสมาชิกซึ่งพูดในเว็บของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เท่านั้น

การสร้างความการสร้างผลกระทบทางอารมณ์พบใน พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร, พันธมิตร, นปช. มีลักษณะแตกต่างกัน โดย พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร จะมีเนื้อความที่กล่าวถึงความ น้อยเน้อต่ำใจที่ไม่สามารถกลับประเทศไทยได้เนื่องจากติดปัญหาด้านคดีความ และครอบครัว ไม่ได้อยู่ด้วยกันพร้อมหน้า จึงโพสต์ข้อความคิดถึง พูดคุยกับลูกผ่านเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคม ส่วนกลุ่ม พันธมิตร และนปช. จะมีการสร้างความสะเทือนใจในกลุ่มผู้ชุมนุมที่ได้รับความบาดเจ็บ จากการพยายามชุมนุม

การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเครือข่ายจากโลกเสมือนสู่โลกจริง พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร, พันธมิตร, นปช. การสร้างเครือข่ายที่พบเพื่อการนัดออกมาร่วมตัวกันผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อ กระชับความสัมพันธ์ ภายใต้สมาชิกแต่ละกลุ่ม

วัตถุประสงค์ของการสื่อสารทางการเมืองที่กล่าวไปในข้างต้นจะถูกนักการเมือง และกลุ่มผลประโยชน์ใช้แตกต่างกัน อาจขึ้นอยู่กับบทบาทและตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งจะพบการ

ประชาสัมพันธ์ภารกิจประจำวันที่ทำเพื่อสังคมในกลุ่มนักการเมืองที่มีตำแหน่งในการบริหารประเทศ เช่น นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ, กรณ์ จิตกานิช และจะพบการแสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์การทำงานของฝ่ายรัฐบาล ในกลุ่มนักการเมืองที่มีตำแหน่งในฝ่ายค้าน นพดล ป้อม, จาตุรนต์ ฉายแสง พบการระดมสรรพกำลัง การสร้างความสะเทือนใจเพื่อเรียกคะแนน นิยมการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างเครือข่ายจากโลกเสมือนสู่โลกจริงใน พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร, พันธมิตร, นปช. เนื่องจากมีจุดมุ่งหมายในการเคลื่อนไหวทางสังคม จึงต้องใช้การระดมสรรพกำลัง สร้างความสะเทือนใจของกลุ่มสมาชิกเพื่อให้เกิดการชุมนุมในพื้นที่จริง นอกจากนี้ยังกระตุ้น ความรู้สึกของกลุ่มสมาชิกให้มีจิตสำนึกร่วมกันทำเพื่อจุดมุ่งหมายที่แต่ละกลุ่มสร้างไว้ การสร้าง ความเป็นพวกพ้องผ่านอัตลักษณ์ทางภาษา และการใช้การใช้โบราณเชิงเสียดสี พบใน พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตรเท่านั้น เนื่องจากบทบาททางการเมืองในตอนนี้ต้องอยู่ในฐานะผู้หนีคดี ไม่สามารถ กลับเข้าประเทศไทยได้ จึงต้องแสดงให้เห็นถึงความในใจของตนเองผ่านเว็บไซต์ และดึงเอาอัตลักษณ์ ที่มีร่วมกันทางภาษาถิ่นเหนือมาใช้ในการสร้างความใกล้ชิด สื่อสารกันทั้งๆที่ไม่ได้อยู่ใกล้กันเป็น ต้น

จากผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ของการสื่อสารทางการเมืองของนักการเมือง และกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมือง การระดมสรรพกำลัง การสำรวจความคิดเห็นของสมาชิก ถูก ให้ในสัดสวนที่น้อย ซึ่งการระดมสรรพกำลัง มีเพียง พันธมิตร นปช. ในการใช้เท่านั้น อาจเป็น เพราะมีจุดมุ่งหมายในการสื่อสารเดียวกันในการเคลื่อนไหวทางการเมือง สองฝ่าย คือ ฝ่ายนปช. (พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร, นพดล ป้อม, จาตุรนต์ ฉายแสง) และ ฝ่ายพันธมิตร ในส่วนของผู้นำทาง การเมือง หรือนักการเมืองอื่นๆ ไม่ได้แสดงตัวตนว่าเป็นกลุ่มพันธมิตร และไม่ต้องการเคลื่อนไหว ทางสังคมในการชุมนุมเรียกร้องทางการเมือง

ในส่วนของการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเป็นส่วนที่พบน้อยมากหาก เทียบกับวัตถุประสงค์ทางการเมืองอื่นๆ ทั้งที่เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมเอื้ออำนวยในการสำรวจ ความคิดเห็นของประชาชน เป็นข้อได้เปรียบที่สำคัญในการสื่อสารทางการเมืองหากเปรียบเทียบ กับสื่อเก่าที่ไม่สามารถทำได้ แต่เนื่องมาในการสื่อสารก็ยังคงไม่มีการใช้พื้นที่ของเว็บไซต์ให้เป็นส่วน ในการแสดงออกทางความคิดเห็นของประชาชนอย่างแท้จริง อยู่ในรูปแบบเดิม คือ นักการเมือง หรือกลุ่มผลประโยชน์ สื่อสารในสิ่งที่ต้องการสื่อสารเท่านั้น ถึงแม้ว่าจะมีเครื่องมือในการสำรวจ ความคิดเห็นของประชาชน แต่ก็ไม่ได้ใช้มากเท่าที่ควร จึงมีลักษณะคล้ายการสื่อสารทางเดียว จึง เป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่การวิจัยชิ้นนี้เน้นการสื่อสารของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์เป็นหลัก

ถึงแม้ว่าสื่อมีเครื่องมือในการสื่อสารทางการเมืองของกลุ่มสมาชิก แต่หากไม่ได้มีการอ่าน หรือไม่ได้รับความสนใจจากเจ้าของเว็บไซต์ (นักการเมือง/กลุ่มผลประโยชน์) ก็เท่ากับว่าการสื่อสารไม่สมบูรณ์อยู่ดี จากที่สำรวจการสื่อสารจากกลุ่มสมาชิก แทนไม่พบรากурсจากการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ คล้ายกับเป็นการสื่อสารในรูปแบบเดิม ในส่วนที่พรมากก็ยังคงเดิมในเรื่องการประชาสัมพันธ์ สร้างความนิยม และ การแสดงออกทางความคิดเห็น จุดยืนของฝ่ายตนเท่านั้น

จากการวิจัยพบว่า นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ใช้เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมเพื่อทำการประชาสัมพันธ์ตนเอง เรียกແนนคลับหรือกลุ่มสมาชิกที่สนับสนุนตนเองให้เข้ามา เป็นสมาชิกมากกว่าการสร้างเครือข่ายทางสังคมเพื่อการสื่อสารทางการเมืองในการพูดคุยหรือถกเถียงในประเด็นต่างๆ อันจะก่อให้เกิดความเป็นประชาธิปไตยในการแสดงความคิดเห็นจนกลายเป็นพื้นที่สาธารณะ การสื่อสารของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์เป็นการแสดงตัวตนต่อ กลุ่มสมาชิกอย่างหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อสร้างความคุ้นเคย ความใกล้ชิด เรียกได้ว่าเป็นการประชาสัมพันธ์ และสร้างกระแสบางอย่างให้กับตนเอง

2. ลักษณะทางเทคโนโลยีที่เอื้ออำนวยและเป็นอุปสรรคต่อการสื่อสารทางการเมือง

hi5 facebook twitter ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสารทางการเมือง ประกาศจุดยืนทางความคิดและแสดงความคิดเห็นต่างๆ ออกไปให้กับกลุ่มสมาชิกได้อย่างดีดังนั้น นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์จึงใช้เว็บไซต์ดังกล่าวในการสื่อสารกับกลุ่มสมาชิกของตนเอง ซึ่งการสื่อสารผ่านเว็บไซต์เครือข่ายทางการเมืองดังกล่าวสามารถเบรี่ยบเที่ยบลักษณะเด่นและข้อได้เปรียบของแต่ละเว็บไซต์ได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 เปรียบเที่ยบลักษณะเด่นและข้อได้เปรียบของแต่ละเว็บไซต์

เว็บไซต์ ประดิ่น	hi5	facebook	twitter
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> ● มีความสวยงาม ● สามารถตกแต่งพื้นหลังไปริไฟล์ให้สวยงาม เพื่อสร้างเอกลักษณ์ของตนเองได้อย่างดี ● รองรับมัลติมีเดียได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงผลข้อความใน การสื่อสารกันของ นักการเมืองและกลุ่ม ผลประโยชน์ทางการเมือง ได้อย่างชัดเจน ● การแบ่งปันข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงข้อความสั้น ได้ใจความ ● รวดเร็วในการ สื่อสารช่วยให้กลุ่ม สมาชิกติดตาม เรื่องราวได้อย่าง

<p>มากกว่าเว็บไซต์ facebook และ twitter</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สามารถสำรวจกระแสความนิยมผ่านทางจำนวนความเป็นเพื่อนและการแสดงความคิดเห็น ● รู้จักกันง่ายขึ้น ทำให้คนайл์รู้สึกคุ้นเคยกับคนที่เป็นกลุ่มสมาชิก เพิ่มความสนิทสนม ● เพิ่มอำนาจให้กับปัจเจกบุคคลการนำเสนอข้อมูล เมื่อเป็นสถานีข่าวของตนเอง 	<p>ข่าวสารได้อย่างดี เนื่องจากมีส่วนของ share ข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่พลาดทุกการสื่อสารของคนที่สนใจ เนื่องจากมีเครื่องมือในการจัดประเภทของข้อมูลข่าวที่ต้องการได้รับ ● มีส่วน notification เตือนเหตุการณ์ทำให้ไม่พลาดทุกการสนทนากับเพื่อนที่เกี่ยวข้องกับเจ้าของเว็บไซต์ ● สำรวจกระแสความนิยมผ่านทางจำนวนความเป็นเพื่อนและการแสดงความคิดเห็น ● ช่วยให้รู้จักกันง่ายขึ้น ทำให้คนайл์รู้สึกคุ้นเคยกับคนที่เป็นกลุ่มสมาชิก เพิ่มความสนิทสนม ● เพิ่มอำนาจให้กับปัจเจกบุคคลการนำเสนอข้อมูล เมื่อเป็นสถานีข่าวของตนเอง 	<p>รวดเร็ว</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กระจายข้อมูลได้อย่างรวดเร็วให้กับกลุ่มเพื่อนของเพื่อนผ่านการรีทวิต ● จัดกลุ่มสมาชิกที่เหมือนกันอยู่ในส่วนเดียวกันได้ เพื่อง่ายต่อการรับข้อมูล ● รวมคนที่สนใจเรื่องเดียวกันหรือแสดงว่าใครพูดเกี่ยวกับเรื่องที่สนใจได้ด้วยการใช้ # ทำให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวาง ● ช่วยในการค้นหาข้อมูลและเก็บสถิติได้ว่า ตอนนี้คนกำลังสนใจเรื่องอะไรกันผ่าน # ● รู้จักกันง่ายขึ้น ทำให้คนайл์รู้สึกคุ้นเคยกับคนที่เป็นกลุ่มสมาชิก เพิ่มความสนิทสนม ● เพิ่มอำนาจให้กับปัจเจกบุคคลการนำเสนอข้อมูล เมื่อเป็นสถานีข่าวของตนเอง
--	--	--

			คนเอง
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> ● โฆษณาที่อยู่ด้านหน้าของโปรดิฟฟ์ ก่อให้เกิดความน่ารำคาญ ● แสดงผลข้าหากลืนความถีทางอินเทอร์เน็ต ต่างๆ ไม่จริง เช่น ไม่ระบุวันเดือนปี เนื่องจากระบบของเว็บไซต์ไม่รองรับการตกลงต่อสัญญา ไม่สามารถตกลงต่อสัญญาได้ ● การแสดงผลของรายการตอบโต้ของกลุ่ม ผลประโยชน์ไม่ชัดเจน เนื่องจากไม่สามารถจำกัดกลุ่มเพื่อนที่ต้องการให้แสดงผลได้ ● ทำให้คนเกิดความคิดเห็นว่า ไม่สามารถเข้าไปในหน้าโปรดิฟฟ์ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถตกลงต่อสัญญาได้ เนื่องจากระบบของเว็บไซต์ไม่รองรับการตกลงต่อสัญญา ไม่ระบุวันเดือนปี เนื่องจากระบบของเว็บไซต์ไม่รองรับการตกลงต่อสัญญา ไม่สามารถตกลงต่อสัญญาได้ ● ภายนอกเว็บไซต์ไม่รองรับมัลติมีเดียไม่แสดงผลภาพกราฟิก หรือเสียงเพลง ขณะที่กลุ่มสมาชิกเข้าไปในหน้าโปรดิฟฟ์ ● ทำให้คนเกิดความคิดเห็นว่า ไม่สามารถเข้าไปในหน้าโปรดิฟฟ์ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อความสั้นบางครั้ง ไม่สามารถบรรยายเรื่องราวได้อย่างชัดเจน ● เกิดช่วงหลอก ช่วงไม่จริงได้ง่ายขึ้น และแพร่กระจายได้รวดเร็ว ● ทำให้คนเกิดความคิดเห็นว่า ไม่สามารถเข้าไปในหน้าโปรดิฟฟ์

ลักษณะที่เอื้อประโยชน์ในการสื่อสารทางการเมืองของเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมมีดังนี้

1. เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมช่วยให้การสื่อสารทางการเมืองให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น
2. การสื่อสารแบบสองทางระหว่างกลุ่มผลประโยชน์กับกลุ่มสมาชิก
3. สงเสริมให้เกิดพื้นที่สาธารณะออนไลน์ในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้นและก่อให้เกิดประชาธิปไตยอิเล็กทรอนิกส์

1. เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมช่วยให้การสื่อสารทางการเมืองให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมเข้ามามีบทบาทสำคัญมากขึ้นในทุกๆ ณ ตอนนี้ เป็นพื้นที่สาธารณะทางการสื่อสารทางการเมืองรูปแบบใหม่ เพื่อพูดคุย ถกเถียง ตรวจสอบ และร่วมกันตัดสินใจของฝ่ายผลเมืองมากขึ้น ถือเป็นการเปิดโอกาสทางการสื่อสารทางการเมืองมีเสียงมากกว่าสื่อเก่า เปิดโอกาสให้ครกสามารถเป็นเจ้าของหน้าเว็บหรือหน้า ໂປຣີໄຟລ໌ สร้างข้อมูลข่าวสารได้ด้วยตนเอง ถือเป็นการให้อำนาจกับบุคคลธรรมดาให้เป็นได้ทั้งผู้สร้างสาร ผู้ส่งสาร ผู้รับสาร สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนและคนทั่วไปได้อย่างหลากหลาย แสดงข่าวสารพร้อมทั้งแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร ของผู้ที่มีความสนใจร่วมกัน นอกจากนี้ยังสามารถโต้ตอบกันทางความคิดนั้นๆ ได้อย่างสะดวก ที่สำคัญที่สุดคือใช้ได้ง่ายและไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด จึงเกิดความนิยมในการใช้เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมนี้มากขึ้น และใช้กันอย่างแพร่หลาย กลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองต่างๆ ใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารทางการเมือง ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการประชาสัมพันธ์ แสดงความคิดเห็น เป็นอีกหนึ่งพื้นที่สาธารณะ เพื่อพูดคุย ถกเถียง ตรวจสอบ และตัดสินใจร่วมกัน คุณลักษณะดังกล่าวช่วยให้การสื่อสารทางการเมืองของกลุ่มผลประโยชน์มีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากเทคโนโลยีเอื้อต่อการสื่อสาร สร้างความใกล้ชิดสนิทสนม และสร้างภาพลักษณ์ใหม่ๆ ให้กับกลุ่มสมาชิกได้อย่างดีดังที่กล่าวไปในข้างต้น ดังนั้นเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมจึงมีส่วนช่วยในการสื่อสารของกลุ่มผลประโยชน์มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. การสื่อสารแบบสองทางระหว่างกลุ่มผลประโยชน์กับกลุ่มสมาชิก

เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมช่วยลดช่องว่างของ การสื่อสารทางการเมืองที่เกิดขึ้น ในสื่อเก่า เช่น หนังสือพิมพ์ เปิดพื้นที่ในการสื่อสารสองทางแบบ Interactive ทำให้เกิดการตอบโต้กันขึ้น ขยายขนาดของพื้นที่ ข้อมูล ให้กว้างออกไป รวมกลุ่มคนที่สนใจในเรื่องเดียวกันให้มาอยู่ด้วยกัน การสื่อสารในประเภทนี้จึงทำให้เกิดวัฒนธรรมแบบใหม่ที่ผู้สื่อสารอาจไม่รู้จักกันมาก่อน แต่สามารถสื่อสารและแสดงความคิดเห็นได้เต็มที่ ตอนนี้ ถือเป็นการให้อำนาจกับบุคคลธรรมดาให้เป็นได้ทั้งผู้สร้างสาร ผู้ส่งสาร ผู้รับสาร สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนและคนทั่วไปได้อย่างหลากหลาย แสดงข่าวสารพร้อมทั้งแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร ของผู้ที่มีความสนใจร่วมกัน

การสื่อสารจะสามารถสำเร็จผลได้ดีที่สุดก็ต่อเมื่อการสื่อสารนั้นเป็นการสื่อสารแบบสองทางอย่างแท้จริง โดยมีการตอบโต้กัน แสดงความคิดเห็นได้ สื่อใหม่อย่างเว็บไซต์ เครือข่ายทางสังคมช่วยส่งเสริมให้เกิดการสื่อสารสองทางอย่างแท้จริง สามารถส่งต่อความคิดเห็นของตนเองไปถึงกลุ่มผลประโยชน์ ซึ่งต่างจากสื่ออื่นๆ ที่มีข้อจำกัดในการสื่อสาร

3. ส่งเสริมให้เกิดพื้นที่สาธารณะออนไลน์ในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น และก่อให้เกิดประชาธิปไตยอิเล็กทรอนิกส์

เว็บไซต์เครือข่ายทางเป็นอีกพื้นที่หนึ่งที่ส่งเสริมให้เกิดการแสดงความคิดเห็น พรุ่งคุย โดยตอบกันระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ กับกลุ่มสมาชิก หรือแม่แต่การสื่อสารกันเองของกลุ่ม สมาชิกด้วยกัน เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมก่อให้เกิดพื้นที่ใหม่ ที่รวมตัวคนที่มีความคิดเหมือนกัน สนใจเรื่องเดียวกัน เข้ามาอยู่ร่วมกันในชุมชนออนไลน์ รวมทั้งร่วมแสดงความคิดเห็นทางการ เมืองได้อย่างมีเสรีภาพมากกว่าสื่ออื่นๆ จึงถือได้ว่าเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมมีความเป็นพื้นที่ สาธารณะทางการสื่อสารทางการเมืองรูปแบบใหม่ ให้อำนาจกับปัจเจกบุคคลธรรมชาติให้เป็นได้ทั้ง ผู้สร้างสาร ผู้ส่งสาร ผู้รับสาร สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนและคนทั่วไปได้อย่าง หลากหลาย แสดงข่าวสารพร้อมทั้งแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร ของผู้ที่มีความสนใจร่วมกัน และ สามารถแสดงความคิดเห็นและมีสิทธิ มีสียงในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สามารถวิพากษ์วิจารณ์การ ทำงานของรัฐบาล หรือกลุ่มผลประโยชน์อื่นๆ ได้ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยก่อให้เกิดประชาธิปไตย อิเล็กทรอนิกส์ขึ้นทางเว็บไซต์ทางสังคม

อุปสรรคที่พบในการสื่อสารทางการเมืองผ่านเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคม คือ เมื่อ เปิดเข้าใช้เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมแล้ว เว็บไซต์ทางสังคมดังกล่าวมีข้อความหรือเนื้อหาที่ กระทบกับความมั่นคงของประเทศไทย หมิ่นสถาบัน และมีเนื้อหาลุนแรงก่อให้เกิดความไม่สงบจะถูก ปิดตัวไป หรือโดนบล็อกโดยกระทรวงไอซีที ดังนั้นจึงส่งผลต่อการสื่อสารทางการเมืองของฝ่ายร่วม ประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติที่กำลังต่อสู้ทางการเมือง เรียกร้องความเป็นธรรมเพื่อกลุ่ม ของตน และกำลังมีการสื่อสารทางการเมืองที่เข้มข้น ซึ่งมีการวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของ ภาครัฐบาล รวมทั้งในสภาวะปัจจุบันที่มีการประการณ์ประราษฎ์กำหนด การบริหารราชการใน สถานการณ์ฉุกเฉิน จึงห้ามการสื่อสารและใช้คำพูดที่ก่อให้เกิดความไม่สงบ

อภิปรายผล

สื่อใหม่กับมิติใหม่ของการสื่อสารทางการเมือง

เมื่อสื่อใหม่เข้ามามีบทบาทในการสื่อสารมิติในการสื่อสารกับเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากสื่อใหม่เข้ามาลดขั้นตอนในการสื่อสาร อำนวยในการสื่อสารถูกเปลี่ยนมือ จาก นักการเมืองและสื่อกระแสหลัก กลายมาเป็นของปัจเจกบุคคลธรรมชาติ อำนวยทางการสื่อสารอยู่ ในมือของประชาชนในประเด็นดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการสื่อสารทางการเมืองของสื่อใหม่และสื่อเก่า

มิติของการสื่อสารทางการเมือง	สื่อดั้งเดิม (โทรทัศน์, วิทยุ, หนังสือพิมพ์)	สื่อใหม่ (อินเทอร์เน็ต และเว็บไซต์ เครือข่ายทางสังคม)
1. มิติการเข้าถึงและการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ใช้	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถเลือกเนื้อหาข่าวสาร มีชักจักรดทางเวลา และสถานที่ ไม่สามารถเข้าถึงสื่อใหม่ได้ตลอด 	<ul style="list-style-type: none"> เลือกเนื้อหาที่ต้องการเปิดรับได้ตรงตามต้องการ ไม่มีชักจักรดในเรื่องเวลาและสถานที่ สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา
2. มิติของการแสดงความเห็น	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถแสดงความเห็นไปสู่นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ ที่ต้องการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> มีความเป็นพื้นที่สาธารณะ นักการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ ทางการเมือง และกลุ่มสมาชิก สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง โดยรัฐบาล สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี ทราบถึงความเห็นของกลุ่ม
3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์ได้ 	<ul style="list-style-type: none"> เปิดโอกาสในการสื่อสาร ระหว่างกลุ่มสมาชิกกับ นักการเมืองและกลุ่ม ผลประโยชน์
4. ความทันเหตุการณ์	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีความทันเหตุการณ์ เพราะ ต้องรอเวลาในการนำเสนอเป็นช่วงๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลข่าวสารสดใหม่ทันสมัย เนื่องจากเปิดโอกาสให้กลุ่ม สมาชิกนักการเมือง กลุ่ม ผลประโยชน์ หรือแม้กระทั่ง บุคคลธรรมดา เป็นผู้นำเสนอ ข่าวสารเป็นแหล่งข่าวได้ด้วยตนเอง

5. ความเป็นอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> อยู่ได้อย่างอิสระโดยสร้างความเป็นเจ้าของและการนำเสนอด้วยตัวเอง 	<ul style="list-style-type: none"> มีความหลากหลายของชีวิตร่วมกับการรักษาความเป็นอิสระ
------------------	--	--

เปรียบเทียบการสื่อสารทางการเมืองจากตารางข้างต้น พบว่าสื่อใหม่ช่วยแก้ปัญหาในเรื่องข้อจำกัดทางการสื่อสารของสื่อเก่า ก่อให้เกิดการสื่อสารทางการเมืองที่กว้างขวางครอบคลุมทั่วประเทศ มีการติดต่อสื่อสาร ปฏิสัมพันธ์กันภายในกลุ่มสมาชิก หรือระหว่างนักการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ ทางการเมือง กับ กลุ่มสมาชิก ปัจเจกบุคคลธรรมด้า สื่อใหม่เป็นการให้คำแนะนำปัจเจกคนธรรมด้าให้มีอำนาจในการสื่อสาร แสดงออกทางความคิดเห็น เลือกเนื้อหาของสารที่ต้องการ โดยปราศจาก การแทรกแซงของรัฐบาล ข่าวสารที่ได้รับมีความรวดเร็ว สดใหม่ หากเปรียบเทียบกับสื่อเก่า สามารถสรุปได้ดังตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบสื่อใหม่สื่อเก่าในการสื่อสารทางการเมืองในบริบทความเป็นประชาธิปไตย

สื่อดั้งเดิม	สื่อใหม่
<ul style="list-style-type: none"> การสื่อสารจากบุคคลเดียว การสื่อสารจากหนึ่งสูญลักษณะ ความคุณค่าของความเป็นประชาธิปไตย (แทรกแซงสื่อ) 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารจากนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ได้โดยตรง การสื่อสารจากหนึ่งสูญลักษณะ หนึ่งสูญลักษณะ และหลายสูญลักษณะ สร้างการสื่อสารแบบมีส่วนร่วม มีเสรีวภาพในการแสดงออกสูงกว่า
สื่อดั้งเดิม (โดยเฉพาะ โทรทัศน์) <ul style="list-style-type: none"> การเบื้องหน่ายทางสังคม การไม่มีส่วนร่วมทางการเมือง 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อใหม่กับประชาธิปไตย เครือข่ายของพลเมืองที่เสรีเท่าเทียมกัน

จากการพูดว่า การสื่อสารทางการเมืองรูปแบบเดิมมีลักษณะการสื่อสารจากบุคคลเดียว โดยนักการเมือง และกลุ่มผลประโยชน์จะนำความคิดเห็น ผ่านสื่อเก่า เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และส่งต่อข้อมูลข่าวสารต่างๆไปยังผู้รับสาร มีลักษณะการสื่อสารจากหนึ่งผู้ส่งสาร สูญลักษณะผู้รับสาร โดยที่เนื้อหาของสารที่ส่งออกมานั้นมีความคุณค่าของความเป็นประชาธิปไตยเนื่องจากมีการแทรกแซงสื่อ ทำให้เนื้อหาออกมาไม่รุนแรงหรือมีเรื่องราวที่พอดพิง

ความมั่นคงของรัฐบาลน้อยที่สุด และที่สำคัญที่สุด เรียกได้ว่าไม่ได้เป็นการสื่อสารทางการเมืองที่แท้จริง เนื่องจากกลุ่มสมาชิกไม่มีส่วนร่วมใดทางการเมือง เป็นแต่เพียงผู้เปิดรับข่าวสารต่างๆนั้น เท่านั้น ซึ่งสื่อใหม่ได้ฉีกขันบธรรมเนียมในการสื่อสารทางการเมืองในรูปแบบของสื่อเก่าโดยเปิดโอกาสในการมีส่วนร่วมทางการเมืองให้กับประชาชนหรือกลุ่มสมาชิกได้ดีดีต่อสื่อสาร กับกลุ่มนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองโดยตรง เนื้อหาของการสื่อสารมีความชัดเจนในข้อมูลมากขึ้น เปิดเผยเรื่องราวได้โดยไม่ถูกแทรกแซงจากรัฐบาล ลักษณะของการส่งต่อข้อมูลเป็นรูปแบบเครือข่าย เชื่อมโยงกัน เพื่อนสู่เพื่อน กลุ่มสมาชิกที่มีจุดยืนเดียวกัน เผยแพร่ออกไปอย่างไม่ลับ

สื่อใหม่ เป็นเครื่องมือสำคัญ ที่ทำให้เกิดเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วของสังคมบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งตอบรับการท้าทายกระแสแหลักษัณ์นี้ยังเป็นสื่อทางเลือกของผู้ที่คิดต่าง หรือผู้ที่ต้องการท้าทายกระแสแหลักษัณ์ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในการสื่อสารทางการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรากฏการณ์ดังกล่าวก่อให้เกิดการสื่อสารทางการเมืองในรูปแบบใหม่ โดยใช้ประโยชน์ทางเทคโนโลยีเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคม ใน การสื่อสารทางการเมือง รูปแบบและวัตถุประสงค์ของเนื้อหาทางการเมืองที่ใช้ในการสื่อสารทางการเมืองจึงเปลี่ยนไป จากสื่อแบบเก่า กลายเป็นเน้นการแสดงความคิดเห็น ประภาศจุดยืนทางการเมือง และที่สำคัญคือการประชาสัมพันธ์และการสร้างกระแสความนิยมของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ โดยหัน เครื่องมือในการสื่อสารของแต่ละเว็บไซต์มาใช้ประโยชน์ สร้างความรู้สึกใกล้ชิดผูกพันระหว่างเจ้าของโปรดิฟล์กับกลุ่มสมาชิก ด้วยกลยุทธ์การบอกความเคลื่อนไหว ภารกิจประจำวัน การใช้คำพูดที่เป็นกันเองผ่านสื่อ หรือการนำเสนอบทบาทที่แตกต่างจากตำแหน่งหน้าที่ทางการเมือง โดยการนำรูปที่หาดูได้ยาก เป็นภาพนักการเมืองในชีวิตรอบด้าน ซึ่งรูปแบบและวัตถุประสงค์ของเนื้อหาได้เปลี่ยนแปลงไป เมื่อเทียบกับเนื้อหาที่จะนำเสนอผ่านสื่อเก่า หรือสื่อกระแสแหลักษัณ์ ซึ่งเนื้อหาจะมีลักษณะไม่เป็นทางการ มีความเป็นกันเอง ให้ความรู้สึกเข้าถึงได้ สิ่งนี้เองที่พลิกบทบาทของการสื่อสารทางการเมืองในสื่อเก่า ซึ่งการนำเสนอเรื่องราวที่มีลักษณะเป็นทางการและเรื่องราวที่จะถูกนำเสนอจะต้องเป็นเรื่องสำคัญ และเป็นเรื่องจำเป็นที่จะสื่อสารเพื่อประกาศให้สาธารณะชนรับรู้ ผลการวิจัยพบว่าเนื้อหาที่นำเสนอถึงแม้จะมีลักษณะไม่เป็นทางการ มีความเป็นกันเองมากขึ้น แต่วัตถุประสงค์ในการสื่อสารยังคงเป็นรูปแบบเดิม คือเพื่อการประชาสัมพันธ์และกระแสร้งความนิยม จากจุดนี้เองทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ในการสื่อสารในการสื่อสารไม่มีความแตกต่างจากสื่อเก่า แต่กลับมีความน่าสนใจในการสร้างความนิยมมากกว่าสื่อเก่า ด้วยความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเทคโนโลยี ช่วยในการแสดงตัวตนของนักการเมืองและกลุ่ม

ผลประโยชน์ให้กับกลุ่มสมาชิกได้ทราบ เพื่อตอกย้ำให้เกิดการจดจำและสร้างความใกล้ชิดผูกพัน ได้อีกด้วย

การสื่อสารทางการเมืองกับเว็บ 2.0 เหล่าเก่าในช่วงใหม่

การสื่อสารทางการเมืองในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากเนื่องจาก อิทธิพลของสื่อใหม่ทำให้เนื้อหา และรูปแบบในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร หรือการสื่อสารทาง การเมืองเปลี่ยนไป จากสื่อเก่า หรือ สื่อกระแสหลัก เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น สื่อ ออนไลน์ท่อร์เน็ตได้เข้ามามีบทบาทในการสื่อสารทางการเมืองมากขึ้น เช่น เว็บไซต์ 1.0 ทำให้เปิด ช่องทางใหม่ในการสื่อสารทางการเมือง นอกเหนือจากสื่อเก่า แต่รูปแบบของเว็บไซต์ 1.0 ก็ยังไม่ ตอบโจทย์การสื่อสารทางการเมืองที่แท้จริง ถึงแม้ว่าจะอยู่ในรูปของการสื่อสารแบบออนไลน์แต่ ทว่ารูปแบบของการสื่อสาร และผู้ที่มีอำนาจในการสื่อสารยังคงเป็นกลุ่มนักการเมืองและกลุ่ม ผลประโยชน์เท่านั้น สมาชิกหรือผู้อ่าน เป็นเพียงผู้รับสารเท่านั้น ไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กันได้ ระหว่าง นักการเมือง และกลุ่มสมาชิก ต่อมาเมื่อมีเทคโนโลยีเว็บไซต์ 2.0 ใน การสื่อสารทาง การเมือง สงเสริมให้เกิดสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถมีปฏิสัมพันธ์ โต้ตอบกันได้โดยไม่มี ข้อจำกัดทางด้านเวลาและสถานที่

ตาราง 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของเว็บไซต์ 1.0 และ 2.0

เว็บ 1.0	เว็บไซต์ 2.0
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถโต้ตอบหรือมีปฏิสัมพันธ์ ● เจ้าของเว็บไซต์นั้นเป็นเพียงผู้ส่งสารและ กำหนดเนื้อหา ● กลุ่มสมาชิกไม่สามารถแสดงความคิดเห็น หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้ ● เสียค่าใช้จ่ายแพงหากต้องการเป็นเจ้าของ เว็บไซต์ ● เว็บไซต์ไม่มีความเปลี่ยนแปลง และไม่มีการ อัพเดทเรื่องราวใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีค่าใช้จ่าย 在การเป็นเจ้าของໂປຣໄຟລ໌ ● มีความเป็นพื้นที่สาธารณะแสดงความคิดเห็น ได้อย่างเสรี ● เปิดโอกาสในการสื่อสารระหว่างกลุ่มสมาชิก กับนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ ● ข้อมูลข่าวสารสดใหม่ทันสมัย ● บุคคลธรรมดาสามารถนำเสนอด้วยตนเอง ● มีความหลากหลายของข่าวสาร เนื้อหา ประสาจากภารภูมิประเทศ เช่น จากรัฐบาล



จากตารางเปรียบเทียบเว็บไซต์ 1.0 และ 2.0 ทำให้เห็นว่า เว็บไซต์ 2.0 มีประโยชน์มากในการสื่อสารทางการเมือง นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนารูปแบบเว็บไซต์ 2.0 ออกแบบในรูปแบบเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมในการสื่อสารทางการเมือง จากการวิจัยพบว่า เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมช่วยในการสื่อสารทางการเมืองโดยสามารถสรุปเป็นประเด็นดังนี้

ประโยชน์ในการสื่อสารทางการเมือง

- ✓ ประกาศจุดยืนทางการเมืองแสดงออกกว่าเว็บไซต์ดังกล่าวมีความเชื่อและจุดยืนทางอุดมการณ์ฝ่ายใด
- ✓ แสดงความคิดเห็นได้อย่างตรงไปตรงมาผ่านสื่อ เป็นช่องทางในการวิพากษ์วิจารณ์ฝ่ายตรงข้าม
- ✓ เปิดโอกาสในการพูดคุยกับนักการเมือง/กลุ่มผลประโยชน์
- ✓ รวบรวมกลุ่มคนที่คิด จุดยืนทางความคิดเดียวกัน ให้มาเป็นสมาชิกและมาอยู่ร่วมกัน
- ✓ ปลูกจิตใจให้เกิดจิตสำนึกร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการรวมตัวจับกลุ่มชุมนุมเพื่อเรียกร้องสร้างความเคลื่อนไหวทางการเมืองในสังคม
- ✓ ทราบความคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆของกลุ่มสมาชิก
- ✓ เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์และสร้างความนิยมให้กับนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์
- ✓ เป็นช่องทางเผยแพร่องค์ความรู้ เรื่องราวเกี่ยวกับนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ให้กับสมาชิกได้ทราบ
- ✓ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองกับกลุ่มสมาชิกรู้สึกใกล้ชิดนักการเมือง
- ✓ เผยแพร่วาระ กิจกรรมนโยบายประชาสังคม สร้างความนิยมให้ตนเอง โดยบอกว่าตนเองทำสิ่งใดเพื่อประชาชนหรือประเทศไทย
- ✓ เป็นช่องทางในการนำเสนอเรื่องราวเล็กๆน้อยไม่สำคัญไม่สามารถเป็นข่าวได้ในสื่อกระแสหลัก
- ✓ สร้างความรู้สึกของ สนิทสนมให้กับกลุ่มสมาชิก แบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว
- ✓ นำเสนอบทบาทอื่นๆที่ต่างไปบทบาทและตำแหน่งหน้าที่ทางการเมือง แสดงภาพประสบการณ์ หรือภาพอิริยาบถต่างๆที่หาดูได้ยากในสื่ออื่นๆที่ว่าไปของนักการเมือง

- ✓ เชื่อมต่อระหว่างคนที่อยู่ต่างพื้นที่ให้เหมือนอยู่ใกล้กัน โดยมีเทคโนโลยีเป็นสื่อกลาง ตัวเรื่องเวลา สถานที่และระยะทาง
- ✓ แสดงพลังสนับสนุนของสมาชิกในกลุ่ม

รูปแบบในการสื่อสารทางการเมืองในลักษณะของเว็บไซต์ 2.0 มีเครื่องมือมัลติมีเดียเพิ่มจากตัวอักษร และรูปภาพ คือ เสียง คลิป ลิงค์ ช่วยในการสื่อสารทางการเมือง แต่จากการวิจัยพบว่า ถึงแม้ว่าจะมีรูปแบบทางเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เช่น ตัวอักษร รูปภาพ เสียง คลิป วิดีโอลิงค์ แต่รูปแบบของเว็บที่ใช้ในการสื่อสารก็ยังคงเดิม คือเหมือนเว็บไซต์ประเภท 1.0 เน้นการใช้ ตัวอักษร รูปภาพ และลิงค์เท่านั้น เรียกได้ว่ายังคงใช้มิติเดิมในการสื่อสาร เปรียบเหมือนกับเหล่าเก่าในอดีตใหม่ ถึงแม้ว่าเว็บจะพัฒนาไปเป็น 2.0 แต่กลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองก็ยังคงนิยมใช้รูปแบบเดิม ในลักษณะเว็บไซต์ 1.0

เป็นไปได้ว่ามิติของเครื่องมือมัลติมีเดียที่เพิ่มขึ้นมาในรูปแบบของเสียง และคลิปวิดีโอ สื่อสารทางการเมืองได้ไม่ชัดเจน เท่ากับรูปแบบของตัวอักษรและรูปภาพ ซึ่งสามารถสื่อสารได้อย่างตรงไปตรงมาเข้าประเด็นมากกว่า ง่ายต่อการนำเสนอเรื่องราว ไม่ต้องดัดแปลงสารให้ออกมาเป็นรูปแบบมัลติมีเดียก่อนที่จะสื่อสาร และง่ายต่อการเปิดรับของกลุ่มสมาชิกหรือผู้รับสาร เปรียบเสมือนเหล่าเก่าให้ขาดใหม่ ซึ่งเหล่าเก่าก็คือ รูปแบบในการสื่อสารทางการเมือง ซึ่งถึงแม้ว่าจะอยู่ในชุดใหม่อย่างเช่นเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคม หรือเว็บไซต์ 2.0 ก็ยังคงใช้รูปแบบเดิม เรียกว่ากินไปกินมาเท่าเดิม

เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมกับการสร้างพลังในการสนับสนุนทางการเมือง

ในบริบทการเมืองในประเทศไทยในปัจจุบันที่มีความขัดแย้งทางการเมืองและจุดยืนทางความคิดอย่างกว้างขวาง สื่อกระแสหลัก เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ถูกวิพากษ์วิจารณ์การทำหน้าที่ในการนำเสนอข่าวสารทางการเมือง และถูกตั้งคำถามถึงความเป็นกลาง จริยธรรม จรรยาบรรณ จุดยืน ตลอดจนทำที่ที่มีต่อความเคลื่อนไหวของกลุ่มคนต่างๆ ในบริบทของการแบ่งขั้วทางการเมือง ได้นำสังคมไทยไปสู่วิกฤติความไม่สงบเชื่อถือของสื่อกระแสหลัก จึงเป็นเหตุผลสำคัญ ที่ทำให้สื่อทางเลือกอย่างสื่อใหม่ เว็บเครือข่ายทางสังคม hi5 facebook และ twitter ได้รับความนิยมอย่างมากในการสื่อสารทางการเมือง นอกจากการส่งข่าวทางการเมืองที่รวดเร็วและไม่ถูกแทรกแซงทางการเมืองแล้ว ยังเอื้ออำนวยต่อการขับเคลื่อนความคิดและความเคลื่อนไหวทางการเมืองอย่างไม่เคยมีมาก่อน

จากปริบพารเมืองในประเทศไทยในปัจจุบันที่มีความแตกแยกกันในเรื่องของ
จุดยืนทางความคิด และประชาชนไม่มีสิทธิมีเสียงทางการเมือง หรือไม่ได้รับความเป็นธรรมทาง
การเมือง โดยการพยายามขยายพื้นที่สาธารณะสำหรับความคิดเห็นของกลุ่มคนเพื่อเรื่องต่อ
สมาชิกกลุ่ม หรือเพื่อขยายสมาร์ชิกให้กว้างขวางออกไป พื้นที่สาธารณะสำหรับข้อมูลข่าวสารและ
การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในสื่อในระบบปัจจุบันมีปัญหา อันนำไปสู่การเปิดพื้นที่ใหม่
แสวงหาพื้นที่การสื่อสารใหม่¹ เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมมีเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ในการสื่อสาร
ทางการเมือง โดยมีเครื่องมือที่เอื้ออำนวยในการสื่อสารทางการเมืองดังนี้

1. สามารถสำรวจกระแสความนิยมผ่านทาง
2. จำนวนความเป็นเพื่อนและการแสดงความคิดเห็น
3. รู้จักกันง่ายขึ้นผ่านเครือข่ายเพื่อน เกิดกลุ่มเครือข่ายใหม่เพิ่มขึ้นอย่างไม่จำกัด
4. ทำให้คนใกล้มาเป็นคนใกล้ รู้สึกคุ้นเคยกับคนที่เป็นกลุ่มสมาชิก เพิ่มความสนิทสนม
5. เพิ่มอำนาจให้กับปัจเจกบุคคลการนำเสนอข้อมูล เมื่อเป็นสถานีข่าวของตนเอง
6. การแบ่งปันข้อมูลข่าวสารได้อย่างดีเนื่องจากมีส่วนของ share ข้อมูล
7. รวดเร็วในการสื่อสารช่วยให้กลุ่มสมาชิกติดตามเรื่องราวด้วยตัวเอง
8. ไม่พลาดทุกการสื่อสารของคนที่สนใจ เนื่องจากมีเครื่องมือในการจัดประเภทของข้อมูล
ข่าวที่ต้องการได้รับ

นอกจากนี้เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมยังสามารถสำรวจพลังในการสนับสนุน
นักการเมืองและกลุ่มพลประโยชน์ได้อีกด้วย ซึ่งภาระการเมืองในปัจจุบัน การสำรวจความคิดเห็นความ
นิยมทางการเมืองเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างมาก เนื่องจากความขัดแย้งทางการเมืองในปัจจุบัน จะ
ออกมายกเว้นไม่ได้ ผลกระทบเล่นพ่วง เช่นการออกกฎหมายเพื่อเรียกร้องในการขอเยื่อนภายใน
พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ได้รับการยกยอเช่นกัน ของกลุ่มนปชช. ดังนั้นการสำรวจพลังในการสนับสนุน
ทางการเมืองเป็นสิ่งที่สำคัญมาก อาจเป็นอีกหนึ่งในการบอกว่ากลุ่มใดที่จะสามารถมาจัดตั้ง
รัฐบาลใหม่ หรือได้ตำแหน่งทางการเมือง ดังที่ปรากฏในงานวิจัย เรื่องการสื่อสารทางการเมืองบน
เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วงการต่อต้านรัฐบาลทักษิณ ณัฐกานต์ ภูล่อนวงศ์(2550) ปัจจัยที่มีผลต่อ
การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางการสื่อสารทางการเมือง คือ สื่อมวลชนกระแสหลัก (โทรทัศน์, วิทยุ

¹ อุบลรัตน์ ศิริยุศักดิ์: มองสื่อใหม่ในฐานะพื้นที่สาธารณะทางการเมืองและเสรีภาพในการสื่อสาร.
[ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <http://www.oknation.net/blog/iamchild/2010/09/23/entry-1>.

และหนังสือพิมพ์) ถูกควบคุมการนำเสนอด้วยสาร และการแทรกแซงการทำงานจากวัสดุบาล ทำให้ สื่อมวลชนกระแสนหลักนำเสนอด้วยสารทางการเมืองด้านเดียว คือ ข่าวสาร หรือความคิดเห็นที่มา จากวัสดุบาล หรือจากกลุ่มที่สนับสนุนวัสดุบาลเท่านั้นอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือการสื่อสารทาง การเมืองที่เอื้อต่อการสื่อสารทางการเมืองแบบสองทางซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการปักครองในระบบ ประชาธิปไตย ด้วยสาเหตุนี้เอง การขยายตัวของการสื่อสารผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตการเติบโตของสื่อ ทางเลือก และคุณสมบัติของสื่ออินเทอร์เน็ต ที่เอื้อต่อสิทธิและเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ทางการเมือง ความสามารถในการสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ภาครัฐ หรือองค์กรทางการเมืองควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนสื่อสารทางการเมือง ใช้ ช่องทางเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมในการสื่อสารทางการเมือง โดยทำการสำรวจความ คิดเห็น จัดทำประชามติในเรื่องข้อเสนอต่างๆทางการเมือง เพื่อสนับสนุนให้เกิดเป็นพื้นที่ สาธารณะในการแสดงความคิดเห็นและเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง
2. นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ควรใช้เว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมให้เกิดประโยชน์ใน ด้านการสื่อสารอย่างแท้จริงเนื่องจากเป็นช่องทางที่สามารถสื่อสารกับประชาชนโดยตรง และควรให้ความสนใจกับการแสดงความคิดเห็นที่มีประโยชน์ในประเด็นสาธารณะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกวิจัยการสื่อสารทางการเมืองเฉพาะนักการเมืองและกลุ่ม ผลประโยชน์แต่ทั้งนี้ยังมีในส่วนของกลุ่มสมาชิกที่น่าสนใจ ในเบื้องต้นการเลือกเปิดรับการเป็น สมาชิก ลักษณะรูปแบบของการสื่อสารที่สามารถก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. จากการเป็นสมาชิกหรือติดตามเว็บไซต์ของนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทาง การเมืองส่งผลให้เกิดพฤติกรรม ความคิดได้บ้าง กับกลุ่มสมาชิก