

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบรูปแบบการใช้ทรัพยากร เพื่อความยั่งยืนของ ระบบนิเวศน์ ระหว่าง เมืองที่มีระดับการพัฒนาที่แตกต่างกัน
ชื่อนักศึกษา	กรณีศึกษา : นครหลวงวientian ประเทศลาว กับกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย
รหัสประจำตัว	นาย สินธาร ควรวงศ์
ปริญญา	45062018
สาขาวิชา	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
พ.ศ.	การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	2548
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รศ.ดร.นพดล สาหายเดร

บทคัดย่อ

172906

การวิจัยมุ่งที่จะศึกษาถึงลักษณะการบริโภคทรัพยากรในกิจกรรมประจำวันของประชาชน เมืองที่มีระดับการพัฒนาที่แตกต่างกัน ใน 4 ประเด็นหลัก คือ การบริโภคของใช้ประจำวัน การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า และการเดินทาง โดยศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกรุงเทพมหานครและนครหลวงวientian โดยวัดดูประสิทธิภาพที่ลดลงเพื่อหาปัจจัยในการบริหารจัดการทรัพยากรเมืองอันจะนำไปสู่ การบริโภคอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน

เพื่อสร้างความเข้าใจถึงปรากฏการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่กรณีศึกษาให้มากที่สุด ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาด้วยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นหลักด้วยการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เจาะลึกและการสังเกตอย่างไม่มีส่วนร่วม ประกอบกับการวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้การเก็บตัวอย่าง แบบสอบถามจำนวน 740 ตัวอย่าง แบ่งเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในนครหลวงวientian 370 ตัวอย่าง และ กรุงเทพมหานคร 370 ตัวอย่าง ระหว่างเดือนมิถุนายนถึงเดือนกรกฎาคม 2547 จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ จากการสำรวจแบบสอบถามมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมทางสถิติ SPSS for Windows เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย การวิเคราะห์ และนำเสนอผล การศึกษาต่อไป

สิ่งที่ค้นพบจากการศึกษาในประเด็นความแตกต่างของการบริโภคทรัพยากรนั้น เป็นไปตาม สมนติฐานของการศึกษาที่ว่า ระดับการพัฒนาของเมืองและความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีผลต่อการบริโภคทรัพยากรของประชาชนเมือง กล่าวคือ ยิ่งมีการพัฒนา มาก ยิ่งทำให้รายได้ของประชาชนสูงขึ้น เป็นผลให้ค่านิยมการใช้สิ่งของและการบริโภคต่อคน สูงขึ้น สิ่งที่ตามมาก็คือปริมาณการผลิตของเสียต่อคนเพิ่มขึ้น นอกจากนั้นยัง เมืองมีจำนวนประชากร มากเท่าใด พื้นที่ตัวเมืองยิ่งแผ่ขยายกว้างมากขึ้น ทำให้การเดินทางของประชาชนมีระยะทางเพิ่มขึ้น และใช้เวลาสำหรับการเดินทางมากขึ้นตามไปด้วย ส่งผลต่อการเพิ่มการบริโภคทรัพยากรธรรมชาติ

โดยเฉพาะพลังงานเชื้อเพลิงด้านมา แต่สิ่งที่ค้นพบในประเด็นความตระหนักรถ่อมใจตามมาจากการบริโภคดังกล่าวต่อสิ่งแวดล้อม พบว่าแม้จะมีการบริโภคทรัพยากรที่มากกว่าก็ตาม แต่ประชากรในเมืองที่มีการพัฒนาสูงกลับมีความตระหนักรถ่อมใจกว่าประชากรในเมืองที่มีการพัฒนาต่ำกว่า แม้ว่าจะมีข้อจำกัดทางด้านเศรษฐกิจที่ทำให้การบริการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของภาครัฐไม่ทั่วถึงทุกชุมชน และมีบางครัวเรือนที่มีสภาพการเงินดีสามารถจัดการห้าบริการเหล่านี้ได้ด้วยตัวเอง ซึ่งส่วนใหญ่ครัวเรือนดังกล่าวมีการบริโภคทรัพยากรอย่างฟุ่มเฟือย เนื่องจากราคายังคงสูงในประเทศไทยมีราคาค่าอ่อนชักดูด นอกจากนี้การขาดโครงสร้าง Recycle ของเมืองในประเทศไทยเป็นปัจจัยที่ทำให้บริษัทรับซื้อของเก่าที่ยังสามารถ Recycle ได้ ต้องแบกภาระต่ำส่งต่อไปยังโรงงานในต่างประเทศ ส่งผลที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการแยกขยะประเภทต่างๆ ออกจากขยะประเภทอื่นในระดับครัวเรือน เนื่องจากขยะดังกล่าวมีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ

ในด้านนโยบาย ระบบบริการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่ดีและทั่วถึงจะช่วยประยุกต์พลังงาน และเป็นการป้องกันไม่ให้สภาพแวดล้อมถูกทำลายได้อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ทางภาครัฐควรดำเนินการกำหนดค่าบริการดังกล่าวให้เหมาะสมกับระดับรายได้ของประชากรในแต่ละพื้นที่ พิริยมทั้งนี้มีมาตรการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีการนำวัตถุคืนจากวัสดุเหลือใช้ และสนับสนุนให้เกิดอุตสาหกรรมแปรรูปวัสดุในกระบวนการนำเอาขยะกลับมาใช้ใหม่ค้ายังแรงงานในทางเศรษฐกิจ รวมไปถึงการสร้างมาตรฐานการทางด้านภาษีต่ออุตสาหกรรมที่ใช้วัสดุเหลือใช้ พิริยมทั้งผองรักษาสิ่งแวดล้อมและความตระหนักรถ่อมใจตามมา รวมถึงการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนต่อไป

Thesis Title	The Comparison of Resource Utilization in Cities with Different Development Level and Their Levels of Ecosystem Sustainability: A Case Study of Vientiane, LAO People Democrat Republic and Bangkok, Thailand.
Student	Mr. Sinthavone Dalavong
Student ID	45062018
Degree	Master degree of Urban and Regional Planning
Programme	Urban and Environmental Planning
Year	2548
Thesis Advisor	Prof. Dr. Nopadon Sahachaisaeree

ABSTRACT

172906

This research aims to investigate the way people in two different types of development cities-Vientiane, LAO People Democrat Republic and Bangkok, Thailand-consume their daily resources in four categories: daily necessities, water, electricity, and transportation. The main objective of this study is to reveal factor leading to effective and sustainable urban resources management and development.

In order to the most understanding in social phenomenon in the case study areas, the study mainly focuses on qualitative approach by way of in-depth interview and field observation. Research data also incorporate information collected by means of field survey from 370 samples respondents in Vientiane and 370 sample respondents in Bangkok during the months of June and July 2004. Data tabulation and statistical analysis are accomplished by the SPSS statistical program. Inductive analysis method is applied to cross-link and present the result of the findings.

The study found, accordingly to the early hypothesis of the study, that the more city development, the higher incomes earned by citizen and finally enhances the value of consuming more luxurious resources. As a result, the volume of waste per capita has increased. Moreover, high number of city dwellers leads to urban sprawl. This means that people need to travel longer in the sense of distance and time, unavoidably, enhancing natural resource consumption particularly fuel. However, even the higher resources populations in higher development city consume, Bangkok, they have more concern in environmental problems than people in Vientiane. The

insufficient of public services provided by state forces some wealthy households to earn such services by themselves. These individual households devour domestic resources lavishly due to low costs of its. The lack of recycling factories in Vientiane is an important factor discouraging household scavenging activities owing to the low economic value of its setting by recycling garbage companies.

At the policy level, competent and sufficient network of common services, with reasonable fee, will help in saving energy and conserving environment. Additionally, technical and financial support in establishment of domestic recycling factory and the adaptation of incentive strategies to recycle-use industries as well as information diffusion in order to create awareness in environmental conservation will, finally, lead to sustainable development.