

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยสหกรณ์
เคหสถานหลังวัดจันทร์ จำกัด จะศึกษาเฉพาะ (1) ความมั่นคงในที่อยู่อาศัย (2) การมีส่วนร่วมใน
โครงการ (3) แผ่นดินธรรมแผ่นดินทอง

โดยในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยประเมินผล แนวคิดเกี่ยวกับ
การมีส่วนร่วม การพัฒนาชุมชน มาประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดในการประเมิน โดยกำหนดกรอบ
แนวคิดในการศึกษา ดังนี้

ความมั่นคงสภาพที่อยู่อาศัย ศึกษาการมีบ้านและที่ดินเป็นของตนเอง เกณฑ์ในการ
พิจารณา คือ ความสามารถในการชำระคืน รายได้เหลือจากค่าใช้จ่ายเกิน 2,500 บาท สภาพที่อยู่
อาศัย มีความมั่นคงแข็งแรงสวยงาม ทิวทัศน์สิ่งแวดล้อมดี ถูกใจ

การมีส่วนร่วม ในการร่วมประชุม วิเคราะห์ปัญหา กำหนดกฎระเบียบ คัดเลือกกรรมการ
แผ่นดินธรรมแผ่นดินทอง ศึกษาสภาพชุมชนปลอดการเสพติด และอบายมุข การพนันใน
รูปต่าง ๆ

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สมาชิกผู้เข้าร่วมในโครงการ จำนวน 56 คน ซึ่ง 11
คน ใน 56 มีบทบาทเป็นคณะกรรมการบริหารโครงการ

วิธีการสัมภาษณ์ สังเกตการณ์ คณะกรรมการ แบบเจาะลึกโดยใช้แนวทางในการ
สัมภาษณ์ และสำรวจความคิดเห็น และกรอบแบบสอบถามตามด้วยตัวผู้ศึกษาเอง

ผลการศึกษา พบว่า (1) ความมั่นคงในที่อยู่อาศัย การมีบ้านและที่ดินเป็นของตนเอง โดย
สมาชิกมีความสามารถชำระคืนเทียบรายได้หรือจากหักค่าใช้จ่ายแล้ว ร้อยละ 55.4 มีรายได้เกิน
เกณฑ์ ร้อยละ 37.5 มีรายได้พอดีอยู่ในเกณฑ์ ร้อยละ 7.1 ต่ำกว่าเกณฑ์ สภาพที่อยู่อาศัย พบว่า
มีความพอใจกับความมั่นคง แข็งแรง สวยงาม สิ่งแวดล้อมดี ถูกใจ ร้อยละ 98.2

การมีส่วนร่วม พบว่า ร่วมในการประชุมทุกครั้ง ร้อยละ 98.2 ร่วมวิเคราะห์และพิจารณา
ปัญหา ร้อยละ 96.4 ร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการ ร้อยละ 98.2 ร่วมในการกำหนดกฎ
ระเบียบเงื่อนไข ร้อยละ 37.5

แผ่นดินธรรมแผ่นดินทอง ผลการศึกษาโดยการสัมภาษณ์เจาะลึกคณะกรรมการ และ
สังเกตการณ์ พบว่า เป็นชุมชนที่ปลอดยาเสพติด และอบายมุข และความเห็นของสมาชิกที่จะ
รณรงค์ในชุมชนปลอดยาเสพติด และอบายมุข มีความเห็นร้อยละ 100 โดยมุ่งรักษาความเป็นชุม
ชนปลอดยาเสพติดและอบายมุข เป็นชุมชนที่มีความสามัคคีปรองดองเอื้ออาทรมีการจัดกิจกรรม
ร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ การวิจัยครั้งนี้ ไม่ได้ครอบคลุม สมาชิกของสหกรณ์ที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ
ว่ามีข้อคิดเห็นอย่างไรกับการจัดทำโครงการ การบริหารจัดการโครงการ

หน่วยงานเกี่ยวข้อง ควรจะจัดบทบาทและเงื่อนไขของตนเองให้เข้ากับโครงการของชาว
บ้าน เช่น การเรียกเก็บภาษีย้อนหลังของสรรพากร และการสนับสนุนงบประมาณต่าง ๆ

The study focused on (1) housing security (2) participation in the land development project and (3) Pandindhamma and Pandinthong.

The concept of evaluation, that of participation and that of community development were applied as the framework of evaluation. The framework of the study included the following :

Housing security : The variable considered was land and house ownership. The criteria were ability to pay back, the net income of more than 2,500 after expenditures, the housing condition – whether the house was durable, looked good and was in a nice environment.

Participation : Participation in meetings, problem analysis, setting of regulations and committee selection.

Pandindhamma and Pandinthong : Whether the community was free from illegal drugs, vices and different forms of gambling.

The sample group consisted of 56 members who took part in the project. Of the 56, eleven served as the project administrative committee.

The data were collected by in-depth interview and observation of the committee by the researcher herself.

The findings were as follows:

(1) Housing security and land and house ownership

Most subjects could pay back their debts after the expenses. About 55.4% had higher income than the set amount. About 37.5% had income within the set amount, and about 7.1% earned lower than the set amount. Nearly all of the subjects were satisfied with their houses in terms of durability, beauty and nice environment.

Participation About 98.2% attended every meeting. About 96.4% Participated in problem the community committee members, and 37.5% in setting regulations.

Pandidhamma and Pandinthong The results of the in-depth interview and observation indicated that the community was subjects were strongly determined to keep their community free from all these things and to create unity by holding activities in which community people could participate.

This research, however, did not include the cooperative members who did not join the land development project. So their opinions about the project management were not known.

It was recommended that the agencies concerned should adjusted their own roles to facilitate the project. Things that should get consideration were the retro-active tax collection of the Revenue Department and the allocation of enough budgets to support the project.