

บทที่ 4

ผลการทดลองและอภิปรายผล

การทดลองที่ 1 การศึกษาวิธีการกักเก็บกลินแบ่งลูกตาลหมักที่เหมาะสม

การทดลองที่ 1.1 การศึกษานิodicของสารกักเก็บกลินที่เหมาะสม

การทดลองนี้เป็นการศึกษานิodicของสารกักเก็บกลินที่เหมาะสม โดยทดสอบประสิทธิภาพของที่ใช้ในการสารกักเก็บกลิน 3 ชนิด คือ มอลโตเดกซ์ตริน ไซโคลเดกซ์ตริน และกัมอะราบิก เปรียบเทียบกับแบ่งลูกตาลหมักที่ไม่ได้เติมสารกักเก็บกลิน (ชุดควบคุม) ได้ผลการทดลอง ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านต่างๆของแบ่งลูกตาลหมักนิodic ที่ได้จาก การศึกษานิodicของสารกักเก็บกลินที่เหมาะสม

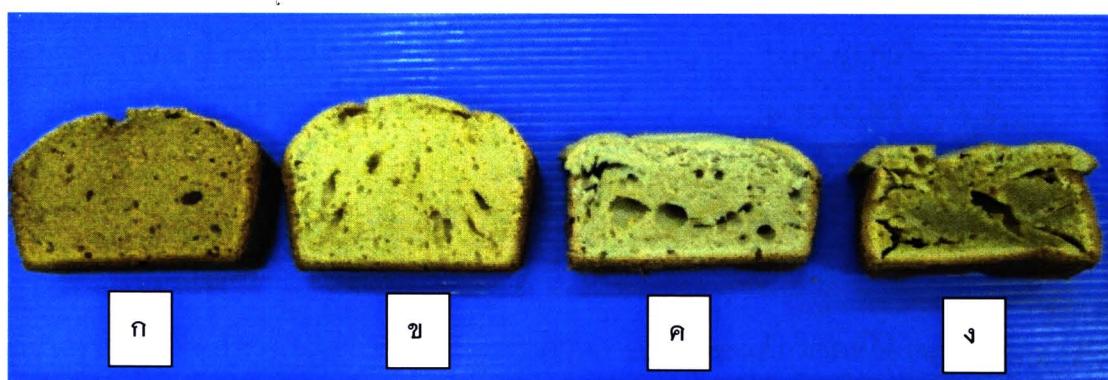
คุณภาพ	ชุดควบคุม	มอลโตเดกซ์ตริน	ไซโคลเดกซ์ตริน	กัมอะราบิก
ด้านประสิทธิภาพ				
(คะแนนเต็ม 9 คะแนน)				
สี	4.92±1.38 ^a	6.67±0.89 ^b	5.08±1.51 ^a	6.50±1.38 ^b
กลิน	5.58±2.07 ^b	5.67±1.23 ^b	3.42±1.51 ^a	5.92±1.24 ^b
ด้านกายภาพ				
ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	0.27±0.01 ^b	0.42±0.01 ^d	0.36±0.03 ^c	0.17±0.01 ^a
ค่าสี L	57.49±0.32 ^d	74.07±0.63 ^c	80.28±0.07 ^d	66.67±0.12 ^b
ค่าสี a*	6.61±0.12 ^d	3.23±0.82 ^b	-0.82±0.09 ^a	4.48±0.13 ^c
ค่าสี b*	24.50±0.41 ^b	27.17±0.55 ^c	16.37±0.05 ^a	28.09±0.10 ^d

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากการที่ 4.1 พบร่วมกับ เมื่อนำผลวิเคราะห์ทางด้านประสิทธิภาพมาวิเคราะห์ผลทางสถิติ ผู้ทดสอบทางประสิทธิภาพให้คะแนนความชอบด้านสีของแบ่งลูกตาลหมักนิodic ที่ใช้มอลโตเดกซ์ตริน และกัมอะราบิกเป็นสารกักเก็บกลินมากกว่าแบ่งลูกตาลหมักนิodic ชุดควบคุม และเนื้อต้าลหมักพงที่ใช้ไซโคลเดกซ์ตรินเป็นสารกักเก็บกลินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) และผู้ทดสอบทางประสิทธิภาพให้คะแนนความชอบด้านกลิ่นของแบ่งลูกตาลหมัก

ชนิดผงที่ใช้โคลเดกซ์ตринเป็นสารกักเก็บกลิ่นน้อยกว่าแบ่งลูกตาลหมักชนิดผงชุดควบคุม แบ่งลูกตาลหมักชนิดผงที่ใช้มอลโตเดกซ์ตринและกัมอะราบิกเป็นสารกักเก็บกลิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) และจากการวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพด้านค่ากิจกรรมของน้ำค่าสี L a* และ b* ของเนื้อตalaหมักผงที่ได้จากการใช้สารกักเก็บกลิ่นชนิดต่างๆ พบร่วมกับความแตกต่างกันไปตามชนิดของสารกักเก็บกลิ่นที่ใช้

จากนั้นนำตัวอย่างแบ่งลูกตาลหมักชนิดผงที่ได้ผลิตเป็นเค้กตาลตามวิธีการผลิตด้วยแบบ และสุ่มตัวอย่างเค้กตาลที่ผลิตโดยมาวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพ และด้านประสิทธิภาพโดยวิธี 9-point hedonic scale (ไฟรอน, 2545) จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านสถิติ เพื่อหาชนิดของสารกักเก็บกลิ่นที่เหมาะสม ได้ผลการทดลองดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 เค้กตาลที่ได้จากการกักเก็บกลิ่นโดยใช้สารชนิดต่างๆ

ก) ชุดควบคุม ข) มอลโตเดกซ์ตрин ค) โคลเดกซ์ตрин และ ง) กัมอะราบิก

จากภาพที่ 4.1 จะเห็นได้ว่าเค้กตาลที่ผลิตจากแบ่งลูกตาลหมักชนิดผงที่ใช้โคลเดกซ์ตрин และกัมอะราบิกเป็นสารกักเก็บกลิ่น มีลักษณะภายนอกไม่น่ารับประทาน ดังนั้นจึงเลือกเฉพาะเค้กตาลที่ผลิตจากแบ่งลูกตาลหมักชนิดผงชุดควบคุม และแบ่งลูกตาลหมักชนิดผงที่ใช้มอลโตเดกซ์ตринเป็นสารกักเก็บกลิ่น มาวิเคราะห์คุณภาพทางด้านต่างๆต่อไป แสดงผลดังตารางที่ 4.2 และ 4.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพของเด็กตalaที่ได้จากการศึกษาชนิดของสารกักเก็บกลิ่นที่เหมาะสม (คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

คุณภาพ	ชุดควบคุม	/mol โตเดกซ์ตริน
สี	4.70±1.64 ^a	6.80±1.23 ^b
กลิ่นตala	6.80±0.92	6.70±0.82
การขึ้นฟู	5.30±1.70	6.00±1.25
ความนุ่ม	6.00±1.15	6.50±0.97
ความชุ่ม	6.10±1.10	6.60±0.52
เนื้อสัมผัส	5.90±1.45	6.70±0.48
รสหวาน	5.40±1.96	6.40±0.52
รสชาติโดยรวม	5.10±1.97 ^a	6.60±0.52 ^b
การยอมรับโดยรวม	4.40±1.71 ^a	6.80±0.63 ^b

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กตalaที่ได้จากการศึกษาชนิดของสารกักเก็บกลิ่นที่เหมาะสม

คุณภาพ	ชุดควบคุม	/mol โตเดกซ์ตริน
ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	0.88±0.01	0.89±0.05
ค่าสี L	54.18±0.17 ^a	58.83±0.16 ^b
ค่าสี a*	5.19±0.12 ^a	3.68±0.09 ^b
ค่าสี b*	22.72±0.16 ^a	24.08±0.33 ^b
ค่าความหนาแน่น	0.65±0.11	0.68±0.17
(grammต่อลูกบาศก์เซนติเมตร)		
ค่าแรงเสียบ (นิวตัน)	3.57±0.15	3.51±0.16

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.2 พบร้า คุณภาพทางประสาทล้มผัสต้านกลินตาล การขึ้นฟู ความนุ่ม เนื้อสัมผัส และรสหวานของเด็กตาลที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดผงหังสองชนิดไม่มีความแตกต่างกัน ($p>0.05$) แต่เด็กตาลที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดผงที่ใช้มอลโตเดกซ์ตรินเป็นสารกักเก็บกลินมีคุณภาพทางประสาทล้มผัสต้านลี รสชาติ และการยอมรับโดยรวมมากกว่าเด็กตาลที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดผงชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$) และจากตารางที่ 4.3 พบร้า เด็กตาลที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดผงหังสองชนิดมีค่ากิจกรรมของน้ำ ค่าความหนาแน่น และค่าแรงเฉือนไม่แตกต่างกัน แต่มีคุณภาพทางด้านค่าลี L^* และ b^* แตกต่างกัน ($p\leq 0.05$) ดังนั้นจึงเลือกใช้มอลโตเดกซ์ตรินเป็นสารกักเก็บกลินในการทดลองต่อไป เนื่องจากผู้บริโภคให้คะแนนความชอบทางด้านลี รสชาติ และการยอมรับโดยรวมมากกว่าเด็กตาลที่ได้จากแบงลูกตาลหมักนิดผงชุดควบคุม

การทดลองที่ 1.2 การศึกษาปริมาณสารกักเก็บกลินที่เหมาะสม

การทดลองนี้จะศึกษาปริมาณสารกักเก็บกลินที่เหมาะสมที่คัดเลือกได้จากการทดลองที่ 1.1 คือ มอลโตเดกซ์ตริน โดยผันแปรปริมาณของมอลโตเดกซ์ตรินต่อเนื้อลูกตาลหมักที่ระดับร้อยละ 60, 70, 80 และ 90 จากนั้นนำแบงลูกตาลหมักนิดผงที่ได้มาวิเคราะห์คุณภาพด้านต่างๆ ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.4

เมื่อนำผลวิเคราะห์ทางด้านประสาทล้มผัสสามารถวิเคราะห์ผลทางสถิติ (จากตารางที่ 4.4) คุณภาพทางประสาทล้มผัสต้านลีและค่ากิจกรรมของน้ำของผงตาลที่ได้ไม่มีความแตกต่างกัน ($p\leq 0.05$) แต่คุณภาพทางประสาทล้มผัสต้านกลิน ค่าลี L^* a^* และ b^* มีความแตกต่างกันไปตามปริมาณของมอลโตเดกซ์ตรินที่ใช้

จากนั้นนำตัวอย่างแบงลูกตาลหมักนิดผงที่ได้ไปผลิตเป็นเด็กตามวิธีการผลิตต้นแบบ และสุ่มตัวอย่างเด็กตาลที่ผลิตได้มาวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพ และด้านประสาทล้มผสโดยวิธี 9-point hedonic scale (ไฟโรจน์, 2545) จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านสถิติ เพื่อหาปริมาณของมอลโตเดกซ์ตรินที่เหมาะสม ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.5 และ 4.6



ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านต่างๆ ของแบ่งสูกตาลหมักนิดผงที่ได้จาก การคีกษามาปริมาณของมอลโตเดกซ์ตرينที่เหมาะสม

คุณภาพ	ปริมาณของมอลโตเดกซ์ตрин (ร้อยละ)			
	60	70	80	90
ด้านประสิทธิภาพ				
(คะแนนเต็ม 9 คะแนน)				
สี	5.70±0.95	6.30±0.48	6.10±1.20	6.10±1.85
กลิ่น	5.50±1.43 ^{ab}	6.20±0.92 ^b	5.70±1.06 ^{ab}	4.90±0.99 ^a
ด้านกายภาพ				
ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	0.342±0.003	0.349±0.022	0.408±0.068	0.372±0.013
ค่าสี L	73.15±1.57 ^a	78.26±0.12 ^b	78.98±0.35 ^b	80.36±0.69 ^c
ค่าสี a*	4.39±0.19 ^a	3.91±0.02 ^b	2.91±0.11 ^c	0.85±0.10 ^d
ค่าสี b*	33.22±1.01 ^b	33.30±0.09 ^b	32.27±0.17 ^b	27.06±0.60 ^a

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$)

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพของเด็กตาลที่ได้จาก การคีกษามาปริมาณของมอลโตเดกซ์ตринที่เหมาะสม (คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

คุณภาพ	ปริมาณของมอลโตเดกซ์ตрин (ร้อยละ)			
	60	70	80	90
สี	5.90±1.10 ^b	6.20±0.92 ^b	6.30±1.34 ^b	5.60±1.43 ^a
กลิ่นตาล	6.00±0.94	5.70±0.95	5.60±1.17	5.70±1.83
การขึ้นฟู	4.90±1.20 ^a	4.90±1.45 ^a	5.60±1.90 ^b	5.40±1.71 ^b
ความนุ่ม	5.30±1.42 ^a	5.90±0.88 ^b	5.90±1.45 ^b	6.10±1.26 ^b
ความชื้น	5.90±1.52	5.50±1.18	5.70±1.70	5.40±2.01
เนื้อสัมผัส	6.00±1.15	5.60±1.26	5.20±1.87	5.70±1.64
รสหวาน	6.40±0.70	6.10±0.74	6.20±1.23	6.40±1.07
รสชาติโดยรวม	6.30±1.06	6.20±0.79	6.60±1.35	6.60±0.70
การยอมรับโดยรวม	5.90±1.20	5.70±1.06	5.90±1.89	5.70±1.83

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.5 พบว่า คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลินตาล ความชุ่ม เนื้อสัมผัส รสมหวน รสชาติ และการยอมรับโดยรวมของเด็กตាញที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักชนิดผงที่ได้จากการแปรผันปริมาณмолโตเดกซ์ตรินไม่มีความแตกต่างกัน ($p \leq 0.05$) แต่เด็กตាញที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักชนิดผงที่ใช้มอลโตเดกซ์ตรินร้อยละ 90 มีคุณภาพทางประสาทสัมผัส ด้านลื่นอยกว่าเด็กตាញที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักชนิดผงสูตรอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริโภคส่วนใหญ่ชอบเด็กตាញที่มีสีเหลืองนวล แต่เด็กตាញที่ใช้แบงลูกตาลหมักชนิดผงที่มีส่วนผสมของมอลโตเดกซ์ตรินมากจะมีสีค่อนข้างคล้ำ เนื่องจากหากมีการเติมมอลโตเดกซ์ตรินลงไปในส่วนผสมมากจะทำให้สารละลายที่ได้เกิดความขุ่นจากสีของมอลโตเดกซ์ตริน (อัคกะบัทคาน, 2540) และเมื่อนำมาไปผลิตเป็นเด็กตាញจะทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีสีค่อนข้างคล้ำ ทำให้ไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค ส่วนเด็กตាញที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักชนิดผงที่ใช้มอลโตเดกซ์ตรินร้อยละ 80 และ 90 มีคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านความพุ่งของผลิตภัณฑ์มากกว่าเด็กตាញที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักชนิดผงที่ใช้มอลโตเดกซ์ตรินร้อยละ 60 และ 70 และเด็กตាញที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักชนิดผงที่ใช้มอลโตเดกซ์ตรินร้อยละ 60 มีคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านความนุ่มนวลของผลิตภัณฑ์น้อยกว่าเด็กตាញสูตรอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กตាញที่ได้จากการศึกษาปริมาณของมอลโตเดกซ์ตรินที่เหมาะสม

คุณภาพ	ปริมาณของมอลโตเดกซ์ตริน (ร้อยละ)			
	60	70	80	90
ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	0.943±0.011	0.954±0.013	0.950±0.008	0.947±0.013
ค่าสี L	57.29±0.36 ^a	57.71±0.31 ^{ab}	60.90±0.12 ^c	57.45±0.35 ^b
ค่าสี a*	4.02±0.14 ^b	3.92±0.05 ^b	2.94±0.22 ^d	2.82±0.12 ^d
ค่าสี b*	22.58±0.32 ^b	21.99±0.36 ^b	23.70±0.29 ^c	20.56±0.31 ^d
ค่าความหนาแน่น	0.49±0.06 ^{ab}	0.58±0.03 ^b	0.48±0.06 ^a	0.49±0.04 ^{ab}
(กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร)				
ค่าแรงเสียบ (นิวตัน)	1.27±0.07 ^a	1.43±0.20 ^a	1.58±0.10 ^b	1.55±0.10 ^b

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.6 พบร่วม เด็กต่ำสุดที่ผลิตจากแบ่งลูกตาลหมักนิดองทั้ง 4 สูตรมีค่ากิจกรรมของน้ำไม่แตกต่างกัน แต่จะมีคุณภาพทางด้านค่าสี L a* b* ค่าความหนาแน่น และแรงเฉือนแตกต่างกัน ($p \leq 0.05$) ดังนั้นจึงเลือกใช้ปริมาณมอลโตเดกซ์ตринในการผลิตแบ่งลูกตาลหมักนิดองที่ร้อยละ 80 ในการทดลองต่อไป เนื่องจากเมื่อนำแบ่งลูกตาลหมักนิดองที่ได้จากการใช้ปริมาณมอลโตเดกซ์ตринในการผลิตที่ร้อยละ 80 ไปทำเด็กต่ำตามวิธีการผลิตต้นแบบ ผู้บริโภคให้คะแนนความชอบทางด้านสี ความฟู และความนุ่มน้ำมากกว่าเด็กต่ำที่ใช้ปริมาณมอลโตเดกซ์ตринที่ร้อยละ 60, 70 และ 90

การทดลองที่ 2 การศึกษาระบวนการผลิตแบ่งลูกตาลหมักนิดองที่เหมาะสม

การทดลองที่ 2.1 การศึกษาวิธีการอบแห้งเนื้อลูกตาลหมักที่เหมาะสม

การทดลองนี้จะเป็นการศึกษาระบวนผลิตแบ่งลูกตาลหมักนิดอง โดยการเปรียบเทียบวิธีการอบแห้ง 3 วิธีการ ได้แก่ การอบแห้งแบบถ่านด้วยลมร้อน (Hot air oven) การอบแห้งแบบพ่นฝอย (Spray dryers) และการอบแห้งแบบลูกกลิ้ง (Drum dryers) โดยใช้อัตราส่วนระหว่างเนื้อต่ำหมักต่อมอลโตเดกซ์ตринที่ได้จากการทดลองที่ 1.2 คือ ร้อยละ 20 ต่อ 80 ได้ผลดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านต่างๆ ของแบ่งลูกตาลหมักนิดองที่ได้จากการศึกษาวิธีการอบแห้งเนื้อลูกตาลหมักที่เหมาะสม

คุณภาพ	วิธีการอบแห้ง		
	แบบถ่าน	แบบพ่นฝอย	แบบลูกกลิ้ง
ด้านประสิทธิภาพ			
(คะแนนเต็ม 9 คะแนน)			
ค่าสี	4.80 \pm 0.92 ^a	7.10 \pm 1.10 ^b	7.30 \pm 1.16 ^b
ค่าสี L	4.40 \pm 2.50 ^a	5.0 \pm 1.51 ^{ab}	6.30 \pm 1.57 ^b
ด้านกายภาพ			
ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	0.358 \pm 0.009 ^b	0.267 \pm 0.001 ^a	0.278 \pm 0.008 ^a
ค่าสี a*	77.17 \pm 0.26 ^b	84.88 \pm 0.01 ^c	74.35 \pm 0.01 ^a
ค่าสี b*	6.78 \pm 0.05 ^b	3.62 \pm 0.01 ^a	6.81 \pm 0.03 ^b
ค่าสี L a* b*	22.35 \pm 0.26 ^a	27.91 \pm 0.01 ^b	29.38 \pm 0.27 ^c

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

เมื่อนำผลวิเคราะห์ทางด้านประสิทธิภาพสัมผัสทางกายภาพที่ผลทางสถิติ (ตารางที่ 4.7) พบว่า คุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านลี กลิน ค่ากิจกรรมของน้ำ ค่าลี L a* และ b* ของแบ่งลูกตาลหมักนิดองที่ได้จากการอภิปรายต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) จากนั้นนำตัวอย่างแบ่งลูกตาลหมักนิดองที่ได้แปลงเป็นเด็กตาลตามวิธีการผลิตต้นแบบ และสุ่มตัวอย่างเด็กตาลที่ผลิตโดยมาวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพ และด้านประสิทธิภาพโดยวิธี 9-point hedonic scale (ไฟโรจน์, 2545) จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านสถิติ เพื่อหาวิธีการอภิปรายต่างกันที่เหมาะสม ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.8 และ 4.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพของเด็กตาลที่ได้จาก การศึกษาวิธีการอภิปรายแบ่งเนื้อลูกตาลหมักที่เหมาะสม (คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

คุณภาพ	วิธีการอภิปราย		
	แบบถัด	แบบพ่นฟอย	แบบลูกกลิ้ง
ลี	6.40±1.43	6.50±0.85	5.60±1.17
กลินตาล	6.00±1.41	6.50±0.85	6.10±0.88
ความเผ็ด	6.90±1.52 ^b	6.00±1.56 ^{ab}	5.00±1.49 ^a
ความนุ่ม	7.10±0.99 ^b	6.80±1.14 ^b	5.60±1.43 ^a
ความชุ่ม	7.00±1.49	6.40±1.84	5.70±1.42
เนื้อสัมผัส	6.50±1.65	6.70±1.57	5.60±1.26
รสหวาน	6.70±1.42	6.80±1.69	5.80±1.14
รสชาติโดยรวม	6.30±1.64	6.40±1.26	5.70±1.16
การยอมรับโดยรวม	6.40±1.65	6.40±1.07	5.90±1.45

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.8 พบว่า คุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านลี กลินตาล ความชุ่ม เนื้อสัมผัส รสหวาน รสชาติ และการยอมรับโดยรวมของเด็กตาลที่ผลิตจากแบ่งลูกตาลหมัก ชนิดองที่ได้จากการอภิปรายทั้ง 3 แบบไม่มีความแตกต่างกัน ($p > 0.05$) แต่เด็กตาลที่ผลิตจาก แบ่งลูกตาลหมักนิดองที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบลูกกลิ้งมีคุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านความเผ็ด น้อยกว่าเด็กตาลที่ผลิตจากแบ่งลูกตาลหมักนิดองที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบถัดและแบบพ่นฟอย ส่วนเด็กตาลที่ผลิตจากแบ่งลูกตาลหมักนิดองที่ใช้วิธีการอภิปรายแบบลูกกลิ้งมีคุณภาพทาง

ประสาทลัมพ์สัมผัสด้านความนุ่มนวลของผลิตภัณฑ์น้อยกว่าเด็กตากที่ผลิตจากแบ่งลูกตาลหมักนิดผง ที่ใช้วิธีการอบแบบถุงและพ่นฟอยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยวิธีการอบแบบถุงให้เด็กตากที่มีคุณภาพทางประสาทลัมพ์สัมผัสด้านความฟูและความนุ่มน้ำมากที่สุด แต่ไม่แตกต่างจากวิธีการอบพ่นฟอย

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กตากที่ได้จากการศึกษาวิธีการอบแห้งเนื้อลูกตาลหมักที่เหมาะสม

คุณภาพ	วิธีการอบแห้ง		
	แบบถุง	แบบพ่นฟอย	แบบลูกกลิ้ง
ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	0.955±0.008 ^b	0.925±0.024 ^{ab}	0.911±0.019 ^a
ค่าสี L	53.57±0.52 ^c	48.51±0.31 ^a	51.41±0.49 ^b
ค่าสี a*	4.26±0.31 ^a	4.56±0.04 ^{ab}	5.25±0.58 ^b
ค่าสี b*	15.84±0.50 ^a	16.38±0.46 ^{ab}	17.35±0.48 ^b
ค่าความหนาแน่น (กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร)	0.41±0.03 ^a	0.59±0.17 ^{ab}	0.65±0.08 ^b
ค่าแรงเนื้ือน (นิวตัน)	1.68±0.09	1.54±0.21	1.54±0.12

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.9 พบร่วมเด็กตากที่ผลิตจากแบ่งลูกตาลหมักนิดผงทั้ง 3 สูตร มีค่าแรงเนื้อนไม่แตกต่างกัน แต่มีคุณภาพทางด้านค่ากิจกรรมของน้ำ ค่าสี L a* b* และค่าความหนาแน่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากการเปรียบเทียบแบ่งลูกตาลหมักนิดผงที่ได้จากการอบทั้ง 3 แบบ พบร่วมผู้บริโภคให้การยอมรับคุณภาพทางประสาทลัมพ์สัมผัสด้านสีและกลิ่นของแบ่งลูกตาลหมักนิดผงที่ได้จากการอบแบบพ่นฟอยและแบบลูกกลิ้งมากกว่าการอบแบบถุง แต่เมื่อพิจารณารวมกับคุณภาพของเด็กตากที่ผลิตจากแบ่งลูกตาลหมักนิดผงทั้ง 3 แบบ พบร่วมผู้บริโภคให้การยอมรับคุณภาพทางประสาทลัมพ์สัมผัสด้านความฟูและความนุ่มนวลของเด็กตากที่ผลิตจากแบ่งลูกตาลหมักนิดผงที่ใช้วิธีการอบแบบถุงและแบบพ่นฟอยมากที่สุด ดังนั้นจึงเลือกใช้วิธีการอบแบบพ่นฟอยในการผลิตแบ่งลูกตาลหมักนิดผงในการทดลองต่อไป เนื่องจากใช้ระยะเวลาในการอบแห้งน้อยกว่าวิธีการอบแบบถุง

การทดลองที่ 2.2 การศึกษาสภาวะการอบแห้งเนื้อสูกตาลหมักที่เหมาะสม

การทดลองนี้จะนำวิธีการอบแห้งที่เหมาะสมจากการทดลองที่ 2.1 คือ การอบแห้งแบบพ่นฟอย มาศึกษาสภาวะการอบแห้งที่เหมาะสม โดยผันแปรอุณหภูมิขาเข้าของผลิตภัณฑ์ ของเครื่องอบแห้งแบบพ่นฟอยที่อุณหภูมิ 170, 180 และ 190 องศาเซลเซียส ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.10, 4.11 และ 4.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านต่างๆ ของแบงสูกตาลหมักชนิดผงที่ได้จาก การศึกษาสภาวะการอบแห้งเนื้อสูกตาลหมักที่เหมาะสม

คุณภาพ	อุณหภูมิการอบแห้ง (องศาเซลเซียส)		
	170	180	190
ด้านประสิทธิภาพ			
(คะแนนเต็ม 9 คะแนน)			
ลี	7.30±0.67 ^b	6.70±0.82 ^b	5.30±1.06 ^a
กลิ่น	5.90±1.45	5.80±1.14	6.00±1.25
ด้านกายภาพ			
ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	0.234±0.004 ^b	0.185±0.07 ^a	0.312±0.003 ^c
ค่าลี L	79.34±0.06 ^b	77.27±0.01 ^a	83.21±0.91 ^c
ค่าลี a*	5.13±0.10 ^b	5.33±0.07 ^b	2.43±0.17 ^a
ค่าลี b*	31.01±0.03 ^c	29.38±0.18 ^b	25.20±0.15 ^a

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.10 พบร่วมกันว่า คุณภาพทางประสิทธิภาพด้านกลิ่นของแบงสูกตาลหมัก ชนิดผงที่ได้ไม่มีความแตกต่างกัน ($p > 0.05$) แต่คุณภาพทางประสิทธิภาพด้านลี ค่ากิจกรรม ของน้ำ ค่าลี L a* และ b* ของเนื้อตาลหมักผงที่ได้มีความแตกต่างกัน ($p \leq 0.05$) โดยอุณหภูมิ ขาเข้าของการอบแห้งแบบพ่นฟอยที่ 170 และ 180 องศาเซลเซียส จะได้แบงสูกตาลหมักชนิด ผงที่มีคุณภาพทางประสิทธิภาพด้านลีมากที่สุด

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพของเด็กตalaที่ได้จากการศึกษาสภาวะการอบแห้งเนื้อลูกตาลหมักที่เหมาะสม (ค่าแనนเต็ม 9 คะแนน)

คุณภาพ	อุณหภูมิการอบแห้ง (องศาเซลเซียส)		
	170	180	190
ลี	6.90±0.99	6.30±1.16	6.80±0.79
กลินดาล	6.40±1.26	6.00±1.41	6.30±1.49
การขึ้นฟู	6.90±1.10	6.10±1.20	6.20±0.92
ความนุ่ม	6.90±0.88	6.80±1.03	6.40±1.43
ความชื้ม	6.50±0.97	6.40±1.51	6.20±1.32
เนื้อสม็อส	6.60±0.84	6.40±1.43	6.60±1.43
รสหวาน	6.80±0.63	6.60±0.70	6.80±0.63
รสชาติโดยรวม	6.60±1.17	6.30±1.16	6.50±1.43
การยอมรับโดยรวม	6.60±1.17	6.30±1.25	6.20±1.62

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กตalaที่ได้จากการศึกษาสภาวะการอบแห้งเนื้อลูกตาลหมักที่เหมาะสม

คุณภาพ	อุณหภูมิการอบแห้ง (องศาเซลเซียส)		
	170	170	170
ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	0.946±0.178	0.910±0.068	0.942±0.117
ค่าลี L	56.78±1.50 ^b	51.88±1.27 ^a	55.68±2.56 ^b
ค่าลี a*	4.27±0.17 ^b	5.19±0.18 ^c	3.29±0.13 ^a
ค่าลี b*	18.96±0.44	17.26±0.59	17.49±1.28
ค่าความหนาแน่น (กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร)	0.59±0.14	0.62±0.08	0.61±0.09
ค่าแรงเสียดฟัน (นิวตัน)	3.13±0.178 ^b	2.91±0.068 ^a	2.82±0.117 ^a

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากผลการวิเคราะห์ทางด้านประสิทธิภาพของเด็กตala (ตารางที่ 4.11) พบร่วมกันว่าคุณภาพทางประสิทธิภาพของเด็กตalaที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดองด้วยเครื่องอบแห้งแบบพ่นฟอยย์ที่กำหนดอุณหภูมิเข้าทั้ง 3 อุณหภูมิไม่มีความแตกต่างกัน ($p>0.05$) และจากตารางที่ 4.12 พบร่วมกันว่า เด็กตalaที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดองด้วยเครื่องอบแห้งแบบพ่นฟอยย์ที่กำหนดอุณหภูมิเข้าทั้ง 3 อุณหภูมิ มีค่ากิจกรรมของน้ำ ค่าความหนาแน่น และค่าสี b* ไม่แตกต่างกัน แต่มีคุณภาพทางด้านแรงเสียบ ค่าสี L และ a* แตกต่างกัน ($p\leq0.05$) โดยที่เด็กตalaที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดองที่ใช้อุณหภูมิเข้าข้องผลิตภัณฑ์เท่ากับ 170 องศาเซลเซียส มีค่าแรงเสียบมากกว่าเด็กตalaที่ผลิตจากเนื้อตalaหมักองที่ใช้อุณหภูมิเข้าข้องผลิตภัณฑ์เท่ากับ 170 องศาเซลเซียส และเด็กตalaที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดองที่ใช้อุณหภูมิเข้าข้องผลิตภัณฑ์เท่ากับ 180 และ 190 องศาเซลเซียส และเด็กตalaที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดองที่ใช้อุณหภูมิเข้าข้องผลิตภัณฑ์เท่ากับ 180 และ 190 องศาเซลเซียส มีค่าสี L น้อยกว่าเด็กตalaที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดองที่ใช้อุณหภูมิเข้าข้องผลิตภัณฑ์เท่ากับ 170 และ 190 องศาเซลเซียส และเด็กตalaที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดองที่ใช้อุณหภูมิเข้าข้องผลิตภัณฑ์เท่ากับ 170 องศาเซลเซียส มีค่าสี b* มากกว่าเด็กตalaที่ผลิตจากแบงลูกตาลหมักนิดองที่ใช้อุณหภูมิเข้าข้องผลิตภัณฑ์เท่ากับ 180 และ 190 องศาเซลเซียส ตามลำดับ และจากการศึกษาผลผลิตของแบงลูกตาลหมักนิดอง (Yield) ที่ได้จากการอบแห้งแบบพ่นฟอยย์ที่ใช้อุณหภูมิเข้าข้องผลิตภัณฑ์เท่ากับ 170, 180 และ 190 องศาเซลเซียส จะได้ปริมาณแบงลูกตาลหมักนิดองเท่ากับร้อยละ 3.62, 3.72 และ 3.68 ตามลำดับ เนื่องจากคุณภาพในด้านต่างๆ ของแบงลูกตาลหมักนิดองและเด็กตalaที่ได้จากการทดลองนี้ มีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก ดังนั้น จึงเลือกใช้วิธีการอบแห้งแบบพ่นฟอยย์ที่อุณหภูมิเข้าข้องผลิตภัณฑ์ที่ 180 องศาเซลเซียส สำหรับการทดลองต่อไป เนื่องจากเป็นอุณหภูมิที่ให้ผลผลิตของแบงลูกตาลหมักนิดอง (Yield) มากที่สุด

การทดลองที่ 3 การศึกษาระบวนการผลิตแบงเด็กตalaสำเร็จรูปที่เหมาะสม

การทดลองที่ 3.1 การหาวิธีการผลิตเด็กตalaสำเร็จรูปที่เหมาะสม

การทดลองนี้จะทำการเปรียบเทียบวิธีการเตรียมแบงเด็กตalaสำเร็จรูป 2 วิธี ได้แก่ วิธีที่ 1 คือ การใส่แบงลูกตาลหมักนิดองลงไปในขันตอนการอบแบงเด็กตalaด้วยลมร้อน และวิธีที่ 2 คือ การใส่แบงลูกตาลหมักนิดองลงไปในขันตอนการอบเด็กด้วยคลื่นไมโครเวฟ (ตามสูตรและวิธีการผลิตในบทที่ 3) ได้ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.13 และ 4.14



ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพของเด็กตัวลที่ได้จากการศึกษาวิธีการผลิตแป้งเค้กต้าลสำเร็จรูปที่เหมาะสม (คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

คุณภาพ	การอบแห้ง	
	วิธีที่ 1	วิธีที่ 2
ลี	5.80±1.03	5.70±1.06
กลิ่นต้าล	6.50±1.43	6.30±1.64
การขึ้นฟู	5.30±1.77	5.20±1.03
ความนุ่ม	6.50±1.51	6.10±1.52
ความชื้น	6.60±1.17	5.70±0.95
เนื้อสัมผัส	6.40±1.26	5.80±1.14
รสหวาน	6.20±1.55	5.90±1.10
รสชาติโดยรวม	6.10±1.37	5.60±0.97
การยอมรับโดยรวม	6.40±1.26 ^a	5.40±1.07 ^b

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กตัวลที่ได้จากการศึกษาวิธีการผลิตแป้งเค้กต้าลสำเร็จรูปที่เหมาะสม

คุณภาพ	การอบแห้ง	
	วิธีที่ 1	วิธีที่ 2
ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	0.934±0.007	0.936±0.026
ค่าสี L	49.19±0.54	49.36±0.70
ค่าสี a*	2.33±0.05 ^a	1.70±0.26 ^b
ค่าสี b*	15.02±0.32 ^a	15.36±0.66 ^b
ค่าความหนาแน่น (กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร)	0.56±0.04	0.56±0.03
ค่าแรงเสียบ (นิวตัน)	4.18±0.12 ^a	3.91±0.09 ^b

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษในแนวนอนที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.13 พบว่า เมื่อนำผลวิเคราะห์ทางด้านประสิทธิภาพสัมผัสทางด้านประสิทธิภาพทางคุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสส่วนใหญ่ของเค้กตาลที่ผลิตจากห้อง 2 วิธี ไม่มีความแตกต่างกัน ($p>0.05$) แต่คุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านการยอมรับโดยรวมของเค้กตาล ที่ผลิตจากวิธีที่ 1 มีค่ามากกว่าเค้กตาลที่ผลิตจากวิธีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$) โดยที่คะแนนคุณภาพทางด้านประสิทธิภาพสัมผัสทุกๆ ด้านของเค้กตาลที่ผลิตจากวิธีที่ 1 จะมีค่ามากกว่าเค้กตาลที่ผลิตจากวิธีที่ 2 และจากผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเค้กตาลที่ได้จากการศึกษาวิธีการผลิตแบ่งเค้กตาลสำเร็จรูปที่เหมาะสม (ตารางที่ 4.14) พบว่า ค่ากิจกรรมของน้ำ ค่าสี L และค่าความหนาแน่นของเค้กตาลที่ได้จากการผลิตห้อง 2 วิธีไม่มีความแตกต่างกัน ($p>0.05$) แต่ค่าสี a* และค่าแรงเฉือนของเค้กตาล ที่ผลิตจากวิธีที่ 1 มีค่ามากกว่าเค้กตาลที่ผลิตจากวิธีที่ 2 อีกทั้งค่าสี b* ของเค้กตาลที่ผลิตจากวิธีที่ 1 มีค่าน้อยกว่าเค้กตาลที่ผลิตจากวิธีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$) ดังนั้นจึงเลือกวิธีการที่ 1 คือ การใส่แบ่งลูกตาลหมักนิดลงไปในขันตอนการอบแบ่งเด็ดวยลมร้อนในการผลิตเค้กตาลสำเร็จรูป เนื่องจากผู้บริโภคให้การยอมรับทางด้านประสิทธิภาพสัมผัสมากกว่าวิธีที่ 2 คือ การใส่เนื้อตาลหมักลงไปในขันตอนการอบเค้กด้วยคลื่นไมโครเวฟ โดยมีวิธีการผลิตที่เหมาะสม ดังนี้

ส่วนผสมแบ่งเค้กตาลสำเร็จรูปต้นแบบ

แบ่งเค้ก	400	กรัม
แบ่งลูกตาลหมักนิดลง	200	กรัม
อีซี 25 เค	30	กรัม
นมขันจีด	240	มิลลิลิตร
เนย	200	กรัม
น้ำตาล	200	กรัม
น้ำมะนาว	13	มิลลิลิตร
เกลือ	2	กรัม

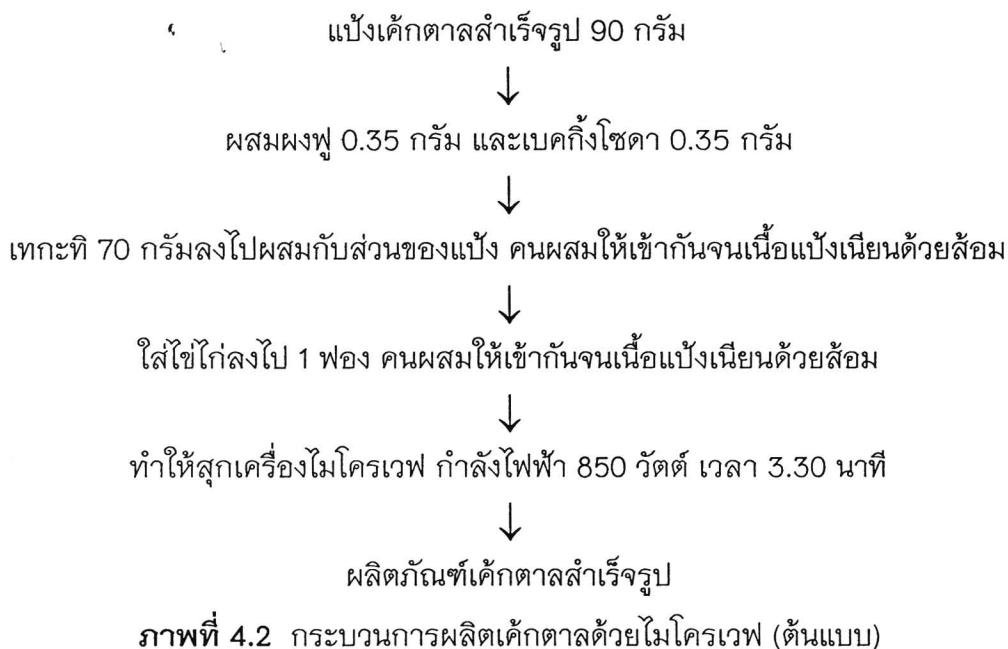
วิธีทำแบ่งเค้กตาลสำเร็จรูปต้นแบบ

- ร่อนแบ่งเค้ก และผงตาล เข้าด้วยกัน พักไว้
- นำนมขันจีดผสมกับน้ำมะนาว พักไว้
- ตีเนยสดในเครื่องผสม (Kitchen aid) ให้อยู่นิ่วๆ เติมอีซี 25 เค ผสมจนเข้ากันดี จากนั้นเติมน้ำ แบ่ง น้ำตาล และเกลือ ตามลำดับ ผสมด้วย

ความเร็วต่อ 30 วินาที เพื่อให้ส่วนผสมทั้งหมดเข้ากัน แล้วต่อด้วย ความเร็วปานกลาง 4 นาที และความเร็วต่ออีก 2 นาที ขณะเดียวกันต้องใช้พายยางปัดส่วนผสมให้เข้ากันอยู่เสมอ

- เทส่วนผสมถัดสุดท้ายลงในบล็อกที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง
- นำแบ่งเด็กดาลที่ได้มาบดแล้วร่อนให้มีขนาดใกล้เคียงกันจะได้ผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กดาลสำเร็จรูป และนำไปผลิตเป็นเด็กดาลด้วยไมโครเวฟดังภาพที่

4.2



จากนั้นทำการผลิตเด็กดาลตามวิธีข้างต้นและนำมาทดสอบทิศทางในการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กดาลสำเร็จรูป ได้ผลดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ความถี่สะสมในแต่คุณลักษณะของผลิตภัณฑ์เด็กatalที่ผลิตจากวิธีที่ 1

คุณภาพ ทางด้าน ประสิทธิภาพ	ปรับ ลดลง	ปรับลดลง เล็กน้อย	ไม่ต้อง ปรับปรุง	ปรับเพิ่มขึ้น เล็กน้อย	ปรับเพิ่มขึ้น มาก
มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
สี	0	4	6	6	4
กลิ่นตาล	0	0	6	12	2
การขึ้นฟู	0	0	4	14	2
ความนุ่ม	0	0	12	4	4
ความชุ่ม	0	0	14	6	0
รสหวาน	0	0	12	4	4

หมายเหตุ : จำนวนผู้ทดสอบทั้งหมด 20 คน

จากการทดสอบทางทิศทางในการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กatal สำเร็จรูป (ตารางที่ 4.15) พบว่า ผู้ทดสอบทางประสิทธิภาพส่วนใหญ่ต้องการให้คงความนุ่ม ความชุ่ม และความหวานของผลิตภัณฑ์ไว้เหมือนกับเด็กatalที่ผลิตจากวิธีที่ 1 และต้องการให้ปรับเพิ่มสี กลิ่นตาล และความฟูของเด็กatalขึ้นอีกเล็กน้อย ดังนั้นในการทดลองต่อไปจะทำการพัฒนาลักษณะดังกล่าวต่อไป โดยจะทำการแปรผันปริมาณส่วนผสมหลักของเด็กatal สำเร็จรูป คือ แบ่งเด็กและแบ่งลูกตาลหมักชนิดผง เนื่องจากแบ่งเด็กและเนื้อตาลหมักผงเป็นตัวกำหนดคุณภาพทางด้านสีและกลิ่นของเด็กatal ส่วนคุณภาพทางด้านความฟูของผลิตภัณฑ์ จะปรับปรุงจะในการศึกษาการคืนรูปแบ่งเด็กatal สำเร็จรูปด้วยไมโครเวฟต่อไป

การทดลองที่ 3.2 การหาส่วนผสมหลักที่เหมาะสมในการผลิตแบ่งเด็กatal สำเร็จรูป

การทดลองนี้จะศึกษาส่วนผสมหลักของเด็กatal สำเร็จรูป คือ แบ่งเด็กและแบ่งลูกตาล หมักชนิดผง โดยใช้วิธีการผลิตแบ่งเด็กatal สำเร็จรูปจากการทดลอง 3.1 คือ การใส่แบ่งลูกตาลหมักชนิดผงลงในขั้นตอนการอบแบ่งเด็กatal สำเร็จรูปด้วยลมร้อน วางแผนการทดลองแบบ Mixture Design (โพโรจ์, 2547) แปรผันปริมาณแบ่งเด็กและแบ่งลูกตาลหมักชนิดผง ตามตารางที่ 4.16 และ 4.17 ส่วนผสมอื่นๆ ให้คงไว้ตามอัตราส่วนแบ่งเด็กatal สำเร็จรูปดังนี้

ตารางที่ 4.16 ระดับปัจจัยของแบงค์เด็กและแบงค์ลูกตาลหมักชนิดผงที่ใช้ในการหาส่วนผสมหลักที่เหมาะสมในการผลิตแบงค์เด็กตาลสำเร็จรูป

ปัจจัย/ระดับ	ต่ำ	สูง
แบงค์เด็ก (กรัม)	360	420
แบงค์ลูกตาลหมักชนิดผง (กรัม)	140	200

ตารางที่ 4.17 การออกแบบแบบ Mixture design ในการหาส่วนผสมหลักที่เหมาะสมในการผลิตแบงค์เด็กตาลสำเร็จรูป

ลิ่งทดลอง	ส่วนผสม (กรัม)	
	แบงค์เด็ก	แบงค์ลูกตาลหมักชนิดผง
1	420	140
2	390	170
3	360	200
4	405	155
5	375	185

จากนั้นทำการคืนรูปแบงค์เด็กตาลสำเร็จรูป ตามวิธีดังภาพที่ 4.2 และเก็บตัวอย่างเด็กตาลมาวิเคราะห์คุณภาพด้านต่างๆ ได้ผลดังตารางที่ 4.18 และ 4.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพของเด็กตาลที่ได้จากการหาส่วนผสมหลักที่เหมาะสมในการผลิตแบงค์เด็กตาลสำเร็จรูป (คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

ลิ่ง	สี	กลิ่น	ความพู	ความนุ่ม	ความชุ่ม
ทดลอง					
1	6.60±1.17	6.60±1.43	6.00±1.56	5.30±1.70	5.10±1.73
2	5.80±1.55	6.30±1.25	5.80±1.40	6.10±1.66	5.60±1.43
3	5.10±1.10	6.50±1.51	5.50±1.72	6.00±1.76	6.00±1.76
4	5.70±1.70	5.70±1.16	5.80±1.14	6.20±1.23	6.00±1.15
5	5.20±1.75	6.70±1.42	5.60±1.78	6.10±1.60	6.10±1.52
เฉลี่ย	5.68±0.30	6.36±0.14	5.74±0.20	5.94±0.21	5.76±0.25

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพของเด็กatalที่ได้จากการหาส่วนผสมหลักที่เหมาะสมในการผลิตแบ่งเด็กatalสำเร็จรูป (คะแนนเต็ม 9 คะแนน) (ต่อ)

สิ่งทดลอง	เนื้อสัมผัส	ความหวาน	รสชาติโดยรวม	การยอมรับโดยรวม
1	5.80 ± 1.55	6.20 ± 1.32	6.20 ± 1.23	5.90 ± 1.10
2	5.70 ± 1.34	6.40 ± 1.35	6.10 ± 1.29	6.10 ± 1.20
3	6.00 ± 1.76	6.00 ± 1.76	5.90 ± 1.73	6.20 ± 1.81
4	6.20 ± 1.48	6.00 ± 1.70	6.10 ± 1.29	6.10 ± 1.73
5	6.20 ± 1.48	5.90 ± 1.60	6.10 ± 1.29	6.20 ± 1.48
เฉลี่ย	5.98 ± 0.16	6.10 ± 0.20	6.08 ± 0.20	6.10 ± 0.31

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กatalที่ได้จากการหาส่วนผสมหลักที่เหมาะสมของแบ่งเด็กatalสำเร็จรูป

สิ่งทดลอง	ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	ค่าสี L	ค่าสี a*	ค่าสี b*	ค่าความหนาแน่น (กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร)	แรงเสื่อม
1	0.930 ± 0.047	55.77 ± 0.34	1.81 ± 0.04	17.58 ± 0.13	0.60 ± 0.09	3.80 ± 0.78
2	0.937 ± 0.036	52.39 ± 0.44	2.36 ± 0.12	15.65 ± 0.36	0.62 ± 0.07	3.34 ± 0.45
3	0.884 ± 0.010	51.02 ± 0.38	2.67 ± 0.09	15.52 ± 0.26	0.69 ± 0.14	2.63 ± 0.08
4	0.879 ± 0.023	52.66 ± 0.18	2.20 ± 0.10	15.84 ± 0.75	0.71 ± 0.04	3.09 ± 0.45
5	0.863 ± 0.024	51.87 ± 0.23	2.34 ± 0.26	16.16 ± 0.34	0.59 ± 0.06	2.78 ± 0.21
เฉลี่ย	0.899 ± 0.94	52.74 ± 0.11	2.27 ± 0.08	16.15 ± 0.23	0.64 ± 0.05	3.13 ± 0.46

จากตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพของเด็กatalที่ได้จากการหาส่วนผสมหลักที่เหมาะสมของแบ่งเด็กatalสำเร็จรูป พบร่วมกันว่า เด็กatalที่ได้มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพทางประสิทธิภาพสัมพัสด้านสี กลืน ความฟู ความนุ่ม เนื้อสัมผัส ความหวาน รสชาติ และการยอมรับโดยรวมของผลิตภัณฑ์ เท่ากับ $5.68, 6.36, 5.74, 5.94, 5.76, 5.98, 6.10, 6.08$ และ 6.10 ตามลำดับ และจากตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กatal พบร่วมกันว่า คุณภาพทางด้านค่ากิจกรรมของน้ำ เท่ากับ 0.899 ค่าสี L a^* b^* เท่ากับ

52.74, 2.27 และ 16.15 ตามลำดับ ค่าความหนาแน่นเท่ากับ 0.64 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร และแรงเฉือนเท่ากับ 3.13 นิวตัน

จากนั้นนำผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพสัมผัส และคุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กatal (ตารางที่ 4.18 และ 4.19) มาหาความสัมพันธ์ทางสถิติ พบว่า แบ่งเด็ก และแบ่งลูกatal หมักนิดองมีผลต่อคุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านลี ความฟู การยอมรับโดยรวม คุณภาพทางกายภาพด้านค่าลี L ค่าลี a* ความหนาแน่น และแรงเฉือนของเด็กatal อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยมีสมการความสัมพันธ์แบบ Stepwise แสดงดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 สมการความสัมพันธ์แบบ Stepwise ของผลิตภัณฑ์เด็กatal ที่ได้จากการแบ่งผู้มีความสามารถแบ่งเด็กและแบ่งลูกatal หมักนิดอง

คุณภาพ	สมการ	R ²	P
ด้านประสิทธิภาพ			
ลี	=6.38A + 4.98B	0.8105	0.0238
ความฟู	=5.98A + 5.50B	0.9298	0.0052
การยอมรับโดยรวม	=5.98A + 6.24B	0.7556	0.0354
ด้านกายภาพ			
ค่าลี L	=54.80A + 50.69B	0.7502	0.0366
ค่าลี a*	=1.91A + 2.64B	0.8517	0.0163
ความหนาแน่น	=0.70A + 0.55B	0.7560	0.0352
แรงเฉือน	=3.66A + 2.60B	0.7413	0.0386

หมายเหตุ : A: แบ่งเด็ก B: แบ่งลูกatal หมักนิดอง

จากสมการความสัมพันธ์ (ตารางที่ 4.20) พบว่า คุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านลี และความฟูของเด็กatal จะมีอิทธิพลหลักมาจากการแบ่งเด็ก โดยที่ผู้บริโภคจะให้การยอมรับคุณภาพทางด้านลี และความฟูเพิ่มมากขึ้นเมื่อเพิ่มปริมาณแบ่งเด็ก ซึ่งจะมีผลเช่นเดียวกับการเพิ่มปริมาณแบ่งลูกatal หมักนิดอง

คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพด้านการยอมรับโดยรวมของเด็กตala จะมีอิทธิพลหลักมาจากแบ่งลูกตาลหมักนิดผง โดยที่ผู้บริโภคจะให้การยอมรับคุณภาพทางด้านการยอมรับโดยรวมเพิ่มมากขึ้นเมื่อเพิ่มปริมาณแบ่งลูกตาลหมักนิดผง ซึ่งจะมีผลเช่นเดียวกับการเพิ่มปริมาณแบ่งเด็ก

คุณภาพทางด้านกายภาพด้านค่าสี L ความหนาแน่น และแรงเฉือนของเด็กตala จะมีอิทธิพลหลักมาจากแบ่งเด็ก โดยที่ค่าสี L ความหนาแน่น และแรงเฉือนจะเพิ่มมากขึ้นเมื่อเพิ่มปริมาณแบ่งเด็ก ซึ่งจะมีผลเช่นเดียวกับการเพิ่มปริมาณแบ่งลูกตาลหมักนิดผง

คุณภาพทางด้านกายภาพด้านค่าสี a* ของเด็กตala จะมีอิทธิพลหลักมาจากแบ่งลูกตาลหมักนิดผง โดยที่ค่าสี a* จะเพิ่มมากขึ้นเมื่อเพิ่มปริมาณแบ่งลูกตาลหมักนิดผง ซึ่งจะมีผลเช่นเดียวกับการเพิ่มปริมาณแบ่งเด็ก

จากนั้นนำสมการที่ได้มาหาปริมาณแบ่งเด็กและแบ่งลูกตาลหมักนิดผงที่เหมาะสมใน การผลิตแบ่งเด็กตala สำเร็จรูป โดยใช้โปรแกรม Design Expert version 7.1.0 วิเคราะห์ผลแบบ Numerical โดย กำหนดขอบเขตของคุณภาพที่ต้องการ ดังนี้

คุณภาพทางประสิทธิภาพ

สี	กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ คะแนน 5.1–6.6
ความพู	กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ คะแนน 5.5–6.0
การยอมรับโดยรวม	กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ คะแนน 5.9–6.2

คุณภาพทางกายภาพ

ค่าสี L	กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ 51.02 – 55.77
ค่าสี a*	กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ 1.81 – 2.67
ความหนาแน่น	กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ 0.54 – 0.70 กรัมต่อ ลูกบาศก์เซนติเมตร
แรงเฉือน	กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ 2.63 – 3.80 นิวตัน

จากการกำหนดขอบเขตข้างต้น จะทำให้ได้ปริมาณแบ่งเด็กและแบ่งลูกตาลหมักนิดผงที่เหมาะสม คือ แบ่งเด็ก 395 กรัม และแบ่งลูกตาลหมักนิดผง 165 กรัม โดยมีคุณภาพต่างๆ (ค่านวนจากสมการความสัมพันธ์) ดังนี้ คุณภาพทางประสิทธิภาพด้านสี ความพู และการยอมรับโดยรวม เท่ากับ 5.78, 5.78 และ 6.08 คะแนน จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน

ตามลำดับ และมีคุณภาพทางกายภาพด้านค่าสี L และ a* เท่ากับ 53.05 และ 2.22 ตามลำดับ ค่าความหนาแน่นเท่ากับ 0.64 กรัมต่อสูตรบากซ์เซนติเมตร และแรงเฉือน เท่ากับ 3.21 นิวตัน ดังนั้นสามารถสรุปส่วนผสมที่เหมาะสมในการผลิตแบงค์เค็กตาลสำเร็จรูปได้ดังนี้

ส่วนผสมแบงค์เค็กตาลสำเร็จรูป

แบงค์เค็ก	395	กรัม	คิดเป็นร้อยละ 31.73	ของส่วนผสมทั้งหมด
แบงค์เค็กตาลหมักชนิดผง	165	กรัม	คิดเป็นร้อยละ 13.25	ของส่วนผสมทั้งหมด
นมข้นจืด	240	มิลลิลิตร	คิดเป็นร้อยละ 19.28	ของส่วนผสมทั้งหมด
เนย	200	กรัม	คิดเป็นร้อยละ 16.06	ของส่วนผสมทั้งหมด
น้ำตาล	200	กรัม	คิดเป็นร้อยละ 16.06	ของส่วนผสมทั้งหมด
ชีซี 25 เค	30	กรัม	คิดเป็นร้อยละ 2.41	ของส่วนผสมทั้งหมด
น้ำมะนาว	13	มิลลิลิตร	คิดเป็นร้อยละ 1.04	ของส่วนผสมทั้งหมด
เกลือ	2	กรัม	คิดเป็นร้อยละ 0.16	ของส่วนผสมทั้งหมด

การทดลองที่ 3.3 การกลั่นกรองปัจจัยด้านส่วนผสมที่มีผลกระทบต่อการคืนรูป แบงค์เค็กตาลสำเร็จรูปด้วยไมโครเวฟ

ในการทดลองนี้จะวางแผนการทดลองแบบ Plackett and Burman Design (N=8) (ไฟโรเจน, 2547) ตามตารางที่ 3.1 เพื่อกลั่นกรองปัจจัยด้านส่วนผสมในการผลิตที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อการคืนรูปแบงค์เค็กตาลสำเร็จรูปด้วยไมโครเวฟตามภาพที่ 4.2 ได้แก่ เบคกิ้งโซดา ผงฟู กะทิ และไข่ไก่ โดยมีการกำหนดระดับของปัจจัยดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ระดับของปัจจัยที่คาดว่ามีผลกระทบต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์แบงค์เค็กตาล สำเร็จรูป

ปัจจัย (ต่อ 90 กรัมของแบงค์เค็กตาลผง)	ระดับปัจจัย	
	ระดับต่ำ (-)	ระดับสูง (+)
A: เบคกิ้งโซดา (กรัม)	0.35	0.70
B: ผงฟู (กรัม)	0.35	0.70
C: กะทิ (กรัม)	60	80
D: ไข่ไก่ (ฟอง)	1	2

จากการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพสัมผัส และกายภาพทางของเด็กตala ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.22 และ 4.23

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพสัมผัสของเด็กตala ที่ได้จากการกลั่นกรองปัจจัยด้านส่วนผสมในการผลิตที่มีผลต่อคุณภาพของเด็กตala (คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

สิ่ง	สี	กลิ่น	ความพู	ความนุ่ม	ความชุ่ม
ทดลอง					
1	5.90±1.10	5.60±1.26	6.60±1.07	6.50±0.97	6.30±1.16
2	5.60±1.35	6.30±1.83	5.20±1.93	6.30±1.16	6.40±1.17
3	6.00±1.25	6.60±0.84	5.70±1.06	6.20±1.14	6.10±1.52
4	7.70±0.67	6.80±1.40	7.00±0.94	6.90±0.99	6.00±1.37
5	5.10±1.60	5.60±1.58	4.80±1.93	6.00±1.15	4.90±1.35
6	5.40±1.26	4.90±1.66	5.00±1.33	6.10±1.29	5.70±1.05
7	5.80±1.23	5.10±0.74	5.40±1.26	6.10±0.88	5.50±1.35
8	7.20±0.63	6.30±1.57	6.60±0.97	5.90±1.37	5.60±1.78

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพสัมผัสของเด็กตala ที่ได้จากการกลั่นกรองปัจจัยด้านส่วนผสมในการผลิตที่มีผลต่อคุณภาพของเด็กตala (คะแนนเต็ม 9 คะแนน) (ต่อ)

สิ่งทดลอง	เนื้อสัมผัส	ความหวาน	รสชาติด้วยรวม	การยอมรับโดยรวม
1	7.00±0.82	6.80±0.92	6.50±0.71	6.20±1.03
2	6.10±1.73	5.60±1.71	5.50±1.58	5.40±1.43
3	5.90±1.52	6.50±1.43	6.30±1.42	6.10±1.37
4	6.90±1.37	7.20±1.40	7.10±1.52	7.20±1.23
5	5.40±1.35	5.50±1.72	5.60±1.26	5.60±1.43
6	6.00±1.05	5.40±1.78	5.50±1.27	5.60±1.35
7	5.60±1.35	5.90±0.99	5.50±1.08	4.90±1.52
8	5.40±1.78	5.70±1.77	5.90±1.73	5.90±1.79

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กตalaที่ได้จากการกลั่นกรองปัจจัยด้านส่วนผสมในการผลิตที่มีผลต่อคุณภาพของเด็กตala

ลำดับ ทดลอง	ค่ากิจกรรม ของน้ำ (Aw)	ค่าสี L	ค่าสี a*	ค่าสี b*	ค่าความหนาแน่น (กรัมต่อลูกบาศก์)	แรงเฉือน (นิวตัน)	(เซนติเมตร)
							(เซนติเมตร)
1	0.892±0.007	55.52±0.28	4.11±0.06	23.08±0.30	0.51±0.05	2.26±0.69	
2	0.946±0.009	52.76±0.65	3.07±0.05	18.77±0.30	0.69±0.08	2.66±0.31	
3	0.933±0.009	53.67±0.12	4.10±0.10	20.18±0.29	0.57±0.09	1.70±0.37	
4	0.898±0.008	60.55±0.31	2.24±0.04	27.64±0.58	0.46±0.02	2.37±0.51	
5	0.964±0.004	53.07±0.77	3.66±0.26	19.89±0.41	0.66±0.08	2.71±0.21	
6	0.998±0.003	50.04±0.35	1.04±0.16	22.56±0.34	0.82±0.07	1.95±0.13	
7	0.995±0.004	50.20±0.48	1.83±0.03	19.09±2.19	0.94±0.14	1.66±0.15	
8	0.916±0.015	61.66±0.85	2.01±0.10	26.46±0.95	0.58±0.04	2.82±0.53	

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะทางด้านประสานสัมผัส และกายภาพของผลิตภัณฑ์เด็กตala ทำให้สามารถแบ่งปัจจัยที่ทำการศึกษาได้ออกเป็น 2 ประเภท คือ ปัจจัยหลัก (Main effect) ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพ ในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์เด็กตala มากที่สุด และปัจจัยรองซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์เด็กตala เช่นเดียวกัน แต่จะมีอิทธิพลหรือผลกระทบต่อคุณภาพน้อยกว่าปัจจัยหลัก และแผนการทดลองเพื่อกลั่นกรองปัจจัยเพื่อหาส่วนผสมที่มีผลกระทบต่อการคืนรูปแบ่งเด็กตala สำเร็จรูปด้วยไมโครเวฟ เป็นการศึกษาผลของปัจจัยที่มีผลของปัจจัยที่มีอิทธิพลหลัก เท่านั้น ไม่สามารถที่จะอธิบายผลของปัจจัยที่มีอิทธิพลร่วมกัน (Interaction effect) ของปัจจัยที่ศึกษาได้ โดยพิจารณาใช้ที่ระดับความเชื่อมั่นตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป ($p < 0.15$) เพื่อเป็นการลดปัญหาการมองข้ามปัจจัยที่น่าจะมีความสำคัญไป (ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24 ผลกระทบ (Effect) ของปัจจัยที่มีต่อคุณภาพของเด็กตาล ในการวางแผนแบบ Plackett and Burman Design (N=8)

ปัจจัย	สี		กลิ่น		ความพู		ความนุ่ม	
	Effect	t-test	Effect	t-test	Effect	t-test	Effect	t-test
A เบคกิ้งโซดา	-0.875	-6.093 ^e	0.000	0.000	-0.425	-3.400 ^e	0.000	0.000
B ผงพู	0.325	2.263 ^d	-0.150	-0.457	0.525	4.200 ^e	0.400	1.886 ^c
C กะทิ	-0.625	-4.352 ^e	-0.450	-1.372 ^a	-0.225	-1.800 ^c	-0.050	-0.236
D ไข่ไก่	-1.225	-8.530 ^e	-1.100	-3.355 ^e	-1.375	-11.00 ^e	-0.250	-1.179

ตารางที่ 4.24 ผลกระทบ (Effect) ของปัจจัยที่มีต่อคุณภาพของเด็กตาล ในการวางแผนแบบ Plackett and Burman Design (N=8) (ต่อ)

ปัจจัย	ความชื้น		เนื้อสัมผัส		รสหวาน		รสชาติ	
	Effect	t-test	Effect	t-test	Effect	t-test	Effect	t-test
A เบคกิ้งโซดา	0.225	0.619	0.125	0.306	-0.200	-0.437	-0.025	-0.084
B ผงพู	0.475	1.306 ^a	0.725	1.773 ^c	0.350	0.765	0.325	1.090
C กะทิ	0.175	0.481	0.175	0.428	-0.100	-0.219	-0.075	-0.251
D ไข่ไก่	-0.375	-1.031	-0.525	-1.284 ^a	-0.700	-1.531 ^b	-0.925	-3.101 ^e

ตารางที่ 4.24 ผลกระทบ (Effect) ของปัจจัยที่มีต่อคุณภาพของเด็กตาล ในการวางแผนแบบ Plackett and Burman Design (N=8) (ต่อ)

ปัจจัย	การยอมรับ		ค่ากิจกรรมของน้ำ		ค่าสี L		ค่าสี a	
	Effect	t-test	Effect	t-test	Effect	t-test	Effect	t-test
A เบคกิ้งโซดา	-0.075	-0.176	-0.018	-2.295 ^d	-1.858	-2.971 ^e	1.955	6.852 ^e
B ผงพู	0.125	0.294	-0.020	-2.550 ^e	0.147	0.236	0.110	0.386
C กะทิ	-0.325	-0.765	0.024	2.997 ^e	-4.653	-7.443 ^e	0.025	0.088
D ไข่ไก่	-0.975	-2.294 ^d	0.066	8.416 ^e	-6.333	-10.130 ^e	-0.715	-2.506 ^e

ตารางที่ 4.24 ผลกราบทบ (Effect) ของปัจจัยที่มีต่อคุณภาพของเค้กตาล ในการวางแผนแบบ Plackett and Burman Design (N=8) (ต่อ)

ปัจจัย	ค่าสี b		ความหนาแน่น		แรงเสื่อม	
	Effect	t-test	Effect	t-test	Effect	t-test
A เบคกิ้งโซดา	-3.458	-2.496 ^e	-0.092	-1.762 ^c	0.136	0.617
B ผงฟู	-0.128	-0.092	-0.008	-0.143	-0.055	-0.248
C กะทิ	-1.963	-1.417 ^d	0.113	2.143 ^d	-0.754	-3.415 ^e
E ไข่ไก่	-4.263	-3.077 ^e	0.248	4.714 ^e	-0.044	-0.198
หมายเหตุ:	a	คือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 70 ($t\text{-table} = 1.386$)	b	คือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 75 ($t\text{-table} = 1.604$)	c	คือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 80 ($t\text{-table} = 1.886$)
	d	คือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 85 ($t\text{-table} = 2.282$)	e	คือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 90 ($t\text{-table} = 2.920$)	f	คือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($t\text{-table} = 4.303$)

จากตารางที่ 4.24 นำผลการวิเคราะห์มาสรุปผลกราบทบของปัจจัยต่อค่าสังเกตและจำนวนผลกราบทบที่มีต่อคุณภาพของเค้กตาล ได้ผลดังตารางที่ 4.25 และ 4.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ผลกราบทบของปัจจัยต่อค่าสังเกตที่มีผลต่อคุณภาพของเค้กตาลที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 85

ปัจจัย	ผลกราบทบของปัจจัย (Effect)				
	สี	กลิ่น	ความฟู	รสชาติ	การยอมรับ
เบคกิ้งโซดา	-(6.093)		-(3.400)		
ผงฟู	2.263		4.200		
กะทิ	-(4.352)				
ไข่ไก่	-(8.530)	-3.355	-(11.000)	-(3.1.1)	-(2.294)



ตารางที่ 4.25 ผลกระทบของปัจจัยต่อค่าสังเกตที่มีผลต่อคุณภาพของเด็กatalที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 85 (ต่อ)

ปัจจัย	ผลกระทบของปัจจัย (Effect)				
	ค่าสี L	ค่าสี a*	ค่าสี b*	กิจกรรมของน้ำ	ความหนาแน่น
เบคกิ้งโซดา	-(2.971)	6.852	-(2.496)	-(2.295)	
ผงพู				-(2.550)	
กะทิ	-(7.443)			2.797	2.143
ไข่ไก่	-(10.130)	-(2.500)	-(3.077)	8.416	4.714

ตารางที่ 4.26 จำนวนผลกระทบที่มีผลต่อคุณภาพของเด็กatalที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 85

ปัจจัย	จำนวนผลกระทบ		
	ด้านบวก	ด้านลบ	รวม
เบคกิ้งโซดา	1	5	6
ผงพู	2	1	3
กะทิ	2	3	5
ไข่ไก่	2	8	10

ในการพิจารณาว่า ปัจจัยใดมีผลกระทบต่อคุณภาพของเด็กatalนั้น สามารถพิจารณาได้จากจำนวนผลกระทบหรืออิทธิพลของปัจจัยนั้นๆ ที่เกิดขึ้นต่อคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์เด็กatalในด้านต่างๆ ว่ามีผลกระทบมากน้อยเพียงใด จากตารางที่ 4.25 และ 4.26 พบร่วมกันที่มีผลกระทบต่อคุณภาพของเด็กatalที่ระดับความเชื่อมั่นตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป ($p \leq 0.15$) ได้แก่ เบคกิ้งโซดา กะทิ และไข่ไก่ ทั้งนี้มีผลกระทบกับคุณภาพของเด็กatalจำนวน 6, 5 และ 10 ค่า ตามลำดับ โดยคุณภาพที่ปัจจัยมีอิทธิพลในลิ่งทดลองต่างๆ สามารถอธิบายผลการทดลองที่เกิดขึ้นได้ดังนี้

เบคกิ้งโซดา จากการศึกษาถึงอิทธิพลของเบคกิ้งโซดาต่อคุณภาพของเด็กatalในด้านต่างๆ พบร่วมกัน การเติมเบคกิ้งโซดาลงในส่วนผสมจะทำให้ค่ากิจกรรมของน้ำ คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านลี ความพู คุณภาพทางกายภาพด้านค่าสี L และ b* ลดลง ในขณะที่จะมีผลทำให้ค่าสี a* เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 85 ($p \leq 0.15$)

กะทิ จากการศึกษาถึงอิทธิพลของกะทิต่อคุณภาพของเด็กatal ในด้านต่างๆ พบร้า เมื่อเติมกะทิของในส่วนผสมจะมีผลในการลดคุณภาพทางประสาทลัมผัสด้านลี ค่าสี L และค่าแรงเนื้อนของเด็กatal ในขณะที่จะมีผลในการเพิ่มค่ากิจกรรมของน้ำและความหนาแน่นของเด็กatalอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 85 ($p\leq 0.15$) เนื่องจากผู้บริโภคส่วนใหญ่จะยอมรับเด็กatal ที่มีสีค่อนข้างเหลือง ดังนั้นจึงส่งผลให้คะแนนความชอบด้านลีของเด็กatalลดลง อีกทั้งเมื่อเติมกะทิลงในส่วนผสมจะทำให้ส่วนผสมของแบงค์เด็กatal มีปริมาณน้ำมากขึ้น เนื้อแบงค์มีน้ำหนักมากขึ้นและยกตัวได้น้อยลงมีผลทำให้การขึ้นฟูลดลง ความหนาแน่นและค่ากิจกรรมของน้ำเพิ่มมากขึ้นด้วย

ไข่ไก่ จากการศึกษาถึงอิทธิพลของไข่ไก่ ต่อคุณภาพของเด็กatal ในด้านต่างๆ พบร้า ไข่ไก่จะมีผลทำให้คุณภาพทางประสาทลัมผัสด้านลี กลืน ความฟู รสชาติ การยอมรับโดยรวมค่าสี L a* และ b* ของเด็กatalลดลง ในขณะที่มีผลในการเพิ่มค่ากิจกรรมของน้ำและความหนาแน่นของเด็กatalอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 85 ($p\leq 0.15$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเมื่อเพิ่มไข่ลงในส่วนผสมในเด็กatal เมื่อผสมส่วนผสมด้วยการตีไข่ขาวจะเกิดฟองอากาศเล็กๆ จำนวนมาก ซึ่งฟองอากาศแต่ละฟองจะถูกล้อมรอบด้วยแผ่นโปรตีนจากไข่ขาว และการลัมผัสของแผ่นโปรตีนบางๆ กับอากาศ จะทำให้โปรตีนบางส่วนแข็งตัว เป็นผลให้ฟองนั้นแข็งตัว เมื่อได้รับความร้อนจะทำให้ฟองอากาศขยายตัว แผ่นโปรตีนจะมีความยืดหยุ่น เมื่อส่วนผสมหรือไข่ขาวที่ตีจนแข็งได้รับความร้อนสูงสุด โปรตีนจะเกิดการแข็งตัวอย่างทวีถึงสูญเสียความยืดหยุ่นและจะจับเป็นโครงสร้างที่แข็งในผลิตภัณฑ์ (จิตชนก, 2525) ดังนั้นการเติมไข่ไก่ลงในปริมาณที่มากจะส่งผลให้ในเด็กatal มีปริมาณโปรตีนที่แข็งตัวเยอะเกินไปทำให้เด็กatal ที่ได้มีความแข็ง เนื้อเด็กหนัก และมีสีเข้มขึ้น อีกทั้งยังมีผลให้เด็กatal ที่ได้มีกลิ่นไข่ชัดเจนกลบกลิ่นลูกatal มากของเด็กไป ส่งผลต่อคุณภาพทางประสาทลัมผัสและกายภาพในด้านต่างๆ ข้างต้น

ส่วนผสมฟูก็มีอิทธิพลหรือมีผลกระทบต่อเด็กatal เช่นเดียวกัน แต่จะมีอิทธิพลหรือมีผลกระทบต่อคุณภาพน้อยกว่าเบคกิ้งโซดา กะทิ และไข่ไก่

ผงฟู จากการศึกษาถึงอิทธิพลของผงฟูต่อคุณภาพของเด็กatal ในด้านต่างๆ พบร้า ผงฟูมีผลในการเพิ่มคุณภาพทางประสาทลัมผัสด้านลี ความฟูของเด็กatal ในขณะที่มีผลในการลดค่ากิจกรรมของน้ำของเด็กatalอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 85 ($p\leq 0.15$)

จากการกลั่นกรองส่วนผสมที่มีผลกระทบต่อคุณภาพของเด็กatal พบร้า เบคกิ้งโซดา กะทิ และไข่ไก่ เป็นส่วนผสมที่มีผลกระทบต่อคุณภาพของเด็กatalมากจึงควรนำส่วนผสมทั้ง 3

ชนิด ไปศึกษาเพื่อหาส่วนผสมที่เหมาะสม โดยการศึกษาในการลดปริมาณส่วนผสมทั้ง 3 ชนิด แต่เนื่องจากการใช้ไก่ในส่วนผสมที่ระดับต่ำ (1 พอง) ดังนั้นในการทดลองต่อไปจึงคงปริมาณ ไก่ ในส่วนผสมเด็กatal ที่ระดับต่ำ คือ 1 พอง (ต่อ 90 กรัมของแป้งเด็กatal ผง) ส่วนปัจจัยรอง คือ ผงพู ให้คงไว้ที่ในระดับสูง คือ 0.70 กรัม (ต่อ 90 กรัมของแป้งเด็กatal ผง) เนื่องการใช้ ปริมาณผงพูในระดับสูงส่งผลด้านบวกต่อคุณภาพของเด็กatalมากกว่าการใช้ผงพูในระดับต่ำ

การทดลองที่ 3.4 การศึกษาส่วนผสมที่เหมาะสมในการคืนรูปแป้งเด็กatal สำเร็จรูปด้วยไมโครเวฟ

จากการกลั่นกรองส่วนผสมที่มีผลกระทบต่อคุณภาพของเด็กatal ในการทดลองที่ 3.3 พบว่า ส่วนผสมที่กลั่นกรองได้ คือ เบคกิ้งโซดาและกะทิ สำหรับการทดลองนี้จะศึกษาปริมาณ เบคกิ้งโซดาและกะทิที่เหมาะสมในการคืนรูปแป้งเด็กatal สำเร็จรูป โดยวางแผนการทดลอง แบบ 2^2 Factorial Experimental in with 2 center point (ไฟโตราน์, 2547) ส่วนปัจจัยรอง คือ ไก่ และผงพู จำนวน 2 ระดับ คือ 1 พอง และ 0.70 กรัม (ต่อ 90 กรัมของแป้งเด็กatal ผง) ตามลำดับ โดยมีการกำหนดระดับของเบคกิ้งโซดาและกะทิตั้งตารางที่ 4.27 และวางแผนการ ทดลองดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.27 ระดับของเบคกิ้งโซดาและกะทิ ในการศึกษาส่วนผสมในการผลิตที่เหมาะสม ของผลิตภัณฑ์แป้งเด็กatal สำเร็จรูป

ปัจจัย	ระดับปัจจัย	
	ระดับต่ำ (-)	ระดับสูง (+)
A: เบคกิ้งโซดา (กรัมต่อ 90 กรัมของแป้งเด็กatal ผง)	0.15	0.55
B: กะทิ (กรัมต่อ 90 กรัมของแป้งเด็กatal ผง)	50	70

ตารางที่ 4.28 แผนการทดลองแบบ 2^2 Factorial Experimental with 2 center point ใน การศึกษาส่วนผสมในการผลิตที่เหมาะสมของผลิตภัณฑ์เบ็งเค้กตาล สำเร็จรูป

ลิ่งทดลอง	ส่วนผสม (กรัม)	
	A: เบคกิ้งโซดา	B: กะทิ
1	0.15	50
2	0.55	50
3	0.15	70
4	0.55	70
5	0.35	60
6	0.35	60

จากการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพสัมผัส และกายภาพทางของเค้กตาลได้ผล การทดลองดังตารางที่ 4.29 และ 4.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพสัมผัสของเค้กตาลในการศึกษา ส่วนผสมในการผลิตที่เหมาะสมของผลิตภัณฑ์เบ็งเค้กตาลสำเร็จรูป (ค่าแหน่งเต็ม 9 ค่าแหน่ง)

ลิ่ง ทดลอง	สี	กลิ่น	ความฟู	ความนุ่ม	ความชื้น
1	6.8 ± 0.79	6.00 ± 1.41	4.80 ± 2.20	4.00 ± 1.94	4.00 ± 2.31
2	5.9 ± 2.02	5.80 ± 1.40	5.70 ± 1.89	5.50 ± 1.84	5.20 ± 2.15
3	7.0 ± 1.05	6.50 ± 1.58	6.40 ± 1.17	6.20 ± 1.03	6.20 ± 1.32
4	5.4 ± 1.17	6.10 ± 1.29	5.90 ± 1.85	5.90 ± 1.85	5.50 ± 2.01
5	6.4 ± 0.97	5.60 ± 1.43	5.80 ± 1.32	6.60 ± 0.70	6.20 ± 1.23
6	6.3 ± 1.16	6.00 ± 1.56	6.10 ± 0.99	6.80 ± 1.92	6.40 ± 1.26
เฉลี่ย	6.30 ± 0.59	6.00 ± 0.30	5.78 ± 0.54	5.83 ± 1.01	5.58 ± 0.98

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพของเด็กตalaใน การศึกษา ส่วนผสมในการผลิตที่เหมาะสมของผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กตalaสำเร็จรูป (คงแหนบเต้ม 9 คงแหนบ) (ต่อ)

สิ่ง ทดลอง	เนื้อสัมผัส	ความหวาน	รสชาติโดยรวม	การยอมรับ
				โดยรวม
1	3.70±2.45	5.20±2.35	5.30±2.21	4.50±2.12
2	5.50±2.12	6.20±1.23	6.30±0.95	5.10±1.06
3	6.50±1.43	6.40±1.65	6.60±1.43	6.40±1.58
4	5.40±1.78	5.50±1.78	5.50±1.72	5.20±1.93
5	6.40±0.84	6.00±1.25	6.00±1.25	6.00±1.33
6	6.50±0.84	6.30±1.25	6.30±1.25	6.30±1.57
เฉลี่ย	5.65±1.07	5.93±0.48	6.00±0.50	5.58±0.76

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กตalaในการศึกษาส่วนผสมในการผลิตที่เหมาะสมของผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กตalaสำเร็จรูป

สิ่ง ทดลอง	ค่ากิจกรรม ของน้ำ (Aw)	ค่าสี L	ค่าสี a*	ค่าสี b*	ค่าความหนาแน่น	แรงเฉือน
					(กรัมต่อลูกบาศก์)	(นิวตัน)
1	0.803±0.027	66.09±0.19	2.47±0.25	31.80±0.77	0.37±0.03	8.620±2.93
2	0.865±0.007	59.35±0.23	3.27±0.11	23.76±0.24	0.35±0.03	3.384±0.73
3	0.920±0.005	60.03±0.43	2.42±0.26	28.89±0.48	0.60±0.01	3.116±0.24
4	0.932±0.005	55.56±0.57	3.99±0.27	22.93±0.10	0.48±0.06	2.268±0.39
5	0.910±0.012	61.03±0.70	2.47±0.09	26.37±0.46	0.58±0.11	3.546±0.99
6	0.914±0.012	59.54±0.25	2.46±0.04	23.80±0.86	0.60±0.05	3.049±0.79
เฉลี่ย	0.891±0.049	60.26±3.41	2.85±0.65	26.26±0.49	0.50±0.12	4.00±2.31

จากตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพของเด็กตalaจากการ แปรผันปริมาณเบคกิงช์ดาและกะทิ พบร่วม เด็กตalaที่ได้มีค่าเฉลี่ยของคุณภาพทางประสิทธิภาพ สัมผัสด้านสี กลิ่น ความฟู ความนุ่ม ความซุ่ม เนื้อสัมผัส ความหวาน รสชาติ และการยอมรับ โดยรวม เท่ากับ 6.30, 6.00, 5.78, 5.83, 5.58, 5.65, 5.93, 6.00 และ 5.58 ตามลำดับ และจากการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กตala (ตารางที่ 4.30) พบร่วม เด็กตalaที่ได้มี

ค่ากิจกรรมของน้ำ ค่าสี L a* และ b* เท่ากับ 0.891, 60.26, 2.85 และ 26.26 ตามลำดับ มีค่าความหนาแน่น เท่ากับ 0.50 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร และแรงเสื่อม เท่ากับ 4.00 นิวตัน

เมื่อนำผลการวิเคราะห์คุณภาพในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์เด็กatal ที่ได้จากการแปรผันเบคกิ้งโซดาและกะทิ มาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ได้สมการความสัมพันธ์แบบ Stepwise ของเด็กatal สำเร็จรูปดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 สมการความสัมพันธ์แบบ Stepwise ของผลิตภัณฑ์เด็กatal ที่ได้จากการแปรผันปริมาณเบคกิ้งโซดาและกะทิ

คุณภาพ	สมการ	R ²	P
ด้านประสิทธิภาพ			
สี	=6.30 – 0.63A	0.8855	0.0032
ด้านกายภาพ			
ค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw)	=0.89 + 0.046B	0.6445	0.0338
ค่าสี L	=60.26 – 2.80A	0.9311	0.0084
ค่าสี b*	=26.26 – 3.5A	0.7540	0.0156

หมายเหตุ : A: เบคกิ้งโซดา B: กะทิ

จากสมการความสัมพันธ์ข้างต้น พบว่า คุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านสี ค่าสี L และ a* ของเด็กatal สำเร็จรูป มีอิทธิพลหลักมาจากการเบคกิ้งโซดา โดยที่คุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านสี ค่าสี L และ a* ของเด็กatal สำเร็จรูปจะลดลงเมื่อเพิ่มปริมาณเบคกิ้งโซดา ทั้งนี้เนื่องมาจากการเติมเบคกิ้งโซดาในส่วนผสมปริมาณมาก จะส่งผลให้เด็กatal มีสีคล้ำขึ้นอย่างชัดเจน ทำให้มีอิทธิพลต่อคุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านสี ค่าสี L และ a* ของเด็กatal สำเร็จรูปโดยตรง และคุณภาพทางกายภาพด้วยค่ากิจกรรมของน้ำ มีอิทธิพลหลักมาจากการเบคกิ้งโซดาโดยที่ค่ากิจกรรมของน้ำจะเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มปริมาณกะทิ

จากนั้นนำสมการที่ได้มาหาปริมาณเบคกิ้งโซดาและกะทิที่เหมาะสมในการผลิต แบ่งเด็กatal สำเร็จรูป โดยใช้โปรแกรม Design Expert version 7.1.0 วิเคราะห์ผลแบบ Numerical โดย กำหนดขอบเขตของคุณภาพที่ต้องการ ดังนี้

คุณภาพทางด้านประสิทธิภาพสัมผัส

สี

กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ คะแนน 5.40-7.00

คุณภาพทางด้านกายภาพ

ค่ากิจกรรมของน้ำ

กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ 0.803-0.932

ค่าสี L

กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ 55.56-66.09

ค่าสี b*

กำหนดช่วงผลการศึกษา คือ 22.93-31.80

จากการกำหนดขอบเขตข้างต้น จะทำให้ได้ปริมาณเบคกิ้งโซดาและกะทิที่เหมาะสมคือ เบคกิ้งโซดา 0.15 กรัม (ต่อ 90 กรัมของแป้งเด็กตาลผง) และกะทิ 65.75 กรัม (ต่อ 90 กรัมของแป้งเด็กตาลผง) โดยมีคุณภาพต่างๆ (คำนวณจากสมการความสัมพันธ์) ดังนี้ คุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านสี เท่ากับ 6.92 และมีคุณภาพทางกายภาพด้านค่ากิจกรรมของน้ำ ค่าสี L และ b* เท่ากับ 0.917, 61.65 และ 29.76 ตามลำดับ แต่เพื่อให้สะดวกในการทำวิจัยจึงเลือกใช้ปริมาณของเบคกิ้งโซดา และกะทิ เท่ากับ 0.15 และ 66 กรัม (ต่อ 90 กรัมของแป้งเด็กตาลผง) ลำดับ เพราะจะนั่นสามารถสรุปส่วนผสมที่เหมาะสมในการคืนรูปแป้งเด็กตาลสำเร็จรูปด้วยไมโครเวฟ ดังนี้

แป้งเด็กตาลสำเร็จรูป	90	กรัม
เบคกิ้งโซดา	0.15	กรัม
ผงพู	0.70	กรัม
กะทิ	66	กรัม
ไข่ไก่	1	ฟอง (55 กรัม)

การทดลองที่ 3.5 การศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กต่ำสุดเจริญรุป

การทดลองนี้จะทำการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กต่ำสุดเจริญรุป ในสภาพะเร่ง โดยทำการเก็บรักษาแบ่งเด็กต่ำสุดเจริญรุปไว้ที่อุณหภูมิ 5, 15, 25, 35 และ 45 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 16 สัปดาห์ และสุ่มเก็บตัวอย่างในสัปดาห์ที่ 0, 2, 4, 6, 8, 12 และ 16 จากนั้นทำการวิเคราะห์คุณภาพด้านต่างๆ ของแบ่งเด็กต่ำสุดเจริญรุป และเด็กต่ำที่ผลิตจากแบ่งเด็กต่ำสุดเจริญรุปสัปดาห์ต่างๆ ได้ผลการทดลองดังนี้

- การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านต่างๆ ของแบ่งเด็กต่ำสุดเจริญรุปในระหว่างการเก็บรักษา

จากตารางที่ 4.32 – 4.35 พบร้า แบ่งเด็กต่ำสุดเจริญรุปที่ได้มีคุณภาพทางประสาท สัมผัสทั้งในด้านสี กลิ่น เนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่ออุณหภูมิ และ ระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น โดยที่ผู้ทดสอบชิมให้คะแนนคุณภาพทางประสาทสัมผัส ด้านสี ในช่วง 6.10 – 7.20 คะแนน คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่น ได้คะแนนอยู่ในช่วง 5.17 – 6.75 คะแนน คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านเนื้อสัมผัส ได้คะแนนอยู่ในช่วง 5.20 – 6.83 คะแนน และคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านการยอมรับโดยรวม ได้คะแนนอยู่ในช่วง 5.00 – 6.70 คะแนน

ตารางที่ 4.32 การเปลี่ยนแปลงครุภัณฑ์ของประสาทสัมผัสต้านสีขอย่างเป็นเด็กตามลักษณะรากฐาน (ระดับน้ำตื้น 9 คะแนน)

อุณหภูมิ	สปดาห์					
	0	2	4	6	8	12
การเก็บรักษา						
5 °C	7.20±0.42	6.67±0.78	6.50±0.667	6.83±1.27	6.10±0.74	6.60±1.26
15 °C	7.20±0.42	7.00±0.85	6.83±0.72	6.75±0.87	6.30±0.82	6.70±0.82
25 °C	7.20±0.42	6.83±0.94	6.50±0.80	6.17±1.19	6.50±0.71	6.20±0.42
35 °C	7.20±0.42	6.75±1.14	6.42±1.16	6.58±0.67	6.80±0.79	6.40±0.52
45 °C	7.20±0.42	6.50±1.00	6.17±1.47	6.67±0.89	6.00±1.05	6.10±0.88
						6.10±0.88
						6.10±0.88

ตารางที่ 4.33 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางประสาทสัมผัสต่างๆ ของเชื้อราตามอัตราเริบูปในระหว่างการเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย±ส.บ. 9 ครั้ง)

อุณหภูมิ	การเก็บรักษา	สีปدان้ำทึบ						16
		0	2	4	6	8	12	
5 °C	5.80±2.10	5.58±1.24	6.17±0.83	6.25±1.54	5.30±0.82	5.50±1.27	5.60±1.07	
15 °C	5.80±2.10	6.33±1.07	6.33±1.07	6.08±1.08	5.20±0.79	6.30±0.82	6.20±0.92	
25 °C	5.80±2.10	6.75±0.97	5.75±0.97	5.17±1.27	5.00±1.70	5.40±1.26	5.70±1.06	
35 °C	5.80±2.10	6.67±1.30	6.00±0.95	5.67±1.56	5.80±1.62	5.70±1.06	5.60±0.84	
45 °C	5.80±2.10	5.83±1.75	5.83±1.90	6.25±1.76	5.90±2.02	5.90±1.52	6.00±1.83	

ตารางที่ 4.34 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของน้ำมันพืชต้านเนื้อแมลงในระหว่างเปลี่ยนผ่านการปรักราก (ตะบันน้ำต้ม 9 ตะบัน)

อุณหภูมิ การปรักราก	สับดาษที่						16
	0	2	4	6	8	12	
5 °C	6.20±1.40	6.58±0.79	6.75±0.75	6.75±0.87	6.00±0.94	6.30±1.06	6.30±0.95
15 °C	6.20±1.40	6.25±1.40	6.83±0.86	6.83±0.72	5.80±0.72	6.10±0.99	6.20±0.63
25 °C	6.20±1.40	6.25±0.87	6.50±1.17	6.33±1.07	5.80±1.23	5.90±0.88	5.80±1.03
35 °C	6.20±1.40	6.75±0.97	6.50±1.00	6.17±0.94	5.80±1.40	6.00±1.05	6.20±1.03
45 °C	6.20±1.40	6.75±0.78	5.58±1.93	6.33±0.98	5.70±1.57	5.70±1.57	5.20±0.92

ตารางที่ 4.35

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของประสาทสัมผัสต้านการร้ายแรงรับโดยรวมของเบป์เจรูบินระหว่างการเปลี่ยนรักษา (คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สัด杜兰特ที่					
	0	2	4	6	8	12
5 °C	6.70±0.67	6.33±0.98	6.33±0.89	6.75±1.06	6.00±0.82	6.40±0.84
15 °C	6.70±0.67	6.25±1.05	6.58±0.90	6.50±0.80	5.80±0.63	6.10±0.99
25 °C	6.70±0.67	6.58±1.38	6.42±0.79	5.92±1.16	5.90±1.20	5.70±1.06
35 °C	6.70±0.67	6.67±1.15	6.33±1.23	6.00±1.04	6.00±1.33	6.30±0.82
45 °C	6.70±0.67	6.33±1.44	5.42±1.73	6.33±1.15	5.80±1.40	5.70±1.16
						5.00±1.05

จากการทดสอบคุณภาพทางด้านกายภาพของแบ่งเด็กชายสำเร็จรูปที่ได้ พบร้า คุณภาพทางด้านค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw) (ตารางที่ 4.36) ของแบ่งเด็กชายสำเร็จรูปมีค่า แตกต่างกันไปเมื่ออุณหภูมิ และระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น โดยที่ค่ากิจกรรมของน้ำ มีค่าเพิ่มมากขึ้นเมื่ออุณหภูมิ และระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น

จากการทดสอบคุณภาพทางค่าสี L (ค่าความสว่าง) ของแบ่งเด็กชายสำเร็จรูปที่เวลา และอุณหภูมิต่างๆ (ตารางที่ 4.37) พบร้า แบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์ที่ 0 มีค่าความสว่างมากกว่า แบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์อื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ซึ่งแบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์ที่ 2, 4, 6, 8, 12 และ 16 จะมีค่าความสว่างใกล้เคียงกัน และอุณหภูมิใน การเก็บรักษาไม่มีผลต่อค่าสี L ของแบ่งเด็กชายสำเร็จรูป

จากการทดสอบคุณภาพทางค่าสี a* (ค่าสีแดง) ของแบ่งเด็กชายสำเร็จรูปที่เวลาและ อุณหภูมิต่างๆ (ตารางที่ 4.38) พบร้า ที่อุณหภูมิ 5, 15, 25 และ 35 องศาเซลเซียส แบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์ที่ 0 มีสีแดงมากกว่า (ค่าสี a*มากกว่า) แบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์อื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ซึ่งแบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์ที่ 2, 4, 6, 8, 12 และ 16 จะมีค่าความสว่างใกล้เคียงกัน แต่ที่อุณหภูมิที่ 45 องศาเซลเซียสพบว่า สัปดาห์ที่ 8, 12 และ 16 แบ่งเด็กชายสำเร็จรูปจะมีค่าสี a* เพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) และจากผลของอุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษา พบร้า สัปดาห์ที่ 6 เป็นต้นไป ที่อุณหภูมิที่ 5, 25 และ 45 องศาเซลเซียสจะมีค่าสี a* สูงกว่าที่อุณหภูมิ 15 และ 35 องศาเซลเซียสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากการทดสอบคุณภาพทางค่าสี b* (ค่าสีเหลือง) ของแบ่งเด็กชายสำเร็จรูปที่เวลา และอุณหภูมิต่างๆ (ตารางที่ 4.39) พบร้า แบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์ที่ 0 มีค่าความสว่างมากกว่า แบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์อื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ซึ่งแบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์ที่ 2, 4, 6, 8, 12 และ 16 จะมีค่าความสว่างใกล้เคียงกัน และอุณหภูมิในการ เก็บรักษาไม่มีผลต่อค่าสี b* ของแบ่งเด็กชายสำเร็จรูป

จากการทดสอบคุณภาพทางด้านความชื้นของแบ่งเด็กชายสำเร็จรูปที่เวลาและ อุณหภูมิต่างๆ (ตารางที่ 4.40) พบร้า แบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์ที่ 0 มีค่าความชื้นมากกว่า แบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์อื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ซึ่งแบ่งเด็กชายสำเร็จรูปสัปดาห์ที่ 2, 4, 6, 8, 12 และ 16 จะมีค่าความชื้นใกล้เคียงกัน และอุณหภูมิในการ เก็บรักษาไม่มีผลต่อค่าความชื้นของแบ่งเด็กชายสำเร็จรูป



ตารางที่ 4.36 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านค่ากิจกรรมของน้ำ (AW) ของแบ่งตัวแตกสำเร็จรูปในระหว่างการนำไปรักษา

อุณหภูมิการ เก็บรักษา	สัปดาห์						
	0	2	4	6	8	12	
5 °C	0.294±0.001 ^b	0.294±0.001 ^b	0.268±0.017 ^{ab}	0.285±0.002 ^{bb}	0.268±0.017 ^{ab}	0.258±0.022 ^{aA}	0.277±0.011 ^b
15 °C	0.294±0.001 ^d	0.282±0.005 ^{cd}	0.269±0.004 ^{ab}	0.286±0.003 ^{cdb}	0.269±0.004 ^{ab}	0.266±0.010 ^{aAB}	0.268±0.012 ^{ab}
25 °C	0.294±0.001 ^d	0.284±0.001 ^{cd}	0.261±0.016 ^{ab}	0.272±0.004 ^{cda}	0.261±0.016 ^{ab}	0.280±0.003 ^{aAB}	0.277±0.010 ^{bc}
35 °C	0.294±0.001 ^c	0.285±0.005 ^{bc}	0.257±0.023 ^a	0.269±0.003 ^{oba}	0.257±0.023 ^a	0.283±0.001 ^{bb}	0.274±0.006 ^{abc}
45 °C	0.294±0.001 ^c	0.292±0.005 ^c	0.256±0.006 ^a	0.268±0.002 ^{aA}	0.265±0.006 ^a	0.276±0.002 ^{bb}	0.271±0.006 ^b

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละตัวงาน และตัวอักษรภาษาไทย (ตัวพิมพ์ใหญ่) แสดงว่ามีคุณภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.37 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางต้านค่าสี L ของแบงค์ตีกาลสำเร็จรูปในระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิการ เก็บรักษา	สีป่าเหที่				สีป่าเหที่		
	0	2	4	6	8	12	16
5 °C	72.69±0.38 ^d	67.43±0.40 ^{abc}	67.31±0.37 ^{ab}	67.71±0.66 ^{bc}	66.93±0.13 ^a	67.73±0.35 ^{bc}	68.14±0.19 ^c
15 °C	72.69±0.38 ^c	67.12±0.29 ^{ab}	67.40±0.31 ^{ab}	67.17±0.48 ^{ab}	66.72±0.29 ^a	67.54±0.51 ^b	67.61±0.18 ^b
25 °C	72.69±0.38 ^c	67.24±0.03 ^{ab}	67.63±0.56 ^{abA}	67.92±0.77 ^{ab}	67.13±0.38 ^a	68.74±0.13 ^b	68.31±0.34 ^c
35 °C	72.69±0.38 ^d	68.13±0.47 ^{bc}	68.46±0.59 ^c	67.72±0.25 ^{ab}	67.10±0.14 ^a	67.15±0.15 ^a	67.28±0.16 ^a
45 °C	72.69±0.38 ^d	68.52±1.06 ^{cc}	68.44±0.49 ^c	67.87±0.40 ^{bc}	66.78±0.59 ^a	67.50±0.06 ^{ab}	68.03±0.27 ^{bc}

หมายเหตุ : ตัวอักษรรากgere อังกฤษ (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละตัวอย่างมีค่าที่ต่างกัน และต่างจากค่าที่ตั้งแต่ตัวอย่างแรกถึงตัวที่สามที่สุด ($p \leq 0.05$)

ตัวอักษรรากgere อังกฤษ (ตัวพิมพ์ใหญ่) [ไม่ตกลงตัวอักษร] ในแต่ละตัวอย่างมีค่าที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.38 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางเคมีต่างๆ ของเบต้าเซราเจป์ในระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สปดาห์				สปดาห์			
	0	2	4	6	8	12	16	
5 °C	4.46±0.07 ^c	4.01±0.25 ^a	4.12±0.14 ^{ab}	4.25±0.13 ^{abc}	4.17±0.35 ^{bcA}	4.37±0.28 ^{abcC}	4.55±0.10 ^{cbB}	
15 °C	4.46±0.07 ^c	4.07±0.18 ^b	4.09±0.23 ^b	3.60±0.23 ^{DA}	3.86±0.10 ^{abAB}	3.74±0.17 ^{DA}	3.85±0.14 ^{abA}	
25 °C	4.46±0.07 ^c	4.05±0.09 ^b	4.05±0.15 ^b	4.11±0.21 ^{ABC}	4.35±0.15 ^{BB}	4.30±0.17 ^{BC}	4.69±0.25 ^{abBC}	
35 °C	4.46±0.07 ^c	4.07±0.26 ^{ab}	4.28±0.08 ^{bc}	3.88±0.15 ^{aAB}	4.06±0.15 ^{abAB}	3.96±0.06 ^{aAB}	3.92±0.05 ^{aA}	
45 °C	4.46±0.07 ^b	4.07±0.11 ^a	4.37±0.27 ^{ab}	4.39±0.28 ^{abc}	4.80±0.15 ^{CC}	4.61±0.07 ^{bcC}	4.84±0.16 ^{CC}	

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาไทย (ตัวพิมพ์เล็ก) ใหม่เดาที่ต่างกัน และต่างๆ ตามแต่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์ใหญ่) ไม่คล้ายกันที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.39 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านค่าสี L* ของแป้งเต้าหู้ตามสภาวะริบูโนะระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สัปดาห์					16
	0	2	4	6	8	
5 °C	33.37±0.35 ^b	23.52±0.38 ^{ab}	23.46±0.31 ^{ab}	23.78±0.45 ^{ab}	30.58±1.22 ^b	27.49±0.53 ^b
15 °C	33.37±0.35 ^e	23.70±0.35 ^b	23.33±0.32 ^b	22.55±0.48 ^a	29.69±0.21 ^d	23.84±0.06 ^b
25 °C	33.37±0.35 ^e	23.49±0.19 ^b	23.27±0.26 ^b	22.71±0.22 ^a	30.82±0.47 ^d	23.59±0.18 ^b
35 °C	33.37±0.35 ^c	23.57±0.48 ^a	23.50±0.09 ^a	23.38±0.43 ^a	29.38±0.23 ^b	23.61±0.16 ^a
45 °C	33.37±0.35 ^d	23.05±0.48 ^a	22.65±0.39 ^a	22.35±0.95 ^a	29.66±0.42 ^c	23.83±0.13 ^d
หมายเหตุ :	ตัวอักษรภาษาไทย (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละช่วงเวลา แสดงว่ามีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.05$)					

ตารางที่ 4.40 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของต้านคุณสมบัติ (ร้อยละ) ของแบ่ค์เทาสำเร็จรูปในระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สีป่าหน้าที่				สีป่าหน้าที่		
	0	2	4	6	8	12	16
5 °C	11.77±0.32 ^b	5.61±0.12 ^a	5.04±0.05 ^a	5.33±0.17 ^a	6.06±1.44 ^a	6.49±1.70 ^a	7.00±2.09 ^a
15 °C	11.77±0.32 ^b	4.64±0.42 ^a	5.22±0.20 ^a	5.35±0.71 ^a	5.75±1.72 ^a	4.92±0.53 ^a	5.22±0.56 ^a
25 °C	11.77±0.32 ^b	4.59±0.21 ^a	5.21±0.27 ^a	6.19±0.54 ^a	4.07±0.09 ^a	5.31±0.43 ^a	5.41±0.21 ^a
35 °C	11.77±0.32 ^c	4.10±0.41 ^a	5.45±0.16 ^a	7.54±1.98 ^b	4.14±0.11 ^a	5.04±0.35 ^a	8.07±1.45 ^b
45 °C	11.77±0.32 ^a	4.35±0.25 ^a	6.40±0.77 ^b	8.22±1.06 ^c	4.07±0.04 ^a	4.61±0.36 ^a	7.22±0.41 ^b

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาไทย (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละตัวอย่าง แสดงถึงการลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.41 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางต้านค่าความเป็นกรด-ด่างของแป้งเตกตาลงสำเร็จรูปในระหว่างการปรับรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สับปด้าบที่				สับปด้าบที่
	0	2	4	6	
5 °C	8.230±0.001	8.327±0.123	8.300±0.020	8.310±0.006	8.350±0.0030
15 °C	8.230±0.001	8.340±0.050	8.310±0.040	8.310±0.060	8.380±0.010
25 °C	8.230±0.001	8.320±0.044	8.340±0.040	8.313±0.061	8.323±0.006
35 °C	8.230±0.001	8.343±0.081	8.303±0.040	8.313±0.061	8.403±0.029
45 °C	8.230±0.001	8.313±0.070	8.297±0.032	8.313±0.061	8.340±0.044

ตารางที่ 4.42 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านปริมาณกรด (รักษา) ของเบนซ์เทกตาลส์เจรูบในระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สปดาห์						
	0	2	4	6	8	12	16
5 °C	0.187±0.045	0.210±0.024	0.205±0.002	0.166±0.011	0.159±0.016	0.168±0.014	0.168±0.001
15 °C	0.187±0.045	0.241±0.028	0.203±0.014	0.154±0.014	0.163±0.008	0.163±0.008	0.173±0.008
25 °C	0.187±0.045	0.205±0.042	0.170±0.008	0.159±0.015	0.154±0.001	0.161±0.007	0.159±0.008
35 °C	0.187±0.045	0.215±0.021	0.168±0.001	0.166±0.020	0.149±0.016	0.159±0.008	0.163±0.008
45 °C	0.187±0.045	0.217±0.025	0.191±0.035	0.170±0.018	0.154±0.014	0.163±0.008	0.168±0.014

ตารางที่ 4.43 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านปริมาณเชื้อราสิ่งทรายทั้งหมด ($\log \text{cfu/g}$) ของแบคทีเรียในระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สัปดาห์ที่				12	16
	0	2	4	6		
5 °C	2.55±0.10	2.11±0.55	2.38±0.21	2.44±0.06	2.39±0.55	2.39±0.12
15 °C	2.55±0.10	2.13±0.18	2.45±0.21	2.45±0.21	2.54±0.09	2.59±0.16
25 °C	2.55±0.10	2.37±0.01	2.39±0.12	2.54±0.09	2.63±0.21	2.54±0.09
35 °C	2.55±0.10	2.05±0.21	2.45±0.21	2.50±0.14	2.30±0.01	2.48±0.01
45 °C	255±0.10	2.65±0.07	2.15±0.21	2.39±0.12	2.90±0.08	2.92±0.11
						2.95±0.01

ตารางที่ 4.44 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพหางตัวบินปริมาณยีสต์และรา (Log cfu/g) ของแบคทีเรียสาหร่ายรูปใบระกาปรุง

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	0	สัปดาห์				16
		2	4	6	8	
5 °C	ND	1.42±0.10	2.02±0.03	1.90±0.01	1.90±0.01	2.48±0.01
15 °C	ND	1.55±0.13	1.81±0.05	1.84±0.09	1.95±0.07	2.00±0.01
25 °C	ND	1.42±0.10	1.90±0.08	1.87±0.04	1.90±0.01	1.93±0.04
35 °C	ND	2.29±0.06	1.69±0.30	1.90±0.01	1.93±0.04	1.93±0.04
45 °C	ND	1.48±0.01	1.39±0.12	1.81±0.05	1.81±0.05	1.54±0.09
หมายเหตุ :		ND ศีว ตรวจไม่พบ				

พัฒนาช่องทางการค้าระหว่างประเทศที่ 4.45 การเปลี่ยนแปลงศุภมิภานด์ทางด้านประมงและสัตว์น้ำในประเทศไทย

อุณหภูมิ	ส์ปดาห์ที่					16
	0	2	4	6	8	
การเก็บรักษา	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C
	15 °C	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C
	25 °C	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C
	35 °C	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C
	45 °C	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C	5 °C

จากการทดสอบคุณภาพทางด้านเด้มีของแบ়งเด็กตalaลสำเร็จรูปที่ได้ พบว่า คุณภาพทางด้านค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณกรด (ตารางที่ 4.41 และ 4.42) ของแบ়งเด็กตalaลสำเร็จรูปมีค่าไม่แตกต่างกันเมื่ออุณหภูมิ และระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น โดยที่ค่าความเป็นกรด-ด่างจะมีค่าอยู่ในช่วง 8.230 – 8.410 และปริมาณกรดจะมีค่าอยู่ในช่วง 0.149 – 0.241

จากการทดสอบคุณภาพทางด้านจุลินทรีย์ของแบ়งเด็กตalaลสำเร็จรูปที่ได้ พบว่า ปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด (ตารางที่ 4.43) ของแบ়งเด็กตalaลสำเร็จรูปมีค่าไม่แตกต่างกันเมื่ออุณหภูมิ และระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น โดยที่ปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดจะมีค่าอยู่ ในช่วง 2.65 – 2.95 Log cfu/g และแบ়งเด็กตalaลสำเร็จรูปที่ได้ ตรวจไม่พบปริมาณเชื้อยีสต์และราไกล์เคียงกัน (ตารางที่ 4.44) ในช่วง 1.42 – 2.48 Log cfu/g และจากตารางที่ 4.45 พบว่า ปริมาณ E.Coli ในแบ়งเด็กตalaลสำเร็จรูปเท่ากับ <3 MPN/g

จากการทดลองข้างต้น ทำให้สามารถระบุปัจจัยที่จะนำไปคำนวณหาระยะเวลาในการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ต่อไป คือ คุณภาพทางกายภาพด้านค่ากิจกรรมของน้ำ (Aw) ของแบ়งเด็กตalaลสำเร็จรูป

- การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านต่างๆ ของเด็กตalaลหลังการคีนรูปแบ়งเด็กตalaลสำเร็จรูปในระหว่างการเก็บรักษา

จากการศึกษาคุณภาพทางด้านประสิทธิภาพด้านลีของเด็กตalaลที่ผลิตจากแบ়งเด็กตalaลสำเร็จรูปที่เก็บรักษาไว้ที่เวลาและอุณหภูมิต่างๆ (ตารางที่ 4.46) พบว่า ผู้ทดสอบซึมให้คะแนนเด็กตalaลสัปดาห์ที่ 0 มากกว่าเด็กตalaลสัปดาห์อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ซึ่งแบ়งเด็กตalaลสำเร็จรูปสัปดาห์ที่ 2, 4, 6, 8, 12 และ 16 จะมีคะแนนใกล้เคียงกัน โดยที่คุณภาพทางประสิทธิภาพด้านลี มีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น และจากผลของอุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษา พบว่า ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 8 เป็นต้นไป ผู้ทดสอบซึมให้คะแนนคุณภาพทางประสิทธิภาพด้านลีของเด็กตalaลที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส น้อยกว่าเด็กตalaลที่อุณหภูมิอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากการศึกษาคุณภาพทางด้านประสิทธิภาพด้านกлин ความนุ่ม ความชุ่ม และความหวานของเด็กตalaล พบว่า คะแนนมีค่าไม่แตกต่างกันเมื่ออุณหภูมิ และระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น โดยที่คุณภาพทางด้านกлин ความนุ่ม ความชุ่ม และความหวานของเด็กตalaลจะมีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 5.60–6.83, 5.80–6.92, 5.80–6.92 และ 6.20–7.00 ตามลำดับ

จากการศึกษาคุณภาพทางด้านประสิทธิภาพผู้ทดสอบความพูดของเด็กตาล (ตารางที่ 4.48) พบว่า ที่อุณหภูมิ 5 และ 45 องศาเซลเซียส ผู้ทดสอบชี้ให้คะแนนคุณภาพด้าน ความพูดลง เมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ส่วนที่อุณหภูมิ 15, 25 และ 35 องศาเซลเซียส คุณภาพทางประสิทธิภาพผู้ทดสอบความพูดมีค่าไม่แตกต่างกัน เมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้น และจากผลของอุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษา พบว่า สัปดาห์ที่ 12 และ 16 ผู้ทดสอบชี้ให้คะแนนคุณภาพทางประสิทธิภาพผู้ทดสอบความพูดของเด็กตาลที่ผลิตจากแบ่งเด็กตาลสำเร็จรูป ที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 5 และ 45 องศาเซลเซียส น้อยกว่าเด็กตาลสำเร็จรูปที่อุณหภูมิอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการส่วนผสมส่วนใหญ่ในแบ่งเด็กตาลสำเร็จรูป ประกอบไปด้วยส่วนผสมที่เป็นไขมันเป็นจำนวนมาก ส่วนประกอบที่เป็นไขมันเหล่านี้จะเลือมเลี้ยงได้ง่ายเมื่อระยะเวลาเพิ่มมากขึ้น จึงส่งผลต่อคุณภาพทางประสิทธิภาพผู้ทดสอบผลิตภัณฑ์ อีกทั้งเมื่อไขมันได้รับความเย็น (ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส) จะเกิดการแข็งตัว และเกะกะตัวกันเป็นก้อน อีกทั้งเมื่อไขมันได้รับความร้อน (ที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส) จะเกิดการหลอมละลายและจับตัวกันเป็นก้อนเช่นกัน ดังนั้นจึงส่งผลทำให้แบ่งเด็กตาลสำเร็จรูปที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 5 และ 45 องศาเซลเซียสเกิดการแข็งตัว และจับตัวรวมกันเป็นก้อน และเมื่อนำแบ่งเด็กตาลสำเร็จรูปที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิดังกล่าวทำเด็ก ทำให้แบ่งเด็กเกิดการละลายที่ไม่ดี เด็กที่ได้จึงไม่พองตัวขึ้นเท่าที่ควร ส่งผลมีคุณภาพทางประสิทธิภาพผู้ทดสอบความพูดต่ำกว่า เด็กตาลที่ผลิตจากแบ่งเด็กตาลสำเร็จรูปที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 15, 25 และ 35 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 4.46 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของประสาทสัมผัสต้านทานของต่อมตากลูกในระหว่างการปรุงรักษา (คงเหลือ)
เต็ม 9 ตะแหนน)

อุณหภูมิ	การเก็บรักษา	สีป่าหาดที่					
		0	2	4	6	8	12
5 °C	7.10±0.88 ^c	6.42±1.00 ^b	6.50±0.71 ^b	6.10±0.88 ^a	6.50±0.76 ^{ba}	6.10±1.36 ^{aa}	6.20±0.95 ^{aa}
15 °C	7.10±0.88 ^b	6.58±0.51 ^{ab}	5.90±1.37 ^a	6.30±0.67 ^{ab}	6.00±1.20 ^{ab}	6.13±0.64 ^{ab}	6.20±0.79 ^{ab}
25 °C	7.10±0.88 ^b	6.42±0.79 ^{ab}	7.10±0.88 ^b	6.40±0.84 ^{ab}	6.25±0.71 ^{ab}	6.63±0.74 ^{abB}	6.50±0.71 ^{abB}
35 °C	7.10±0.88 ^b	6.58±1.00 ^{ab}	5.70±1.64 ^a	6.50±0.85 ^{ab}	6.13±0.83 ^{abB}	6.50±0.71 ^b	6.50±0.70 ^{abB}
45 °C	7.10±0.88 ^b	6.17±1.19 ^{ab}	5.90±1.20 ^a	6.10±0.88 ^{ab}	6.00±1.07 ^{ab}	6.13±1.13 ^{ab}	5.90±0.99 ^{ab}

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละตัวอย่างมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)
ตัวอักษรภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์ใหญ่) ในแต่ละตัวอย่างมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.47 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของตะกั่วต้านกลืนของเต็กตาลจากสารต้านรูปแบบเมื่อหัวงารถูกปรุง
 (ค่าเฉลี่ย ± ส.บ. 9 ครั้ง)

อุณหภูมิ การปรุงรักษา	สีปตาเหลือง				สีปตาเหลือง		
	0	2	4	6	8	12	16
5 °C	6.50±1.18	6.25±0.87	6.50±1.08	5.90±1.20	6.00±1.20	5.75±1.49	5.60±1.07
15 °C	6.50±1.18	6.83±0.72	6.50±1.35	6.20±1.14	6.25±0.89	6.38±0.74	6.30±0.48
25 °C	6.50±1.18	6.42±0.79	6.80±1.32	6.40±0.84	6.13±1.25	6.50±1.31	6.10±1.10
35 °C	6.50±1.18	6.67±0.89	5.60±1.78	6.60±0.97	6.00±1.20	6.25±1.59	6.00±1.15
45 °C	6.50±1.18	6.50±1.38	6.10±0.99	6.20±0.42	6.00±1.07	6.00±1.07	5.90±0.99



ตารางที่ 4.48 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของประสาทสัมผัสต่ำมดความพูดของตัวตราชากาการศีนรูปแบบตัวตราชากาการศีในระหว่างการเรียบร้อย

(คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สปดาห์					
	0	2	4	6	8	12
5 °C	6.60±0.89 ^c	6.50±0.90 ^{bC}	6.30±1.06 ^{abc}	6.30±0.48 ^{abcAB}	6.38±1.19 ^{abc}	5.38±0.92 ^{aA}
15 °C	6.60±0.89	6.67±0.89	6.10±0.65	6.60±1.66 ^B	6.13±0.99	6.25±0.71 ^B
25 °C	6.60±0.89	6.75±1.06	6.90±0.99	6.80±1.14 ^B	6.75±1.16	6.50±1.07 ^B
35 °C	6.60±0.89	6.58±1.08	5.70±1.16	6.70±1.25 ^B	6.63±1.19	6.38±1.19 ^B
45 °C	6.60±0.89 ^{ab}	6.08±1.44 ^{ab}	5.70±1.25 ^{ab}	5.60±0.79 ^{aA}	5.88±0.99 ^{ab}	5.63±0.92 ^{aA}
หมายเหตุ :	ตัวอักษรภาษาไทย (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละตัวอย่างที่ต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$)					
	ตัวอักษรภาษาไทย (ตัวพิมพ์ใหญ่) ในตัวอย่างที่ต่างกัน และตัวอย่างที่ต่างกันแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)					

ตารางที่ 4.49 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางประสาทสัมผัสต้านความร้อนของตัวตานสำหรับในระหว่างการเรียบเรียง
(ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

อุณหภูมิ	สีพาหะ					การเก็บรักษา	
	0	2	4	6	8		
5 °C	6.80±1.03	6.83±1.11	6.70±0.48	6.50±0.97	6.63±1.06	6.50±1.07	6.10±0.57
15 °C	6.80±1.03	6.67±0.89	6.50±1.27	6.80±0.79	6.25±1.28	6.38±1.19	6.30±0.67
25 °C	6.80±1.03	6.92±0.90	6.90±0.88	6.80±1.14	6.63±0.92	6.63±1.19	6.50±0.85
35 °C	6.80±1.03	6.75±1.29	6.50±0.71	6.70±1.16	6.50±0.93	6.50±1.20	6.40±0.84
45 °C	6.80±1.03	6.08±1.16	5.80±1.48	6.00±0.67	6.00±1.07	6.00±1.08	5.90±0.99

ตารางที่ 4.50 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของประสาทสัมผัสต้านความชื้นของตัวถังจากการติดรูปแบบตัวถังสำหรับในระหว่างการเก็บรักษา
(ค่าเฉลี่ย ± 9 คะแนน)

การเก็บรักษา	สีปดานหัว					
	0	2	4	6	8	12
5 °C	6.40±1.71	6.75±1.22	6.50±1.08	6.40±0.84	5.88±1.36	6.13±1.46
15 °C	6.40±1.71	6.92±0.51	6.70±1.57	6.50±1.35	5.88±1.25	6.38±0.92
25 °C	6.40±1.71	6.25±1.29	6.60±0.52	6.20±1.40	6.63±0.52	6.38±0.92
35 °C	6.40±1.71	6.67±1.23	6.60±0.84	6.40±1.17	6.50±0.76	6.13±0.64
45 °C	6.40±1.71	6.08±1.56	6.10±1.20	5.90±0.88	6.00±1.07	6.13±1.13
						5.80±0.92

ตารางที่ 4.51 การประยุกต์ใช้แบบจำลองดุลยภาพทางประสาทสัมผัสของต่อมน้ำเหลืองต่อความสามารถในการรับรู้ในระหว่างการเรื้อรูปในรากขา
(คะแนนเต็ม 9 คะแนน)

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สัดเปรียบเทียบ					
	0	2	4	6	8	12
5 °C	6.7±1.42	6.83±1.11	6.90±0.74	6.30±1.16	6.13±1.37	6.25±1.28 ^B
15 °C	6.7±1.42	6.92±0.76	6.70±1.25	7.10±1.10	6.38±1.06	6.57±1.13 ^B
25 °C	6.7±1.42	6.58±1.16	6.90±1.10	6.40±1.35	6.50±0.76	6.63±0.74 ^B
35 °C	6.7±1.42	6.75±0.87	6.90±0.99	6.30±1.34	6.50±0.76	6.63±0.74 ^B
45 °C	6.7±1.42 ^C	6.58±1.16 ^{bc}	5.90±1.66 ^{abc}	5.80±1.14 ^{abc}	5.50±0.93 ^{ab}	5.13±0.64 ^{aA}
หมายเหตุ :	ตัวอักษรระบุตามตัวอย่างกัน (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละตัวอย่างกันจะต่างกันโดยไม่สำคัญทางสถิติ ($p \geq 0.05$) ตัวอักษรระบุตามตัวอย่างกัน (ตัวพิมพ์ใหญ่) ในครุฑ์ตัวอย่างกันจะต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)					

ตารางที่ 4.52 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางปรับสภาพสัมผัสต้านทานความหวานของตัวตราชากาการตีนรูปแบบต่างๆ ในการรักษา
รากยา (คงเหลือง 9 ตะบะงัน)

อุณหภูมิ		สเปเชียล					
การเก็บรักษา	0	2	4	6	8	12	16
5 °C	6.70±1.77	6.83±0.83	6.60±1.17	6.40±1.17	6.38±1.19	6.75±0.71	6.50±1.27
	6.70±1.77	7.00±0.74	6.60±0.97	6.70±1.16	6.25±0.46	6.63±0.52	6.60±0.70
25 °C	6.70±1.77	6.83±0.72	7.00±1.15	6.70±1.77	7.00±1.20	6.88±0.64	6.70±0.67
	6.70±1.77	6.58±0.51	6.60±1.35	6.60±1.71	6.88±1.13	7.00±0.53	6.80±0.63
45 °C	6.70±1.77	6.92±0.79	6.40±0.84	6.30±0.48	6.38±0.52	6.38±0.52	6.20±0.63

ตารางที่ 4.53 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของประสาทสำหรับตัวอย่างต่อต้านรังสีของยาต้านรังสีที่มีรูปแบบเด็กตาลสำเร็จรูปในระหว่างการเก็บรักษา^a
(คงเหลือ剩 9 คะแนน)

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สัปดาห์					
	0	2	4	6	8	12
5 °C	7.00±0.94	6.83±0.72	6.70±1.06	6.60±0.84	6.38±1.19	6.63±0.92
15 °C	7.00±0.94	7.08±0.67	6.60±1.17	7.00±0.82	6.50±0.93	6.88±0.83
25 °C	7.00±0.94	6.92±0.67	6.80±1.03	6.80±0.79	6.88±0.99	6.75±0.46
35 °C	7.00±0.94	6.92±0.67	6.50±1.35	6.60±0.70	6.63±0.92	6.63±0.52
45 °C	7.00±0.94 ^b	6.92±0.67 ^b	6.60±1.07 ^{ab}	6.20±0.42	6.25±0.71 ^{ab}	6.25±0.71 ^{ab}
หมายเหตุ :	ตัวชี้วัดรวมภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละวันเด็กต่างกันโดยประมาณหนึ่งเดือน ($p<0.05$) ตัวชี้วัดรวมภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์ใหญ่) ในครองสัมผัสร่างกายและต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)					

จากการศึกษาคุณภาพทางด้านประสิทธิภาพด้านเนื้อสัมผัสของเด็กตาล (ตารางที่ 4.51) พบว่า ที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส ผู้ทดสอบชิมให้คะแนนคุณภาพด้านเนื้อสัมผัสดลง เมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ส่วนที่อุณหภูมิ 5, 15, 25 และ 35 องศาเซลเซียส คุณภาพทางประสิทธิภาพด้านเนื้อสัมผัสมีค่าไม่แตกต่างกันเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้น และจากการศึกษาถึงผลของอุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษา พบร้า ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 12 เป็นต้นไป ผู้ทดสอบชิมให้คะแนนคุณภาพทางประสิทธิภาพด้านเนื้อสัมผัสของเด็กตาลที่ผลิตจากแบงค์เด็กตาลสำเร็จรูปที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส น้อยกว่าเด็กตาลที่อุณหภูมิอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากการศึกษาคุณภาพทางด้านประสิทธิภาพด้านรสชาติของเด็กตาล (ตารางที่ 4.53) พบว่า ที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส ผู้ทดสอบชิมให้คะแนนคุณภาพด้านรสชาติดลง เมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ส่วนที่อุณหภูมิ 5, 15, 25 และ 35 องศาเซลเซียส คุณภาพทางประสิทธิภาพด้านรสชาติมีค่าไม่แตกต่างกันเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้น และจากการศึกษาถึงผลของอุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษา พบร้า ในสัปดาห์ที่ 16 ผู้ทดสอบชิมให้คะแนนคุณภาพทางประสิทธิภาพด้านรสชาติของเด็กตาลที่ผลิตจากแบงค์เด็กตาลสำเร็จรูปที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส น้อยกว่าเด็กตาลที่อุณหภูมิอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ทั้งนี้เนื่องมาจากการเมื่อแบงค์เด็กตาลสำเร็จรูปได้รับความร้อนจะเกิดการจับตัวกันเป็นก้อน เมื่อนำไปผลิตเป็นเด็กตาล เนื้อเด็กที่ได้จะมีก้อนของแบงค์เด็กที่ไม่ละลายผสมอยู่ ทำให้เด็กตาล มีคุณภาพทางประสิทธิภาพด้านรสชาติทั้งในด้านเนื้อสัมผัสรสชาติต่างกันกว่าเด็กตาลที่ผลิตจากแบงค์เด็กตาลสำเร็จรูปที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 5, 15, 25 และ 35 องศาเซลเซียส

จากการศึกษาคุณภาพทางด้านประสิทธิภาพด้านการยอมรับโดยรวมของเด็กตาล สำเร็จรูป (ตารางที่ 4.54) พบว่า ที่อุณหภูมิ 25, 35 และ 45 องศาเซลเซียส ผู้ทดสอบชิมให้คะแนนคุณภาพด้านการยอมรับโดยรวมลดลงเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ส่วนที่อุณหภูมิ 5 และ 15 องศาเซลเซียส คุณภาพทางประสิทธิภาพด้านการยอมรับโดยรวมมีค่าไม่แตกต่างกันเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้น และจากการศึกษาถึงผลของอุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษา พบร้า ในสัปดาห์ที่ 12 ผู้ทดสอบชิมให้คะแนนคุณภาพทางประสิทธิภาพด้านการยอมรับโดยรวมของเด็กตาลที่ผลิตจากแบงค์เด็กตาลสำเร็จรูปที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส น้อยกว่าเด็กตาลที่อุณหภูมิอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) และในสัปดาห์ที่ 16 ผู้ทดสอบชิมให้คะแนนคุณภาพทางประสิทธิภาพด้านการยอมรับโดยรวมของ

เด็กatalที่ผลิตจากแป้งเด็กatalสำเร็จรูปที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 35 และ 45 องศาเซลเซียส น้อยกว่าเด็กatalที่อุณหภูมิอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

จากการศึกษาคุณภาพทางด้านกายภาพของเด็กatalที่ผลิตจากแป้งเด็กatalสำเร็จรูปที่เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ และเวลาต่างๆ พบร้า คุณภาพทางด้านค่ากิจกรรมของน้ำ แรงเนื้อน และความชื้นของเด็กatal มีค่าไม่แตกต่างกันเมื่อระยะเวลาและอุณหภูมิเพิ่มมากขึ้น โดยที่คุณภาพทางด้านค่ากิจกรรมของน้ำ แรงเนื้อน และความชื้นของเด็กatal มีค่าอยู่ในช่วง 0.867–0.945, 4.09–6.56 และ 34.19–35.84 ตามลำดับ

จากการทดสอบคุณภาพทางค่าสี L a* b* และความหนาแน่นของเด็กatalที่เวลาและอุณหภูมิต่างๆ (ตารางที่ 4.56–4.58 และ 4.60) พบร้า เด็กatalสปดาห์ที่ 0 มีค่าสี L a* b* และความหนาแน่นมากกว่าเด็กatalสปดาห์อื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ซึ่งเด็กatalสปดาห์ที่ 2, 4, 6, 8 12 และ 16 จะมีค่าความสว่างใกล้เคียงกัน และอุณหภูมิในการเก็บรักษาไม่มีผลต่อค่าสี L a* b* และความหนาแน่นของเด็กatal

จากการศึกษาคุณภาพทางด้านความของเด็กatalที่ผลิตจากแป้งเด็กatalสำเร็จรูปที่เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิและเวลาต่างๆ (ตารางที่ 4.62–4.63) พบร้า ค่าความเป็นกรด–ด่าง และปริมาณกรดของเด็กatal มีค่าไม่แตกต่างกันเมื่อระยะเวลา และอุณหภูมิเพิ่มมากขึ้น โดยที่คุณภาพทางด้านความเป็นกรด–ด่าง และปริมาณกรดของเด็กatal มีค่าอยู่ในช่วง 8.31–8.66 และ 0.049–0.079 ตามลำดับ

จากการทดสอบคุณภาพทางด้านจุลินทรีย์ของเด็กatalที่ได้ พบร้า ปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด (ตารางที่ 4.64) ของเด็กatalสำเร็จรูปมีค่าไม่แตกต่างกันเมื่ออุณหภูมิ และระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มมากขึ้น โดยที่ปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดจะมีค่าอยู่ในช่วง 2.19 – 2.87 Log cfb/g และเด็กatalสำเร็จรูปที่ได้ ตรวจไม่พบปริมาณเชื้อยีสต์และรา และมีปริมาณ E.Coli ในแป้งเด็กatalสำเร็จรูปน้อยกว่า 3 MPN/g

จากการทดลองข้างต้น ทำให้สามารถระบุปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพในด้านต่างๆของเด็กatalสำเร็จรูป เพื่อนำไปคำนวณหาระยะเวลาในการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ ได้แก่ คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านสีของเด็กatalสำเร็จรูป

ตารางที่ 4.54 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางประสาทสัมผัสต้านการยอมรับโดยรวมของต่อมตากล้ากการศักดิ์สิทธิ์แบบครึ่งหน่วยในการปรับเปลี่ยนรูปแบบต่อมตากล้ากสำหรับในระหว่างการ
ไก่รักษา (ระดับน้ำหนัก 9 ตัน/เม็ด)

อุณหภูมิ การ็บรักษา	สัปดาห์					16
	0	2	4	6	8	
5 °C	6.90±0.65	6.67±0.92	6.80±0.70	6.60±1.36	6.13±1.16	6.25±0.63 ^B
15 °C	6.90±0.65	6.75±0.75	6.60±1.17	6.80±0.92	6.25±1.28	6.75±0.89 ^B
25 °C	6.90±0.65 ^b	6.75±0.87 ^{ab}	6.80±1.03 ^{ab}	6.50±0.85 ^{ab}	6.50±0.53 ^{ab}	6.50±0.76 ^{abB}
35 °C	6.90±0.65 ^b	6.92±0.67 ^b	6.10±1.29 ^{ab}	6.10±1.37 ^{ab}	6.25±0.71 ^{ab}	6.13±0.64 ^{ab}
45 °C	6.90±0.65 ^b	6.42±1.16 ^b	5.80±1.23 ^a	6.20±0.42 ^{ab}	6.00±0.76 ^{ab}	5.63±0.92 ^{aA}

หมายเหตุ :

ตัวอย่างรากน้ำขังงาม (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละต่างกัน แสดงถึงรากน้ำขังงามแต่ละตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตัวอย่างรากน้ำขังงาม (ตัวพิมพ์ใหญ่) ในแต่ละต่างกัน และต้องมีนัยสำคัญทางสถิติทางเดียว ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.55 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพการตัดงานค่าใช้จ่ายของผู้ผลิตตามการตัดงานแบบตัวอย่างที่ 4.55 ในการหั่นกระดาษทึบ

อุณหภูมิ	การเข้ารักษา	สัปดาห์				
		0	2	4	6	8
5 °C	0.923±0.032	0.899±0.008	0.936±0.011	0.928±0.011	0.897±0.017	0.916±0.014
15 °C	0.923±0.032	0.921±0.011	0.941±0.011	0.929±0.013	0.867±0.009	0.930±0.006
25 °C	0.923±0.032	0.921±0.021	0.935±0.009	0.940±0.006	0.965±0.011	0.933±0.017
35 °C	0.923±0.032	0.902±0.020	0.942±0.013	0.940±0.006	0.980±0.017	0.937±0.015
45 °C	0.923±0.032	0.920±0.013	0.932±0.011	0.921±0.018	0.916±0.023	0.953±0.020

ตารางที่ 4.5.6 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางต้านค่าสี L ของเต็กตาลจากภารตีนูเปรี้ยงเต็กตาลสำเร็จรูปในระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สี平淡ที่					
	0	2	4	6	8	12
5 °C	63.11±0.62 ^c	58.12±0.60 ^b	52.76±2.03 ^a	53.69±0.71 ^a	54.79±1.37 ^a	53.79±2.04 ^a
15 °C	63.11±0.62 ^e	57.83±0.43 ^d	53.33±1.26 ^a	51.62±1.41 ^a	54.79±1.37 ^{bc}	55.97±0.71 ^c
25 °C	63.11±0.62 ^b	56.93±1.21 ^a	56.78±0.64 ^a	57.23±0.58 ^a	57.55±0.31 ^a	57.10±0.21 ^a
35 °C	63.11±0.62 ^c	58.65±0.62 ^b	55.97±2.12 ^a	57.31±0.64 ^{abc}	57.38±0.02 ^{ab}	57.30±0.30 ^{ab}
45 °C	63.11±0.62 ^d	53.25±0.30 ^c	52.40±1.00 ^{bc}	52.48±0.55 ^{bc}	51.00±0.63 ^a	52.60±0.63 ^{bc}
หมายเหตุ :	ตัวอักษรภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละตัวกลุ่มแสดงถึงค่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)					

ตารางที่ 4.57 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านค่าสี a* ของเต้าหู้สจากกระบวนการดึงรูปเป็นระบะหวานกรอบรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สีปูดอาทิตย์					
	0	2	4	6	8	12
5 °C	2.69±0.11 ^c	1.37±0.04 ^{ab}	1.15±0.25 ^a	1.72±0.16 ^{cd}	1.76±0.25 ^d	1.78±0.10 ^d
15 °C	2.69±0.11 ^c	1.46±0.20 ^{ab}	1.46±0.12 ^{ab}	1.78±0.17 ^b	1.76±0.25 ^b	1.40±0.07 ^g
25 °C	2.69±0.11 ^b	1.56±0.07 ^a	1.39±0.43 ^a	1.64±0.13 ^a	1.60±0.21 ^a	1.66±0.26 ^a
35 °C	2.69±0.11 ^b	1.54±0.05 ^a	1.42±0.41 ^a	1.60±0.06 ^a	1.57±0.16 ^a	1.62±0.32 ^a
45 °C	2.69±0.11 ^c	1.83±0.24 ^{ab}	1.89±0.22 ^{ab}	1.65±0.47 ^{ab}	2.07±0.13 ^b	1.55±0.12 ^a
						2.06±0.12 ^a

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละตัวอย่างแสดงถึงความแตกต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.58 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านค่าสี b* ของตีกตาลจากสารเคมีรูปเป็นระหว่างการปรับรักษา

อุณหภูมิ	การปรับรักษา	สัดสาหร่าย					
		0	2	4	6	8	12
5 °C	27.93±0.53 ^d	18.23±0.46 ^{abc}	17.12±0.37 ^a	18.43±0.24 ^{bc}	27.45±1.35 ^d	17.76±0.57 ^{ab}	19.00±0.23 ^c
15 °C	27.93±0.53 ^c	18.05±0.32 ^{ab}	16.79±0.80 ^a	18.05±0.94 ^{ab}	27.45±1.35 ^c	18.40±0.55 ^b	18.46±0.51 ^b
25 °C	27.93±0.53 ^c	17.82±0.38 ^a	18.99±0.22 ^b	18.04±0.83 ^{ab}	17.44±0.92 ^a	17.78±0.50 ^a	17.76±0.51 ^a
35 °C	27.93±0.53 ^e	19.28±0.38 ^b	18.66±0.75 ^{ab}	18.16±0.62 ^a	17.75±0.43 ^a	18.04±0.16 ^a	17.83±0.64 ^a
45 °C	27.93±0.53 ^c	16.45±0.20 ^a	17.13±0.04 ^{ab}	17.50±0.52 ^b	16.83±0.25 ^{ab}	17.44±0.57 ^b	16.62±0.44 ^a

หมายเหตุ : ตัวอักษรภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละตัวอย่างแสดงถึงค่าเฉลี่ยของผู้ทดลอง ($n=5$)



ตารางที่ 4.59 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางเคมีของ (น้ำมัน) ขยะศักดิ์สัตยาทรครูปแบบเด็กชายในระหว่างการรีบปรุง

อุณหภูมิ	การเก็บรักษา	สับปะรดที่					
		0	2	4	6	8	12
5 °C	5.53±0.78	5.75±2.19	5.80±0.42	5.98±0.46	6.26±1.34	5.51±0.38	5.64±0.98
15 °C	5.53±0.78	5.35±0.90	5.47±0.49	5.58±0.67	6.26±1.34	5.15±1.30	5.30±1.44
25 °C	5.53±0.78	5.56±2.05	5.09±0.45	4.47±0.80	4.85±0.89	4.41±0.78	5.42±1.16
35 °C	5.53±0.78	5.17±2.01	4.14±0.93	4.50±0.88	4.85±0.90	4.32±0.82	4.83±1.05
45 °C	5.53±0.78	5.71±0.94	5.80±0.32	5.26±0.53	5.42±0.60	5.27±1.18	5.44±0.47

ตารางที่ 4.60 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางเคมีของหนานเฉิน (กรัมต่อกรัมบานาโน่) ของตัวอย่างจากการศึกษาแบบตัวต่อตัวสำหรับในรูปใบ
รูปหัวงากและราก

อุณหภูมิ	สีปลาน้ำพี						16
	0	2	4	6	8	12	
5 °C	1.07±0.19 ^d	0.54±0.04 ^{ac}	0.78±0.02 ^c	0.63±0.02 ^{ab}	0.65±0.06 ^b	0.64±0.06 ^{ab}	0.70±0.06 ^{bc}
15 °C	1.07±0.19 ^e	0.62±0.09 ^{ab}	0.83±0.01 ^d	0.56±0.02 ^a	0.65±0.06 ^{abc}	0.75±0.06 ^{cd}	0.69±0.03 ^{bc}
25 °C	1.07±0.19 ^c	0.61±0.05 ^a	0.96±0.04 ^b	0.72±0.06 ^a	0.68±0.01 ^a	0.69±0.09 ^a	0.72±0.04 ^a
35 °C	1.07±0.19 ^c	0.63±0.03 ^a	0.95±0.09 ^b	0.72±0.06 ^a	0.64±0.03 ^a	0.67±0.06 ^a	0.70±0.02 ^a
45 °C	1.07±0.19 ^d	0.65±0.06 ^a	0.90±0.05 ^c	0.68±0.04 ^a	0.72±0.04 ^{ab}	0.79±0.05 ^b	0.68±0.03 ^a

หมายเหตุ : ตัวอย่างรักษาอย่างดี (ตัวพิมพ์เล็ก) ในแต่ละตัวอย่างมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.61 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านครามชีน (รักษาลํะ) ของตัวอย่างจากกระบวนการรีบูปเปิ้ลต่อตาน้ำสำเร็จรูปในระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิ	สับดาหรือ					
	0	2	4	6	8	12
5 °C	35.62±3.97	35.75±0.55	34.72±0.25	34.29±0.09	35.42±0.49	34.76±6.26
15 °C	35.62±3.97	34.47±0.11	34.56±1.04	35.43±0.53	35.42±0.49	35.53±7.55
25 °C	35.62±3.97	35.18±0.35	34.53±0.26	34.19±5.13	35.51±0.18	34.42±0.35
35 °C	35.62±3.97	35.61±3.97	35.08±1.35	34.19±0.13	34.51±5.13	35.42±0.18
45 °C	35.62±3.97	34.12±2.59	34.55±0.54	34.32±0.04	34.94±1.84	34.52±8.06
						35.32±6.32

ตารางที่ 4.62 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านครัวเมเป็นกรด-ด่างของคั่วตากาการสีน้ำรูปแบบเค็มตากลางสำเร็จรูปในระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สัดสาหร่าย						
	0	2	4	6	8	12	16
5 °C	8.65±0.09	8.53±0.30	8.64±0.03	8.31±0.06	8.72±0.03	8.60±0.05	8.61±0.07
15 °C	8.65±0.09	8.61±0.01	8.66±0.01	8.31±0.06	8.70±0.03	8.65±0.02	8.59±0.02
25 °C	8.65±0.09	8.57±0.03	8.63±0.03	8.77±0.18	8.60±0.02	8.44±0.13	8.63±0.02
35 °C	8.65±0.09	8.54±0.02	8.61±0.03	8.77±0.18	8.58±0.02	8.45±0.14	8.60±0.04
45 °C	8.65±0.09	8.50±0.09	8.63±0.05	8.57±0.03	8.59±0.10	8.66±0.24	8.64±0.02

ตารางที่ 4.63 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพหางต้านปริมาณกรด (ร้อยละ) ของเก้าอี้จากกระบวนการสีเรืองในระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สีปдан้ำ				สีปدان้ำที่
	0	2	4	6	
5 °C	0.056±0.001	0.070±0.001	0.079±0.008	0.054±0.004	0.079±0.008
15 °C	0.056±0.001	0.056±0.001	0.077±0.012	0.070±0.014	0.084±0.001
25 °C	0.056±0.001	0.061±0.008	0.068±0.004	0.061±0.008	0.065±0.008
35 °C	0.056±0.001	0.070±0.001	0.072±0.018	0.061±0.008	0.065±0.008
45 °C	0.056±0.001	0.065±0.008	0.070±0.004	0.065±0.008	0.070±0.001
					0.075±0.008
					0.063±0.012
					0.049±0.037
					0.070±0.001
					0.065±0.008
					0.061±0.008
					0.075±0.008
					0.065±0.008

ตารางที่ 4.64 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด (Log cfu/g) ของเต้าหู้ตามการรักษาในรูปแบบต่างๆ

ระดับการเก็บรักษา

อุณหภูมิ	การเก็บรักษา	สีป่าเหลือง					
		0	2	4	6	8	12
5 °C	2.19±0.02	2.30±0.01	2.39±0.12	2.39±0.12	2.15±0.21	2.48±0.01	2.30±0.01
15 °C	2.19±0.02	2.60±0.01	2.60±0.12	2.60±0.09	2.60±0.21	2.60±0.12	2.60±0.09
25 °C	2.19±0.02	2.65±0.07	2.60±0.10	2.54±0.09	2.60±0.01	2.59±0.16	2.60±0.01
35 °C	2.19±0.02	2.50±0.10	2.54±0.09	2.54±0.09	2.60±0.01	2.54±0.09	2.54±0.09
45 °C	2.19±0.02	2.87±0.04	2.48±0.01	2.48±0.01	2.39±0.12	2.48±0.01	2.54±0.09

ตารางที่ 4.65 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านปริมาณเชื้อสต์เรลล่า (Log cfu/g) ของเครื่องตากากการศึกษาแบบเต็มๆ สำหรับในระหว่างการเก็บรักษา

อุณหภูมิ การเก็บรักษา	สัปดาห์					
	0	2	4	6	8	12
5 °C	ND	ND	ND	ND	ND	ND
15 °C	ND	ND	ND	ND	ND	ND
25 °C	ND	ND	ND	ND	ND	ND
35 °C	ND	ND	ND	ND	ND	ND
45 °C	ND	ND	ND	ND	ND	ND

หมายเหตุ : ND หมายถึง ตรวจไม่พบ

ตารางที่ 4.66

การเปลี่ยนแปลงครุภัณฑ์ตามปริมาณเชื้อ E.Coli (MPN/g) ของเด็กตากากการตื่นรูปแบบเด็กตาลสำเร็จรูปในระหว่างการเก็บรักษา

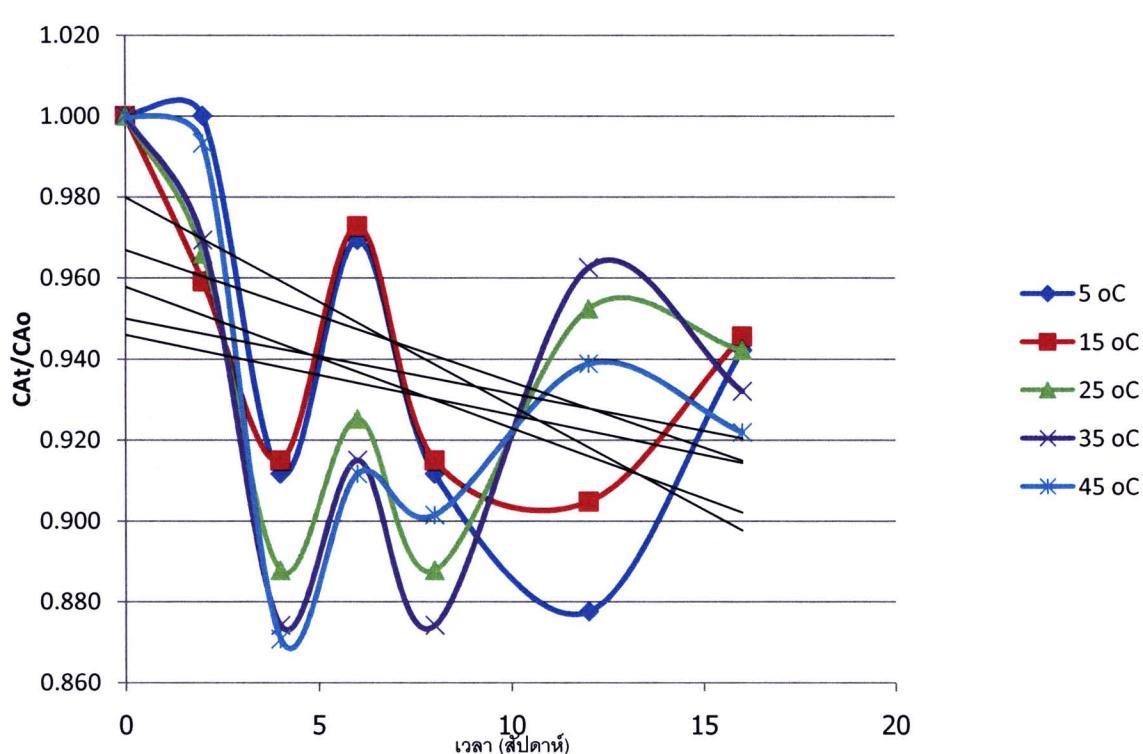
รักษา

อุณหภูมิ	สัปดาห์				
	0	2	4	6	8
5 °C	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3
15 °C	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3
25 °C	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3
35 °C	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3
45 °C	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3

- การคาดคะเนอยุ่ในการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์เบঁงเด็กatal สำเร็จรูป

การทดลองนี้จะทำการคำนวณหาระยะเวลาในการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ โดยปัจจัยที่ใช้เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพของเบঁงเด็กatal สำเร็จรูป ได้แก่ คุณภาพทางกายภาพด้านค่ากิจกรรมของน้ำของเบঁงเด็กatal สำเร็จรูป (ตารางที่ 4.36) และคุณภาพทางประสานสัมผัสด้านสีของเด็กatal สำเร็จรูป (ตารางที่ 4.46)

จากผลการทดลองในตารางที่ 4.36 เมื่อนำผลการทดลองมาสร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำของเบঁงเด็กatal สำเร็จรูปกับเวลาเพื่อหาอันดับของปฏิกิริยา พบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงค่ากิจกรรมของน้ำของเบঁงเด็กatal สำเร็จรูปเป็นปฏิกิริยาอันดับศูนย์ ($n=0$) คือ มีการเปลี่ยนแปลงของค่ากิจกรรมของน้ำกับเวลาเป็นเส้นตรง(ภาพที่ 4.3)



ภาพที่ 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง C_A/C_0 กับเวลา

จากภาพที่ 4.3 จะเห็นได้ว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงค่ากิจกรรมของน้ำของเบঁงเด็กatal สำเร็จรูปเป็นปฏิกิริยาอันดับศูนย์ ($n=0$) ดังนั้นจึงสามารถหาอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่ากิจกรรมของน้ำของเบঁงเด็กatal สำเร็จรูป หรือค่า k ได้จากสมการ Arrhenius ดังนี้

$$C_{At} = -kt + C_{A0}$$

เมื่อ	C_{At}	=	ค่ากิจกรรมของน้ำที่สนใจที่เวลา t
	C_{A0}	=	ค่ากิจกรรมของน้ำเริ่มต้น
	t	=	เวลา
	k	=	อัตราเร็วของปฏิกิริยาที่อุณหภูมิใดๆ

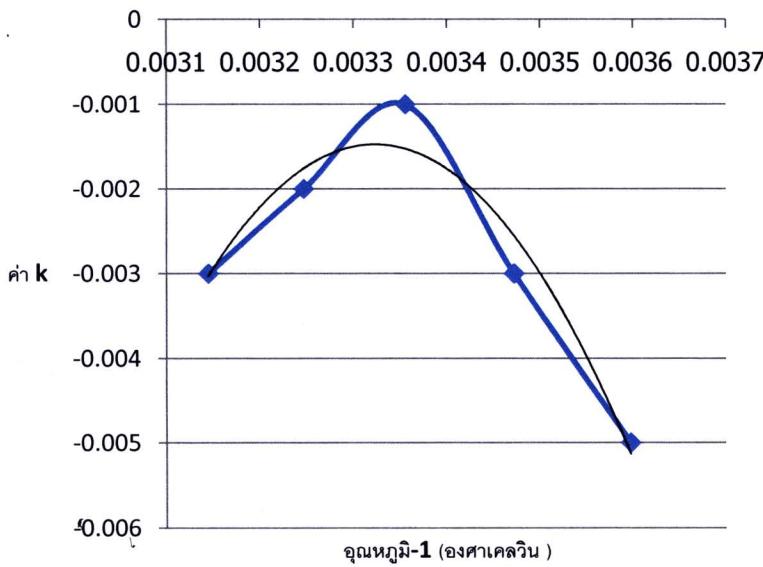
จากสมการของปฏิกิริยาข้างต้น ค่าความชันของกราฟแสดงถึงอัตราเร็วของปฏิกิริยา หรือค่า k โดยเครื่องหมายลบ (-) แสดงถึงทิศทางของปฏิกิริยาที่ลดลง สำหรับสมการของปฏิกิริยาอันดับศูนย์ของการเก็บรักษาแต่ละอุณหภูมิ แสดงดังนี้

ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส	$Y = -0.005x + 0.979$	$R^2 = 0.374$
ที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส	$Y = -0.003x + 0.966$	$R^2 = 0.271$
ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส	$Y = -0.001x + 0.958$	$R^2 = 0.064$
ที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส	$Y = -0.002x + 0.946$	$R^2 = 0.053$
ที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส	$Y = -0.003x + 0.957$	$R^2 = 0.170$

ดังนั้นสามารถสรุปอัตราเร็วของปฏิกิริยาที่อุณหภูมิต่างๆ (k_T) ได้ดังตารางที่ 4.67 และนำค่า k ที่ได้มาสร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่างค่า k กับอุณหภูมิ⁻¹ ในหน่วยองศาเคลวิน ได้ดังภาพที่ 4.4

ตารางที่ 4.67 อัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงปริมาณค่ากิจกรรมของน้ำที่อุณหภูมิต่างๆ

อุณหภูมิการเก็บรักษา	อัตราเร็วของปฏิกิริยา (k_T)	
องศาเซลเซียส	องศาเคลวิน	
5	278	-0.005
15	288	-0.003
25	298	-0.001
35	308	-0.002
45	318	-0.003



ภาพที่ 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่ากิจกรรมของน้ำ
ของแบ่งเด็กดาลสำเร็จรูปที่อุณหภูมิต่างๆ

จากภาพที่ 4.4 แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงอัตราเร็วปฏิกิริยา และการ
เปลี่ยนแปลงค่ากิจกรรมของน้ำของแบ่งเด็กดาลสำเร็จรูปที่อุณหภูมิต่างๆ และมีสมการทดแทน
ดังนี้

$$k = -48,744(T)^2 + 323.9(T) - 0.539$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ } k &= \text{ อัตราเร็วของปฏิกิริยา} \\ T &= \text{ อุณหภูมิในหน่วยองศาเคลวิน} \end{aligned}$$

สมการที่ได้จะถูกใช้คาดคะเนอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่ากิจกรรมของ
น้ำของแบ่งเด็กดาลสำเร็จรูป โดยแทนค่าอุณหภูมิที่ต้องการทราบอายุการเก็บรักษา จากนั้นนำ
ค่า k ที่คำนวณได้แทนค่าลงในสมการของ Arrhenius ดังนี้

$$C_{At} = -kt + C_{A0}$$

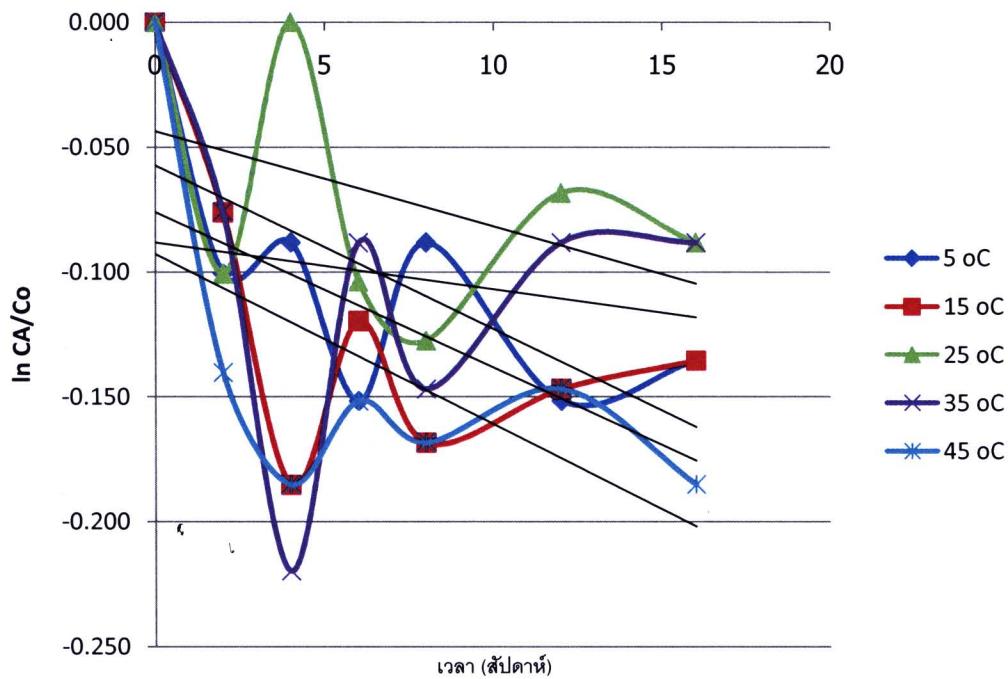
โดยดัชนีบ่งชี้การเสื่อมคุณภาพจะกำหนดค่ากิจกรรมของน้ำที่ยอมรับได้ คือ ไม่เกิน 0.700 ผลการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ พบว่า การเก็บรักษาผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กต่ำสุดจะมีอายุการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ ดังตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68 อายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กต่ำสุดที่อุณหภูมิต่าง เนื่องใช้ค่ากิจกรรมของน้ำเป็นตัวชี้วัด

อุณหภูมิการเก็บรักษา	อัตราการเกิดปฏิกิริยา (k)	ระยะเวลาการเก็บรักษา (สัปดาห์)
‘ 5	-0.00460	88
15	-0.00202	201
25	-0.00098	414
35	-0.00121	336
45	-0.00247	164

จากตารางที่ 4.68 พบว่า เมื่อใช้ค่ากิจกรรมของน้ำของแบ่งเด็กต่ำสุดเป็นดัชนีชี้วัด ที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียสมีอายุการเก็บรักษาน้อยที่สุดคือ 88 สัปดาห์ หรือ 22 เดือน และตามด้วยที่อุณหภูมิ 45, 15 และ 35 องศาเซลเซียสตามลำดับ โดยที่อุณหภูมิที่สามารถเก็บรักษาแบ่งเด็กต่ำสุดไว้ได้นานที่สุดเมื่อใช้คุณภาพทางประสานสัมผัสด้านลีขของเด็กต่ำสุดเป็นดัชนีชี้วัด คือ ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ซึ่งสามารถเก็บรักษาไว้ได้นาน 414 สัปดาห์หรือ 103 เดือน

จากการทดลองในตารางที่ 4.46 เมื่อนำผลการทดลองมาสร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพทางประสานสัมผัสด้านลีขของเด็กต่ำสุดที่แบ่งเด็กต่ำสุดกับเวลาเพื่อหาอันดับของปฏิกิริยา พบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางประสานสัมผัสด้านลีขของเด็กต่ำสุดเป็นปฏิกิริยาอันดับหนึ่ง ($n=1$) คือ มีการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพทางประสานสัมผัสด้านลีขกับเวลาเป็นแบบ Logarithmic (ภาพที่ 4.6)



ภาพที่ 4.6 ความสัมพันธ์ระหว่าง $\ln C_{At}/C_{A_0}$ กับเวลา

จากภาพที่ 4.6 จะเห็นได้ว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางประสานสัมผัสด้านลีของเด็กตาลสำเร็จรูปเป็นปฏิกิริยาอันดับหนึ่ง ($n=1$) ดังนั้นจึงสามารถหาอัตราเร็วของปฏิกิริยา การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางประสานสัมผัสด้านลีของเด็กตาลสำเร็จรูป หรือค่า k ได้จากสมการ Arrhenius ดังนี้

$$\ln (C_{At}/C_{A_0}) = -kt$$

เมื่อ	C_{At}	=	คุณภาพทางประสานสัมผัสด้านลีที่สนใจที่เวลา t
	C_{A_0}	=	คุณภาพทางประสานสัมผัสด้านลีเริ่มต้น
	t	=	เวลา
	k	=	อัตราเร็วของปฏิกิริยาที่อุณหภูมิใดๆ

จากการสมการของปฏิกิริยาข้างต้น ค่าความชันของกราฟแสดงถึงอัตราเร็วของปฏิกิริยา หรือค่า k โดยเครื่องหมายลบ (-) แสดงถึงทิศทางของปฏิกิริยาที่ลดลง สำหรับสมการของปฏิกิริยาอันดับคูนย์ของการเก็บรักษาแต่ละอุณหภูมิ แสดงดังนี้

ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส	$Y = -0.006x - 0.057$	$R^2 = 0.485$
ที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส	$Y = -0.006x - 0.076$	$R^2 = 0.308$
ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส	$Y = -0.003x - 0.043$	$R^2 = 0.178$
ที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส	$Y = -0.001x - 0.088$	$R^2 = 0.024$
ที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส	$Y = -0.006x - 0.093$	$R^2 = 0.358$

ดังนั้นสามารถสรุปอัตราเร็วของปฏิกิริยาที่อุณหภูมิต่างๆ (k_T) ได้ดังตารางที่ 4.69 และนำค่า k ที่ได้มาสร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่างค่า k กับอุณหภูมิ⁻¹ ในหน่วยองศาเคลวินได้ดังภาพที่ 4.7

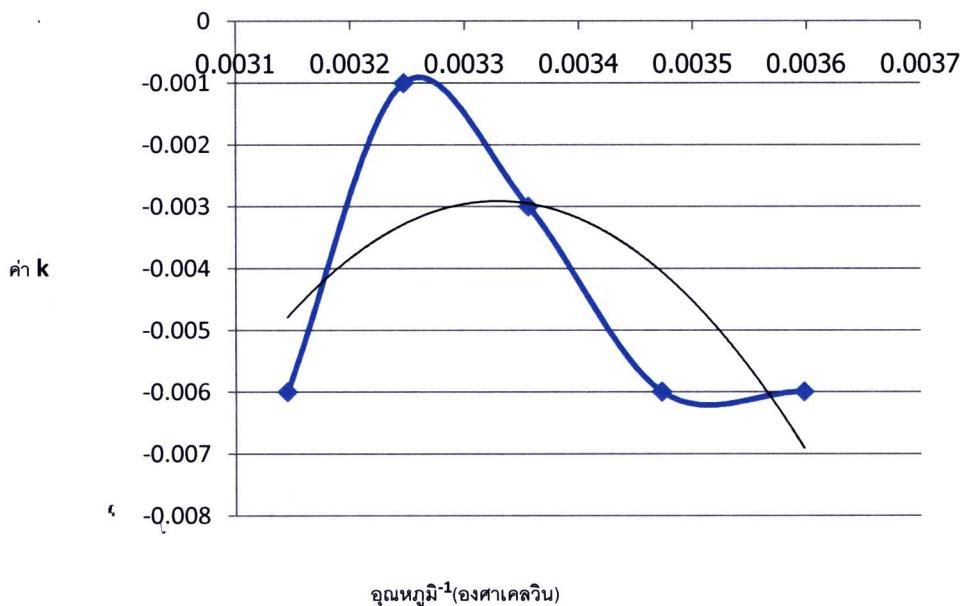
ตารางที่ 4.69 อัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงปริมาณคุณภาพทางประสานสัมผัส ด้านลีที่อุณหภูมิต่างๆ

อุณหภูมิการเก็บรักษา	อัตราเร็วของปฏิกิริยา (k_T)	
องศาเซลเซียส	องศาเคลวิน	
5	278	0.006
15	288	0.006
25	298	0.003
35	308	0.001
45	318	0.006

จากภาพที่ 4.7 แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงอัตราเร็วปฏิกิริยา และการเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางประสานสัมผัสด้านลีของเด็กatal สำเร็จรูปที่อุณหภูมิต่างๆ และมีสมการทดแทนดังนี้

$$k = -55,441(T)^2 + 369.0(T) - 0.617$$

เมื่อ	k	=	อัตราเร็วของปฏิกิริยา
T	=	อุณหภูมิในหน่วยองศาเคลวิน	



ภาพที่ 4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางปราศจากสัมผัสด้านลีขของเด็กตากลสำเร็จรูปที่อุณหภูมิต่างๆ

สมการที่ได้จะถูกใช้คาดคะเนอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางปราศจากสัมผัสด้านลีขของเด็กตากลสำเร็จรูป โดยแทนค่าอุณหภูมิที่ต้องการทราบอย่างการเก็บรักษา จากนั้นนำค่า k ที่คำนวณได้แทนค่าลงในสมการของ Arrhenius ดังนี้

$$\ln (C_{At}/C_{A_0}) = -kt$$

โดยดัชนีบ่งชี้การเสื่อมคุณภาพจะกำหนดค่าคงແนเนคุณภาพทางปราศจากสัมผัสด้านลีที่ยอมรับได้ คือ ไม่ต่ำกว่า 4 คะแนน ผลการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ พบว่า การเก็บรักษาผลิตภัณฑ์แบบเด็กตากลสำเร็จรูปจะมีอายุการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆดังตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70 อายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กต่ำส่วนที่สูงขึ้นตามคุณภาพทางประสิทธิภาพด้านสีของเด็กต่ำส่วนที่สูงเป็นตัวชี้วัด

อุณหภูมิการเก็บรักษา	อัตราการเกิดปฏิกิริยา (k)	ระยะเวลาการเก็บรักษา (สัปดาห์)
5	-0.00703	82
15	-0.00416	138
25	-0.00305	188
35	-0.00337	170
45	-0.00487	118

จากตารางที่ 4.70 พบร่วม เมื่อใช้คุณภาพทางประสิทธิภาพด้านสีของเด็กต่ำส่วนที่สูงขึ้นตามคุณภูมิ 5 องศาเซลเซียลเมื่ออายุการเก็บรักษาน้อยที่สุดคือ 82 สัปดาห์ หรือ 20.4 เดือน และตามด้วยที่อุณหภูมิ 45, 35 และ 15 องศาเซลเซียลตามลำดับ โดยที่อุณหภูมิที่สามารถเก็บรักษาแบ่งเด็กต่ำส่วนที่สูงไว้ได้นานที่สุดเมื่อใช้คุณภาพทางประสิทธิภาพด้านสีของเด็กต่ำส่วนที่สูงคือ ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียล ซึ่งสามารถเก็บรักษาไว้ได้นาน 188 สัปดาห์หรือ 46.99 เดือน

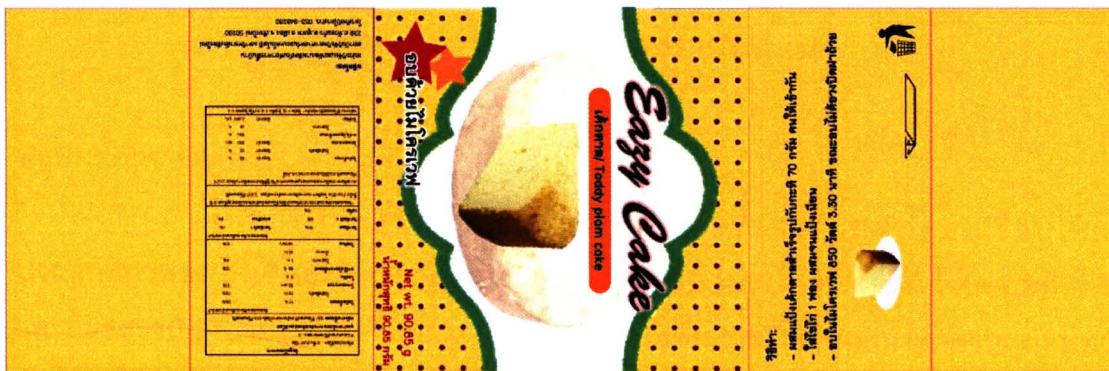
และเมื่อเปรียบเทียบระยะเวลาในการเก็บรักษาแบ่งเด็กต่ำส่วนที่สูงไว้กับการใช้ค่ากิจกรรมของน้ำของแบ่งเด็กต่ำส่วนที่สูง แสดงคุณภาพทางด้านประสิทธิภาพด้านสีของเด็กต่ำส่วนที่สูงขึ้นตามคุณภูมิ 5 องศาเซลเซียล เมื่อเทียบกับ 82 สัปดาห์ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียล เพราะฉะนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า อายุในการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์แบ่งเด็กต่ำส่วนที่สูงเท่ากับ 82 สัปดาห์

การทดลองที่ 4 การศึกษาคุณค่าทางโภชนาการและการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม

การทดลองนี้จะทำการผลิตเด็กต่ำส่วนที่สูงแบ่งเด็กต่ำส่วนที่สูงที่ผ่านการพัฒนา นำมาศึกษาคุณค่าทางโภชนาการพร้อมจัดทำฉลากโภชนาการ (ภาพที่ 4.8) ตลอดจนออกแบบบรรจุภัณฑ์ (ภาพที่ 4.9)

ข้อมูลโภชนาการ			
หนึ่งหน่วยบริโภค : ½ ชิ้น (100 กรัม)			
จำนวนหน่วยบริโภคต่อวัน : 2			
คุณค่าทางโภชนาการต่อหนึ่งหน่วยบริโภค			
พลังงานทั้งหมด 320 กิโลแคลอรี (พลังงานจากไขมัน 150 กิโลแคลอรี)			
ร้อยละของปริมาณที่แนะนำต่อวัน*			
ไขมันทั้งหมด	17 ก.	26%	
ไขมันอิมตัว	15 ก.	75%	
โคลเลสเทอรอล	30 มก.	10%	
โปรตีน	6 ก.		
คาร์บอไฮเดรตทั้งหมด	35 ก.	12%	
ใยอาหาร	1 ก.	4%	
น้ำตาล	15 ก.		
โซเดียม	250มก.	10%	
ร้อยละของปริมาณที่แนะนำต่อวัน*			
วิตามินเอ	15%	วิตามินบี 1	2%
วิตามินบี 2	8%	แคลเซียม	4%
เหล็ก	8%		
*ร้อยละของปริมาณสารอาหารที่แนะนำให้บริโภคต่อวันสำหรับคนไทยอายุตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป (Thai RDI) โดยคำนึงจากความต้องการพลังงานวันละ 2,000 กิโลแคลอรี			
ความต้องการพลังงานของแต่ละบุคคลแตกต่างกัน ผู้ที่ต้องการพลังงานวันละ 2,000 กิโลแคลอรี ควรได้รับสารอาหารต่างๆ ดังนี้			
ไขมันทั้งหมด	น้อยกว่า	65	ก.
ไขมันอิมตัว	น้อยกว่า	20	ก.
โคลเลสเทอรอล	น้อยกว่า	300	มก.
คาร์บอไฮเดรตทั้งหมด		300	ก.
ใยอาหาร		25	ก.
โซเดียม	น้อยกว่า	2,400	มก.
พลังงาน (กิโลแคลอรี) ต่อรัม : ไขมัน = 9; โปรตีน = 4; คาร์บอไฮเดรต = 4			

ภาพที่ 4.8 ฉลากโภชนาการของเด็กต่ำส่วนรูป



ภาพที่ 4.9 บรรจุภัณฑ์และฉลากบรรจุภัณฑ์ของแบ็งเด็กดาลสำเร็จรูป

