ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (อาชีวศึกษา)

ปริญญา

อาชีวศึกษา | อาชีวศึกษา

สาขา | **ภาควิชา**

เรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ต่อการยกระดับภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรณีศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

Management of MoEcoTech Learning Experiences for Enhancing Image of College Agriculture and Technology : A Case Study of Khon Kaen College Agriculture Technology

นามผู้วิจัย นายอนิรุทธ์ สุวรรณรงค์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุดา ผู้พัฒน์, Ph.D.)

กรรมการ (รองศาสตราจารย์พนิต เข็มทอง, Ed.D.)

กรรมการ (รองศาสตราจารย์วิกร ตัณฑวุฑโฒ, Ed.D.)

หัวหน้าภาควิชา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬารัตน์ วัฒนะ, Ph.D.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์กัญจนา ธีระกุล, D.Agr.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ เดือน พ.ศ.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcotech ต่อการยกระดับภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรณีศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

Management of MoEcoTech Learning Experiences for Enhancing Image of College Agriculture and Technology : A Case Study of Khon Kaen College Agriculture Technology

โดย

นายอนิรุทธ์ สุวรรณรงค์

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (อาชีวศึกษา)
พ.ศ. 2557

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อนิรุทธ์ สุวรรณรงค์ 2557: การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcotech ต่อการยกระดับภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรณีศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (อาชีวศึกษา) สาขาวิชาอาชีวศึกษา ภาควิชาอาชีวศึกษา ประธานกรรมการที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมสุดา ผู้พัฒน์, Ph.D. 138 หน้า

วัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้เพื่อ 1) สังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech (Moral Economies Technology) 2) ศึกษาภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นก่อนและหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

ตัวแปรที่เป็นสิ่งทดลอง (Treatment Variable) คือ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ตัวแปรตาม คือ ภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ซึ่งคือความประทับใจต่อผู้เรียนต่อลักษณะกายภาพสถานศึกษา และต่อผลิตภัณฑ์สถานศึกษา ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech สังเคราะห์ตามขั้นตอน 1) การรวบรวม 2) การจำแนก 3) การคัดเลือก 4) การยกร่าง 5) การหาคุณภาพ และ 6) การปรับปรุง ดำเนินการทดลองเบื้องต้น (Pre-experiment) แบบ One-Group Pretest-Posttest Design ที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ในปี 2548-2549 เป็นเวลา 1 ปี ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) ต่อสถานศึกษา ประกอบด้วยกลุ่มบุคคล 4 ฝ่าย คือ นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 8 คน ผู้นำชุมชน 11 คน ผู้ประกอบการ 35 คน และผู้ปกครอง 150 คน รวม 204 คน เป็นผู้สังเกต และ ประเมินภาพลักษณ์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Paired - sample t-test

ผลการวิจัยพบว่า ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีส่วนในการส่งผลให้ภาพลักษณ์ของสถานศึกษาดีขึ้น ดังปรากฏผลจากการทดสอบสมมติฐาน ภาพลักษณ์สถานศึกษาหลังจัดประสบการณ์เรียนรู้ MoEcoTech เพิ่มมากขึ้นจากก่อนจัดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

_____ _____ ___ / ___ / ___

ลายมือชื่อนิสิต ลายมือชื่อประธานกรรมการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Anirut Suwannarong 2014: Management of MoEcoTech Learning Experiences for Enhancing Image of College Agriculture and Technology : A Case Study of Khon Kaen College Agriculture Technology. Doctor of Philosophy (Vocational Education), Major Field: Vocational Education, Department of Vocational Education. Thesis Advisor: Assistant Professor Somsuda Pupatana, Ph.D. 138 pages.

The objectives of the research were to : 1) synthesize the management of Moral Economic Technology learning experiences, and 2) examine the image of the pre and post MoEcoTech learning management of Khon Kaen College Agriculture Technology.

Treatment variable was MoEcoTech learning management which synthesized through the steps of collection, identification, selection, construction, validation, and improvement. College image was the dependent variable which operationalized as the stakeholder impression on student, college physical, and college products. Pre-experiment with One-Group Pretest-Posttest was designed for one year data collection at the Khon Kaen College Agriculture Technology in 2005-2006. The stakeholders from 4 parties : 8 chairpersons of local government, 11 community leaders, 35 local business men, and 150 guardians were invited to observe and evaluate the college image. Mean, standard deviation, and Paired - sample t-test were used for data analysis.

The result of the research revealed that the management of MoEcoTech learning experiences was shown the effect on enhancing the college image. The post college image statistically increased from the pre college image at .01 level of significance.

_____ _____ ___ / ___ / ___

Student's signature Thesis Advisor's signature

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสุดา ผู้พัฒน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข็มทอง กรรมการสาขาวิชาเอก รองศาสตราจารย์ ดร. วิกร ตัณฑวุฑโฒ กรรมการสาขาวิชารอง ที่ได้สละเวลาตรวจ แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่อง ด้วยความเมตตาและเอาใจใส่ตลอดมา ขอขอบคุณ หัวหน้าภาควิชาอาชีวศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬารัตน์ วัฒนะ และ ดร. ธเนศ ดาวรุ่งโรจน์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงยิ่งไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร. สุรเดช พลเสน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นายนริศ สุวรรณรางกูล ครูเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น นายยิ่งยง เหล่าธรรมยิ่งยง รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา ที่กรุณาตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอกราบขอบคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น นายบุญช่วย ศรีเกษ และกรรมการบริหาร ที่ได้อนุญาตให้ดำเนินการทดลองงานวิจัยวิทยานิพนธ์นี้ ตลอดจนคณะครูทุกท่านและนักเรียนทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นอย่างดีระหว่างการทดลองงานวิจัย

และท้ายที่สุดขอกราบ คุณย่าผกายมาศ สุวรรณรงค์ พระคุณแม่ผู้เป็นพลังให้ลูกลุกขึ้นมาสู้ในทุกสิ่งฝ่าฟันอุปสรรค ปัญหาให้กำลังใจจนสำเร็จการศึกษา

อนิรุทธ์ สุวรรณรงค์

กรกฎาคม 2557

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง (4)

สารบัญภาพ (7)

บทที่ 1 บทนำ 1

ความสำคัญของปัญหา 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย 3

ประโยชน์ที่ได้รับ 4

ขอบเขตของการวิจัย 4

นิยามศัพท์ปฏิบัติการ 5

บทที่ 2 การตรวจเอกสาร 6

ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการสร้างภาพลักษณ์ 7

ทฤษฎีปฏิรูปเทศ 4 7

หลักไตรสิกขา 8

ทฤษฎีภาพลักษณ์ของ Boorstin 9

แนวคิดภาพลักษณ์ 11

องค์ประกอบภาพลักษณ์ของ Boulding 12

การสร้างภาพลักษณ์ 13

แนวคิดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ 15

ความหมายประสบการณ์การเรียนรู้ 15

หลักการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ของ Bronfenbrenner 16

หลักการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ของ Tyler 20

หลักการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ของ Gagne 21

หลักการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม 24

หลักการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้เศรษฐกิจ 28

หลักการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้เทคโนโลยี 30

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ(ต่อ)

หน้า

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศีลธรรม 34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ 36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี 38
แนวคิดการวิจัย 40
กรอบความคิดการวิจัย 42
บทที่ 3 วิธีการวิจัย 44
การสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech 44
รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์ 45
จำแนกข้อเท็จจริง 46
คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ 46
ยกร่างแผนโครงสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ 47
การทดลองจัดประสบการณ์การเรียนรู้ 54
รูปแบบการวิจัย 54
ประชากร 55
กลุ่มตัวอย่าง 55
การสร้างเครื่องมือวัดภาพลักษณ์ 56
วิธีการเก็บข้อมูล 57
การวิเคราะห์ข้อมูล 58
บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์ 59
ผลการวิจัย 59
ผลการสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech 59
ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech 85
ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech 85

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์จำแนกตามมิติผู้เรียน ลักษณะกายภาพ สถานศึกษา และผลิตภัณฑ์	86
ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech	102
ข้อวิจารณ์	112
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	114
สรุปผลการวิจัย	114
ข้อเสนอแนะ	115
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	119
ภาคผนวก	126
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ	128
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการหาคุณภาพแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้MoEcoTech	129
ภาคผนวก ค แบบวัดภาพลักษณ์	132
ประวัติการศึกษา และการทำงาน	138

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	กระบวนการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	30
2	ร่างแผนโครงสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Mo	48
3	ร่างแผนโครงสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Eco	50
4	ร่างแผนโครงสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Tech	52
5	ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่สุ่ม	55
6	กระบวนการสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้MoEcoTech	60
7	แผนรายละเอียดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม Mo	62
8	แผนรายละเอียดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เศรษฐกิจ Eco	68
9	แผนรายละเอียดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เทคโนโลยี Tech	77
10	ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมก่อนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech	85
11	ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech	86
12	ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านบุคลิกภาพ	87

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะการคิด	88
14	ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะการสื่อสาร	89
15	ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะสังคม	90
16	ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ	91
17	ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะวิชาชีพ	92
18	ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านศีลธรรม	94
19	ความประทับใจต่อสถานที่ด้านความสะอาด	95
20	ความประทับใจต่อสถานที่ด้านความร่มรื่น	96
21	ความประทับใจต่อสถานที่ด้านความสงบ	98
22	ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ด้านผลิตภัณฑ์วิชาการ	98
23	ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ด้านผลิตภัณฑ์การเกษตร	100
24	ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์การเกษตรด้านราคา	101
25	ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์การเกษตรด้านเส้นทางขาย	101

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
26	การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ด้านผู้เรียน	104
27	การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ด้านสถานที่	108
28	การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ด้านผลิตภัณฑ์	111
29	ขั้นตอนกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดภาพลักษณ์	116

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	โมเดลสิ่งแวดล้อมทางนิเวศวิทยาของ Bronfenbrenner’ s	17
2	ฐานคิดทฤษฎีการสร้างภาพลักษณ์	42
3	กรอบความคิดการวิจัย	43
4	ขั้นตอนการสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech	45
5	กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดภาพลักษณ์	115

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

การปรับภาพลักษณ์เชิงบวกของการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หทัยรัตน์ ดีประเสริฐ์ (2557) รายงานในบทความ เรื่อง “อาชีว” พัฒนาชาติ กล่าวถึงประธานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นายอนุสรณ์ แสงนิ้มนวล ได้รายงานปัญหาการเรียนสายอาชีวศึกษา ว่าผู้ปกครองไม่นิยมส่งบุตรหลานเรียนสายอาชีวศึกษา ภาพลักษณ์อาชีวศึกษาไม่ค่อยดีเพราะปัญหาทะเลาะวิวาทที่ทำให้ผู้ปกครองไม่อยากให้ลูกหลานมาเรียน จึงจำเป็นต้องช่วยกันแก้ภาพลักษณ์ให้ได้ เพื่อให้นักเรียนมาเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น ปัญหานักเรียน นักเลง เป็นปัญหาทำให้ภาพลักษณ์อาชีวศึกษาตกต่ำมาอย่างต่อเนื่อง (เดลินิวส์, 2547)ทีมงานการศึกษาระบุว่าภาพรวมการทะเลาะวิวาทของนักเรียนอาชีวศึกษาไม่ค่อยดีนัก สอดคล้องกับทีมการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรมในมติชนรายวัน นุชฤดี ลุ่ยใหม่ (มติชน, 2547) นักเรียน นักเลง การตีกันของนักเรียนอาชีวศึกษาทำให้ประชาชน ผู้ปกครอง เกิดความไม่มั่นใจ ไม่ส่งบุตรหลานเข้าเรียน สายอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ (ไทยโพสต์, 2555) กล่าวในที่ประชุมผู้บริหารมีสาระสำคัญสรุปได้ว่าจำนวนนักเรียนที่มาสมัครระบบโควตาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาลดลงมาก เช่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ปีการศึกษา 2554 สมัคร 700 คน ปี พ.ศ.2555 เหลือเพียง 200 คน ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานเปิดรับนักเรียนไม่จำกัดจำนวน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นายชินภัทร ภูมิรัตน์ (เดลินิวส์, 2557) กล่าวในการประชุมระดับปลัดกระทรวงโดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ว่าการลดจำนวนนักเรียนสายสามัญลง เพื่อให้สัดส่วนสายสามัญและสายอาชีพ อยู่ที่ 30 : 70 ตามนโยบายรัฐบาลนั้น แม้จะลดจำนวนนักเรียนสายสามัญลง ไม่ได้หมายความว่าจะเพิ่มในสัดส่วนของสายอาชีพได้แบบอัตโนมัติ แต่สิ่งสำคัญที่ต้องทำขณะนี้ คือ การปรับโฉมอาชีวศึกษาเสียใหม่ ให้มีภาพลักษณ์ที่โดนใจประชาชน และนักเรียน เพื่อสร้างแรงดึงดูดใจให้ผู้ปกครอง นักเรียนตัดสินใจเลือกเรียนสายอาชีวศึกษามากขึ้น ทำให้เกิดประเด็นปัญหาภาพลักษณ์การอาชีวศึกษา ของสถาบันการศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปัญหาภาพลักษณ์ดังกล่าวส่งผลให้จำนวนนักเรียนสมัครเข้าเรียนลดลงอย่างต่อเนื่องถึงปัจจุบัน กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บริหารอาชีวศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา(2557) รายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีสถานศึกษาจำนวน 421 แห่ง ทั่วประเทศ มีเป้าหมายรับนักเรียนปีการศึกษา 2552 จำนวน 800,000 คน มีนักเรียนสมัครเข้ามาเรียน 694,276 คน ปีการศึกษา 2553 มีเป้าหมายรับนักเรียน จำนวน 700,000 คน มีนักเรียนสมัครเข้ามาเรียน 693,038 คน มีแนวโน้มนักเรียนสมัครเข้าเรียนน้อยลงอย่างต่อเนื่อง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีที่มีอยู่กว่า 43 แห่งมีนักเรียนสมัครเข้ามาเรียนเพียง 13,800 คน จากเป้าหมายการรับจำนวนประมาณ 23,000 คน ลดลงถึงร้อยละ 40 ทั่วประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2549)

สาเหตุนักเรียนลดลงในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ระดับอุดมศึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุรเดช พลเสน (สุรเดช พลเสน, 2546) นักเรียนไม่เลือกเรียนวิชาเอกเกษตรศาสตร์เพราะนักเรียนเห็นว่าเป็นงานสกปรก เหนื่อยยากและอันตรายจึงทำให้ไม่เข้ามาศึกษาต่อในระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา ตลอดจนผู้ปกครองและสถานประกอบการมีภาพลักษณ์การอาชีวศึกษาของประเทศไม่ดีนัก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะไม่มีความมั่นใจในการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา (วรณัฐ สัมฤทธิ์, 2547) นักเรียนระดับมัธยมศึกษาไม่เรียนต่อสายอาชีพในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เพราะเป็นบุตร หลานเกษตรกร เห็นความลำบากของ พ่อแม่ บรรพบุรุษที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ว่าไม่ร่ำรวย วิทยาลัยไม่น่าอยู่ ไม่น่าเรียน ครูเกษตรไม่สามารถเป็นครูต้นแบบมืออาชีพสร้างความมั่นใจให้นักเรียนได้ (วิธาร วงษ์มยุรา, 2553) นอกจากนี้เกษตรกรจำนวนมากยังอยู่ในภาวะยากจนเพราะวิธีการผลิตยังอาศัยธรรมชาติ ไม่สามารถประยุกต์แนวทางเศรษฐกิจพอเพียงตามโครงการพระราชดำริมาใช้ประกอบอาชีพได้ (เชี่ยวชาญ ชามะรัตน์, 2546) สาเหตุหนึ่งที่นักเรียนเกษตรลดลงคือค่านิยมที่มีผลต่ออาชีพ เจตคติ รวมถึงภาพลักษณ์ของนักเรียนอาชีวศึกษาตกต่ำทำให้ชื่อเสียงของสถานศึกษาไม่ดีไม่เป็นที่นิยม (การศึกษาไทยรัฐ, 2547) จนทำให้นักเรียนอาชีวศึกษามีแนวโน้มลดลงในภาพรวมทุกสาขาวิชาชีพมากถึงร้อยละ18 (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2548) ทำให้ภาพลักษณ์ของการอาชีวศึกษาของประเทศไม่ดีนัก

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวจึงมีความจำเป็นที่จะต้องหาวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างไรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกิดความประทับใจต่อวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เพราะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นมีอิทธิพลต่อผู้เรียน จึงควรศึกษาวิจัยหาแนวทางยกระดับภาพลักษณ์ของสถาบันการอาชีวศึกษาโดยนำหลักธรรมในมงคล 38 ประการ (สุชีพ ปุญญานุภาพ, 2539) มงคลที่ 4 ว่าด้วยเรื่องปฏิรูปเทศ 4 ซึ่งพระภาวนาวิริยคุณ (เผด็จ ฑตฺตชีโว, 2555) นำมาใช้พัฒนาวัด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ไตรสิกขาพุทธโอวาทที่เป็นหลักใหญ่ 3 อย่างได้แก่ ศีล สมาธิ ปัญญา ซึ่งพระพรหมคุณาภรณ์ (ประยุทธ์ ปยุตฺโต, 2557) นำมาใช้เป็นแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงศีลธรรมเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมต่อการประกอบอาชีพ นำหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Tyler (Tyler, 1949) ให้นักเรียนเกิดความรู้ ทัศนคติ ทักษะวิชาชีพ และ Gagne (Gagne, 1970: 239) ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สิ่งเร้าสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อตอบสนองพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ มาจัดประสบการณ์การเรียนรู้ทางเศรษฐกิจให้ผู้เรียนอาชีวศึกษาเกษตรรู้จักการประยุกต์และปรับใช้เทคโนโลยีในการผลิตแปรรูปอย่างครบวงจรจะนำสู่การสร้างคนพัฒนาชาติสร้างรายได้ การมีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือในสถานประกอบการได้อย่างมั่นใจ (Wonacott,and Michel, 2000) เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ที่ถูกสร้างขึ้น (Boorstin, 1986) ให้มีความน่าเชื่อถือ คงอยู่ ชัดเจนเข้าใจได้ง่ายประสบการณ์เหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ต้องจัดการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาภาพลักษณ์ที่ควรปรับปรุงในเรื่องบุคลิกภาพของนักเรียนอาชีวศึกษา สถานศึกษามีสถานที่สวยงามน่าอยู่ ปลอดภัย มีผลิตภัณฑ์เป็นที่ยอมรับแก่สังคม อาจารย์เอาใจใส่นักเรียนสม่ำเสมอ เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี มีความรู้ ความสามารถ ทักษะวิชาชีพ ได้รับการยอมรับจากชุมชน สังคม พร้อมออกไปประกอบอาชีพได้ การจะบรรลุเป้าหมาย ภารกิจและนโยบาย การปรับค่านิยมปัญหาภาพลักษณ์นั้น วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เป็นกลไกที่สำคัญยิ่งที่ต้องปรับกระบวนทัศน์ในการพัฒนาตนเองก่อนสามารถปรับแนวคิดการพัฒนาคน งบประมาณที่ได้รับมาบริหารจัดการแก้ปัญหาด้านภาพลักษณ์โดยใช้กระบวนการการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาในปัจจุบันและอนาคตให้ผู้เรียนอาชีวศึกษาพัฒนาตนเองอยู่ในสังคมได้อย่างมีเกียรติภูมิ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. สังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

2. ศึกษาภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นก่อนและหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นประโยชน์ต่อวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นในการกำหนดแผนงาน แนวทางการยกระดับภาพลักษณ์ ความประทับใจต่อผู้เรียน ความประทับใจต่อสถานที่ และความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ของสถานศึกษาในการจัดการอาชีวศึกษา

2. เป็นแนวทางให้ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นจัดประสบการณ์เรียนรู้ในหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียนเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ให้นักเรียน นักศึกษา เป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ ทักษะความรู้ความสามารถพัฒนาการทางบุคลิกภาพ เช่น กิจกรรมทางวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม การกีฬา หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่น

3. เป็นแนวทางให้นักเรียน นักศึกษาจัดกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การแข่งขันทักษะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรของสมาชิกองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยขอนแก่นเพื่อพัฒนาวิทยาลัย และการมีส่วนร่วมกับชุมชน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขต ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยนี้มีขอบเขตด้านเนื้อหาภาพลักษณ์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น 3 ด้าน คือ 1. ความประทับใจต่อผู้เรียน 2. ความประทับใจต่อสถานที่ 3. ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์

2. ขอบเขตด้านสถานที่

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การวิจัยนี้ มีขอบเขตด้านสถานที่คือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิทยาเขตหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น

นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

ในการวิจัยนี้ มีการให้คำนิยามศัพท์เพื่อความเข้าใจตรงกัน ดังนี้

1. **ภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น** คือ ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholders)ต่อผู้เรียน สถานที่ และผลิตภัณฑ์ ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วัดความประทับใจโดยใช้แบบวัดภาพลักษณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ได้แก่ 1. นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น 2. เจ้าของสถานประกอบการจังหวัดขอนแก่น 3.ผู้นำชุมชน อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น 4. ผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ปีการศึกษา 2548 - 2549

2. **การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech** หมายถึง กระบวนการการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งมี 6 ขั้นตอน คือ 1. **รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์** เพื่อหาความต้องการ(Need) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับเรื่องภาพลักษณ์ 2. **จำแนกข้อเท็จจริง** เพื่อจัดหมวดหมู่ภาพลักษณ์ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการ มี 3 ด้าน คือ 1.ความประทับใจต่อผู้เรียน มี 7 ประเภท ได้แก่ 1) บุคลิกภาพ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะการสื่อสาร 4) ทักษะสังคม 5) ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ทักษะวิชาชีพ และ7) ศีลธรรม 2. ความประทับใจต่อสถานที่ มี 3 ประเภท ได้แก่ 1) สะอาด 2) ร่มรื่น และ 3) สงบ 3. ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ มี 2 ประเภท ได้แก่ 1) ผลิตภัณฑ์วิชาการ และ2) ผลิตภัณฑ์การเกษตร 3. **คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้** เพื่อเลือกประสบการณ์ใดทำให้เกิดภาพลักษณ์ 4. **ยกร่างแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้** MoEcoTech เพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์การเรียนรู้ ทำให้เกิดภาพลักษณ์ 5. **การหาคุณภาพแผนการ**จัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech เพื่อหาความเป็นไปได้ในการทำแผนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไปปฏิบัติ และ 6. **ปรับปรุงแผนประสบการณ์การเรียนรู้** MoEcoTech เพื่อนำไปปฏิบัติ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

การศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ต่อการยกระดับภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรณีศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อการตรวจเอกสารไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับภาพลักษณ์

   1.1 ทฤษฎี

      1.1.1 ปฏิรูปเทศ 4
      1.1.2 ไตรสิกขา
      1.1.3 ทฤษฎีภาพลักษณ์ของ Boorstin

   1.2 แนวคิดภาพลักษณ์

      1.2.1 นิยามภาพลักษณ์
      1.2.2 องค์ประกอบภาพลักษณ์ของ Boulding
      1.2.3 วิธีการสร้างภาพลักษณ์

2. แนวคิดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

   2.1 ความหมายประสบการณ์การเรียนรู้
   2.2 หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Bronfenbrenner
   2.3 หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Tyler
   2.4 หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Gagne
   2.5 หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม
   2.6 หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เศรษฐกิจ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.7 หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เทคโนโลยี

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศีลธรรม
3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ
3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี

ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการสร้างภาพลักษณ์

ทฤษฎีปฏิรูปเทศ 4

พระสัมมาสัมพุทธเจ้า ตรัสหลักธรรม ชื่อว่าปฏิรูปเทศ 4 เป็นหลักธรรมที่ว่าด้วย “การอยู่ในถิ่นที่เหมาะสม” อันประกอบด้วยสถานที่เป็นที่สบาย อาหารเป็นที่สบาย บุคคลเป็นที่สบาย และธรรมเป็นที่สบาย (สุชีพ ปุญญานุภาพ, 2539)

ทฤษฎีปฏิรูปเทศ 4 มีความสำคัญในการนำมาใช้พัฒนาองค์กร สถานศึกษาเพื่อจัดสภาพแวดล้อมให้มีความสวยงาม ร่มรื่น สงบ มีบรรยากาศในการทำงาน การเรียนรู้จนเกิดความประทับใจ รวมถึงได้มีการนำทฤษฎีปฏิรูปเทศ 4 ดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาวัด พระภาวนาวิริยคุณ (เผดิจ ฑตฺตชีโว, 2555) ระบุในเรื่องพระพุทธองค์ทรงให้หลักธรรมในการบริหารวัดไว้ในมงคลชีวิตที่ 4 เรื่อง ปฏิรูปเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารวัดให้วัดเป็นศูนย์กลางการปลูกฝังศีลธรรมในสังคม ประกอบด้วย 1) อาวาสเป็นที่สบาย คือ การปรับปรุงพื้นที่ภายในวัดให้สวยงามร่มรื่น ดูแลวัดให้สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย ใครเห็นก็รู้สึกสบายใจ 2) อาหารเป็นที่สบาย คือ การตั้งโรงทานเลี้ยงอาหารญาติโยมที่มาวัดอย่างเท่าเทียมกันทุกคน บริการให้ความสะดวก โดยไม่ให้ญาติโยมเกิดความกังวล รวมทั้งดูแลเอาใจใส่ภัตตาหารที่ญาติโยมนำมาถวายพระ และให้ความเคารพในทานของญาติโยม 3) บุคคลเป็นที่สบาย คือ อบรมบุคลากรในวัดให้ดี ให้อ่อนน้อมถ่อมตน มีกิริยามารยาทเรียบร้อย มีอัธยาศัยไมตรีที่ดีงาม หมั่นศึกษาธรรมปฏิบัติธรรมเจริญสมาธิภาวนาอย่างสม่ำเสมอ เป็นแบบอย่างที่ดี สร้างความประทับใจแก่สาธุชน 4) ธรรมเป็นที่สบาย คือ เมื่อสาธุชนมาวัดแล้ว จะไม่ให้กลับบ้านมือเปล่า ต้องได้รู้ธรรมะและได้ข้อคิดกลับไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักไตรสิกขา

พระพุทธองค์ทรงแสดงหลักการศึกษา ตามแนวทางพระพุทธศาสนาไว้ในพระไตรปิฎกว่า สิกขา 3 ประการ นี้ คือ อธิศีลสิกขา อธิจิตสิกขา และอธิปัญญาสิกขา (สุชีพ ปุญญานุภาพ, 2539) พุทธพจน์ดังกล่าว ถือเป็นคำจำกัดความของสิ่งที่พุทธศาสนิกชนทั้งหลายต้องศึกษาให้รู้แจ้ง ดังความหมายของไตรสิกขา พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตฺโต, 2546) ว่า ข้อปฏิบัติที่เป็นหลักสำหรับศึกษา 3 ประการ เพื่อฝึกหัดอบรม กาย วาจา จิตใจ และปัญญา ให้ยิ่งขึ้นจนบรรลุเป้าหมายสูงสุดคือพระนิพพาน

พระพุทธองค์ตรัสเรื่องไตรสิกขาที่เป็นโอวาทปาฏิโมกข์ พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตฺโต, 2539) ได้นำมาอธิบายทฤษฎีไตรสิกขาไว้ว่า

ไตรสิกขา คือ การศึกษา 3 ด้าน มี ดังนี้

1) อธิศีลสิกขา การฝึกศึกษาในด้านความประพฤติทางกาย วาจา และอาชีพ ให้มีชีวิตสุจริตและเกื้อกูล กล่าวคือ การฝึกประพฤติสุจริตทางกาย วาจา และอาชีวะ กล่าวโดยสาระก็คือ การดำรงตนด้วยดีในสังคม รักษาระเบียบวินัย ปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบและส่งเสริมสภาพแวดล้อม โดยเฉพาะในทางสังคม ให้อยู่ในภาวะเอื้ออำนวยแก่การที่ทุกๆ คนจะสามารถดำเนินชีวิตที่ดีงาม หรือปฏิบัติตามมรรคกันได้ด้วยดี

2) อธิจิตตสิกขา การฝึกศึกษาด้านสมาธิ หรือพัฒนาจิตใจให้เจริญได้ที่ กล่าวคือ การฝึกปรือในด้านคุณภาพ และสมรรถภาพของจิต กล่าวโดยสาระ ก็คือ การฝึกจิตใจให้เข้มแข็งมั่นคงแน่วแน่ ควบคุมตนได้ดี มีสมาธิ มีกำลังใจสูง เป็นจิตที่สงบ ผ่องใส เป็นสุข บริสุทธิ์ ปราศจากสิ่งรบกวนหรือทำให้เศร้าหมอง อยู่ในสภาพเหมาะแก่การใช้งานมากที่สุด โดยเฉพาะการใช้ปัญญาอย่างลึกซึ้ง และตรงตามความเป็นจริง

3) อธิจิตปัญญาสิกขา การฝึกศึกษาในปัญญาสูงขึ้นไป ให้รู้คิดเข้าใจมองเห็นตามเป็นจริง สิกขา กล่าวคือ การฝึกปรือปัญญาให้เกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งทั้งหลายตามความเป็นจริงจนถึงหลุดพ้น มีจิตใจอิสระ ผ่องใส เบิกบานโดยสมบูรณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทฤษฎีภาพลักษณ์ของ Boorstin

Boorstin (1986) ได้กล่าวว่า ภาพลักษณ์ในปัจจุบันได้เข้ามาแทนที่อุดมคติ ซึ่งเป็นการพยายามสร้างภาพในความนึกคิด ให้สามารถปรากฏออกมาได้ตามรูปแบบจากความคิดนั้น ภาพลักษณ์อาจนำมาทำให้มองเห็นได้ การใช้ลักษณะภาพลักษณ์ขององค์กร เข้ามาแทน เป็นการสร้างภาพลักษณ์รวมของหน่วยงาน โดยการสร้างพฤติกรรมให้ปรากฏออกมาในทิศทางเดียวกันอย่างเด่นชัด เพื่อให้ภาพลักษณ์ขององค์กรโดยรวมเป็นภาพลักษณ์เชิงบวกหรือเป็นภาพลักษณ์ขององค์กรที่ดีท่ามกลางสายตาของสาธารณชน อย่างไรก็ตามการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกขององค์กรเป็นเสมือนดาบสองคม หากนำมาใช้มากจนเกินไปอาจเป็นอันตรายมากกว่าเกิดผลดี

Boorstin ได้กล่าวถึง การนำภาพลักษณ์มาใช้ว่า โดยธรรมชาติแล้วไม่มีภาพลักษณ์ในเชิงบวกใดๆ ที่จะเป็นได้ทุกสิ่ง เช่น บริษัทบางแห่งมีภาพลักษณ์การทำงานและการผลิตสินค้าที่มีประสิทธิภาพสูง แต่ไม่เคยสร้างภาพลักษณ์ในด้านมนุษยธรรม หรือเป็นบริษัทที่ไม่เคยคืนกำไรให้กับสังคมเลย สิ่งเหล่านี้จะสะท้อนกลับมาทำลายตัวขององค์กรเอง ลูกจ้าง พนักงาน หรือแม้แต่ลูกค้าในบางกลุ่มจนเกือบทั้งหมด อาจจะมีความรู้สึกถึงการเอารัดเอาเปรียบคนในสังคมขององค์กรหวังแต่กอบโกยผลประโยชน์ให้กับตัวเอง เป็นผลให้พยายามหนีจากองค์กรนั้นไปในที่สุด

Boorstin กล่าวถึง การใช้ภาพลักษณ์ที่เป็นกลาง เข้ามาแทน ซึ่งเป็นวิธีการเก็บรวบรวมความคิดหลากหลายของสาธารณชน เข้าสู่การสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร กล่าวคือ ภาพลักษณ์ขององค์การที่เป็นกลางเป็นการพยายามสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมตามความต้องการสาธารณชนโดยการให้ประชาชนเป็นผู้เลือกและตัดสินใจว่าภาพลักษณ์ขององค์กรควรจะอยู่ในรูปแบบใด

ภาพลักษณ์ตามคำอธิบายของ Boorstin ได้กล่าวไว้ว่าเป็นความคิดที่ดีมองเห็นสิ่งต่างๆดีเลิศ ซึ่งความเป็นจริงแล้วจะดีเลิศอย่างนั้นเป็นไปไม่ได้ ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่เราสร้างขึ้นมา เห็นได้ เชื่อถือได้ มองเห็นได้ชัดเจน ง่ายแก่การเข้าใจซึ่ง ภาพลักษณ์มีลักษณะสำคัญ 6 ประการ คือ

1. ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นมา โดยมีการวางแผนการสร้างสรรค์ขึ้นมาให้ บรรลุวัตถุประสงค์และประทับใจ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ภาพลักษณ์เป็นความน่าเชื่อถือ เป็นการสร้างภาพในใจของคนเราเกี่ยวกับสถาบันหรือบุคคลให้มั่นคงเป็นที่ยอมรับ การสร้างภาพจะไม่มีประโยชน์ ถ้าไม่มีความน่าเชื่อถือในสถาบันหรือบุคคลนั้น

3. ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่คงอยู่ และถูกสมมติขึ้นมาให้มีความเหมาะสมกับสภาพเหตุผลและความเป็นจริงที่ผู้สร้างภาพลักษณ์ถูกคาดหวังว่าจะสามารถทำได้ตามภาพลักษณ์นั้น และผู้รับก็สามารถคาดว่าภาพลักษณ์จะเป็นไปตามที่ได้รับนั้น

4. ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่ชัดเจน และคงทน

5. ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่ถูกทำให้เข้าใจได้ง่าย

6. ภาพลักษณ์มีความคลุมเครือ ความคลุมเครือนั้นล่องลอยอยู่ระหว่างจิตนาการและความรู้สึก และอยู่ระหว่างความคาดหวังกับความเป็นจริง

Boorstin ยังได้กล่าวถึง “ภาพ” ที่มนุษย์จงใจสร้างขึ้น โดยเริ่มตั้งแต่เหตุการณ์เทียม ซึ่งก็หมายถึง สิ่งที่ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อจำลองเหตุการณ์ ซึ่งไม่ได้เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ Boorstin กล่าวถึงลักษณะของเหตุการณ์เทียมที่สำคัญไว้ ได้แก่

1. ไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ แต่เกิดขึ้นเพราะมีผู้วางแผนไว้
2. มีการเสนอซ้ำ

3. ความน่าสนใจของเหตุการณ์เทียม

4. เป็นการคาดเดาสิ่งที่น่าจะเกิดขึ้นในอนาคตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

Boorstin กล่าวว่า ภาพลักษณ์ ก็คือ อุดมคติเทียม ซึ่งมีคุณลักษณะ ดังนี้

1. เป็นสิ่งไม่จริงสร้างขึ้นเพื่อสนองต่อวัตถุประสงค์และสร้างความประทับใจบางอย่าง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ภาพลักษณ์จะไม่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ได้เลย ถ้าหากคนไม่เชื่อถือ ภาพลักษณ์อยู่ได้ก็ต่อเมื่อไม่ขัดกับกฎของสามัญสำนึก ภาพลักษณ์ที่ดีต้องน่าเชื่อถือ

3. ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่ถูกจัดกระทำ

4. ภาพลักษณ์จะต้องเข้าใจง่าย

5. ภาพลักษณ์มีลักษณะเรียบง่าย การง่ายและเด่นทำให้คนจำได้

6. ภาพลักษณ์มีสองนัย อยู่ระหว่างกลางจินตนาการและความรู้สึก ระหว่างความคาดหวังและความจริง

แนวคิดภาพลักษณ์

นิยามภาพลักษณ์

คำว่า ภาพลักษณ์ หรือ Image ได้มีนักวิชาการตะวันตกให้คำจำกัดความไว้หลายท่าน ดังนี้

Anderson and Rubin (1986) กล่าวว่า ภาพลักษณ์เป็นการรับรู้ของผู้บริโภคเกี่ยวกับองค์กรทั้งหมด โดยองค์กรก็เปรียบเสมือนคน ซึ่งย่อมมีบุคลิกภาพและภาพพจน์ที่แตกต่างกันออกไป

Adler (1900) กล่าวว่า ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากความจำและจินตนาการซึ่งเกิดจากประสบการณ์เรียนรู้ จินตนาการอาจเป็นสิ่งที่ไม่เป็นจริง แต่ประสบการณ์การรับรู้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริง

Claude and Walter (1959) ได้กล่าวว่า ภาพลักษณ์ เป็นการเชื่อมต่อกันระหว่างคุณลักษณะกับความรู้สึกหรืออารมณ์

Jefkins (1982) กล่าวว่า ภาพลักษณ์นั้นเกิดขึ้นจากความประทับใจ ซึ่งได้มาจากการได้รับความรู้และความเข้าใจในข้อเท็จจริงนั้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความหมายของคำว่าภาพลักษณ์ ซึ่งมีนักวิชาการของประเทศไทยผู้ให้คำนิยามไว้หลายท่าน คือ ราชบัญฑิตสถาน (2554) ได้นิยามไว้ว่าภาพลักษณ์เป็นความนึกคิดหรือความคิดว่าควรจะเป็นเช่นนั้นเป็นภาพแห่งจิตนาการของบุคคลต่อสิ่งนั้น กรุณาภรณ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (2547) ก็ให้ความหมายไว้ว่า เป็นความประทับใจของบุคคล สังคมที่มีต่อองค์กร หน่วยงาน ธุรกิจ รัฐบาลฯลฯ ในทางที่ดีเป็นภาพในใจอันรุ่งโรจน์จากผลงานของบุคคลหรือองค์กร เป็นความคิดที่ดีมองสิ่งต่าง ๆ ดีเลิศเป็นสิ่ง ที่เราสร้างขึ้นมา Boorstin (1986) ภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่เห็นได้เชื่อถือได้มองเห็นได้ชัดเจนง่ายแก่การเข้าใจ กุลธิดา ธรรมวิภัชน์ (2557) ภาพลักษณ์ หมายถึง ความประทับใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งมีต่อองค์การ สถาบัน บุคคล กลุ่มบุคคล ซึ่งความประทับใจดังกล่าวมีรากฐานมาจากผลกระทบระหว่างบุคคลกับสิ่งนั้นๆ ความประทับใจนี้เป็นสิ่งที่ถูกต้อง และได้มาจากการมีความรู้และความเข้าใจในข้อเท็จจริงนั้น

องค์ประกอบภาพลักษณ์ของ Boulding

Boulding (1956-1993) ได้ระบุไว้ว่า ภาพลักษณ์มีองค์ประกอบ ดังนี้

1) องค์ประกอบเชิงการรับรู้ (Perceptual Component) คือ สิ่งที่บุคคลได้จากการสังเกตโดยตรง สิ่งที่ถูกสังเกตนั้นเป็นบุคคล สถานที่ เหตุการณ์ วัตถุสิ่งของต่างๆรวมไปถึงความคิดเห็น

2) องค์ประกอบเชิงการเรียนรู้ (Cognitive Component) คือ ความรู้เกี่ยวกับลักษณะประเภท คุณสมบัติ ความแตกต่างของสิ่งต่างๆที่ถูกสังเกต

3) องค์ประกอบเชิงความรู้สึก (Affective Component) คือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่ถูกสังเกต เกิดความรู้สึก ยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบ

4) องค์ประกอบเชิงการกระทำ (Conative Component) คือ ความมุ่งหมายหรือเจตนาที่ปฏิบัติตอบโต้ต่อสิ่งที่ถูกสังเกต

จากองค์ประกอบภาพลักษณ์ของ Boulding ภาพลักษณ์เป็นความรู้สึกที่ถูกสร้างขึ้นจากองค์ประกอบสำคัญ 4 ส่วน ได้แก่ การรับรู้ การเรียนรู้ ความรู้สึก และการกระทำ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การสร้างภาพลักษณ์

สำนักงานสารนิเทศ (2555) กระทรวงสาธารณสุข ให้แนวคิดการสร้างภาพลักษณ์ ไว้ว่า การสร้างภาพ ไม่ได้หมายความว่าสร้างภาพที่สวยงามจากสิ่งที่ไม่สวยงาม หรือเลือกภาพที่ดีงามมานำเสนอให้คนได้มองเห็น แต่เป็นภาพที่นำมาซึ่งความร่วมมือและการสนับสนุนของบุคคลในองค์กร ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องใช้ความพยายามด้วยยุทธวิธีการประชาสัมพันธ์ที่ดีในการเปลี่ยนภาพลักษณ์ที่เป็นลบให้เป็นบวกได้ซึ่งเป็นเรื่องที่ยากที่สุด หลักการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรที่สำคัญ ได้แก่

1. นำเสนอเรื่องราวที่ดีเกี่ยวกับองค์กร
2. มีกระบวนการทำงานที่ดีเพื่อประสบการณ์ตรงที่ดีของผู้ที่ติดต่อกับองค์กร
3. ชี้แนะให้กลุ่มเป้าหมายประเมินองค์กรด้วยมาตรการที่องค์กรมีความโดดเด่น
4. ภาพลักษณ์ที่ดีต้องสร้างบนรากฐานความเป็นจริงที่แข็งแกร่งเท่านั้น
5. มีรูปแบบของการสร้างภาพลักษณ์เป็นทีมระหว่างผู้บริหารและบุคลากรขององค์กร

จากหลักการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร กระทรวงสาธารณสุข เน้นการมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กรเพื่อนำเสนอสิ่งที่ดีขององค์ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้MoEcoTech ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ที่ผู้บริหาร ครู พนักงาน ลูกจ้าง นักเรียน ทุกคนต้องร่วมกันจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียนเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีงาม เป็นความจริงให้บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความประทับใจและมั่นใจส่งบุตรหลานมาเรียนต่อได้

วิธีการสร้างภาพลักษณ์

ก้องเกียรติ โอภาสวงการ (2547: 273-279) ได้กล่าวว่า กลยุทธ์การสร้างภาพลักษณ์สู่ความสำเร็จ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างภาพลักษณ์ นั้นมองที่ตัวตน องค์กร จิตใจของ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประชาชนก่อน เพื่อแสวงหาคำตอบจากการตลาด ไม่ใช่จากผู้จัดการการตลาดของตนเองหรือองค์กร เพื่อการสร้างสรรค์ตรงกับจุดประสงค์ของการสร้างภาพลักษณ์ของตนเองและองค์กรโดยอาศัยแนวทางการประชาสันพันธ์ความจริงเพื่อการสื่อสารให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย

นนท์ รัชดาธนวัฒน์ (2556) ได้ศึกษา กระบวนการบริหารภาพลักษณ์ของ บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการบริหารภาพลักษณ์องค์กรของบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เริ่มต้นจากการวิจัยเพื่อหาข้อมูลข้อเท็จจริง เกี่ยวกับปัญหาที่องค์กรกำลังเผชิญอยู่และความต้องการของผู้ใช้บริการเพื่อปรับปรุงแบรนด์ ซึ่งส่วนใหญ่จดจำได้จากคำพูดได้มากกว่า จึงมีการปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์ใหม่ โดยใช้สื่อมวลชนและสื่อสาธารณะต่างๆ เผยแพร่ภาพลักษณ์ใหม่สู่กลุ่มเป้าหมายจึงนำข้อมูลการวิจัยมาวางแผน โดยผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรมีบทบาทในการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ซึ่งได้เริ่มจากการปรับภาพลักษณ์ใหม่โดยการปรับเปลี่ยนตราสัญลักษณ์

สมควร กวียะ. (2547) ที่กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์ใหม่ นั้นได้แก่ “การสื่อสารองค์กรเชิงบูรณาการ” มีกฎของการสื่อสารที่ต้องยึดถืออย่างเคร่งครัด คือ การสื่อสารภายในองค์กรมีความสำคัญต่อการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด จนถึงขั้นที่สามารถสร้างความพึงพอใจอย่างทั่วถึงแก่พนักงาน ทำให้พนักงานรักและภาคภูมิใจในองค์กร กลายเป็นสื่อบุคคลผู้มีจิตวิญญาณและมีบุคลิกของนักการประชาสัมพันธ์ขององค์กรตลอดเวลาและตลอดไปจนเกิดเป็นภาพลักษณ์ขององค์กร ด้วยเหตุนี้ภาพลักษณ์จึงเป็นความรู้สึกที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรับรู้ที่ต้องใช้มโนทัศน์ของผู้รับสารแต่ละคนเป็นเครื่องชี้นำและตีความหมาย โดยสิ่งที่ได้จากการตีความหมายของปัจเจกบุคคลจะเป็นลักษณะของความรู้สึกเชิงอัตวิสัย นั่นคือ กรอบแนวคิดประสบการณ์ของแต่ละคนจนทำให้การที่ได้รับรู้และตีความหมายต่อสิ่งเดียวกันมีความแตกต่างกันออกไป และเมื่อได้รับรู้อะไรบางอย่างหรือบางแง่มุมแล้วบุคคลนั้นก็จะมีแนวโน้มที่จะสรุปเป็นแนวคิดหรือภาพรวมเป็นของตนเอง

Boorstin (1973: 12) กล่าวว่า ภาพลักษณ์เกิดจาก “ ภาพ ” ที่มนุษย์จงใจสร้างขึ้นเพื่อจำลองเหตุการณ์ โดยเริ่มตั้งแต่เหตุการณ์เทียม (Pseudo – event) กล่าวคือไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ แต่เกิดขึ้นเพราะมีผู้วางแผนไว้ เช่น การสัมภาษณ์ การประชุม การนำเสนอซ้ำและความน่าสนใจที่มีมากขึ้นและเป็นการทำนายความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ภาพลักษณ์ที่เกิดขึ้นนี้จึงเป็นความประทับใจที่ได้มาจากการได้รับ ความรู้และความเข้าใจในข้อเท็จจริง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แนวคิดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

การตรวจเอกสารเกี่ยวกับแนวคิดประสบการณ์การเรียนรู้ในการวิจัย ครั้งนี้ ครอบคลุม ความหมายประสบการณ์การเรียนรู้ หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Bronfenbrenner หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Tyler หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Gagne หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เศรษฐกิจและ หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เทคโนโลยี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ความหมายประสบการณ์การเรียนรู้

ความหมายประสบการณ์การเรียนรู้ ประกอบด้วยคำว่า “ประสบการณ์” และ “การเรียนรู้” วงศ์ วรรธนพิเชฐ (2549) ให้ความหมาย “ประสบการณ์” หมายถึง ความชัดเจนที่เกิดจากการกระทำ หรือได้พบเห็นมา ส่วนนักจิตวิทยา และนักการศึกษาที่ให้ความหมายของการเรียนรู้ คือ วิกร ตัณฑวุฒโฒ (2528) กำหนดความหมายของการเรียนรู้ว่า การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ จิตภาพ สังคม และวัฒนธรรม ผลอันเกิดจากการปฏิสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องนี้จะก่อให้เกิดหรือพัฒนาพฤติกรรมบางอย่าง พฤติกรรมที่เกิดขึ้นนี้อาจจำแนกออกได้เป็นพฤติกรรมทางบวก (ดี) และพฤติกรรมทางลบ (ไม่ดี) ราชบัณฑิตยสถาน (2551: 254) การเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการเรียนรู้ที่บุคคลใช้ในการสร้างความหมายของข้อมูลและสิ่งเร้าต่างๆที่รับเข้ามาทางประสาทสัมผัสให้เกิดความรู้เกิดได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ จากประสบการณ์และการฝึกหัด อบรมบ่มนิสัยทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ราชบัณฑิตยสถาน (2551: 258) นิยามความหมายประสบการณ์การเรียนรู้ หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม ทั้งที่เป็นไปตามธรรมชาติและจัดกระทำขึ้น ซึ่งส่งผลให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ในด้านต่างๆเช่น เกิดความรู้ ทักษะ เจตคติ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ราณี รัชนพงษ์ (2547) ประสบการณ์การเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการสร้างความรู้ ทักษะ และเจตคติด้วยการนำเอาประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาบูรณการเพื่อสร้างการเรียนรู้ใหม่ๆขึ้น ปัจจัยของประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Bronfenbrenner

Bronfenbrenner (1997: 42) ได้นำหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา Bronfenbrenner กล่าวว่า การศึกษาเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตซึ่งจะต้องศึกษา คือ บริบทของสิ่งนั้นเนื่องจากสิ่งมีชีวิตไม่ได้อยู่อย่างโดดเดี่ยวแต่ต้องอยู่ในสภาวะของสิ่งแวดล้อมซึ่งมีอิทธิพลต่อสิ่งนั้น ซึ่งเรียกว่า สิ่งแวดล้อมระบบนิเวศวิทยา ที่สามารถจัดได้หลายระบบ คือ

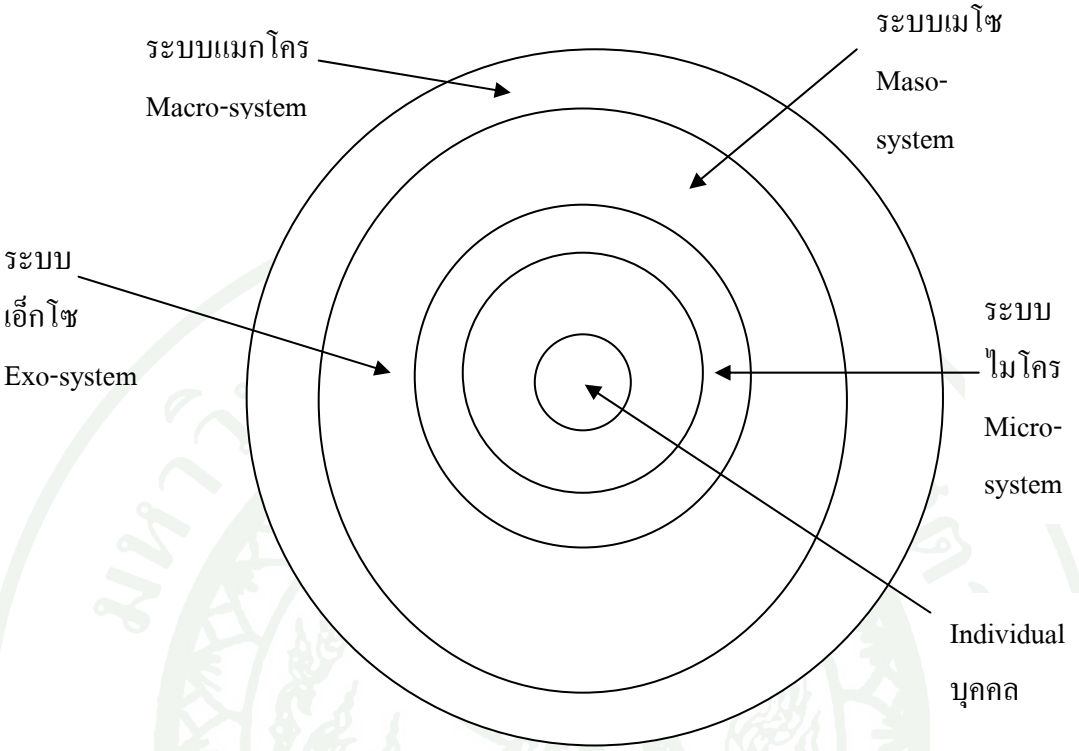
ระบบที่ 1 Micro-system เป็นระบบที่อยู่ใกล้ตัวที่สุด ใกล้ตัวปัจเจกบุคคล บุคคลแต่ละคนดำรงชีวิตอยู่กับสิ่งแวดล้อมทั้งที่มีชีวิตและสิ่งไม่มีชีวิต

ระบบที่ 2 Maso-system เป็นสิ่งแวดล้อมที่ระบบ micro อาศัยอยู่

ระบบที่ 3 Exo-system เป็นระบบที่ครอบ ระบบที่ 2

ระบบที่ 4 เป็นระบบที่อยู่ไกลตัวเรียกว่า Macro-system เป็นระบบที่ครอบระบบเอกโซและระบบ 1-3 อีกชั้นหนึ่ง ดังภาพที่ 1

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพที่ 1 โมเดลสิ่งแวดล้อมทางนิเวศวิทยาของ Bronfenbrenner

โมเดลสิ่งแวดล้อมทางนิเวศวิทยาของ Bronfenbrenner สามารถนำมาเป็นหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ได้ ดังต่อไปนี้

1. บริบทการจัดประสบการณ์เรียนรู้ระดับ ไมโคร (Micro)

บริบทการจัดประสบการณ์การเรียนในระดับไมโคร หรือบริบทการจัดการเรียนรู้ในระดับ บุคคล คือ การเรียนรู้ที่ใกล้ตัวผู้เรียน ผู้สอนมากที่สุด ได้แก่

1.1 สภาพแวดล้อม สภาพแวดล้อมที่ใกล้ตัวผู้สอนที่มีอิทธิต่อการเรียนการสอน ในการให้ความรู้ความเข้าใจในสาระการเรียนรู้ประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียน เกิดความเข้าใจ ความต้องการและความถนัดในการเรียน เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ สิ่งแวดล้อมในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ดังนี้ ได้แก่ ขนาดห้องเรียน แสง สี อากาศ อุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นต้น ที่เป็น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สภาพแวดล้อมภายใน ส่วนสภาพแวดล้อมภายนอกเช่น เสียงหรือกิจกรรมอื่นนอกห้อง มีอิทธิพลต่อการจัดประสบการณ์เช่นกัน

1.2 การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้ หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน การกำหนดเนื้อหาวิชาสาระเพื่อใช้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่ใช้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ ดำเนินการวัดผลและการประเมินผลว่า ผลการเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่

2. บริบทการจัดประสบการณ์เรียนรู้ระบบเมโซ (Meso)

บริบทการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ในระดับนี้ เป็นการจัดประสบการณ์ที่ใกล้ผู้เรียน ผู้สอน และผู้ร่วมงานมาก ซึ่งเป็นระบบที่กว้างขึ้นประกอบด้วย

2.1 วิทยาลัย ได้แก่ ขนาด พื้นที่สภาพของวิทยาลัย สิ่งแวดล้อมในวิทยาลัยและรอบนอกวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อประสบการณ์ให้แก่ครูผู้สอน งบประมาณ ปัจจัยด้านทรัพยากรอื่น รวมถึงสวัสดิการของวิทยาลัย ที่ให้กับผู้สอน ผู้เรียน ล้วนเป็นสิ่งดีส่งผลต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งสิ้น

2.2 ผู้บริหารวิทยาลัย ผู้บริหารวิทยาลัยมีอิทธิพลต่อครูผู้สอนและการสอนมาก บุคลิกภาพ วิสัยทัศน์ ภาวะความเป็นผู้นำ เทคนิคการบริการ แนวคิด นโยบาย การบริหารงาน การปกครองดูแลเอาใจใส่แก่ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ พนักงาน การให้ขวัญและกำลังใจ ล้วนมีอิทธิพลต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

2.3 ผู้ร่วมงาน หมายถึง เพื่อน ครู พนักงาน ลูกจ้าง บุคลากรทุกคน ที่เป็นส่วนร่วมสามารถส่งผลต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอน และผู้เรียนได้

3. บริบทการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระบบเอ็กโซ (Exo)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ครอบครัว วิทยาลัย เพื่อนบ้าน กิจกรรมงานต่างเป็นหน่วยหนึ่งในการจัดประสบการณ์ที่อยู่ในระบบเอ็กโซ หรือบริบทในระดับชุมชน ที่สามารถส่งผลต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ได้หลายทาง เช่น

3.1 บุคลากรในชุมชน ได้แก่ ครอบครัวที่มีพ่อแม่ ผู้ปกครองของผู้เรียน เพื่อนบ้านในชุมชน ผู้นำท้องถิ่น แนวทางการพัฒนาบริหารจัดการขององค์กรท้องถิ่น

3.2 ทรัพยากร ชุมชน ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอิทธิพลต่อ การดำรงชีพ งบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน

3.3 สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของชุมชน การมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของชุมชน รวมถึงค่านิยมของชุมชนใด ถ้าให้ความสำคัญต่อการศึกษา ก็จะส่งผลให้วิทยาลัย ครูผู้สอน และผู้เรียนจะสามารถไปจัดหรือร่วมกิจกรรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ดียิ่งขึ้น

4. บริบทการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในระบบแมกโคร (Macro)

บริบทการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่อยู่ไกลตัวผู้เรียน และผู้สอนมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารระดับโลก ระดับชาติ นโยบาย และแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) รวมถึงการเมืองระดับชาติ ล้วน ส่งผลต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เช่น ประเทศไทย กำลังปฏิรูปการศึกษา โดยมุ่งที่จะให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การวิจัยอย่างง่ายต่อการเรียนการสอนของครูอาชีวศึกษา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูอาชีวศึกษาด้วยการสร้างประสบการณ์ในสถานประกอบการ เป็นต้น

จากแนวคิดทฤษฎีระบบของ Bronfenbrenner (1979) สิ่งแวดล้อมระบบนิเวศวิทยา (Ecological environment) ซึ่งต่อมาเรียกใหม่ว่า “Biological Systems Theory” กล่าวถึงพัฒนาการของวัยรุ่นในบริบทของระบบของความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมกับพัฒนาการวัยรุ่น โดยแบ่งสิ่งแวดล้อมเป็นชั้น ๆ ซึ่งแต่ละชั้นจะมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน และจะมีความซับซ้อนเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์ โดยเฉพาะสิ่งแวดล้อมชั้นแรกซึ่งเป็นชั้นที่สำคัญชั้น ไมโคร (Micro) ที่มี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลต่อการเจริญเติบโต พัฒนาการ ความเชื่อและพฤติกรรมของของวัยรุ่นวัยเรียนที่สำคัญได้แก่ ครอบครัวของนักเรียน ซึ่งปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในชั้นนี้เป็นไปแบบสองทิศทาง (Bi-directional Influences) จะส่งผลสะท้อนถึงกันเสมอ และถ้าปฏิสัมพันธ์ชั้นนี้ล้มเหลวการพัฒนาการในชั้นต่อไปจะมีปัญหาต่อนักเรียน ได้แก่ชั้น เมโซ (Meso) เป็นชั้นที่นักเรียนช่วงวัยรุ่นจะมีความสามารถเผชิญสิ่งแวดล้อมส่วนอื่นได้ หากนักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่มาไม่ดีหรืออยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม และมีลักษณะสัมพันธภาพระหว่างบิดามารดาหรือพี่น้องไม่ดีเมื่อเข้าสู่วัยรุ่นตามพัฒนาการทางธรรมชาติที่ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงของร่างกายและจิตใจมากที่สุดในช่วงชีวิตมนุษย์ โดยเป็นวัยที่ต้องการความเป็นอิสระแต่ขาดวุฒิภาวะ หากพื้นฐานที่ถูกหล่อหลอมมาไม่ดีในชั้นไมโคร (Micro) นักเรียนในช่วงนี้เป็นวัยรุ่นจะมีวุฒิภาวะต่ำกว่าการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อาจทำให้เป็นปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลให้เกิดความคับข้องใจ เครียด รู้สึกขัดแย้ง อ้างว้างคล้ายขาดกำลังใจที่ยึดเหนี่ยว ช่วงนี้จึงถือเป็นช่วงวิกฤตที่จะพานักเรียนเข้าสู่ปัญหาต่าง ๆ ได้ง่าย ไม่ว่า ยาเสพติด การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควรการมีพฤติกรรมก้าวร้าวการทะเลาะวิวาทที่รุนแรง และก่อปัญหาสังคมอื่น ๆ และจากการมีปฏิสัมพันธ์ที่ไม่ดีนี้ ทำให้วัยรุ่นมีพฤติกรรมปฏิเสธสังคม ขาดระเบียบวินัย และไม่สามารถค้นหาจุดมุ่งหมายของตนเองได้จะสามารถรับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ซึ่งจากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า ครอบครัวและสถานศึกษาเป็นสิ่งแวดล้อมชั้นแรกและชั้นที่สองตามทฤษฎีระบบ ที่ใกล้ชิดและสำคัญที่สุด เนื่องจากเป็นบันไดขั้นต้นแห่งการรับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Tyler

การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ได้นำหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามทฤษฎีของ Tyler (1949) มีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สำคัญ 3 ประการ คือ ความต่อเนื่อง (Continuity) การจัดช่วงลำดับ (Sequence) และบูรณาการ (Integration) ให้ผู้เรียนได้ใช้ประสบการณ์ในสถานการณ์ต่างๆ กัน ประสบการณ์การเรียนรู้ จึงเป็นแบบแผนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับสถานการณ์ที่แวดล้อม

Tyler ได้กล่าวถึงหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในการนำมาใช้ในการจัดประสบการณ์ การเรียนวิชาชีพเกษตรกรรม อ้างใน สมสุดา ผู้พัฒน์ (2535) คือ เป็นการกรองความรู้ (Knowledge) เจตคติ (Attitude) ทักษะ (Skill) ให้หลุดออกมาจากเนื้อหาแล้วให้ K A S เหล่านี้บังเกิดในตัวผู้เรียน K A S จะสะสมในตัวผู้เรียนนานวันเข้าจะหล่อหลอมพฤติกรรมให้เปลี่ยนไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้นองค์ประกอบของประสบการณ์การเรียนรู้ที่นำมาจัด คือ K A S นั่นเอง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในหลักสูตรหนึ่งๆ จึงเป็นการจัด K A S เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องความมีลำดับ และบูรณาการตลอดทั้งหลักสูตร ได้เสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีไว้ 3 ประการ คือ

1. ความต่อเนื่อง (Continuity) หมายถึง ประสบการณ์การเรียนรู้ที่จะจัดนั้นจะต้องจัดต่อเนื่องจากประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้มาก่อนเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเรื่องนั้นๆมากขึ้น

2. ความมีลำดับ (Sequence) หมายถึง ประสบการณ์การเรียนรู้จะต้องจัดอย่างมีลำดับประสบการณ์เรียนรู้ใดควรจัด ก่อน-หลังกันอย่างไร ทำให้ผู้เรียนมีความรู้อย่างกว้างไกล (Breadth) ในเรื่องนั้นอีกด้วย เช่น การพัฒนาทักษะการอ่านในระดับ ปวช. ผู้เรียนจะถูกฝึกให้พัฒนาทักษะการอ่าน เมื่อเรียนต่อมาผู้สอนจะจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะเหล่านี้แต่ในเนื้อหาที่ยากขึ้น ในเนื้อหาเกษตรรูปแบบต่างๆซึ่งจะช่วยให้ผู้พัฒนาทักษะการอ่านได้คล่องขึ้นและทำให้มีความรู้กว้างไกลในเนื้อหานั้นๆ

3. การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การนำประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้จากเนื้อหาวิชาหนึ่งไปใช้อีกประสบการณ์การเรียนรู้หนึ่งของวิชาอื่นหรือในวิชาเดียวกัน แต่คนละเรื่องเนื้อหา เช่นผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์เกษตร นำความรู้นี้ไปใช้ในการคำนวณในวิชาช่างเกษตรทั่วไป

หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Gagne

Gagne (1974) ได้กำหนดองค์ประกอบที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ มี 13 องค์ประกอบ คือ

1. ผู้เรียน มีระบบสัมผัส และระบบประสาทในการรับรู้

2. สิ่งเร้า คือ สถานการณ์ต่างๆ ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. การตอบสนอง คือ พฤติกรรมที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่มากระตุ้น

4. เร้าความสนใจ มีโปรแกรมที่กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เช่น ใช้ การ์ตูน หรือ กราฟิกที่ดึงดูดสายตา

5. ความอยากรู้อยากเห็นเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจในบทเรียน

6. บอกวัตถุประสงค์ ผู้เรียนควรทราบถึงวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนสนใจในบทเรียน

7. กระตุ้นความจำผู้เรียน สร้างความสัมพันธ์ในการโยงข้อมูลกับความรู้ที่มีอยู่ก่อน เพราะสิ่งนี้สามารถทำให้เกิดความทรงจำในระยะยาวได้เมื่อได้โยงถึงประสบการณ์ผู้เรียน โดยการตั้งคำถาม เกี่ยวกับแนวคิด หรือเนื้อหานั้นๆ

8. เสนอเนื้อหา ขั้นตอนนี้จะเป็นการอธิบายเนื้อหาให้กับผู้เรียน โดยใช้สื่อชนิดต่างๆ ในรูป กราฟิก หรือ เสียง วิดีโอ

9. การยกตัวอย่าง การยกตัวอย่างสามารถทำได้โดยยกกรณีศึกษา การเปรียบเทียบ เพื่อให้เข้าใจได้ซาบซึ้ง

10. การฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดทักษะหรือพฤติกรรม เป็นการวัดความเข้าใจว่าผู้เรียนได้เรียนถูกต้อง

11. การให้คำแนะนำเพิ่มเติม เช่น การทำแบบฝึกหัด โดยมีคำแนะนำ

12. การสอบ เพื่อวัดระดับความเข้าใจ

13. การนำไปใช้กับงานที่ทำเป็นการนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ในชีวิตจริง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การเรียนรู้ตามทฤษฎีของ Gagne (1970: 239 อ้างใน วิกร ตัณฑวุฑโฒ, 2528: 40-41) กล่าวว่า Gagne เน้นที่การสอนซึ่งมีการพัฒนามาจากลำดับขั้นของการเรียนรู้ โดยกำหนดให้การเรียนรู้มี 8 ประการ หรือ 8 ลำดับขั้นจากต่ำไปสูง ดังนี้คือ

1. การเรียนรู้จากสัญญาณ (Signal learning)
2. การเรียนรู้จากความสัมพันธ์ของสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Stimulus-response)
3. การเรียนรู้จากปฏิกิริยาต่อเนื่องเป็นลูกโซ่ (Chaining)
4. การเรียนรู้ความสัมพันธ์กันทางภาษา (Verbal learning)
5. การเรียนรู้ในการจำแนกความแตกต่าง (Discrimination learning)
6. การเรียนรู้การสร้างความคิดรวบยอด (Concept learning)
7. การเรียนรู้กฎต่างๆ (Rule learning)
8. การเรียนรู้ในการแก้ปัญหา (Problem solving)

Gagne (1970) ได้อธิบายและเสนอแนวทางการประยุกต์การเรียนรู้ตามลำดับขั้นดังกล่าว มุ่งเน้นในกระบวนการต่างๆที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน จึงคำนึงถึงแต่ปัจจัยภายในตัวผู้เรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้เป็นหลัก แต่สำหรับผู้สอนแล้วมักจะให้ความสำคัญกับปัจจัยภายนอกตัวผู้เรียนมากกว่า เนื่องจากปัจจัยภายนอกเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการสอนโดยตรงนั่นเอง ปัจจัยภายในตัวผู้เรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้นั้นมีมากมาย เช่น ความตั้งใจ แรงจูงใจของผู้เรียน และระดับการพัฒนาการทางสติปัญญา ส่วนปัจจัยภายนอกของการเรียนรู้นั้นประกอบไปด้วย การจัดเวลา สถานที่ และสภาพแวดล้อม การเลือกใช้ภาษาในการสื่อความหมายกับผู้เรียน เป็นต้น ดังนั้น ถ้าผู้สอนคำนึงถึงทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกตัวผู้เรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้แล้ว ย่อมสามารถที่จะพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนที่เหมาะสมอันจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม

การตรวจเอกสารเกี่ยวกับหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม ในการวิจัยครั้งนี้ ครอบคลุม คำนิยาม กัลยามิตรสูตร ปัญญาวุฒิสูตร การปลูกฝังจริยธรรม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คำนิยามศีลธรรม

คำว่า "Mo" มาจากคำว่า Moral หรือ ศีล และ ธรรม ได้มีพระสงฆ์ นักวิชาการ ได้นิยามความหมายไว้หลายท่าน ได้แก่

พระพุทธทาสภิกขุ (เงื่อม อินฺทปญฺโญ, 2535) ศีลธรรม หมายถึง ความเป็นอยู่อย่างสงบเรียบร้อยของสังคมทั่วไป และเป็นความผาสุกขั้นต้นๆ อันเป็นวิสัยของปุถุชน มิได้หมายสูงพ้นขึ้นไปถึงการดับทุกข์ หรือตัดกิเลสเด็ดขาดสิ้นเชิงจนเป็นพระอริยะเจ้า ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของตัวศาสนา วงศ์ วรรธนพิเชฐ (2549) ศีลธรรม หมายถึง ความประพฤติที่ดีที่ชอบ

กัลยาณมิตรสูตร

สุมน อมรวิวัฒน์, (2547) สำหรับผู้บริหารกลยุทธในการนิเทศเพื่อสร้างโรงเรียนให้เข็มแข็ง ผู้บริหารต้องมีกัลยาณมิตร 4 ประการ คือ ให้ใจ ร่วมใจ ตั้งใจ และเปิดใจ คือ

1. ให้ใจ คือ ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างมีกัลยาณมิตร ให้ใจ ให้อภัยในความผิดพลาดของผู้ร่วมงาน คอยให้คำแนะนำ ชี้แนะ ผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ยกตนข่มท่าน คอยเป็นกำลังใจ สนับสนุน มีเป้าหมาย ยุทธวิธีในการทำงาน

2. ร่วมใจ คือ ไม่เอาดีเด่นใส่ตัว มอบความไม่ดีให้เพื่อนร่วมงาน สมัยใหม่คือ Synergy คือ การรวบรวมพลังเป็นทวีคูณ ขับเคลื่อนไปสู่ทิศทางที่พึงประสงค์ ถ้าผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบแต่ละคนไปทำงานของตน เป็นศูนย์กลางในการเสริมแรง (Synergy) เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบเป็นพลังขับเคลื่อนองค์กรร่วมกันทำงานเป็นทีมแบบใจจึงใจเป็นสิ่งที่สำคัญ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. ตั้งใจ คือ ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนต้องมีความวิริยะอุตสาหะ บากบั่น พยายาม เพราะงานในสถานศึกษามีปัญหาแน่นอนการสร้างสรรค์คุณภาพ ต้องมีปัญหาเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ต้องแก้ปัญหาร่วมกัน ให้กำลังใจกัน สร้างสิ่งดี ส่งเสริมเพิ่มเติมสิ่งที่ขาด แล้วหัดวิจารณ์ วิเคราะห์ สรุปข้อแก้ไขปัญหา

4. เปิดใจ คือ สถานศึกษาต้องได้รับการตรวจสอบทบทวน ผู้บริหารต้องลดความวิตกการถูกตรวจ สร้างความมั่นใจให้ผู้ร่วมงานมีความพร้อมกับการประเมิน

สุมน อมรวิวัฒน์ (2547) ได้เสนอวิธีการเรียนรู้ในกระบวนการกัลยาณมิตร ว่าเป็นกระบวนการการประสานสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเพื่อจุดหมาย 2 ประการ ได้แก่ 1) ชี้ทางบรรเทาทุกข์ และ 2) ชี้สุขเกษมศานต์ กระบวนการกัลยาณมิตรใช้ขั้นตอนการแนะนำสั่งสอนตามหลักอริยสัจ 4 ซึ่ง พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตฺโต, 2539) ได้อธิบายคำว่า “กัลยาณมิตร” ว่า “...มิได้หมายถึง เพื่อนที่ดีในความหมายสามัญเท่านั้น แต่หมายถึง บุคคลที่เพียบพร้อมด้วยคุณสมบัติที่จะสั่งสอน แนะนำ ชี้แนะ ชักจูง ช่วยบอกทาง หรือเป็นตัวอย่างให้ผู้อื่นดำเนินไปในมรรคแห่งการฝึกฝนอบรมอย่างถูกต้องในระบบการศึกษาอบรมความมีกัลยาณมิตรควรมีความหมายครอบคลุมทั้งตัวบุคคลผู้อบรมสั่งสอน เช่น พ่อแม่ ครูอาจารย์ เป็นต้น ทั้งคุณสมบัติของผู้สอน ทั้งหลักการ วิธีการ อุปกรณ์ต่างๆ ในการสอน และการจัดดำเนินการต่างๆ ทุกอย่างที่ผู้มีหน้าที่ให้การศึกษาจะพึงจัดทำ เพื่อให้การศึกษาอบรมได้ผลดี..”

โยนิโสมนสิการ มาจากคำว่า โยนิ แปลว่า เหตุ ต้นเค้า แหล่งเกิด ปัญญา อุบาย ทางวิธี และมนสิการ แปลว่า การทำใจ การคิด คำนึง นึกถึงใส่ใจ พิจารณา เมื่อรวมทั้งสองทำสรุปได้ว่า โยนิโสมนสิการ (สุมน อมรวิวัฒน์, 2547: 36) หมายถึง การคิดโดยแยบคาย คิดถูกวิธี คิดเป็น คิดตรง ตามสภาวะของเหตุปัจจัย คิดอย่างมีเหตุผล คิดสืบค้น และทำนายผลอย่างมีขั้นตอนเป็นระบบ การนำหลักของศรัทธาและโยนิโสมนสิการมาประยุกต์ใช้การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม โดยอาศัยพื้นฐานในแง่ศีลธรรม มาจัดการเรียนการสอนที่เริ่มต้นด้วยการสร้างศรัทธา คือ การที่สถานศึกษาต้องคำนึงถึงการจัดปัจจัยภายนอกที่เหนี่ยวโน้ม ส่งเสริม จูงใจและปลุกเร้าให้เกิดความเชื่อถือและเชื่อมั่นในตัวครูผู้สอน สาระการเรียนรู้ และวิธีการเรียนว่าจะบังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ตัวผู้เรียน การสร้างศรัทธาจึงเป็นการสร้างเสริมให้ผู้เรียนมี ฉันทะ มีแรงจูงใจใฝ่รู้ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 ปัจจัย ได้แก่

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. ปัจจัยภายนอก ได้แก่

1.1 สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย บรรยากาศในชั้นเรียน คำสั่งสอนที่ดี

1.2 ครู ประกอบด้วยคุณธรรมความเป็นกัลยาณมิตร ความรู้ที่ดี วิธีการสอนที่ดี บุคลิกภาพที่ดี

2. ปัจจัยภายใน ได้แก่ ระบบการสอน โยนิโสมนสิการเริ่มจากศรัทธาปัญญามากกว่าความเชื่อให้ผู้เรียนมีความตั้งใจมั่นที่จะศึกษารู้จักคิดพิจารณาไตร่ตรอง ควบคู่ไปกับการศึกษาค้นคว้า การจัดประสบการณ์ศีลธรรม รู้จักคิดโดยแยบคาย การคิดอย่างมีระบบ คิดถูกต้อง ใช้สติปัญญาศึกษา จึงเป็นปัจจัยภายในที่สำคัญที่สุดในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม

การปลูกฝังศีลธรรม

สมสุดา ผู้พัฒน์ และ จุฬารัตน์ วัฒนะ (2543: 16-17) สรุปการปลูกฝังศีลธรรมได้ว่า วิถีทางในการปลูกฝังศีลธรรมในโรงเรียนสามารถแบ่งออกเป็น 5 ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้

1. การใช้การบอกแนะนำ อบรม สั่งสอน เป็นวิธีขั้นต้นสำหรับการชี้แจงข้อดีข้อเสีย เป็นวิธีการดั่งเดิมที่ยึดปฏิบัติกันมาคล้ายกับการเทศนา

2. การอธิบายแสดงเหตุผล เป็นวิธีการใหม่ที่ให้ผู้เรียนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การโต้แย้ง โดยครูมีหน้าที่เตรียมสถานการณ์ที่น่าสนใจเพื่อเป็นสิ่งเร้าให้เกิดการอภิปราย นอกจากนี้ครูยังมีหน้าที่ช่วยเหลือในการสรุป

3. การฝึกปฏิบัติ เป็นวิธีการที่ผู้เรียนปฏิบัติจริงโดยมีครู เป็นผู้ควบคุมดูแลให้ปฏิบัติพฤติกรรมไปในแนวทางที่เหมาะสม

4. การเสริมแรง ทั้งการเสริมแรงในทางบวก และการเสริมแรงในทางลบเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. การสังเกตพฤติกรรมต้นแบบ โดยให้นักเรียนสังเกตพฤติกรรมที่เหมาะสมทั้งจากครูและบุคคลอื่นๆ

กองวัฒนธรรม กรมการศาสนา (2550) ได้เสนอแนะวิธีการสอนจริยธรรมในสถานศึกษาไว้ดังนี้ คือ

1. จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เหมาะสม

2. บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนต้องปฏิบัติให้เป็นตัวอย่างที่ดี

3. อบรมสั่งสอนนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน

4. ครูและนักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนซึ่งกำหนดมาจากพื้นฐานทางจริยธรรมโดยเคร่งครัด

5. สอนให้ครบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

6. แทรกจริยธรรมในการสอนทุกวิชา

7. ใช้อุปกรณ์และกิจกรรมประกอบการสอนจริยธรรม

8. จัดแนะแนวการปฏิบัติตนด้านจริยธรรมให้นักเรียนไปปฏิบัติ

9. มีการประเมินผลและวัดผลการสอนจริยศึกษาเป็นระบบ

ขั้นตอนในการปลูกฝังจริยธรรมควรปฏิบัติ ดังนี้

1. ชี้ให้นักเรียนเห็นคุณค่าประโยชน์ของจริยธรรม เพื่อเป็นการสร้างศรัทธาแก่นักเรียน

2. ให้ความรู้ด้านทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. ให้นักเรียนฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง

หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เศรษฐกิจ

การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เศรษฐกิจ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ.(2542) มีสาระสำคัญทุกหมวด ที่มุ่งเน้นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน โดยในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษาเป็นการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา นอกจากนี้คณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษา.(2543) ได้ให้ความหมายของ กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด ในระดับห้องเรียนว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียน ควรปฏิบัติ ดังนี้

- ได้คิดเอง ทำเอง ปฏิบัติเองและสร้างความรู้ด้วยตนเองในเรื่องที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตจากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย

- มีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรมและวิธีการเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

- มีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ และมาตรา 24 การจัดกระบวนการการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมให้ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ จัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับผู้เรียนให้ได้ฝึกปฏิบัติจริง ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ จึงมีความเหมาะสมนำมาประยุกต์ ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการตลาดและบริการได้

การจัดกระบวนการเรียนรู้เศรษฐกิจหรือ Economie (Eco) ใช้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง กิ่งฟ้า สินธุวงษ์ (2548) กล่าวว่า เป็นการจัดกิจกรรมที่ให้โอกาสผู้เรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมมากที่สุดด้วยความมุ่งหวังที่จะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิดสร้างความรู้ ได้ด้วยตนเองโดยมีปฏิสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้สอน และผู้เรียนด้วยกันเพื่อพัฒนากาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ในบริบทที่มีอยู่และเกิดขึ้นตามสภาพจริง และพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ที่จะคิด วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ วางแผน และตัดสินใจแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จะช่วยทำให้คุณภาพของชีวิตดีขึ้น โดยมีความสัมพันธ์ขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนการสอนกับกระบวนการและการทำให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง รายละเอียดดังตารางที่ 1

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 1 กระบวนการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนของการสอน	กระบวนการสอน	การทำให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
1) ขั้นนำ	**เร้าความสนใจ**	**สร้างแรงจูงใจ**
	- แจ้งวัตถุประสงค์	- เชื่อมโยงความรู้เดิม
	- เร้าให้ระลึกถึงสิ่งที่เรียนรู้มาก่อน	- จัดบรรยากาศให้เหมาะสม
	- ให้แสดงพฤติกรรม	- สร้างปฏิสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม
	- ให้ข้อมูลย้อนกลับ	- ให้เกิดการพัฒนากระบวนการคิด
2) ขั้นสอน	**กระบวนการสอน**	**ให้มีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วม**
	- นำเสนอสิ่งเร้า	- พัฒนากระบวนการคิด
	- เชื่อมโยงประสบการณ์	- ลงมือกระทำเพื่อสร้างความรู้
	- ชี้แนะการเรียนรู้	- ใช้สื่อประกอบในสภาพจริง
	- ให้แสดงพฤติกรรม	- ให้มีพัฒนาการทุกด้าน
	- ให้ข้อมูลย้อนกลับ	
3) ขั้นสรุป	**การสรุป**	**ประเมินตามสภาพจริง**
	- ให้แสดงพฤติกรรม	
	- ให้ข้อมูลย้อนกลับ	
	- วัดผลการเรียน	

ที่มา: พัฒนาจากแนวคิด กิ่งฟ้า สินธุวงษ์ (2548: 148)

หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เทคโนโลยี

การตรวจเอกสารเกี่ยวกับแนวความคิดเทคโนโลยีในการวิจัยครั้งนี้ ครอบคลุมความหมาย แนวคิดเชิงเทคโนโลยีที่ใช้ในชีวิตจริง ภูมิปัญญาชาวบ้าน และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

“เทคโนโลยี” ความหมายเทคโนโลยี หมายถึง วิทยาการที่เกี่ยวกับศิลปะในการนำเอาวิทยาศาสตร์มาประยุกต์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติและอุตสาหกรรม ราชบัณฑิตยสถาน (2542: 406)

UNESCO (2548) เทคโนโลยี หมายถึง สาขาวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ วิธีการจัดการที่ใช้ในการดำเนินการและการจัดสารสนเทศ การประยุกต์ การมีปฏิสัมพันธ์ของคอมพิวเตอร์กับคนและเครื่องมือต่างๆและการมีความเกี่ยวพันกับสังคม เศรษฐกิจและวัฒนธรรม

ส่วนความหมายเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับภูมิปัญญาชาวบ้านนั้น เอกวิทย์ ณ ถลาง (2540) ภูมิปัญญาชาวบ้านชาวบ้าน วิถีและกระบวนการเรียนรู้ของชาวบ้านไทย เทคโนโลยี หมายถึง ความรู้ประสบการณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งได้รับการศึกษา อบรม สั่งสม และถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษหรือเป็นผู้มีความรู้ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ตรงของตนเอง ซึ่งได้เรียนรู้จากการทำงาน จากธรรมชาติแวดล้อม สิ่งเหล่านั้นเป็นสิ่งที่มีคุณค่าเสริมสร้างความสามารถทำให้คนมีชีวิตร่วมกันอย่างสันติสุข เป็นความรู้ที่สร้างสรรค์และมีส่วนเสริมสร้างการผลิต

สมสุดา ผู้พัฒน์ (2545) ระบุในสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ว่า แนวคิด Tech หรือ Technology เป็นการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีเป็นสาระที่เน้นกระบวนการทำงาน และจัดการอย่างมีระบบ พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการออกแบบงาน และการทำงาน อย่างมีกลยุทธ์ โดยใช้กระบวนการเทคโนโลยี และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนนำเทคโนโลยีมาใช้ และประยุกต์ใช้ในการทำงานรวมทั้งการสร้างพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือวิธีการใหม่ เน้นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และพลังงานอย่างประหยัด และคุ้มค่าเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย บนความเชื่อพื้นฐาน แนวคิดกระบวนการเรียนรู้จึงควรยึด และแก้ไขปัญหาเป็นสำคัญ บนพื้นฐานของการใช้หลักการในการทำงานและแก้ไขปัญหาผู้เรียนจะได้รับการปลูกฝังและพัฒนาให้มีคุณภาพ และศีลธรรม การเรียนรู้จากการทำงานและแก้ปัญหาของกลุ่มการเรียนรู้อาชีพและเทคโนโลยี จึงเป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการบูรณาการ ความรู้ทักษะ และความดี ที่หลอมรวมกัน จนเกิดเป็นคุณลักษณะของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เทคโนโลยี เน้นภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนทำงานเป็น รักงาน มีเจตคติที่ดี ต่อการทำงาน และมองเห็นคุณค่า ค่านิยมของการทำงาน ผู้เรียนต้องมีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติงานด้วยตนเอง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะต้องนำวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้หลายๆ แบบมาปรับกระบวนการเรียนรู้โดยอาศัยเทคนิคและสื่ออุปกรณ์ ซึ่งต้องใช้เวลา ความศรัทธา และความเอาใจใส่เป็นอย่างมากจากครูผู้สอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ในงานที่ปฏิบัติเน้นการฝึกปฏิบัติงาน เพื่อจะได้นำหลักหรือวิธีการไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

การจัดกระบวนการเรียนรู้สำหรับงานเทคโนโลยี มีเป้าหมายที่ผู้สอนและผู้เรียนที่เกี่ยวข้องควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. จัดการเรียนรู้ให้ครบองค์รวมของการพัฒนาตามศักยภาพผู้เรียน คือ ผู้เรียนต้องมีความรู้ ทักษะ และกระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

2. การจัดการเรียนต้องกำหนดเป็นงาน (Task) โดยแต่ละงานต้องฝึกฝนผู้เรียนตามโครงสร้างการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ผู้สอนสามารถสอนแต่ละงานครบหรือไม่ครบทุกหัวข้อก็ได้ ขึ้นอยู่กับลักษณะงาน แต่ทั้งนี้จะต้องสอนครบทั้งมาตรฐานด้านความรู้ ด้านทักษะ กระบวนการ และด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม

3. การจัดการเรียนรู้ ผู้สอนสามารถนำความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมจากสาระภายในกลุ่มมาบูรณาการกันได้ หรือนำสาระจากกลุ่มวิชาอื่นมาบูรณาการกับกลุ่มสาระอาชีพและเทคโนโลยีก็ได้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานตามกระบวนการการเรียนรู้ต่างๆ เช่น กระบวนการทำงาน กระบวนการคิด กระบวนการตัดสินใจ กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการกลุ่ม กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และกระบวนการอื่น จนเกิดทักษะในการทำงาน และได้ชิ้นงาน รวมทั้ง พัฒนางาน และวิชาการใหม่

4. จัดการเรียนรู้ได้ทั้งภายในชั้นเรียน นอกชั้นเรียน โดยจัดในสถานปฏิบัติงาน แหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ อาชีพอิสระต่างๆ ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับสภาพความพร้อมของสถานศึกษา ผู้เรียน และดุลพินิจของผู้สอน โดยคำนึงถึงสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. จัดการเรียนรู้โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนกำหนดงานที่มีความหมายกับผู้เรียน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ ความสำคัญ เห็นคุณค่า ย่อมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงาน

6. จัดการเรียนรู้โดยผู้สอนต้องคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ ความพร้อมทางร่างกาย อุปนิสัย สติปัญญา และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน

การจัดกระบวนการเรียนรู้ Tech นี้ทักษะเป็นสิ่งสำคัญ ทักษะการทำงานอาชีพสุจริต มีทักษะการจัดการ ทำงานอย่างเป็นระบบและมีกลยุทธ์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เห็นคุณค่าของงานอาชีพสุจริต เห็นแนวทางการประกอบอาชีพ เลือกใช้และประยุกต์เทคโนโลยีและสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง และมีคุณธรรม สามารถคิด ออกแบบ สร้างและพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือวิธีการใหม่ๆ ในการทำงาน ทำงานด้วยความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อดออม มุ่งมั่น อดทน เอื้อเฟื้อ เสียสระ ใช้พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างคุ้มค่าและถูกวิธี

สำนักงานมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ (2548) ได้อธิบายไว้มีความสำคัญว่า ผู้สอนเป็นบุคคล ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การเรียนรู้อาชีพและเทคโนโลยี ผู้สอนจะต้องรู้จักนำวิธีการ จัดกระบวนการเรียนรู้และเทคนิคการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีหลากหลายวิธีมาใช้ในการเรียนรู้ ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของผู้สอนนั้น จะต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้สอนจะต้องรู้วิธีการฝึกผู้เรียนให้มีทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และประยุกต์ความรู้มาใช้จัดให้มีกิจกรรมทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น ผู้สอนจะต้องรู้จักการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการความรู้ด้านต่างๆรวมทั้งการปลูกฝัง ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้มีความสมดุลกัน นอกจากนั้นผู้สอนควรจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรู้ รวมทั้งใช้การวิจัยอย่างง่ายเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องพัฒนารูปแบบการจัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพการจัดการเรียนดังกล่าวข้างต้น

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2541) ได้เสนอแนวทางการจัดประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีและการสื่อสารด้วยวิธีการหลายวิธีเช่น ด้วยการฝึกงาน ด้วยการสัมมนาและการประชุมปฏิบัติการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้วยสถานการณ์จำลอง การศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล เป็นต้น ซึ่งแต่ละวิธีต่างมีความเหมาะสมในสภาพท้องที่ บุคคล กลุ่มเป้าหมาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศีลธรรม

การจัดกระบวนการเรียนรู้ศีลธรรม จริยธรรมให้ได้ผลดีนำมาใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรมนั้น มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคือ

พระมหาลิขสิทธิ์ นิติสาโร (2547) ได้วิจัยเรื่อง พฤติกรรมการสอนจริยศึกษาระดับมัธยมศึกษา พบว่า สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ควรเน้นเรื่องความรู้เป็นลำดับแรก ด้านเจตคติรองลงมา และด้านปฏิบัติเป็นลำดับสุดท้าย เพราะวัยรุ่นมีความสามารถทางภาษาและวิชาการต่างๆดีกว่าในระดับประถม ระดับมัธยมต้น และมีความสนใจเป็นพิเศษในการจะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ตลอดจนพร้อมที่จะรับรู้แนวความคิดต่างๆ มาหลอมเป็นหลักคุณธรรมและจริยธรรมประจำตน โดยเฉพาะความรู้ที่มีลักษณะเป็นวิทยาศาสตร์ เป็นเหตุเป็นผล มีความจำเป็นมากสำหรับวัยนี้ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ตามหลักจิตวิทยาการศึกษาแล้วครูควรเน้นเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมในลักษณะบวก มากกว่าในลักษณะลบ การตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมควรระบุให้ชัดเจนว่า เพื่อเสริมสร้างและดำรงรักษาไว้ซึ่งความประพฤติที่ดีของนักศึกษาทุกคนในระดับสูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ แทนที่จะบอกว่าเพื่อให้นักเรียนทุกคนไม่ทำชั่ว รวมทั้งการยกย่องตัวอย่างให้นักเรียนได้เห็นประกอบการสอน ในการจัดกระบวนการสอนควรจะต้องมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในชีวิตจริงของผู้เรียนเสมอ และควรแยกชั่วโมงศีลธรรมและจริยธรรม เป็นวิชาเฉพาะ พร้อมทั้งสอดแทรกหัวข้อจริยธรรมแต่ละเรื่องไว้ในวิชาต่างๆตามความเหมาะสมสอดคล้องของเนื้อหาวิชาต่างๆ เช่น ดึงเอาความรู้ในเนื้อหัวข้อ“ความมีระเบียบวินัย” ไว้ในวิชาพลศึกษา เป็นต้น และกำหนดเนื้อหาของหัวข้อจริยธรรม ให้ครอบคลุม เหมาะสมกับวัย ความรู้และความสนใจ สอดคล้องกับความเชื่อ ความต้องการ และวัฒนธรรมของสังคม โดยจัดเนื้อหาและประสบการณ์ในบทเรียนให้นักศึกษาได้พัฒนาทั้งในด้านความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรมนั้น มูลเหตุที่มีปัญหาในตัวนักเรียนปัจจุบันเกี่ยวเนื่องกับปัญหายาเสพติดที่ต้องมีการพัฒนารูปแบบการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ดังงานวิจัยของ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แสงดาว มาตรนอก (2547) งานวิจัยรูปแบบที่มีความสอดคล้องกับหลักสังคมสงเคราะห์ พบว่า ได้แก่ 1) รูปแบบการบูรณาการระหว่างระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับงานสังคมสงเคราะห์เฉพาะราย (Case Work) 2) รูปแบบการผสมผสานระหว่างกระบวนการแนะแนวกับงานสังคมสงเคราะห์กลุ่มชน (Groups Work) และ 3) รูปแบบการผสมผสานความร่วมมือในชุมชนกับงานสังคมสงเคราะห์ชุมชน (Community Work) ทั้งนี้ปัญหายาเสพติดในปัจจุบันเกี่ยวพันกับทัศนะเรื่องกรรมในพระพุทธศาสนาเถรวาท และปัญหาเรื่องกรรมในสังคมชาวพุทธไทย งานวิจัยของ

ผกามาศย์ รักษ์นาค (2547) การใช้ไตรสิกขาในการพัฒนาศีลธรรมของเยาวชนไทย: กรณีศึกษาโรงเรียนวิถีพุทธในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า 1) ภาคพิธีกรรม เป็นการประกอบพิธีทางพุทธศาสนา เช่น การไหว้พระสวดมนต์ แผ่เมตตา การเจริญสมาธิ 2) ธรรมบรรยาย เป็นการบรรยายธรรมของวิทยากรที่เป็นพระสงฆ์และฆราวาส ในเรื่อง บทบาทหน้าที่ชาวพุทธ และแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนวิถีพุทธ 3) การฝึกปฏิบัติ เป็นการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้เกิดประสบการณ์ตรง โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ พิธีกรรม และกิจกรรมทางศาสนา 4) การหลักการและกิจกรรมต่างๆไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การพิจารณาอาหารก่อนการรับประทานอาหาร 5) การประเมินผลอาศัยการสังเกตและแบบทดสอบ

บุปผา กาหลง (2552) ได้วิจัยเกี่ยวกับ มงคลสูตรกับการสร้างสิ่งแวดล้อมทางสังคม พบว่า หลักธรรมในมงคลสูตรกับการสร้างสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่เป็นพื้นฐานของชีวิตมี 4 ประการ คือ การไม่คบคนพาล การคบบัณฑิต การบูชาบุคคลที่ควรบูชา และการได้อยู่ในถิ่นที่เหมาะสม สำหรับการนำหลักธรรมในมงคลสูตรมาประยุกต์ใช้ในสาระสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่เป็นพื้นฐานของชีวิตให้เกิดสันติสุขในสังคมปัจจุบันนั้น มนุษย์ต้องพัฒนาจิตใจตนเองด้วยหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ต้องปรับสภาพสิ่งแวดล้อมภายใน ให้สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอกคืออายตะภายนอก โดยใช้หลักธรรมที่สำคัญอันเป็นมงคล 4 ประการดังกล่าวจึงจะเกิดสัตติสุข

พระครูสุวิธานพัฒนบัณฑิต (2552) ได้วิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์การเรียนโดยพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 9 พบว่า พระสอนศีลธรรมมีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ และวิถีสอน รองลงมาคือปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและครูในโรงเรียน และปัญหาสิ่งแวดล้อมรอบโรงเรียน ความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การเรียนมีความสัมพันธ์กับปัจจัยทุกด้าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เชิงบวก แสดงว่าพระสอนศีลธรรมที่ได้รับการสนับสนุนปัจจัยด้านใดดี จะมีผลสัมฤทธิ์การเรียนโดยพระสอนศีลธรรมในด้านนั้นฯเพิ่มขึ้น ตรงข้ามกับงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาทางสังคมของ

ปนธร ธรรมสัตย์ พิเชฐพงษ์ โสตะวงษ์ และ สมจิตร พิมพ์ศรี (2554) เรื่อง ภาพลักษณ์เกย์ในสายตาของนักศึกษา : กรณีศึกษามาวิทยาลัยราชธานี กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ภาพลักษณ์เกย์เชิงนามธรรม คือการมีอารมณ์ที่แปรปรวน ทั้งนี้ความคิดเรื่องบทบาททางเพศไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์เกย์ภายนอก และกับภาพลักษณ์เกย์เชิงเพศสัมพันธ์ แต่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์เกย์เชิงนามธรรมเฉพาะส่วนความต้องการมีเพศสัมพันธ์กับเด็กและเพศสัมพันธ์ที่วิตถาร ส่วนการย่อมรับเกย์เป็นเพื่อนนั้นมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์เกย์ภายนอก แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์เกย์เชิงเพศสัมพันธ์ และกับภาพลักษณ์เกย์เชิงนามธรรม

งานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยนำมาใช้การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่มีความประทับใจต่อผู้เรียน คือ บุคลิกภาพผู้เรียน ทักษะการคิด ทักษะการสื่อสาร ทักษะสังคม ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะวิชาชีพ ศีลธรรม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ

การตรวจเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจในการวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมมาตรฐานการจัดการศึกษาด้านการจัดการอาชีวศึกษา การตลาด ธุรกิจการเกษตร ได้แก่

นิตย์ หทัยวสีวงศ์ (2549) งานวิจัย ภาพลักษณ์เกาะสมุยในทัศนะของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ พบว่า ภาพลักษณ์เกาะสมุยที่เป็นภาพลักษณ์เชิงบวกระดับสูงที่สุด คือ ภาพลักษณ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก ภาพลักษณ์ด้านสังคม ภาพลักษณ์ด้านธรรมชาติ ภาพลักษณ์ด้านสภาวการณ์ และภาพลักษณ์เกาะสมุยที่เป็นภาพลักษณ์ในเชิงบวกน้อยที่สุดคือ ภาพลักษณ์ด้านคุณสมบัติของแหล่งท่องเที่ยว นอกจากนี้เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของภาพลักษณ์เกาะสมุยโดยแยกเป็นประเด็น พบว่าภาพลักษณ์เกาะสมุยส่วนใหญ่เป็นภาพลักษณ์เชิงบวกหรือเป็นภาพลักษณ์ที่ดีในทัศนะของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ ยกเว้นภาพลักษณ์บางประเด็นที่มีภาพลักษณ์เป็นกลาง ได้แก่ เป็นแหล่งการจับจ่ายซื้อของราคาถูก ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ภาษา ผลการวิจัยยังพบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเกาะสมุยจากทางอินเตอร์เน็ตมากที่สุด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองลงมาคือได้รับข่าวสารจากบริษัทนำเที่ยวหรือตัวแทนบริษัททัวร์ และจากประสบการณ์ตรงของนักท่องเที่ยวเอง ปัญหาและทางออกของเศรษฐกิจไทย

บุญโชติ ชำนาญ, อุไรรัก ดรุณวรรณ (2554) วิจัยการศึกษาปัญหาและสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา พบว่า 1) ด้านสถานศึกษา มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก คือความเข้มงวดเรื่องกฎระเบียบของสถานศึกษา 2) ด้านครูผู้สอน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง คือ ความเคร่งครัดในกฎระเบียบของครูผู้สอนมากเกินไป 3) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย เพียงพอ 4) ด้านส่วนตัวของนักเรียน นักศึกษา ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ มีปัญหาชู้สาว อบายมุขหรือยาเสพติด 5) ด้านครอบครัว ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ สภาพของครอบครัวแตกแยก หย่าร้าง และ 6) ด้านสภาพแวดล้อม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมไม่ส่งผลต่อการเรียนการสอน เป็นปัญหาและสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช

วชิรวิทย์ ยางไทย (2556) การวิเคราะห์ภาพลักษณ์ของอาชีวศึกษาตามทัศนะของนักเรียน: การวิจัยแบบผสมวิธี ผลการวิจัยสรุปได้ว่านักเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่าภาพลักษณ์ของอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ทุกด้าน โดยเรียงจากภาพลักษณ์ดีสุดไปต่ำสุดได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านความก้าวหน้าในอาชีพ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านบริหารและคณาจารย์ ด้านนักเรียน นักศึกษาและด้านศึกษาต่อ

อัศว์ศิริ ลาปีอี (2556) วิจัยเกี่ยวกับภาพลักษณ์นักการเมืองกับพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในระดับท้องถิ่น พบว่า ภาพลักษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองควนลัง ในด้านวิสัยทัศน์ และนโยบาย ด้านภาวะผู้นำ ด้านผลงาน ด้านประสบการณ์ และด้านคุณธรรม จริยธรรม มีผลต่อการตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเทคโนโลยี

ตรวจเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์การเรียนเทคโนโลยี ครอบคลุม วรรณกรรม เทคโนโลยี และภูมิปัญญาชาวบ้าน ได้แก่

รัชนี โตอาจ (2553) งานวิจัยเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการสร้างความยั่งยืนของงานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาพื้นเมือง:กรณีบ้านเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) งานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาพื้นเมืองที่เกาะเกร็ดสามารถอยู่ได้อย่างยั่งยืนในอดีตตั้งแต่สมัยบรรพบุรุษสืบทอดโดยมีวิวัฒนาการรูปแบบผลิตภัณฑ์และพัฒนาการผลิตให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนไปแต่ยังคลแฝงเอกลักษณ์เดิมซึ่งสามารถฝ่าฟันวิกฤตต่างๆมาได้เนื่องจากมีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ 2) จากการวิเคราะห์งานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาพื้นเมืองปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตงานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาพื้นเมืองเริ่มลดลงเรื่อยๆเนื่องจากมีอุปสรรคเพิ่มมากขึ้น ต้นทุนการผลิตเพิ่มมากขึ้น ขาดแรงงานฝีมือและมีปัญหาทางด้านการตลาด 3) งานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาพื้นเมืองประสบกับปัญหาทางด้านการผลิตมากที่สุดเนื่องจากต้นทุนการผลิตสูงขึ้นมาก นอกจากนี้ยังมีปัญหาทางด้านแรงงานและการตลาด 4)ปัจจัยที่สำคัญที่จะช่วยให้งานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาพื้นเมืองดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนจำเป็นต้องนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้โดยความร่วมมือของคนในชุมชนอย่างที่เคยร่วมกันมาในอดีต การร่วมมือกันสร้างความเข็มแข็งให้กับชุมชนร่วมกันอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมทั้งนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้อย่างจริงจังและต่อเนื่องจะช่วยส่งเสรมให้งานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาสามารถดำรงอยู่ได้

อาแว มะแส และ ณรงค์ ฉิมวิเศษ (2556) รายงานการวิจัย เรื่อง ภูมิคุ้มกันเพื่อการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พบว่า การมีความคุ้มกันเป็นองค์ประกอบหลักที่การพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงควรบรรลุ ในการพัฒนาชุมชนภูมิคุ้มกันควรมีขึ้นทั้งในระดับครัวเรือนและระดับชุมชนในแต่ละชุมชน ซึ่งทั้งสองระดับนี้ควรจะสัมพันธ์ซึ่งกันและกันจึงจะสร้างความหวังให้เกิดความยั่งยืนของการพัฒนา แต่ที่ผ่านมายังขาดการศึกษาที่อธิบายถึงบทบาทของชุมชนในการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน งานวิจัยนี้จึงมีเป้าหมายที่จะค้นหาคำตอบที่จะอธิบายเรื่องนี้ ด้วยการศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายแหล่ง รวมทั้งการเลือกชุมชนชนบทที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาจำนวน 5 ชุมชน เป็นกรณีศึกษา ผลจากการสังเคราะห์ข้อมูล พบว่า การมีภูมิคุ้มกัน สะท้อนออกมาในรูปของ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การที่ชุมชนสามารถที่จะแก้ไขปัญหาที่คนในชุมชนประสบในหลากหลายมิติ ด้วยการมีกิจกรรมต่างๆ ที่พัฒนาอย่างเป็นกระบวนการบนฐานของทรัพยากรและภูมิปัญญาในท้องถิ่น การดำเนินงานของ กลุ่มเป็นไปในรูปแบบที่ส่งเสริมการมีส่วนรวมอย่างผูกพันกันของสมาชิก อันส่งผลให้เสริมสร้างความเข้มแข็งทั้งทางเศรษฐกิจและทางสังคมรวมทั้งส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรในชุมชน นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเครือข่ายเชื่อมโยงกับชุมชนอื่นๆที่มีความสนใจร่วมกัน และกับหน่วยงานภายนอก ความหลากหลายของกิจกรรมกลุ่ม และการมีเครือข่ายเชื่อมโยงช่วยลดผลกระทบต่างๆ ที่อาจจะเกิดตามมาในอนาคต ด้วยการกระจายความเสี่ยงและการช่วยเหลือจากเครือข่าย

สุชารัตน์ หนูแก้วศรีสะอาด และคณะ (2556) วิจัยสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางแก้ไขการออกกลางคันของผู้เรียน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล พบว่าปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้เรียนออกกลางคันน้อยที่สุด คือ ด้านตัวครูผู้สอน รองลงมา คือ ตัวผู้เรียน และด้านครอบครัว ด้านชุมชน ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้เรียนออกกลางคัน คือ ครูมอบหมายงานมากเกินไปจนเกิดความท้อแท้ ด้านสถานศึกษา คือ การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนไม่เพียงพอ ด้านครอบครัว คือ ผู้ปกครองต้องการให้ผู้เรียนไปประกอบอาชีพอื่น และด้านชุมชน คือผู้เรียนมีบ้านพักอาศัยห่างไกลจากสถานศึกษา ในส่วนภาพลักษณ์ของนักการเมืองระดับท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2557) กระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่น อาชีวศึกษาเกษตรทางเลือกทางรอดการเกษตรไทย งานวิจัยรูปแบบกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการประกอบอาชีพด้านการเกษตรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงค์บุรี พบว่า 10 ปีที่ผ่านมามีนักเรียนเกษตรลดลงอย่างต่อเนื่อง งานวิจัย พบว่า ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกับภาคการศึกษาเกษตรในปัจจุบัน คือ ค่านิยมของผู้ปกครองและสังคม มุมมองความเชื่อต่อการเรียนเกษตรที่ว่าไม่ต้องใช้ความรู้ทักษะมากนัก ภาพลักษณ์อาชีพเกษตรจากสื่อมวลชน เกษตรกรมีหนี้สินมาก ราคาสินค้าตกต่ำ หลักสูตรมีการเรียนการสอนแบบแยกส่วน ไม่ยืดหยุ่นผู้เรียนนำไปประกอบอาชีพไม่ได้ และวิธีสอนของครูที่ไม่สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้เรียนว่าสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ ความไม่มั่นใจเกิดจากการไม่ได้ลงมือทำ สอดคล้องกับศิษย์เก่าที่ประกอบอาชีพเกษตรและไม่ได้ประกอบอาชีพเกษตรที่ว่าการสอนในอดีตเน้นการปฏิบัติ การลงงาน การปฏิบัติจริงในแปลงเกษตรจนเกิดทักษะในการเรียนรู้ ความกล้าในการประกอบวิชาชีพที่มาจากการลองผิดลองถูก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แนวคิดการวิจัย

จากการประมวลทฤษฎีและหลักการ พบว่าการเกิดภาพลักษณ์จะ เกิดจากความจริง คือ การปฏิบัติดี มีความคิดดี มีการทำแต่ความดี มีวาจาดีไม่พูดหยาบ ทำงานดีซื่อสัตย์ทั้งต่อหน้าและลับหลัง สิ่งเหล่านี้เป็นภาพลักษณ์ และการเกิดภาพลักษณ์ได้นั้นเกิดจากการจัดกระทำให้เกิดจากการรับรู้ การเรียนรู้ ให้เกิดความรู้สึกที่ได้จากการกระทำของตนเอง ในสิ่งที่ถูกสร้างขึ้น จนเกิดความเชื่อถือ คงทน แล้วจึงสะท้อนออกมาโดยการนำเสนอด้วยการประชาสัมพันธ์ อย่างน่าสนใจประทับใจเพื่อนำไปสู่สิ่งที่คาดหวัง นี้คือหลักที่ผู้วิจัยนำมาจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

จากการตรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักธรรมทางพระพุทธศาสนาปฏิรูปเทศ 4 ให้ความสำคัญต่อสถานที่การจัดสิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ น่าเรียน สถานที่เป็นที่สบาย บุคคลเป็นที่สบาย คือบุคคลมีบุคลิกภาพที่ดี ความคิดที่ดี ได้แก่ 1) บุคลิกภาพ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะการสื่อสาร 4) ทักษะสังคม 5) ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ทักษะวิชาชีพ และ7) ศีลธรรม เริ่มต้นด้วยศีล การฝึกความประพฤติทางกาย ทางวาจา จนถึงการเกิดปัญญา นำมาใช้ในการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ศีลธรรม (Mo.Learing Experiences) เพื่อยกระดับภาพลักษณ์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดปัญญารู้คิด รู้ทำ มีความประพฤติที่ดีงาม พูดดี มีความประทับใจได้ ใช้ทฤษฎีภาพลักษณ์ของ Boorstin และแนวคิดการสร้างภาพลักษณ์ของ Boulding ดังกล่าวเป็นแนวคิดในการสร้างภาพลักษณ์นำมาใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เศรษฐกิจ Eco (Eco.Learing Experiences) ดังนี้

ในการวิจัยครั้งนี้ **“ สถานที่ ”** หมายถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น กล่าวคือ หากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีองค์ประกอบและการบริหารจัดการตามหลักปฏิรูปเทศ 4 จะทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อสถานศึกษา คือ

1) สินค้าดี ในการสร้างภาพลักษณ์ของสถาบัน ควรดำเนินการจากการกำหนดภาพลักษณ์ส่วนรวม โดยในการสร้างภาพลักษณ์นั้นจะเป็นภาพลักษณ์ที่ดี ซึ่งสามารถดำเนินการได้โดย เริ่มจากการค้นหาหาความจริงของสถาบันจุดแข็งและจุดอ่อน เพื่อศึกษาวิเคราะห์ หาโอกาสนำข้อมูลที่ได้รับมาวางแผนและกำหนดขอบเขตภาพลักษณ์ของสถาบัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2) นำเสนอ โดยนำสินค้าที่ดีไปนำเสนอต่อกลุ่มเป้าหมายคิดหัวข้อการแก้ไขเพื่อใช้ในการสร้างภาพลักษณ์แก่ประชาชน ในงานวิจัยครั้งนี้ สร้างภาพลักษณ์โดยการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech เพื่อประชาสัมพันธ์ต่อกลุ่มเป้าหมายให้เกิดภาพลักษณ์ที่ต้องการ โดยการใช้สื่อสารมวลชนต่างๆเข้ามาช่วยในการดำเนินงานสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นไปได้อย่างกว้างขวาง

3) ตอกย่ำ โดยใช้การประชาสัมพันธ์นำเสนอสินค้าที่ดีที่เป็นความจริงของสถาบัน หรือผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากผลผลิตของนักเรียน ครู หรือสถาบันให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความประทับใจ

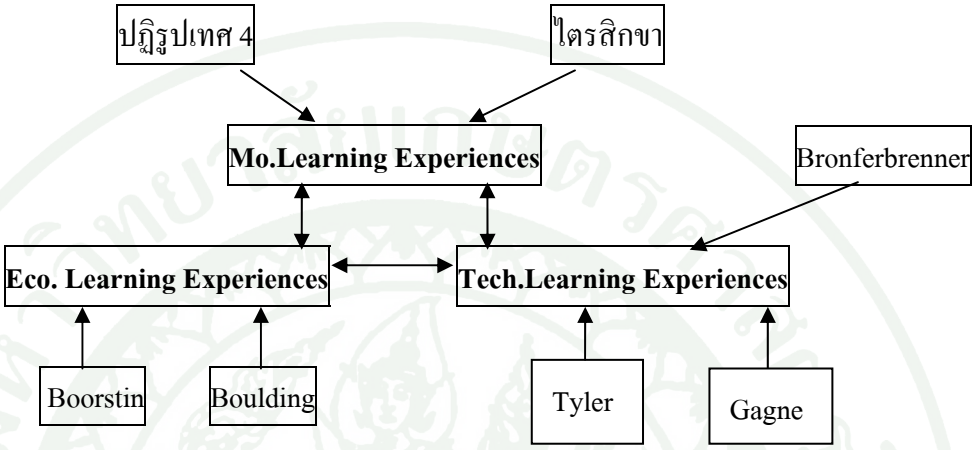
ประสบการณ์เรียนรู้เศรษฐกิจ ในการวิจัยครั้งนี้ มีแนวทางที่จะจัดประสบการณ์ลงไปในรายวิชาธุรกิจเกษตร โครงการเกษตรเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน และกิจกรรมสหกรณ์ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ แล้วปฏิบัติจริงจากการผลิต แปรรูป การจำหน่าย และการบริการ รวมถึงการจัดทำบัญชีพื้นฐานแสดงถึงต้นทุนการผลิต กำไร หรือขาดทุน ผู้เรียนจะต้องฝึกการจัดการผลผลิตได้ด้วยตนเอง

ทั้งนี้ผู้เรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ส่วนใหญ่จบระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมาจากโรงเรียนขยายโอกาสของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในครั้งนี้ในรูปแบบการบูรณาการ เพื่อการประยุกต์ความรู้ที่ผู้เรียนได้เรียนมาไปสู่การปฏิบัติ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมตามสภาพจริง

แนวคิดทฤษฎีของ Bronfenbrenner หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Tyler และ Gagne ผู้วิจัยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Tech เพื่อพัฒนาภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นได้ กล่าวคือ แนวคิดของ Tyler และ Gagne ต้องจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ต่อเนื่องในวิชาพื้นฐานสามัญและวิชาชีพให้มีระดับความลุ่มลึกรู้กว้างพัฒนาทักษะโดยจัดกิจกรรม MoEcoTech บูรณาการเข้าไปในรายวิชาพื้นฐาน วิชาชีพเกษตรกรรมและกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย (อกท.) เน้นให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นหลัก สอดรับกับแนวคิดของ Bronfenbrenner จัดประสบการณ์ในระดับไมโคร เกี่ยวกับสถานที่น่าอยู่ สะอาด อุปกรณ์การเรียนทันสมัย มีสาระการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน ระดับเมโซ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ ผู้ร่วมงาน ปกครองดูแลเอาใจใส่ ขวัญกำลังใจต่อการจัดกิจกรรมของนักเรียน และในระดับเอ็กโซ นายกสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.) เจ้าของสถานประกอบการ ผู้นำ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชุมชน(กำนัน) ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมเยี่ยมชมให้ความคิดเห็นประเมินผลต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ของสถานศึกษาแล้วจะสามารถพัฒนาภาพลักษณ์จนเกิดฐานคิดทฤษฎีและแนวคิดการสร้างภาพลักษณ์ รายละเอียดดังภาพที่ 2

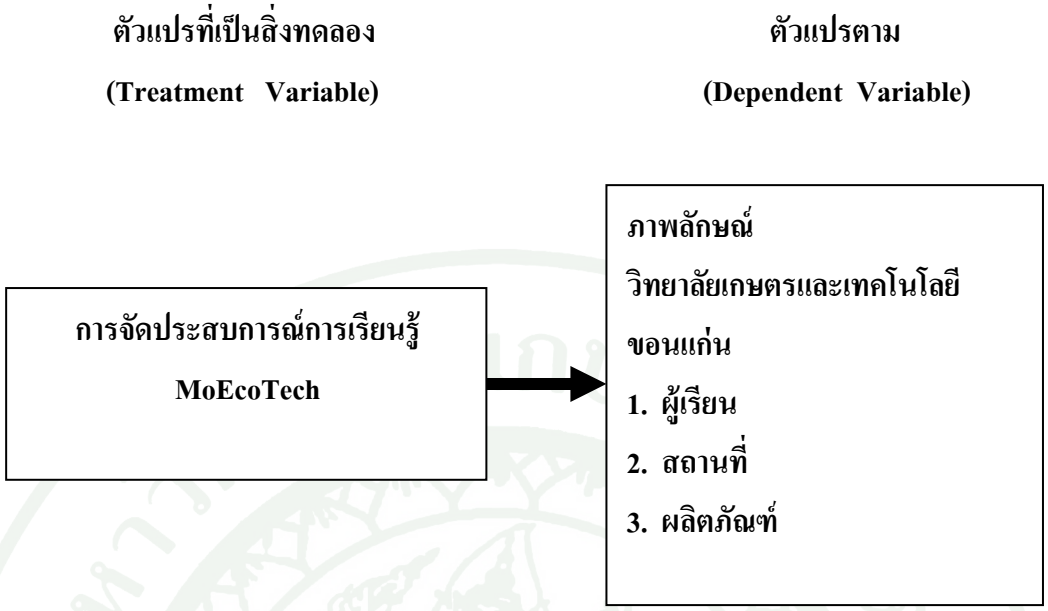


ภาพที่ 2 ฐานคิดทฤษฎีและแนวคิดการสร้างภาพลักษณ์

กรอบความคิดการวิจัย

จากการตรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นกรอบความคิดการวิจัยในครั้งนี้ ตัวแปรที่เป็นสิ่งทดลอง (Treatment Variable) คือ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ตัวแปรตาม คือ ภาพลักษณ์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วัดภาพลักษณ์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น 3 ด้าน คือ 1) ความประทับใจต่อผู้เรียน 2) ความประทับใจต่อสถานที่ และ 3) ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ประกอบด้วยบุคคล 4 ฝ่าย คือ นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน (กำนัน) ผู้ประกอบการ และผู้ปกครอง เป็นผู้สังเกต และประเมินภาพลักษณ์ รายละเอียดดังภาพที่ 3

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพที่ 3 กรอบความคิดการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech และศึกษาภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ก่อนและหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech จึงกำหนดวิธีการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์ดังกล่าว คือ

1. การสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

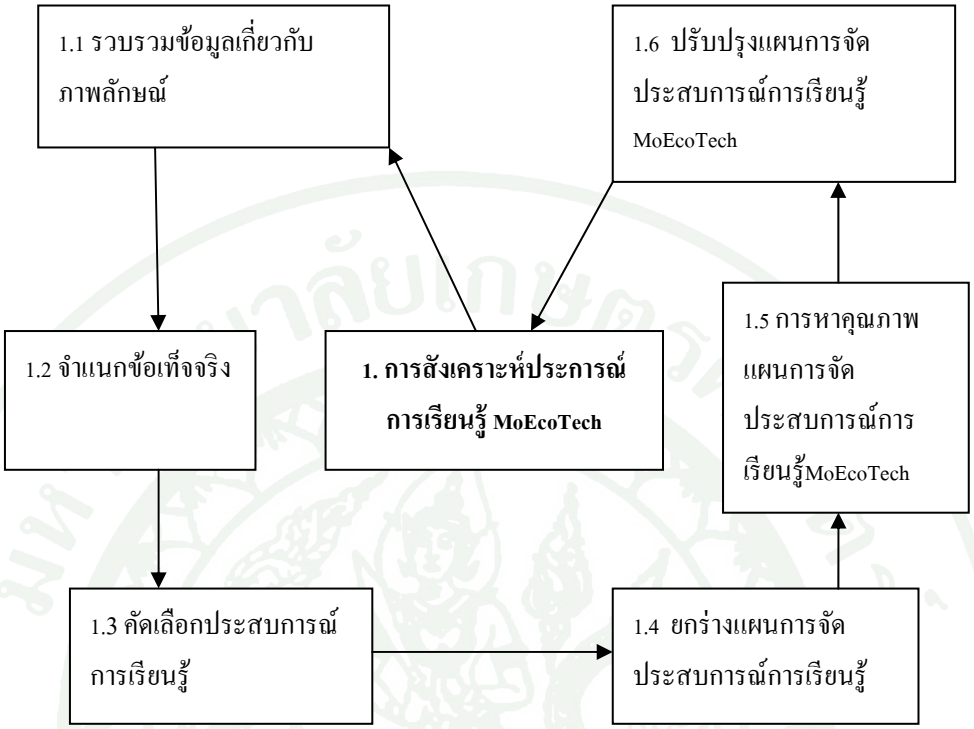
2. ทดลองจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 เพื่อสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech นำมาสร้างสิ่งทดลอง (Treatment Variable) โดยสังเคราะห์ตามขั้นตอนการสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech 6 ขั้นตอน รายละเอียดดังภาพที่ 4

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

จากภาพที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ตามลำดับขั้น ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์

ผู้วิจัยจัดทำโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เสนอขออนุมัติผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น อนุญาตให้ดำเนินการ ออกหนังสือเชิญ(Who) ครู พนักงาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ออกหนังสือเชิญตัวแทนผู้ปกครอง ศิษย์เก่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เจ้าสถานประกอบการที่วิทยาลัยส่งนักเรียนไปฝึกงาน เชิญวิทยากรมาบรรยายหาแนวทางแก้ไขมีการวิเคราะห์ปัญหาจุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT Analysis) เพื่อหาประเด็นปัญหา (What) จำนวนนักเรียนลดลงโดยการประชุมเชิงสัมมนาที่ (Where)วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น (When) ในเดือนมีนาคม ปีการศึกษา 2547 (Why)**เพื่อให้ได้ข้อมูลปัญหาความต้องการที่แท้จริง**มี (How) ผู้มาร่วมประชุม 100 คน การดำเนินงานเป็นตามเป้าหมายและมีวัตถุประสงค์ เพื่อหาความต้องการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(Need) ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ได้แก่ 1. นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 2. เจ้าของสถานประกอบการ 3.ผู้นำชุมชน 4. ผู้ปกครอง ในจังหวัดขอนแก่น เรื่องภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2. จำแนกข้อเท็จจริง

ผู้วิจัยได้ประมวลประเด็นข้อมูลจากโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติ ประกอบกับการตรวจเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี จัดทำ Focus Group กับนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าของสถานประกอบการ ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง โดยการเข้าร่วมการประชุมหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ได้นำเข้าสู่วาระการประชุมให้หัวหน้าส่วนราชการ ผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมประชุมได้รับทราบแนวทางการยกระดับภาพลักษณ์ของวิทยาลัย มีการแลกเปลี่ยน ทัศนคติ แนวคิด ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลชัดเจนยิ่งขึ้น จากประเด็นปัญหานักเรียนลดลงมีสาเหตุมาจากภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นตกต่ำ การจะยกระดับภาพลักษณ์โดยใช้ทฤษฎีปฏิรูปเทศ 4 หลักไตรสิกขา ทฤษฎีภาพลักษณ์ของ Boorstin มาใช้ประกอบกับข้อมูลที่ได้รับในการจำแนกข้อเท็จจริงเพื่อจัดหมวดหมู่ของภาพลักษณ์ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน ได้ 3 ด้าน คือ 1.ความประทับใจต่อผู้เรียน มี 7 ประเภท ได้แก่ 1) บุคลิกภาพ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะการสื่อสาร 4) ทักษะสังคม 5) ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ทักษะวิชาชีพ และ 7) ศีลธรรม 2. ความประทับใจต่อสถานที่ มี 3 ประเภท ได้แก่ 1) สะอาด 2) ร่มรื่น และ 3) สงบ 3. ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ มี 2 ประเภท ได้แก่ 1) ผลิตภัณฑ์วิชาการ และ 2) ผลิตภัณฑ์การเกษตร ก่อนนำไปคัดเลือกสู่การจัดประสบการณ์การเรียนรู้และตัวแปรตามภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นในการทดลอง

3. **คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้**

ผู้วิจัยได้นำผลจากการรวบรวมข้อมูลความต้องการภาพลักษณ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจำแนกข้อเท็จจริงทำในเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติ เพื่อเป็นหลักในการคัดเลือกประสบการณ์ใดทำให้เกิดภาพลักษณ์ หลักการคัดเลือกได้จากการรวบรวบข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์ แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างภาพลักษณ์จากทฤษฎีภาพลักษณ์ของ Boorstin องค์ประกอบภาพลักษณ์ของ Boulding หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Bronfenbrenner ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Tyler มีสาระสำคัญเกี่ยวกับความรู้ เจตคติ ทักษะ ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Gagne มีสาระสำคัญที่ให้ผู้เรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มีระบบสัมผัสรับรู้ทำด้วยมือในการตอบสนองการเรียนรู้ ทฤษฎีปฏิรูปเทศ 4 มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดสถานศึกษาให้มีสถานที่น่าอยู่ น่าเรียน บุคคลมีธรรมสอดคล้องหลักไตรสิกขาให้บุคคลมีศีล สมาธิ เพื่อก่อให้เกิดปัญญาในการเรียนรู้นำมาจำแนกข้อเท็จจริง จึงคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ได้ 12 ประสบการณ์ คือ

1.3.1 ประสบการณ์การเรียนรู้ Mo มีประสบการณ์ 4 ประสบการณ์ ดังนี้

1) ประสบการณ์จริยธรรม

2) ประสบการณ์ต้านภัยยาเสพติด

3) ประสบการณ์การอ่านบทความสอนใจ

4) ประสบการณ์ 5 ส

1.3.2 ประสบการณ์การเรียนรู้ Eco มีประสบการณ์ 4 ประสบการณ์ ดังนี้

1) ประสบการณ์ร้านค้าสหกรณ์

2) ประสบการณ์การอ่านบทความการตลาด

3) ประสบการณ์ผลิตไม้ดอกไม้ประดับ

4) ประสบการณ์นาข้าวเกษตรอินทรีย์

1.3.3 ประสบการณ์การเรียนรู้ Tech มีประสบการณ์ 4 ประสบการณ์ ดังนี้

1) ประสบการณ์แปรรูปผลิตภัณฑ์น้ำนมข้าวโพด

2) ประสบการณ์แปรรูปผลิตภัณฑ์นมโค

3) ประสบการณ์การอ่านบทความเทคโนโลยี

4) ประสบการณ์ปลูกผักปลอดสารพิษ

4. **ยกร่างแผนโครงสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้**

4.1 ยกร่างแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แผนการจัดประกอบด้วย ทฤษฎี ชื่อประสบการณ์เรียนรู้ เวลาในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และลักษณะที่จะเกิด ร่างแผนการจัด รายละเอียดดังตารางที่ 2 - 4

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 ร่างแผนโครงสร้างจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Mo

ทฤษฎี	ประสบการณ์การเรียนรู้ Mo	ภาพลักษณ์	เวลาในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Mo		
			รายวัน	18 สัปดาห์	รายปี
ปฏิรูป 4	**1. ประสบการณ์**	บุคลิกภาพ			✓
ไตรสิกขา	**จริยธรรม**	ทักษะการคิด			
Boorstin	การไหว้ครู รุ่นพี่		✓		
	สวดมนต์ ไหว้พระ		✓		
	ทำสมาธิ		✓		
	แต่งกายถูกต้องตามระเบียบ		✓		
	พูดมีหางเสียงครับค่ะ		✓		
ปฏิรูป 4	2. กิจกรรมต้านภัยยาเสพติด	ศีลธรรม			✓
ไตรสิกขา		ทักษะสังคม			
Boorstin	เข้าค่ายศีลธรรม				✓
	ตรวจสารเสพติด				✓
	เพื่อนช่วยเพื่อนเลิกสารเสพติด			✓	
	3.การอ่านบทความสอนใจ	ทักษะการคิด ทักษะการสื่อสาร	✓		
	อ่านบทความปัญหาสังคมสอนใจเสียงตามสาย		✓		
	จัดป้ายนิทรรศการ			✓	
	การเสวนาปัญหาวัยรุ่น			✓	
	การศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อสรุปบทความ				✓

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ทฤษฎี	ประสบการณ์การเรียนรู้ Mo	ภาพลักษณ์	เวลาในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Mo		
			รายวัน	18 สัปดาห์	รายปี
ปฏิรูป 4 ไตรสิกขา Boorstin	**4. กิจกรรม 5 ส**	ศีลธรรม ทักษะสังคม			
	เก็บเพชรเก็บพลอย		✓		
	ทำความสะอาดห้องเรียน		✓		
	ทำความสะอาดห้องสุขา		✓		
	ตาทิพย์ปิดน้ำปิดไฟฟ้า		✓		
	แต่งกายถูกต้องตามระเบียบ		✓		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 3 ร่างแผนโครงสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Eco

ทฤษฎี	ประสบการณ์การเรียนรู้ Eco	ภาพลักษณ์	เวลาในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Eco		
			รายวัน	18 สัปดาห์	รายปี
Tyler Gagne ไตรสิกขา ปฏิรูปเทศ 4 Bronfenbrenner	**1. กิจกรรมร้านค้าสหกรณ์** นักจัดรายการวิทยุชุมชน	ทักษะวิชาชีพ	✓		✓
	นักขาย/บริการมือใหม่			✓	
	การทำป้าย			✓	
	2.กิจกรรมการอ่านบทความการตลาด เสียงตามสายเช้า/เที่ยง/เย็น	ทักษะการสื่อสาร	✓		
	จัดป้ายนิทรรศการ			✓	
	การเสวนาวิชาการตลาดธุรกิจ			✓	
	การศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อสรุปบทความ				✓
Tyler Gagne ไตรสิกขา ปฏิรูปเทศ 4 Bronfenbrenner	**3.กิจกรรมผลิตไม้ดอกไม้ประดับเพื่อการค้า**	ทักษะวิชาชีพผลิตภัณฑ์วิชาการ/การเกษตร			✓
	เรือนเพาะชำ/แปลงไม้ดอกไม้ประดับ				✓
	ลานจำหน่ายไม้ดอกไม้ประดับ				✓

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ทฤษฎี	ประสบการณ์การเรียนรู้ Eco	ภาพลักษณ์	เวลาในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Eco		
			รายวัน	**18 สัปดาห์**	**รายปี**
	การทำบัญชีธุรกิจ		✓		
	การวางแผน	ทักษะการ	✓		
	การตลาด/จำหน่าย	สื่อสาร			
		ทักษะวิชาชีพ			
	4.กิจกรรมนาข้าวเกษตรอินทรีย์	ทักษะวิชาชีพ ผลิตภัณฑ์ วิชาการ/ การเกษตร			✓
	หัวนาโมเดลเกษตรอินทรีย์			✓	
	ลงแขกดำนาเกี่ยวข้าวชุมชน				✓
	ปลูกข้าวโพดหวาน			✓	
	หลังการเก็บเกี่ยว				
	พี่ช่วยน้องอาหารกลางวันโรงเรียน สพป.ขอนแก่น			✓	

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 4 ร่างแผนโครงสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Tech

ทฤษฎี	ประสบการณ์การเรียนรู้ Tech	ภาพลักษณ์	เวลาในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Tech		
			รายวัน	18 สัปดาห์	รายปี
การเรียนรู้ของ Tyler Gagne ไตรสิกขา ปฏิรูปเทศ 4 Bronfenbrenner	**1) กิจกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์น้ำนมข้าวโพด**	ศีลธรรม ทักษะวิชาชีพ ทักษะสารสนเทศ			✓
	การวางแผนเชิงธุรกิจสารสนเทศ			✓	
	การทำบัญชีอิเลกทรอนิกส์		✓		
	การผลิต/แปรรูปน้ำนมข้าวโพด			✓	
	2) กิจกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์นมโค	ศีลธรรม ทักษะวิชาชีพ ทักษะเทคโนโลยีการผลิต			✓
	การผลิตหญ้าเลี้ยงสัตว์			✓	
	พันธุ์หญ้าเลี้ยงสัตว์			✓	
	การสุขาภิบาลโค		✓		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ทฤษฎี	ประสบการณ์การเรียนรู้ Tech	ภาพลักษณ์	เวลาในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Tech		
			รายวัน	18 สัปดาห์	รายปี
การเรียนรู้ของ Tyler Gagne ไตรสิกขา ปฏิรูปเทศ 4 Bronfenbrenner	การวางแผนและการบัญชีโรงงานนม	ศีลธรรม ทักษะวิชาชีพ ทักษะสารสนเทศ		✓	
	การแปรรูปและบรรจุนมเพสเจอร์ไลด์		✓		
	การจำหน่ายนมโรงเรียน		✓		
	3. กิจกรรมการอ่านบทความเทคโนโลยี	ศีลธรรม ทักษะวิชาชีพ ทักษะสารสนเทศ	✓		
	การอ่านบทความเสียงตามสาย		✓		
	จัดป้ายนิทรรศการ			✓	
	4) กิจกรรมปลูกผักปลอดสารพิษ				✓
	เทคนิคการสร้างโรงเรือน			✓	
	ผักปลอดภัยกับ สสส.				✓
	การบัญชี		✓		
	การเก็บเกี่ยว			✓	
	การจำหน่าย		✓		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.2 หาคุณภาพของแผนโครงสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ผู้วิจัยนำแผนโครงสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้ ผู้บริหาร หัวหน้าคณะวิชา และผู้แทนครู จำนวน 11 คน (รายชื่อในภาคผนวก ข.) พิจารณาแผนโครงสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech นี้จะทำให้ภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นดีขึ้นจริงหรือไม่

4.3 นำข้อเสนอแนะของผู้บริหาร หัวหน้าคณะวิชา และผู้แทนครูทั้ง 11 คน มาปรับปรุงแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech 12 ประสบการณ์ ก่อนนำไปทดลอง

ทดลองจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น(Pre - Experiment) แบบ One – Group Pre test - Posttest Design ศึกษาเพียง 1 กลุ่ม 1 สิ่งทดลอง โดยสร้างสิ่งทดลอง (Treatment Variable) คือ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ให้นักเรียนทั้งวิทยาลัยเข้าร่วมการทดลอง เปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนและหลังการทดลองการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech รูปแบบการวิจัย ดังนี้

O_1 T O_2

O_1 คือ ภาพลักษณ์ที่วัดก่อนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

O_2 คือ ภาพลักษณ์ที่วัดหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

T คือ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประชากร

ประชากร คือ ผู้ทำหน้าที่ประเมินภาพลักษณ์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ประกอบด้วย นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จำนวน 8 คน เจ้าของสถานประกอบการ 35 คน ผู้นำชุมชน 11 คน และ ผู้ปกครอง 420 คน ที่อยู่ในจังหวัดขอนแก่น รวมเป็น 474 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างสุ่มจากประชากรที่ประเมินภาพลักษณ์ โดย ดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) 2) การเลือกกลุ่มตัวอย่าง (Sample Selection) 3) การกำหนดกลุ่มตัวอย่างเข้ารับสิ่งทดลอง (Sample Assignment) รายละเอียดมีดังนี้

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) กลุ่มตัวอย่างในการทดลองครั้งนี้ สุ่มจาก จำนวนประชากร 474 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 204 คน แบ่งเป็น นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จำนวน 8 (8)ไม่สุ่มตัวอย่าง คน เจ้าของสถานประกอบการ 35 (35)ไม่สุ่มตัวอย่าง ผู้นำชุมชน 11 (11) คนไม่สุ่มตัวอย่าง และผู้ปกครอง 150 (420) คนสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีจับฉลาก รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่สุ่ม

ประเภท	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.)	8	8
เจ้าของสถานประกอบการ	35	35
ผู้นำชุมชน	11	11
ผู้ปกครอง	420	150
รวม	474	204

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การสร้างเครื่องมือวัดภาพลักษณ์

ในการวิจัยครั้งนี้ตัวแปรตาม คือ ภาพลักษณ์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วัดโดยให้กลุ่มตัวอย่างประเมินความประทับใจก่อนและหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech โดยใช้แบบวัดภาพลักษณ์ ซึ่งมีการยกร่าง และหาคุณภาพของแบบวัดภาพลักษณ์ ดังต่อไปนี้

1. การยกร่างเครื่องมือวัดภาพลักษณ์

1.1 ตรวจเอกสารแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วสรุปแนวคิดจากการตรวจเอกสาร ได้ลักษณะเนื้อหาตามกรอบการวัดภาพลักษณ์ ทั้ง 3 ประการ ซึ่งมีรายละเอียดในบทที่ 2 การตรวจเอกสาร

1.2 ผู้วิจัยยกร่างแบบวัดภาพลักษณ์ โดยใช้แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 มายกร่างเป็นข้อคำถาม โดยใช้ข้อคำถามปลายปิดตามเนื้อหาความประทับใจต่อผู้เรียน สถานที่ ผลิตภัณฑ์ มีคำถามทั้งหมด 64 ข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนภาพลักษณ์ใช้มาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ตัวเลือก โดยมีความหมาย ดังนี้

5 = ช่วงคะแนนระหว่าง 5.00 – 4.50 หมายถึง ความประทับใจมากที่สุด
4 = ช่วงคะแนนระหว่าง 4.49 - 3.50 หมายถึง ความประทับใจมาก
3 = ช่วงคะแนนระหว่าง 3.49 - 2.50 หมายถึง ความประทับใจปานกลาง
2 = ช่วงคะแนนระหว่าง 2.49 - 1.50 หมายถึงความประทับใจน้อย
1 = ช่วงคะแนนระหว่าง 1.49 - 1.00 หมายถึงความประทับใจน้อยที่สุด

2. การหาคุณภาพของแบบวัดภาพลักษณ์ มีวิธีหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยนำแบบวัดภาพลักษณ์ที่ยกร่างแล้วมาหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา คือหาความถูกต้องของแบบวัดภาพลักษณ์ ว่าวัดภาพลักษณ์หรือไม่ ในการวัดภาพลักษณ์ 3 มิติ คือมิติผู้เรียน สถานที่และผลิตภัณฑ์ คือ 1. ความประทับใจต่อผู้เรียน มี 7 ประเภท ได้แก่ 1) บุคลิกภาพ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะการสื่อสาร 4) ทักษะสังคม 5) ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ทักษะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิชาชีพ และ 7) ศีลธรรม 2. ความประทับใจต่อสถานที่ มี 3 ประเภท ได้แก่ 1) สะอาด 2) ร่มรื่น และ 3) สงบ 3. ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ มี 2 ประเภท ได้แก่ 1) ผลิตภัณฑ์วิชาการ และ2) ผลิตภัณฑ์การเกษตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านคือ รองศาสตราจารย์ ดร.สุรเดช พลเสน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นายยิ่งยง ดุรงค์ดำรงชัย รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา นายนริศ สุวรรณางกุล ครู วิทยฐานะเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น เพื่อหาความเที่ยงตรง ของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไข

2.2 นำแบบวัดภาพลักษณ์ที่ผ่านการปรับปรุงแล้วแก้ไขไปลองใช้ (Try – out) กับกลุ่มนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าของสถานประกอบการ ผู้นำท้องถิ่น ผู้ปกครอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างซึ่งมีคุณสมบัติคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบวัดภาพลักษณ์ด้านความสัมพันธ์ภายในของข้อความ ว่ามีความคงเส้นคงวา (Consistency) โดยใช้ Cronbach's Alpha Coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86

วิธีการเก็บข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขออนุญาตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น แจ้งวัตถุประสงค์ และผลที่จะได้รับ

2. ระยะเวลาการทดลอง ผู้วิจัยทำหน้าที่รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ฝ่ายวิชาการ และผู้ประสานงานจัดตั้งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น วิทยาเขตหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ทำการทดลองในปีการศึกษา 2548 – 2549

3. ผู้วิจัยสร้างความเข้าใจกับผู้บริหาร ครู นักเรียน นักศึกษา เกี่ยวกับงานวิจัย วัตถุประสงค์ แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech การวัดภาพลักษณ์ก่อนและหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech เพื่อให้มีข้อมูลร่วมโครงการทดลองงานวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. ดำเนินการทดลองการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech กับกลุ่มทดลองโดยดำเนินการตามแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

5. วิธีการประเมินภาพลักษณ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาประเมินความประทับใจ ผู้วิจัยได้ทำแผนโครงสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech กำหนดระยะเวลาในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Mo การจัดประสบการณ์ Eco และการจัดประสบการณ์ Tech เป็นรายวัน รายสัปดาห์ และรายปี ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาประเมิน โดยผู้วิจัยพาเข้าเยี่ยมชมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้พบ พูดคุย สังเกตประสบการณ์ของผู้เรียน และประเมินตามแบบวัดภาพลักษณ์ที่ผู้วิจัยมอบให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินตามแผนรายละเอียดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการบรรยายภาพลักษณ์

2. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ ก่อน-หลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech โดยใช้ Paired – sample t - test แบบมีทิศทาง (one – tailed test) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัยเรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ต่อการยกระดับภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรณีศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น นำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

2. ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

3. ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

4. ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์จำแนกตามมิติผู้เรียน ลักษณะกายภาพสถานศึกษา และผลิตภัณฑ์

5. ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

6. ข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

1. ผลการสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ได้ผล 2 ประการคือ

1. กระบวนการสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีผลสังเคราะห์เป็นไปตามรายละเอียดดังตารางที่ 6

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 6 กระบวนการสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

ขั้นตอน	วัตถุประสงค์	วิธีการ
1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์	-เพื่อหาข้อมูลความต้องการ (Need) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	1. SWOT Analysis 2. ประมวลความคิดเห็น
2. จำแนกข้อเท็จจริง	-จำแนกความต้องการภาพลักษณ์ประสบการณ์การเรียนรู้MoEcoTech ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ประชุม สัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. Focus Group
3.คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้	-เลือกประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตามทฤษฎี	คิดใคร่ครวญวิเคราะห์
4. จัดทำแผนโครงสร้างรายละเอียดการจัดประสบการณ์	-กำหนดวิธีจัดประสบการณ์การเรียนรู้	ประชุมกลุ่มหัวหน้าคณะวิชาและครู

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ขั้นตอน	วัตถุประสงค์	วิธีการ
5.พิสูจน์	-เพื่อพิสูจน์ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ทำให้เกิดภาพลักษณ์ใช่หรือไม่	ดำเนินการทดลองใช้จริงตามแผนรายละเอียดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech (ตารางที่ 7)
6. สรุปและปรับปรุง	ปรับปรุงแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech	ประชุมปรึกษาหารือ

2. แผนรายละเอียดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ Mo Eco Tech จำนวน 3 แผน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 แผนรายละเอียดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ศีลธรรม Mo

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผู้เรียน	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
ปฏิรูปเทศ 4 สาระสำคัญ **1.สถานที่** 2.อาหาร 3.บุคคล 4.ธรรม เหตุผล เพื่อจัดสถานที่สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยให้น่าอยู่น่าเรียน	**1.จริยธรรม** ไหว้คุณครู ไหว้รุ่นพี่ ไหว้ผู้มาเยือน	**วิธีจัด ไหว้คุณครู** วิธีจัด 1.ครูเวรประจำประตูหน้าวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น(วิทยาลัย) นักเรียนไหว้คุณครู คุณครูรับไหว้ 2. กิจกรรมหน้าเสาธง ผู้บริหาร ครู นักเรียนร่วมเคารพธงชาติ ไหว้พระ ยื่นทำสมาธิ ไหว้ผู้อาวุโสกว่า ผู้อาวุโสไหว้ตอบ ยิ้มแย้มแจ่มใส นักเรียนไหว้คุณครู กล่าวคำว่า สวัสดีครับ –ค่ะ คุณครูรับไหว้ กล่าวขอบคุณ อรุณสวัสดิ์ครับ-ค่ะ 3.นักเรียนแต่งกายถูกระเบียบ เคารพคุณครูก่อนทำการสอน หัวหน้าชั้นบอกทำความเคารพ	7.00-9.00น. ทุกวัน 8.00-8.30 ทุกวันทำการ ในชั้นเรียนคาบกิจกรรม	**บุคลิกภาพ** 1. ยิ้มแย้มแจ่มใส 2.แต่งกายสุภาพ 3.มีความสะอาดในการแต่งกาย 4.พูดนุ่มนวล 5.นอบน้อมไหว้ผู้อื่นก่อน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินผลครั้งที่ 1. เดือนกรกฎาคม 2548 ครั้งที่2 เดือน กุมภาพันธ์ 2549	-ประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่ออธิบายวิธีวัดภาพลักษณ์และแจกแบบวัดภาพลักษณ์ให้เพื่อประเมินตามตัวชี้วัด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผู้เรียน	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
ไหว้ผู้อื่นก่อน		ทุกคนลุกขึ้นยืนกล่าวคำว่าสวัสดีครับคุณครู คุณครูกล่าวว่าสวัสดีครับ-ค่ะนั่งได้ ก่อนทำการสอนและเลิกสอนหัวหน้าชั้นบอกทำความเคารพคุณครูปฏิบัติเหมือนก่อนเรียน คุณครูอนุญาตให้แยกชั้นเรียนได้ **ไหว้รุ่นพี่** 1. ประสบการณ์เลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านประจำหอพัก ทุกโซน ฝึกภาวะผู้นำ ความนอบน้อมไหว้อื่น รุ่นน้องไหว้รุ่นพี่กล่าวพูดมีหางเสียงคำว่าสวัสดีครับ-ค่ะ ทักทายความเป็นอยู่ สถานที่สบาย 2. นักเรียนร่วมเคารพธงชาติกับ ผู้บริหาร ครู นักเรียนไหว้คุณครู กล่าวคำว่า สวัสดี ครับ-ค่ะ คุณครูรับไหว้กล่าวขอบคุณ อรุณสวัสดิ์ครับ-ค่ะ	วันพฤหัสบดีที่สองของเดือน นอกชั้นเรียน คุณครู คณะกรรมการหมู่บ้านเมื่อพบเห็น	ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิด	ในและนอกเวลาทำการ เช่นการมาออกกำลังกายในวิทยาลัย	ผู้ประเมินสามารถเข้ามาประเมินได้ตลอดเวลา สัปดาห์ที่ 2 ก่อนปิดภาคเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผู้เรียน	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
		3. ไหว้พี่ไหว้น้องเมื่อพบพารุ่นน้องรุ่นพี่ทักทายกันเมื่อพบเห็นในและนอกวิทยาลัย กล่าวสวัสดี รุ่นพี่รับไหว้กล่าวขอบคุณทักทายกัน		การน้อบน้อมไหว้	สัปดาห์ที่3	
		ไหว้ผู้มาเยือน		ผู้อื่นก่อน	เดือนมีนาคม	
		1. ผู้บริหารอบรมนักเรียนหน้าเสาธงตามหลักไตรสิกขาให้นักเรียนมีศีลมีสมาธิในการเรียนก่อนจะเกิดปัญญาการเรียนรู้		ทักษะการสื่อสาร	2548	
		2. รู้จักการสมมาคารวะผู้ใหญผู้มาติดต่อวิทยาลัยโดยการไหว้ก่อนทักทายแนะนำถูกต้องไม่พูดเท็จ วาจาสุภาพ น้อบน้อม พบสิ่งของมีค่าของผู้มาเยือนตกหล่น สูญหาย นำคืนให้ ประกาศเสียงตามสายหรเจ้าของ				

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผู้เรียน	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
หลักไตรสิกขา สาระสำคัญ 1. ศีล **2. สมาธิ** 3. **ปัญญา**	**2.การอ่านบทความสอนใจ**	วิธีจัด 1. วิทยาลัยเชิญวิทยากรนักจัดรายการวิทยุ มาอบรมครู นักเรียน ให้มีทักษะการจัดรายการวิทยุ 2. เสียงตามสายยามเช้า เที่ยง เย็น ครูและนักเรียนสืบค้นข้อมูลด้านศีลธรรมและครูเป็นผู้กำกับมอบให้นักเรียนอ่านบทความสอนใจผ่านเสียงตามสายเวลาเพื่อนปฏิบัติงานเกษตร เช้า เที่ยง เย็น 3. บทความเสียงตามสาย คณะกรรมการนักเรียนจัดรายการวิทยุชุมชนเผยแพร่บทความสอนใจ	สัปดาห์ที่2-3 เดือนเมษายน 2548 ทุกวันจันทร์-ศุกร์05.00-07.00น. 12.00-13.00 และ17.00-18.00น. ทุกวัน	ทักษะการคิด คิดสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ ทักษะการคิด ทักษะการสื่อสาร ทักษะสังคม ทักษะเทคโนโลยีการสื่อสาร	สัปดาห์ที่2-3 เดือนเมษายน 2548 วัดความนิยมรายการวิทยุชุมชน เสียงตามสาย ปริมาณการโทรศัพท์เข้ารายการ	วิทยาลัยทำหนังสือเชิญสังเกตการณ์การเข้ารับการอบรมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับฟังวิทยุชุมชนของวิทยาลัย เวลา 12.00-13.00

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผู้เรียน	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
หลักไตรสิกขา สาระสำคัญ 1.ศีล **2. สมาธิ** **3.ปัญญา**	**3.ต้านภัยสารเสพติด**	1.อบรมหน้าเสาธงทุกวันให้เห็นโทษของพิษภัยสารเสพติด 2.ครูสอนสอดแทรกในทุกรายวิชาเพื่อตอกย้ำเจตคติของนักเรียนให้เกิดสมาธิ ลด ละ เลิก สารเสพติด วิธีจัด 3.ค่ายคุณธรรม เทเหล้า เผาบุหรี่ ไม่ประพฤติผิดในกาม ที่เขื่อนจุฬาภรณ์ จังหวัดชัยภูมิ เวลา 3 วัน 4.ครูนำนักเรียนไป พัฒนาวัด ซ่อมแซม กวาดทำความสะอาดบริเวณวัด ห้องน้ำ กราบพระ นั่งสมาธิ	ทุกวันพระเวลา08.00-09.00 น. 3วันสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกรกฎาคม 2 ชั่วโมงคาบกิจกรรม	ศีลธรรม ไม่ดื่มสุรา ไม่สูบบุหรี่ ไม่คบเพื่อนไม่ดี บุคลิกภาพ ทักษะสังคม	สัปดาห์ที่2 ของเดือนกรกฎาคม วันพฤหัสบดีที่ 3 ของเดือน	ผู้ประเมินเข้าเยี่ยมชมวิทยาลัยนักเรียนทำกิจกรรมต้านภัยสารเสพติด เทเหล้า เผาบุหรี่ สังเกตพฤติกรรมนักเรียนในการเข้าร่วมประสบการณ์ เชิญผู้ประเมินเยี่ยมชมค่ายคุณธรรม และร่วมพัฒนาวัดใกล้บ้าน/วิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผู้เรียน	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
หลักไตรสิกขา สาระสำคัญ 1. ศีล **2. สมาธิ** **3. ปัญญา**	**4.ร้านค้าสหกรณ์**	1.ผู้บริหารหัวหน้าคณะวิชาธุรกิจเกษตร ผู้จัดการร้านสหกรณ์ คณะกรรมการนักเรียนประชุมการจัดประสบการณ์ร้านค้าสหกรณ์มอบหมายให้ผู้จัดการเจ้าหน้าที่ร้านสหกรณ์วางแผนกำกับนักเรียนและการประเมินผลพฤติกรรม 1. Open House นักเรียนทุกคนเข้าร่วมการเปิดร้านสหกรณ์การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของวิทยาลัยสินค้าราคาถูก 2. การทำแผนและการบัญชีธุรกิจ ครูแผนกวิชาธุรกิจเกษตรจัดอบรมกลุ่มนักเรียนทั้งหมด ฝึกปฏิบัติทำแผนธุรกิจ 3. ฝึกงาน การตรวจรับจ่ายสินค้าการขายการบริการลูกค้าร้านค้าสหกรณ์ หมุนเวียนมาฝึกงานครั้งละ 20 คนต่อสัปดาห์	เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน สัปดาห์ที่ 3 เดือนมิถุนายนตลอดปีการศึกษา 2548	บุคลิกภาพของนักเรียน ทักษะวิชาชีพ ทักษะเทคโนโลยี สารสนเทศธรรม	เดือนมิถุนายนภาคเรียนที่1 สัปดาห์ที่ 3 วิทยาลัยออกหนังสือเชิญร่วมกิจกรรมเปิดร้านค้าสหกรณ์	การเรียนรู้ร้านค้าสหกรณ์ ผู้ประเมินเข้าเยี่ยมชมวิทยาลัยในร้านค้าสหกรณ์ พูดคุยสังเกตพฤติกรรมทำการประเมินได้ตลอดปีการศึกษา2548

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 8 แผนรายละเอียดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เศรษฐกิจ Eco

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อสถานที่	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การเรียนรู้ของTyler สาระสำคัญ ความรู้ **เจตคติ ทักษะ** ความรู้ เจตคติ	**5.การผลิตไม้ดอกไม้ประดับเพื่อการค้า** 5.1การศึกษาสภาวะการตลาดไม้ดอกไม้ประดับจังหวัดขอนแก่น	1.ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการทุกฝ่ายเข้าร่วมการประชุมกับหัวหน้าคณะและครูคณะวิชาพืชศาสตร์ คณะวิชาช่างกลเกษตร วิทยาลัยออกหนังสือเชิญตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมประชุม กำหนดยุทธศาสตร์การผลิตไม้ดอกไม้ประดับที่ห้องประชุมวิทยาลัย 2.รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนวิชาไม้ดอกไม้ประดับ อบรมนักเรียนที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อ สืบค้นข้อมูลกำหนดประเด็นปัญหา อุปสรรคในการผลิตไม้ดอกไม้ประดับในจังหวัดขอนแก่น สรุปผลแนวดำเนินการ ผลิตไม้ดอกไม้ประดับตามความต้องการตลาด	สัปดาห์ที่ 1 เดือนพฤษภาคม2548 สัปดาห์ที่ 2 เดือนมิถุนายน	ทักษะการคิด การวางแผนงานผลิตไม้ดอกไม้ประดับเพื่อการค้าของวิทยาลัย ทักษะการคิด คิดอย่างมีเหตุผล คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา	เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2548 จัดจำหน่ายต่อเนื่องที่ลานค้าต้นไม้	การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเมินความประทับใจด้วยแบบวัดภาพลักษณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อสถานที่	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การเรียนรู้ของTyler สาระสำคัญ ความรู้ **เจตคติ ทักษะ**	5.2 การผลิตไม้ดอกไม้ประดับ	1. ขออนุญาตผู้บริหารนำคณะครู นักเรียนเดินทางไปทัศนศึกษาเพื่อศึกษาแหล่งการผลิตไม้ดอกไม้ประดับที่ใหญ่ที่สุดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ให้นักเรียนสรุปประสบการณ์ที่ได้รับมอบหมายให้ครูที่ปรึกษา 2.ครูผู้สอนวิชาการผลิตไม้ดอกไม้ประดับสอนภาคทฤษฎี ขั้นตอนการผลิต และสาธิตวิธี 3.ครูผู้สอนคณะวิชาพืชศาสตร์ร่วมจัดประสบการณ์การผลิตไม้ดอกไม้ประดับในชั่วโมงปฏิบัติงานเกษตรนอกเวลาเรียน	สัปดาห์ที่3 เดือน สิงหาคม 2548	ทักษะการคิด ทักษะวิชาชีพ	สัปดาห์ที่ 4 เดือน สิงหาคม 2548	การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเมินความประทับใจด้วยแบบวัดภาพลักษณ์
	5.3 การตลาด	1.ครูสาธิตวิธีและให้นักเรียนผลิตไม้ดอกไม้ประดับ 2.จำหน่ายที่ลานค้าต้นไม้หน้าวิทยาลัย 3.ส่งจำหน่ายตลาดต้นไม้กุดกว้าง อำเภอเมือง ขอนแก่น 4.การจัดทำบัญชีการผลิตและจำหน่ายครูเป็นผู้กำกับดูแลตัวแทน และแบ่งผลกำไรให้นักเรียนร้อยละห้าต้นทุนการผลิตคืนงบประมาณของวิทยาลัย	เดือน กันยายน-ธันวาคม 2548	ทักษะวิชาชีพ	สัปดาห์สุดท้ายเดือนธันวาคม	วิทยาลัยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมงานปีใหม่และประเมินประสบการณ์ด้วยการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อสถานที่	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การเรียนรู้ของ Gagne สาระสำคัญ -ผู้เรียนมีระบบสัมผัสรับรู้(ทำด้วยมือ) -สิ่งเร้าสถานการณ์ต่างๆ การตอบสนองการเรียนรู้	**6. นาข้าวเกษตรอินทรีย์** 6.1 เปรียบเทียบข้าวปุ๋ยอินทรีย์กับข้าวปุ๋ยเคมี 6.2 ศึกษาดูงานแปลงเกษตรอินทรีย์ 6.3 วิถีนาวิถีไทย	-ฝ่ายวิชาการเสนอโครงการแผนพัฒนาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อจัดทำโครงการนาข้าวเกษตรอินทรีย์ เพื่อหารายได้ และการท่องเที่ยวเชิงเกษตร - ศึกษาดูงานแปลงนาข้าวเกษตรอินทรีย์ หัวนาโมเดล อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น นาข้าวอนินทรีย์ (เคมี) สถานีวิจัยข้าวขอนแก่น สถานีผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวขอนแก่น ศึกษาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย แต่ละระบบการผลิต วิทยาลัยเลือกเกษตรอินทรีย์มาจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียน -ผู้อำนวยการ และฝ่ายแผนงาน จัดตั้งศูนย์วัฒนธรรมการเกษตร รวบรวมเครื่องมืออุปกรณ์เกษตร ตามวัฒนธรรม ฮีต 12 คลอง 14 ประเพณีไทอีสาน	สิงหาคม 2547 เสนอแผนงาน ปีงบประมาณ 2548 สัปดาห์ที่ 1 เดือนมิถุนายน 2548 กรกฎาคม-ตุลาคม 2548	ทักษะการคิด ผลิตภัณฑ์การเกษตร ทักษะการคิด คิดสร้างสรรค์	30 สิงหาคม 2548 30 สิงหาคม 2548 30 สิงหาคม 2548	วิทยาลัยออกหนังสือเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมประเมินประชุมฝ่ายวิชาการนำเสนอวีดีทัศน์การไปทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อเปรียบเทียบระบบการทำนาอินทรีย์กับเคมีวิทยาลัยจัด ประสบการณ์วิถีนาวิถีไทยให้นักเรียนเชิงท่องเที่ยวเกษตรและไปศึกษาแปลงนาจริง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อสถานที่	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การเรียนรู้ของ Gagne สาระสำคัญ -ผู้เรียนมีระบบสัมผัสรับรู้(ทำด้วยมือ) -สิ่งเร้าสถานการณ์ต่างๆ การตอบสนองการเรียนรู้	6.4 ประสานบริษัทท่องเที่ยว	-การทำนาเกษตรอินทรีย์ ย้อนยุค ใช้ควายไถนาทำนาแบบดั้งเดิมเพื่อศึกษาและจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ -จัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ นักท่องเที่ยวต่างชาติ ยุโรป อเมริกา มาท่องเที่ยวเชิงเกษตร ศูนย์วัฒนธรรมการเกษตร ชมวิถีชีวิตเกษตรกรไทย การทำนาวัฒนธรรมการผลิต การแสดงศิลปวัฒนธรรมของครูและนักเรียน นักท่องเที่ยว ได้ทดลองปฏิบัติ การไถนาด้วยควาย ลงแขกดำนา การเกี่ยวข้าว การเกษตรอินทรีย์ปลอดสารพิษ การรับประทานอาหารอีสาน	1พฤษภาคม 2548- 30 พฤศจิกายน 2549	ผลิตภัณฑ์วิทยาลัยวิชาการการเกษตร	1พฤษภาคม 2548- 30 พฤศจิกายน 2549	วิทยาลัยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมกิจกรรมการจัดประสบการณ์นาข้าวเกษตรอินทรีย์ สามารถพูดคุยสังเกตพฤติกรรมนักเรียนได้ตลอดปีการศึกษา 2548 (1พฤษภาคม2548- 30 เมษายน2549)
	6.5 การปลูกข้าวโพดหวาน	ผู้บริหาร ครู นักเรียน ร่วมประสบการณ์ปลูกข้าวโพดหวานเพื่อผลิตน้ำนมข้าวโพดอินทรีย์ปลอดสารพิษ แปลงพืชไร่คณะวิชาพืชศาสตร์จำนวน 5 ไร่	กิจกรรมพัฒนาวิทยาลัย 9 พฤษภาคม2548	ผลิตภัณฑ์ การเกษตร		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผู้เรียน	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การเรียนรู้ของ Tyler สาระสำคัญ ความรู้ **เจตคติ** **ทักษะ**	**7. การอ่านบทความเทคโนโลยี** การเขียนบทความ การอ่านบทความ	-รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการประชุมร่วมกับหัวหน้าคณะวิชาพื้นฐาน มอบหมายให้คณะวิชาจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ให้นักเรียนการอ่านบทความเทคโนโลยี -มอบหมายงานให้ครูทุกคนเป็นครูพี่เลี้ยงช่วยอบรมแนะนำนักเรียนในการเตรียมต้นฉบับ การเขียนและอ่านบทความ ให้รายงานผลต่อรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ -แผนกวิชาพื้นฐานจัดประสบการณ์การแข่งขันการอ่านบทความเทคโนโลยีในชั่วโมงกิจกรรม -จัดบอร์ดบทความเทคโนโลยี หน้าป้ายอาคารเรียนที่ 1 สำหรับนักเรียนที่ชนะการประกวดอันดับที่ 1-3 และชมเชย นักเรียนได้รับเกียรติบัตรตามลำดับ	สัปดาห์ที่ 4 เดือนมิถุนายน 2548 สัปดาห์ที่ 4 เดือนมิถุนายน 2548 ชั่วโมงกิจกรรมทุกวันพฤหัสฯ เวลา 15.00-	การอ่านบทความเทคโนโลยี ทักษะการอ่าน ทักษะการคิด การจับประเด็นการนำเสนอบทความ	วันพฤหัสบดีสุดท้ายของเดือนสิงหาคม 2548	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมกิจกรรมการอ่านบทความในวันพฤหัสบดีสุดท้ายของเดือนสิงหาคมร่วมมอบรางวัลและร่วมกิจกรรมขอบคุณผู้ประเมินประสบการณ์การเรียนรู้กับผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัยทุกคน (กินข้าวพาแลงนำกัน)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

16.30 น.

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อสถานที่	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
ระบบสิ่งแวดล้อมของ Boulding สาระสำคัญ 1. การรับรู้สังเกตโดยตรงจากบุคคลสถานที่เหตุการณ์ต่างๆ 2. เชิงการเรียนรู้คุณสมบัติความแตกต่าง 3. ความรู้สึกชอบ-ไม่ชอบรับ-ไม่รับ	**8. กิจกรรม 5 ส (สะสาง สะอาด สะดวก สุขลักษณะ สร้างนิสัย)** 5 ประสบการณ์คือ 8.1 เก็บเพชรเก็บพลอย	1.ครูอบรมนักเรียนหน้าเสาธงทุกเช้าตอกย่ำให้เกิดจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมของวิทยาลัย ความสะอาดการทิ้งขยะ 2.วิทยาลัยจัดหาถังทิ้งขยะแยกสี 3 สี **สีแดง** ขยะอันตราย เช่น หลอดไฟ ถ่านไฟฉาย กระป๋องยาฆ่าแมลง **สี่เหลือง** ขยะย่อยสลายยาก เช่น ซองบะหมี่ เปลือกลูกอม ถุงพลาสติก ขวดพลาสติก **สีเขียว** ขยะย่อยสลายง่าย เช่น เศษอาหารและพืชผักที่เหลือจาก	หน้าเสาธงทุกเช้าวันจันทร์ เดือนเมษายนจัดเตรียมถังขยะจัดตลอดปี	ความสะอาดบริเวณวิทยาลัยสนามกีฬา ความสะอาดบริเวณวิทยาลัยสนามกีฬา	สัปดาห์ที่1 เดือนกันยายน 2548 สัปดาห์ที่1 เดือนกันยายน 2548	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนหลังได้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ 5 ส เข้ามาร่วมเล่นกีฬาในสนามกีฬาของวิทยาลัย พูดคุยกับนักเรียนเพื่อประเมิน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รับประทาน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อสถานที่	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
4.เชิงการกระทำ เกิดความรู้สึก เชิงการกระทำ	8.2 ตาทิพย์ปิดน้ำ ปิดไฟ ทำความ สะอาดห้องเรียน	วิธีจัด 1.ผู้บริหารประชุมครู พนักงานทุกคนร่วมประสบการณ์ 5 ส ในปีการศึกษา 2548 เตรียมรับการประเมินสถานศึกษารางวัลพระราชทาน สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยการจัดประสบการณ์ให้นักเรียนให้มีจิตสำนึกความสะอาดมากขึ้น 2.ครูที่ปรึกษาอบรมแนะนำติดตามพฤติกรรมของนักเรียนใกล้ชิด กิจนิสัยการทิ้งขยะ ปิดน้ำปิดไฟหลังเลิกใช้งาน ทำผิดตัดคะแนนความประพฤติ 3.ครูผู้สอน ก่อนทำการสอนให้ตรวจความสะอาดโต๊ะเก้าอี้ จัดแถวมีระเบียบ สะอาด 4.ก่อนเลิกเรียนสร้างกิจนิสัยให้รักษ์ความสะอาดทุกวันในชั้นเรียนและบริเวณนอกชั้นเรียน เก็บขยะ ไม่ทิ้งผิดที่ผิดทาง ทิ้งตามถังแยกสี 3 สี ปิดน้ำปิดไฟ	9.00-16.30 น.ทุกวันทำการเรียนการสอนในชั้นและนอกชั้นเรียน	ความสะอาดอาคารเรียน ความสงบ ห้องเรียนไม่มีเสียงรบกวน สบายใจ มีบรรยากาศการเรียนรู้	สัปดาห์ที่3,4 เดือน สิงหาคม	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นได้รับรางวัลพระราชทานชนะเลิศสถานศึกษาดีเด่นอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ ปีการศึกษา 2549 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าประเมิน สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในการทิ้งขยะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อสถานที่	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
ระบบสิ่งแวดล้อมของ Boulding	8.3 ตาทิพย์ปิดน้ำปิดไฟ ทำความสะอาดห้องสุขา	1.รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประชุมครูที่ปรึกษาและหัวหน้าชั้นเรียน ครูอบรมกิจนิสัยหน้าเสาธง 2.แบ่งภาระงานรับผิดชอบห้องสุขาที่มีอยู่ทุกอาคารของวิทยาลัย ให้ระดับชั้นปีดูแล ติดป้ายชั้นปีที่รับผิดชอบหน้าห้องสุขา ทุกห้อง ครู นักเรียนร่วมทำความสะอาดทุกวันพฤหัสฯ ชั่วโมงกิจกรรมสร้างนิสัยปิดน้ำปิดไฟหลังเลิกใช้ 3.วิทยาลัยออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผล ผู้อำนวยการเป็นประธาน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเป็นกรรมการและเลขานุการ 4.มอบหมายให้หัวหน้าคณะวิชาสัตวศาสตร์จัดประกวดห้องน้ำหอม สะอาด 5.มอบรางวัลระดับชั้นปี ที่ชนะเลิศ 3 อันดับเป็นเกียรติบัตรให้หัวหน้าชั้นปีและครูที่ปรึกษา	เดือนพฤษภาคม 2548 - เดือนกันยายน 2549	สถานที่สะอาด ห้องน้ำสะอาด ประหยัดพลังงาน	สัปดาห์ที่ 3-4 เดือนกันยายน 2549	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนโดยใช้แบบวัดภาพลักษณ์
	4.ปลูกต้นไม้ตกแต่งสวน	1.แบ่งภาระงาน ความรับผิดชอบให้นักเรียนชั้น ปวช.ดูแลต้นไม้ตกแต่งถนน รอบบริเวณหอพัก และโรงอาหาร ปวส. ดูแลต้นไม้	เดือนกรกฎาคม-สิงหาคม	ความร่มรื่น ต้นไม้ริมถนนสวยงาม	สัปดาห์ที่ 3 เดือนกันยายน 2548	

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตกแต่ง ถนนบริเวณหน้าเสาธง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อสถานที่	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
ระบบสิ่งแวดล้อมของ Boulding	ปลูกต้นไม้ตกแต่งสวน 5.ทาสีอาคารเรียน	และอาคารเรียนหลังที่ 1,2 2.ครูที่ปรึกษา ควบคุมให้คะแนนกิจกรรม รายงานผลต่อฝ่ายวิชาการ 1.ฝ่ายอำนวยการขออนุมัติ ผู้อำนวยการทาสีอาคารเรียนที่ 1 และ 2 ใหม่เนื่องจากเก่าสีหลุดร่อนไม่สวยงาม 2.จ้างช่างทาสีทาสีบริเวณรอบนอกอาคาร(เพื่อความปลอดภัยของนักเรียน ยังไม่ชำนาญ) 3.นักเรียนร่วมกันทาสี อาคารเรียนที่ 1 และ 2 เฉพาะภายในห้องเรียนให้สวยงาม จัดตกแต่งห้องเรียนให้น่าเรียนมีมุมหนังสือ สือการเรียนการสอน ป้ายนิเทศผลงานนักเรียน	2548 เดือนสิงหาคม 2548 12-13 สิงหาคม 2548 ถวายวันแม่แห่งชาติ	อาคารเรียนทาสีสวยงาม	สัปดาห์ที่3 เดือนกันยายน 2548	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนโดยใช้แบบวัดภาพลักษณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 9 แผนรายละเอียดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้Tech

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การเรียนรู้ของ Tyler สาระสำคัญ ความรู้ **เจตคติ** **ทักษะ**	**9. การแปรรูปน้ำนมข้าวโพด** การผลิตน้ำนมข้าวโพด การขาย การผลิตน้ำนมข้าวโพด	วิธีจัด 1. ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย ร่วมประชุมกับคณะครู คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร นักเรียน โครงการแลกเปลี่ยนต่างประเทศ เข้าร่วมการประชุม ชี้แจงรายละเอียด การยกระดับภาพลักษณ์ของวิทยาลัย โดยการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การแปรรูปน้ำนมข้าวโพด เน้นการผลิตเพื่อการจำหน่าย หารายได้ระหว่างเรียนให้นักเรียน 2. ครูผู้สอนวิชาการแปรรูปผลิตภัณฑ์พืชสอนนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้การวางแผนเชิงธุรกิจการแปรรูป ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสืบค้นศึกษาข้อมูล นำเทคโนโลยีมาใช้ตามขั้นตอนการผลิตในชั้นเรียนและห้องปฏิบัติการ	สัปดาห์ที่ 2 ของเดือนพฤษภาคม 2548 ก่อนเปิดภาคเรียน ตามตารางเรียนวิชาการแปรรูปผลิตภัณฑ์พืช	คู่มืออบรมวิชาชีพเกษตรกรรม เอกสารประกอบการสอนของครู ความร่วมมือกับต่างประเทศ ทักษะวิชาชีพ เจตคติ	ตลอดปีการศึกษา 2548 (1พฤษภาคม 2548- 30 เมษายน2549)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนโดยใช้แบบวัดภาพลักษณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
	การขาย	3.การแปรรูปผลิตภัณฑ์ข้าวโพด จัดนอกเวลาเรียน หลังเลิกเรียนและวันหยุดเสาร์ อาทิตย์ 4.การจำหน่ายแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) คณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จำหน่ายที่ร้านสหกรณ์ของวิทยาลัย 2) นักเรียนจำหน่ายที่ตลาดนัดสัญจร(คลองถม) ขายตรงทั่วไป	9.00-15.00น. เดือนมิถุนายน 2548 เดือนมิถุนายน-พฤษภาคม 2548	การเรียนรู้ปฏิบัติจริง ราคาเหมาะสมถูกกว่าท้องตลาด การบริการสะดวก	เดือนมิถุนายนถึงสิ้นเดือนพฤษภาคม 2548	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาสังเกตการจัดประสบการณ์การแปรรูปผลิตภัณฑ์ข้าวโพดของนักเรียนและประเมินผลความประทับใจในแบบวัดภาพลักษณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การเรียนรู้ของ Gagne สาระสำคัญ - รับรู้(ทำด้วยมือ) -สิ่งเร้า สถานการณ์ต่างๆ -การเรียนรู้	10. **การแปรรูปนมโค** 10.1การผลิตนมโคเพื่อการค้า	วิธีจัด 1.ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา(รับผิดชอบโรงงานนมโค) ประชุมคณะครูคณะวิชาสัตวศาสตร์ ผู้จัดการโรงงานนมโค และพนักงานทุกคนชี้แจงการจัดประสบการณ์แปรรูปผลิตภัณฑ์นมโคให้นักเรียนได้ฝึกงานปฏิบัติจริงและหารายได้ระหว่างเรียน 2.บทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการมอบให้ผู้จัดการโรงงานนมโค โดยให้หมุนเวียนนักเรียนเข้าฝึกงานในโรงงานสัปดาห์ละ 40 คน จัดประสบการณ์ขั้นตอนการผลิตแบบครบวงจร	สัปดาห์ที่3 เดือนพฤษภาคม 2548 ผลิตและจำหน่ายต่อเนื่องตลอดปีเนื่องจากเป็นโรงงานที่มีการผลิตมาก่อนแล้วโดยเฉพาะนมโรงเรียน	ทักษะวิชาชีพ การตลาด การบัญชี ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ การผลิต ทักษะการสื่อสาร	เดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม 2548 วัดประเมินผลได้ทุกวัน ไม่มีวันหยุด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้ามาสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในโรงงานนมโคได้ตลอดปีการศึกษา 2548 เวลา 08.00-17.00 น. เพื่อวัดความประทับใจด้วยแบบวัดภาพลักษณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การเรียนรู้ของ Gagne สาระสำคัญ - รับรู้(ทำด้วยมือ) -สิ่งเร้าสถานการณ์ต่างๆ -การเรียนรู้	10.2 พืชอาหารสัตว์ 10.3 การขาย	3. ครูผู้สอนการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์ และวิชาพืชอาหารสัตว์นำนักเรียนฝึกปฏิบัติการปลูกพืชอาหารสัตว์ที่แปลงปฏิบัติงานพืชอาหารสัตว์ คณะวิชาสัตวศาสตร์จัดในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน 4.ครูและนักเรียนจัดทำแปลงสาธิตพันธุ์พืชอาหารสัตว์เพื่อการศึกษา เปรียบเทียบทางวิชาการที่แปลงสาธิตและการวิจัย คณะวิชาสัตวศาสตร์ 5. การจำหน่าย วิทยาลัยมีนโยบายส่วนแบ่งกำไรจากการผลิตเพื่อจำหน่ายให้กับครู และนักเรียนร้อยละ 5 ครูสามารถผลิตและจำหน่ายได้ยอดสูงสุดจะพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษนักเรียนได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติดีเด่นการขาย	ตลอดปีการศึกษา 2548 (1พฤษภาคม 2548- 30 เมษายน 2549)	ผลิตภัณฑ์การเกษตร - ตัวผลิตภัณฑ์ - ราคา - เส้นทาง - การโฆษณา	ตลอดปีการศึกษา 2548 (1พฤษภาคม 2548- 30 เมษายน2549)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้ามาสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในโรงงานนมโคได้ตลอดปีการศึกษา 2548 เวลา 08.00-17.00 น. เพื่อวัดความประทับใจด้วยแบบวัดภาพลักษณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Bronfenbrenner สาระสำคัญ -บุคคลมีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทั้งมีชีวิตและไม่มีชีวิต ครอบครัว วิทยาลัย ชุมชน	**11. การอ่านบทความการตลาด** 11.1 การสืบค้นข้อมูลการตลาด	วิธีจัด 1.ฝ่ายวิชาการและคณะครูแผนกวิชาพื้นฐานสามัญและคณะวิชาธุรกิจเกษตรจัดอบรมนักเรียนให้มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ในการสืบค้นข้อมูลเพื่อนำมาประกอบ การเขียนบทความ ข้อมูลการตลาดด้วยคอมพิวเตอร์ และให้ไปสอบถามผู้ค้าขายในตลาดศูนย์การค้า อำเภอมัญจาคีรี อำเภอหนองเรือ อำเภอเมือง จังหวัดขอนก่น	สัปดาห์ที่ 2 กรกฎาคม 2548	ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ	สัปดาห์ที่ 4 กรกฎาคม 2548	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในการนำเสนอ อ่านบทความเป็นกลุ่มความสอดคล้องเนื้อหาการนำเสนอแล้วประเมินด้วยแบบวัดภาพลักษณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Bronfenbrenner สาระสำคัญ -บุคคลมีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทั้งมีชีวิตและไม่มีชีวิต ครอบครัว วิทยาลัย ชุมชน	11.2 การเขียนบทความ	ครูมอบหมายให้นักเรียนเขียนบทความจากข้อมูลที่ไปสอบถามผู้ค้าในประเด็น ต้นทุน การจัดการ การทำบัญชี และเทคนิคการขาย ส่งครูผู้สอน ตรวจแนะนำ	สัปดาห์ที่ 3 กรกฎาคม 2548		สัปดาห์ที่ 4 กรกฎาคม 2548	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในการนำเสนอ อ่านบทความเป็นกลุ่มความสอดคล้องเนื้อหาการนำเสนอแล้วประเมินด้วยแบบวัดภาพลักษณ์
	11.3 การอ่านบทความ	แผนกวิชาธุรกิจเกษตรจัดการเสวนาบทความการตลาดเป็นกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั่วโมงกิจกรรม คัดเลือกกลุ่มนักอ่านดีเด่น เป็นทีม	สัปดาห์ที่ 4 กรกฎาคม 2548			

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
	12. การปลูกผักปลอดสารพิษ 12.1 โรงเรือน	วิธีจัด 1. วิทยาลัยคัดเลือกครูมารับผิดสอบโครงการปลูกผักปลอดสารพิษ ระบบไฮโดรโปนิกส์เพื่อส่งไปอบรมเพิ่มเติมประสบการณ์กับบริษัทผู้ผลิตจำหน่ายการปลูกพืชระบบไฮโดรโปนิกส์เวลา 1 เดือน 2. ฝึกประสบการณ์การประกอบเรือนโรง ครูคณะวิชาช่างกลการเกษตรนำนักเรียนจัดเตรียมสถานที่ตั้งโรงเรือนการปลูกพืชระบบไฮโดรโปนิกส์จำนวน 10 โรงเรือน	สัปดาห์ที่2 ของเดือนมิถุนายน สัปดาห์แรกเดือนพฤศจิกายน 2548	ทักษะการคิด ทักษะวิชาชีพ	พฤศจิกายน 2548-มกราคม 2549	วิทยาลัยออกหนังสือเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าอบรมระบบการปลูกพืชไฮโดรโปนิกส์ (โครงการอบรมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น) จำนวน 30 รุ่นละ 50 คน

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทฤษฎี	ชื่อประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีจัดประสบการณ์	เวลาที่จัด	ภาพลักษณ์ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์	เวลาที่วัด	วิธีวัดภาพลักษณ์
การเรียนรู้ของ Gagne สาระสำคัญ - รับรู้(ทำด้วยมือ) -สิ่งเร้า สถานการณ์ต่างๆ -การเรียนรู้และ การเรียนรู้ของ Tyler สาระสำคัญ **เจตคติ** **ทักษะ**	12.2 การปลูกผักไฮโดรโปนิกส์	1.ครูอบรมนักเรียน การเตรียม ผสมน้ำยาสำเร็จรูปที่ใช้ในการปลูกผักไฮโดรโปนิกส์ 2.นักเรียนฝึกการหยอดเมล็ดพันธุ์ผัก เช่น ผักกาดหอม คะน้ายอด ผักบุ้งจีน ดูแลรักษาเวลา 1 เดือน เก็บจำหน่าย	สัปดาห์ที่ 1 เดือนธันวาคม 2548	ทักษะวิชาชีพ		รวม 6 รุ่นรุ่นละ 3 วัน รวม 6 รุ่น ฝึกประสบการณ์ร่วมกับนักเรียน พร้อมการสังเกตพฤติกรรม ประเมินความประทับใจด้วยแบบวัดภาพลักษณ์
	12.3 การจำหน่าย	นักเรียนเก็บผัก บรรจุภัณฑ์ถุงพลาสติก มีฉลากระบุรายละเอียด ไปจำหน่ายให้ผู้บริโภคทั่วไป ในตลาดนัด ตลาดสดเทศบาล หน่วยงานราชการ เอกชนในเขตอำเภอหนองเรือ อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น	หลังการปลูก 1 เดือน มกราคม 2549	ทักษะวิชาชีพ ผลิตภัณฑ์การเกษตร		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTcehพบว่า ความประทับใจของ นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เจ้าของสถานประกอบการ ผู้นำชุมชน (กำนัน) ผู้ปกครอง มีความประทับใจภาพลักษณ์โดยรวมระดับน้อยทุกด้าน ($\overline{X}$ = 1.67) โดยมีความประทับใจต่อมิติผู้เรียนน้อย($\overline{X}$ =1.68) ความประทับใจต่อมิติสถานที่น้อย ($\overline{X}$ =1.75) ความประทับใจต่อมิติผลิตภัณฑ์น้อย ($\overline{X}$ = 1.59) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมก่อนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้MoEcoTech

(n=204)

ความประทับใจ	ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)	แปลผล
ความประทับใจต่อผู้เรียน	1.68	ประทับใจน้อย
ความประทับใจต่อสถานที่	1.75	ประทับใจน้อย
ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์	1.59	ประทับใจน้อย
รวม	1.67	ประทับใจน้อย

3. ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTceh พบว่า ความประทับใจของ นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เจ้าของสถานประกอบการ ผู้นำชุมชน (กำนัน) ผู้ปกครอง โดยรวมมีความประทับใจภาพลักษณ์ระดับมาก($\overline{X}$ =3.80) ทุกด้าน โดยมี ความประทับใจต่อมิติผู้เรียนมาก ($\overline{X}$ =3.78) ความประทับใจต่อมิติสถานที่มาก ($\overline{X}$ =3.76) ความประทับใจต่อมิติผลิตภัณฑ์มาก ($\overline{X}$ = 3.86) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 11

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์โดยรวมหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech (n=204)

ความประทับใจ	ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)	แปลผล
ความประทับใจต่อผู้เรียน	3.78	ประทับใจมาก
ความประทับใจต่อสถานที่	3.76	ประทับใจมาก
ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์	3.86	ประทับใจมาก
รวม	3.80	ประทับใจมาก

4. ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์จำแนกตามมิติผู้เรียน ลักษณะกายภาพสถานศึกษา และผลิตภัณฑ์

4.1 ผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์จำแนกตามมิติผู้เรียน

ความประทับใจต่อผู้เรียน แบ่งเป็น 7 ด้าน คือ 1) บุคลิกภาพ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะการสื่อสาร 4) ทักษะสังคม 5) ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ทักษะวิชาชีพ และ 7) ศีลธรรม ผลการศึกษาแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

4.1.1 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านบุคลิกภาพ แบ่งเป็น 5 ประเภท คือ 1) ยิ้มแย้มแจ่มใส 2) แต่งกายสุภาพ 3) มีความสะอาดในการแต่งกาย 4) พูดนุ่มนวล และ 5) นอบน้อมไหว้ผู้อื่นก่อน ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินได้แก่ นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.) เจ้าของสถานประกอบการ ผู้นำชุมชน(กำนัน) ผู้ปกครอง มีความประทับใจผู้เรียนด้านบุคลิกภาพ ทั้ง 5 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 12

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 12 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านบุคลิกภาพ

(n = 204)

บุคลิกภาพ	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
ยิ้มแย้มแจ่มใส	ก่อน	1.63	0.52	น้อยที่สุด	1.47	0.51	น้อยที่สุด	1.44	0.51	น้อยที่สุด	1.51	0.50	น้อยที่สุด
	หลัง	3.13	0.64	ปานกลาง	3.39	0.64	ปานกลาง	3.31	0.70	ปานกลาง	3.41	0.64	ปานกลาง
แต่งกายสุภาพ	ก่อน	1.50	0.53	น้อยที่สุด	1.37	0.49	น้อยที่สุด	1.31	0.48	น้อยที่สุด	1.41	0.49	น้อยที่สุด
	หลัง	3.50	0.53	มาก	3.66	0.48	มาก	3.56	0.51	มาก	3.65	0.48	มาก
แต่งกายสะอาด	ก่อน	1.75	0.46	น้อยที่สุด	1.58	0.50	น้อยที่สุด	1.63	0.50	น้อยที่สุด	1.62	0.49	น้อยที่สุด
	หลัง	3.50	0.53	มาก	3.58	0.50	มาก	3.56	0.51	มาก	3.60	0.49	มาก
พูดนุ่มนวล	ก่อน	1.63	0.52	น้อยที่สุด	1.58	0.50	น้อยที่สุด	1.50	0.52	น้อยที่สุด	1.58	0.50	น้อยที่สุด
	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.71	0.46	มาก	3.75	0.45	มาก	3.73	0.45	มาก
นอบน้อมไหว้ผู้อื่นก่อน	ก่อน	1.75	0.46	น้อยที่สุด	1.74	0.45	น้อยที่สุด	1.75	0.45	น้อยที่สุด	1.73	0.44	น้อยที่สุด
	หลัง	3.88	0.64	มาก	3.76	0.54	มาก	3.81	0.54	มาก	3.79	0.54	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.1.2 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะการคิด

ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะการคิด แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ 1) คิดอย่างมีเหตุผล 2) คิดสร้างสรรค์ และ3) คิดแก้ปัญหา ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินได้แก่ นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.) เจ้าของสถานประกอบการ ผู้นำชุมชน (กำนัน) ผู้ปกครอง มีความประทับใจทักษะการคิดของผู้เรียนทั้ง 3 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะการคิด

(n = 204)

ทักษะการคิด	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
คิดอย่างมีเหตุผล	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.76	0.43	น้อย	1.81	0.40	น้อย	1.75	0.44	น้อย
	หลัง	3.75	0.71	มาก	3.68	0.57	มาก	3.69	0.60	มาก	3.71	0.56	มาก
คิดสร้างสรรค์	ก่อน	2.00	0.00	น้อย	1.97	0.37	น้อย	2.00	0.00	น้อย	1.95	0.33	น้อย
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.53	0.51	มาก	3.44	0.51	มาก	3.51	0.50	มาก
คิดแก้ปัญหา	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.71	0.57	น้อย	1.75	0.45	น้อย	1.71	0.52	น้อย
	หลัง	3.38	0.52	มาก	3.68	0.57	มาก	3.56	0.63	มาก	3.69	0.58	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.1.3 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะการสื่อสาร

ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะการสื่อสาร แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ 1) พูดชัดเจน 2) พูดอย่างมีหลักการ 3) เขียนสื่อความหมายได้ชัดเจน 4) มีความสามารถในการจับประเด็นการฟัง ความประทับใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินได้แก่ นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.) เจ้าของสถานประกอบการ ผู้นำชุมชน(กำนัน) ผู้ปกครอง มีความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะการสื่อสาร ทั้ง 4 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะการสื่อสาร

(n = 204)

ทักษะการสื่อสาร	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
พูดชัดเจน	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.76	0.54	น้อย	1.75	0.45	น้อย	1.73	0.50	น้อย
	หลัง	3.13	0.64	มาก	3.63	0.91	มาก	3.44	0.89	มาก	3.65	0.91	มาก
พูดอย่างมีหลักการ	ก่อน	1.88	0.64	น้อย	1.95	0.66	น้อย	1.94	0.68	น้อย	1.88	0.62	น้อย
	หลัง	3.50	0.76	มาก	3.74	0.76	มาก	3.69	0.87	มาก	3.81	0.79	มาก
เขียนสื่อความหมายได้ชัดเจน	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.84	0.59	น้อย	1.63	0.50	น้อย	1.79	0.54	น้อย
	หลัง	3.88	0.64	มาก	4.08	0.71	มาก	4.06	0.68	มาก	4.11	0.67	มาก
มีความสามารถในการจับประเด็นการฟัง	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.74	0.55	น้อย	1.63	0.50	น้อย	1.73	0.51	น้อย
	หลัง	4.00	0.76	มาก	4.21	0.66	มาก	4.13	0.72	มาก	4.21	0.66	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.1.4 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะสังคม

ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะสังคม แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ 1) การตรงต่อเวลา 2) การรักษาคำพูด 3) พูดถนอมน้ำใจเพื่อนร่วมงาน และ 4) ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมินได้แก่ นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เจ้าของสถานประกอบการ ผู้นำชุมชน(กำนัน) ผู้ปกครอง มีความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะสังคม ทั้ง 4 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะสังคม

(n = 204)

ทักษะสังคม	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
การตรงต่อเวลา	ก่อน	1.25	0.46	น้อยที่สุด	1.42	0.60	น้อยที่สุด	1.19	0.40	น้อยที่สุด	1.41	0.56	น้อยที่สุด
	หลัง	4.13	0.83	มาก	4.24	0.71	มาก	4.13	0.81	มาก	4.23	0.71	มาก
การรักษาคำพูด	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.63	0.49	น้อย	1.63	0.50	น้อย	1.65	0.48	น้อย
	หลัง	4.25	0.89	มาก	4.13	0.74	มาก	4.13	0.89	มาก	4.17	0.76	มาก
พูดถนอมน้ำใจเพื่อนร่วมงาน	ก่อน	1.25	0.46	น้อยที่สุด	1.32	0.47	น้อยที่สุด	1.19	0.40	น้อยที่สุด	1.34	0.48	น้อยที่สุด
	หลัง	4.00	0.93	มาก	4.05	0.80	มาก	4.00	0.97	มาก	4.09	0.82	มาก
ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	ก่อน	1.25	0.46	น้อยที่สุด	1.29	0.46	น้อยที่สุด	1.19	0.40	น้อยที่สุด	1.29	0.45	น้อยที่สุด
	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.97	0.64	มาก	3.88	0.72	มาก	4.06	0.67	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.1.5 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ 8 ประเภท คือ 1) โปรแกรมWord 2) โปรแกรม Excel 3)โปรแกรม Power point 4)โปรแกรมAccess 5)โปรแกรมPhotoshop 6) โปรแกรม Internet 7) เครื่องโทรสาร และ8)จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน มีความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้ง 8 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจเพิ่มมากขึ้นในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ

(n = 204)

ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
โปรแกรม Word	ก่อน	1.50	0.53	น้อย	1.45	0.50	น้อยที่สุด	1.38	0.50	น้อยที่สุด	1.45	0.50	น้อยที่สุด
	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.92	0.63	มาก	3.88	0.72	มาก	3.97	0.67	มาก
โปรแกรม Excel	ก่อน	2.00	0.53	น้อย	1.87	0.58	น้อย	2.00	0.63	น้อย	1.89	0.57	น้อย
	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.92	0.63	มาก	3.88	0.72	มาก	3.97	0.67	มาก
โปรแกรม Power point	ก่อน	1.88	0.35	น้อย	1.71	0.46	น้อย	1.81	0.40	น้อย	1.75	0.44	น้อย
	หลัง	3.75	0.71	มาก	3.95	0.66	มาก	3.88	0.81	มาก	4.00	0.67	มาก
โปรแกรม Access	ก่อน	2.00	0.53	น้อย	1.82	0.61	น้อย	1.88	0.50	น้อย	1.84	0.58	น้อย
	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.89	0.56	มาก	3.94	0.57	มาก	3.96	0.58	มาก
โปรแกรม Photoshop	ก่อน	2.00	0.53	น้อย	1.84	0.59	น้อย	2.00	0.63	น้อย	1.89	0.56	น้อย
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.82	0.61	มาก	3.81	0.66	มาก	3.88	0.63	มาก
โปรแกรม Internet	ก่อน	1.88	0.35	น้อย	1.84	0.37	น้อย	1.81	0.40	น้อย	1.83	0.37	น้อย
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.89	0.65	มาก	3.94	0.68	มาก	3.94	0.64	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 16 (ต่อ)

(n = 204)

ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
เครื่องโทรสาร	ก่อน	1.88	0.35	น้อย	1.84	0.37	น้อย	1.81	0.40	น้อย	1.84	0.37	น้อย
	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.89	0.65	มาก	3.94	0.57	มาก	3.93	0.63	มาก
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	ก่อน	1.75	0.71	น้อย	1.74	0.64	น้อย	1.56	0.63	น้อย	1.73	0.63	น้อย
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.63	0.49	มาก	3.69	0.48	มาก	3.65	0.48	มาก

4.1.6 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะวิชาชีพ

ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะวิชาชีพ แบ่งเป็น 5 ประเภท คือ 1) การวางแผนการผลิต 2) การใช้เทคโนโลยีในการผลิต 3) การทำบัญชี 4) การแปรรูปผลิตภัณฑ์ และ 5) การจัดการตลาด ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน มีความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะวิชาชีพ ทั้ง 5 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านทักษะวิชาชีพ

(n = 204)

ทักษะวิชาชีพ	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
การวางแผนการผลิต	ก่อน	1.75	0.71	น้อย	1.74	0.64	น้อย	1.56	0.63	น้อย	1.73	0.63	น้อย
	หลัง	3.50	0.76	มาก	3.61	0.72	มาก	3.63	0.81	มาก	3.63	0.72	มาก
ใช้เทคโนโลยีในการผลิต	ก่อน	1.88	0.64	น้อย	1.84	0.59	น้อย	1.75	0.58	น้อย	1.83	0.58	น้อย
	หลัง	3.50	0.76	มาก	3.66	0.71	มาก	3.56	0.81	มาก	3.66	0.71	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 17 (ต่อ)

(n = 204)

ทักษะวิชาชีพ	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
การทำบัญชี	ก่อน	2.13	0.83	น้อย	2.05	0.77	น้อย	2.13	0.89	น้อย	2.05	0.77	น้อย
	หลัง	3.38	0.74	มาก	3.61	0.72	มาก	3.50	0.82	มาก	3.60	0.72	มาก
การแปรรูปผลิตภัณฑ์	ก่อน	1.50	0.76	น้อย	1.53	0.76	น้อย	1.44	0.81	น้อย	1.51	0.72	น้อย
	หลัง	3.50	0.53	มาก	3.74	0.55	มาก	3.69	0.60	มาก	3.74	0.56	มาก
การจัดการตลาด	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.63	0.59	น้อย	1.63	0.50	น้อย	1.59	0.55	น้อย
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.79	0.53	มาก	3.75	0.58	มาก	3.80	0.53	มาก

4.1.7 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านศีลธรรม

ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านศีลธรรม แบ่งเป็น 9 ประเภท คือ 1) ความรับผิดชอบงานที่มอบหมาย 2) รักษาความสะอาดสถานที่ 3)ไม่สูบบุหรี่ 4)ไม่ดื่มสุรา 5) ไม่เล่นการพนัน 6) ไม่เที่ยวกลางคืน 7) ไม่ทะเลาะวิวาท 8) ไม่ขี้เกียจ 9) ไม่คบเพื่อนนิสัยไม่ดี ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน มีความประทับใจผู้เรียนด้านศีลธรรม ทั้ง 9 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 18

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 18 ความประทับใจต่อผู้เรียนด้านศีลธรรม

(n = 204)

ศีลธรรม	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
ความ	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.74	0.55	น้อย	1.69	0.48	น้อย	1.69	0.52	น้อย
รับผิดชอบ	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.79	0.53	มาก	3.75	0.58	มาก	3.80	0.53	มาก
งานที่													
มอบหมาย													
รักษาความ	ก่อน	1.50	0.53	น้อย	1.53	0.60	น้อย	1.44	น้อย	น้อย	1.49	0.55	น้อย
สะอาด				ที่สุด					ที่สุด				ที่สุด
สถานที่	หลัง	3.50	0.53	มาก	3.79	0.53	มาก	3.69	0.60	มาก	3.79	0.53	มาก
ไม่สูบบุหรี่	ก่อน	1.50	0.53	น้อย	1.42	0.50	น้อย	1.44	0.51	น้อย	1.43	0.50	น้อย
				ที่สุด			ที่สุด			ที่สุด			ที่สุด
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.82	0.39	มาก	3.75	0.45	มาก	3.82	0.39	มาก
ไม่ดื่มสุรา	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.55	0.50	น้อย	1.63	0.50	น้อย	1.59	0.49	น้อย
	หลัง	3.88	0.64	มาก	3.84	0.49	มาก	3.88	0.50	มาก	3.87	0.47	มาก
ไม่เล่น	ก่อน	1.88	0.35	น้อย	1.76	0.43	น้อย	1.94	0.25	น้อย	1.79	0.41	น้อย
การพนัน	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.79	0.41	มาก	3.81	0.40	มาก	3.81	0.39	มาก
ไม่เที่ยว	ก่อน	2.00	0.00	น้อย	1.87	0.34	น้อย	2.00	0.00	น้อย	1.89	0.32	น้อย
กลางคืน	หลัง	4.00	0.53	มาก	3.84	0.49	มาก	3.88	0.50	มาก	3.86	0.49	มาก
ไม่ทะเลาะ	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.68	0.47	น้อย	1.63	0.50	น้อย	1.69	0.47	น้อย
วิวาท	หลัง	4.00	0.53	มาก	3.89	0.56	มาก	3.94	0.57	มาก	3.95	0.59	มาก
ไม่ขี้เกียจ	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.58	0.50	น้อย	1.56	0.51	น้อย	1.60	0.51	น้อย
	หลัง	4.00	0.00	มาก	3.84	0.37	มาก	3.81	0.40	มาก	3.81	0.39	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 18 (ต่อ)

(n = 204)

ศีลธรรม	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
ไม่คบเพื่อนนิสัยไม่ดี	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.58	0.50	น้อย	1.56	0.51	น้อย	1.59	0.49	น้อย
	หลัง	3.88	0.35	มาก	3.87	0.47	มาก	3.81	0.54	มาก	3.90	0.53	มาก

4.2 ความประทับใจต่อลักษณะทางกายภาพของสถานที่

4.2.1 ความประทับใจต่อสถานที่ด้านความสะอาด

ความประทับใจต่อลักษณะทางกายภาพของสถานที่ด้านความสะอาด แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ 1) สนามกีฬา 2) อาคารเรียนทาสีสวยงาม 3) ห้องสุขา และ 4) น้ำใช้ ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน มีความประทับใจผู้เรียนด้านความสะอาด ทั้ง 4 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ความประทับใจต่อสถานที่ด้านความสะอาด

(n = 204)

ความสะอาด	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
สนามกีฬา	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.79	0.41	น้อย	1.81	0.40	น้อย	1.76	0.43	น้อย
	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.82	0.51	มาก	3.75	0.58	มาก	3.85	0.56	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 19 (ต่อ)

(n = 204)

ความสะอาด	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
อาคารเรียน	ก่อน	1.88	0.35	น้อย	1.89	0.31	น้อย	2.00	0.00	น้อย	1.88	0.38	น้อย
ทาสีสวยงาม	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.84	0.49	มาก	3.75	0.58	มาก	3.88	0.54	มาก
ห้องสุขา	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.79	0.41	น้อย	1.81	0.40	น้อย	1.75	0.43	น้อย
	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.84	0.49	มาก	3.75	0.58	มาก	3.88	0.54	มาก
น้ำใช้	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.68	0.47	น้อย	1.69	0.48	น้อย	1.65	0.48	น้อย
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.79	0.53	มาก	3.75	0.58	มาก	3.84	0.57	มาก

4.2.2 ความประทับใจต่อสถานที่ด้านความร่มรื่น

ความประทับใจต่อลักษณะทางกายภาพของสถานที่ด้านความร่มรื่น แบ่งเป็น 5 ประเภท คือ 1) ต้นไม้ริมถนนร่มรื่น 2) อาคารเรียนมีร่มเงาต้นไม้ร่มรื่น 3) มีสวนไม้ดอกไม้ประดับ 4) สนามหญ้าเขียว 5) อาคารเรียนอากาศถ่ายเท ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน มีความประทับใจผู้เรียนด้านความร่มรื่น ทั้ง 5 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ความประทับใจต่อสถานที่ด้านความร่มรื่น

(n = 204)

ความร่มรื่น	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
ต้นไม้ริม	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.74	0.45	น้อย	1.81	0.40	น้อย	1.72	0.45	น้อย
ถนนร่มรื่น	หลัง	3.50	0.53	มาก	3.74	0.64	มาก	3.69	0.70	มาก	3.78	0.69	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 20 (ต่อ)

(n = 204)

ความร่มรื่น	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
อาคารเรียน มีร่มเงาต้นไม้ร่มรื่น	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.68	0.47	น้อย	1.69	0.48	น้อย	1.65	0.48	น้อย
	หลัง	3.50	0.53	มาก	3.74	0.64	มาก	3.69	0.70	มาก	3.78	0.69	มาก
มีสวนไม้ดอกไม้ประดับ	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.68	0.47	น้อย	1.69	0.48	น้อย	1.66	0.48	น้อย
	หลัง	3.50	0.53	มาก	3.76	0.54	มาก	3.69	0.60	มาก	3.77	0.55	มาก
สนามหญ้าเขียว	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.76	0.54	น้อย	1.69	0.48	น้อย	1.74	0.51	น้อย
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.74	0.55	มาก	3.75	0.58	มาก	3.77	0.55	มาก
อาคารเรียนอากาศถ่ายเท	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.76	0.54	น้อย	1.69	0.48	น้อย	1.73	0.51	น้อย
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.74	0.55	มาก	3.75	0.58	มาก	3.77	0.55	มาก

4.2.3 ความประทับใจต่อสถานที่ด้านความสงบ

ความประทับใจต่อลักษณะทางกายภาพของสถานที่ด้านความสงบแบ่งเป็น 3 ประเภท คือ 1) ห้องเรียนไม่มีเสียงรบกวน 2) สบายใจ และ 3) มีบรรยากาศการเรียนรู้ ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน มีความประทับใจด้านความสงบ ทั้ง 3 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 21

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 21 ความประทับใจต่อสถานที่ด้านความสงบ

(n = 204)

ความสงบ	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
ห้องเรียนไม่มีเสียงรบกวน	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.79	0.53	น้อย	1.88	0.34	น้อย	1.72	0.52	น้อย
	หลัง	3.88	0.64	มาก	3.87	0.58	มาก	3.94	0.57	มาก	3.90	0.58	มาก
สบายใจ	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.76	0.54	น้อย	1.88	0.34	น้อย	1.71	0.52	น้อย
	หลัง	3.75	0.71	มาก	3.74	0.64	มาก	3.75	0.68	มาก	3.77	0.65	มาก
มีบรรยากาศการเรียนรู้	ก่อน	1.75	0.46	น้อย	1.79	0.53	น้อย	1.75	0.45	น้อย	1.72	0.52	น้อย
	หลัง	4.00	0.53	มาก	3.84	0.59	มาก	3.88	0.62	มาก	3.87	0.59	มาก

4.3 ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์

4.3.1 ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ด้านผลิตภัณฑ์วิชาการ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ 1) คู่มืออบรมอาชีพเกษตรกรรม 2) ความร่วมมือกับต่างประเทศ (อิสราเอล ญี่ปุ่น จีน) และ 3) เอกสารประกอบการสอน ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน มีความประทับใจผลิตภัณฑ์วิชาการ ทั้ง 3 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ด้านผลิตภัณฑ์วิชาการ

(n = 204)

ผลิตภัณฑ์วิชาการ	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
คู่มืออบรมอาชีพเกษตรกรรม	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.68	0.57	น้อย	1.69	0.48	น้อย	1.62	0.55	น้อย
	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.68	0.57	มาก	3.75	0.58	มาก	3.71	0.57	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 22 (ต่อ)

(n = 204)

ผลิตภัณฑ์ วิชาการ	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
ความ	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.66	0.58	น้อย	1.56	0.51	น้อย	1.60	0.56	น้อย
ร่วมมือกับ	หลัง	3.88	0.35	มาก	3.84	0.37	มาก	3.88	0.34	มาก	3.84	0.37	มาก
ต่างประเทศ (อิสราเอล ญี่ปุ่น จีน)													
เอกสาร	ก่อน	1.50	0.53	น้อย	1.50	0.51	น้อย	1.38	0.50	น้อย	1.45	0.50	น้อย
ประกอบ				ที่สุด						ที่สุด			ที่สุด
การสอน	หลัง	3.88	0.35	มาก	3.89	0.31	มาก	3.94	0.25	มาก	3.90	0.30	มาก

4.3.2 ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ด้านผลิตภัณฑ์การเกษตร

ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ด้านผลิตภัณฑ์การเกษตร แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ 1) นมสดมีมาตรฐาน 2) น้ำนมข้าวโพดมีมาตรฐาน 3) ผักปลอดสารพิษมีมาตรฐาน และ 4) ฉลากระบุรายละเอียด ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน มีความประทับใจด้านผลิตภัณฑ์การเกษตร ทั้ง 4 ประเภท อยู่ในระดับน้อยที่สุดทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 23

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 23 ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ด้านผลิตภัณฑ์การเกษตร

(n = 204)

ด้านผลิตภัณฑ์การเกษตร	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
นมสดมีมาตรฐาน	ก่อน	1.50	0.53	น้อยที่สุด	1.47	0.51	น้อยที่สุด	1.50	0.52	น้อย	1.43	0.50	น้อยที่สุด
	หลัง	3.88	0.35	มาก	3.89	0.31	มาก	3.94	0.25	มาก	3.89	0.32	มาก
น้ำนมข้าวโพดมีมาตรฐาน	ก่อน	1.50	0.53	น้อยที่สุด	1.47	0.51	น้อยที่สุด	1.50	0.52	น้อย	1.43	0.50	น้อยที่สุด
	หลัง	3.88	0.35	มาก	3.95	0.23	มาก	3.94	0.25	มาก	3.94	0.24	มาก
ผักปลอดสารพิษมีมาตรฐาน	ก่อน	1.50	0.53	น้อยที่สุด	1.53	0.51	น้อย	1.56	0.51	น้อย	1.49	0.50	น้อยที่สุด
	หลัง	3.88	0.35	มาก	4.00	0.33	มาก	4.00	0.37	มาก	4.00	0.35	มาก
ฉลากระบุรายละเอียด	ก่อน	1.50	0.53	น้อยที่สุด	1.45	0.50	น้อยที่สุด	1.50	0.52	น้อย	1.44	0.50	น้อยที่สุด
	หลัง	3.75	0.46	มาก	3.76	0.43	มาก	3.81	0.40	มาก	3.81	0.40	มาก

4.3.3 ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์การเกษตรด้านราคา

ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์การเกษตรด้านราคา แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1) ราคาเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์ และ2) ราคาถูกกว่าท้องตลาด ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน มีความประทับใจด้านราคาผลิตภัณฑ์ ทั้ง 2 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 24

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 24 ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์การเกษตรด้านราคา

(n = 204)

ราคาผลิตภัณฑ์	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
ราคาเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.63	0.59	น้อย	1.69	0.48	น้อย	1.58	0.55	น้อย
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.74	0.55	มาก	3.75	0.58	มาก	3.79	0.54	มาก
ถูกกว่าท้องตลาด	ก่อน	1.50	0.53	น้อย	1.55	0.60	น้อย	1.56	0.51	น้อย	1.53	0.55	น้อย
	หลัง	3.63	0.52	มาก	3.95	0.61	มาก	3.75	0.58	มาก	3.91	0.57	มาก

4.3.4 ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ด้านเส้นทางขาย

ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ด้านเส้นทางขาย แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ 1) ใกล้เส้นทางคมนาคม 2) ภายในร้านค้าสหกรณ์มีความสะอาด และ 3)การบริการสะดวก ความประทับใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน มีความประทับใจต่อเส้นทางขาย ทั้ง 3 ประเภท อยู่ในระดับน้อยทุกประเภท แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech แล้วมีความประทับใจในระดับมากทุกประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ด้านเส้นทางขาย

(n = 204)

เส้นทางขาย	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
ใกล้เส้นทางคมนาคม	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.71	0.57	น้อย	1.75	0.45	น้อย	1.67	0.52	น้อย
	หลัง	3.75	0.46	มาก	4.05	0.61	มาก	3.88	0.62	มาก	4.01	0.58	มาก
ภายในร้านค้าสหกรณ์มีความสะอาด	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.71	0.57	น้อย	1.75	0.45	น้อย	1.67	0.52	น้อย
	หลัง	3.75	0.46	มาก	4.13	0.66	มาก	3.88	0.62	มาก	4.07	0.62	มาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 25 (ต่อ)

(n = 204)

เส้นทางขาย	เวลา	อปท.			ผู้ประกอบการ			ผู้นำชุมชน			ผู้ปกครอง		
		$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล	$\overline{X}$	S.D.	แปล
การบริการ	ก่อน	1.63	0.52	น้อย	1.66	0.58	น้อย	1.69	0.48	น้อย	1.63	0.54	น้อย
สะดวก	หลัง	3.75	0.46	มาก	4.03	0.59	มาก	3.88	0.62	มาก	4.01	0.58	มาก

5. ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

5.1 ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ด้านผู้เรียน

ความประทับใจต่อผู้เรียน แบ่ง 7 ด้าน คือ 1) บุคลิกภาพ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะการสื่อสาร 4) ทักษะสังคม 5) ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ทักษะวิชาชีพ และ 7) ศีลธรรม

ความประทับใจด้านบุคลิกภาพ บุคลิกภาพผู้เรียน แบ่งเป็น 5 ประเภท คือ 1) ยิ้มแย้มแจ่มใส 2) แต่งกายสุภาพ 3) แต่งกายสะอาด 4) พูดนุ่มนวล และ 5) นอบน้อมไหว้ผู้อื่นก่อน ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจบุคลิกภาพผู้เรียน ทั้ง 5 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 5 ประเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความประทับใจด้านทักษะการคิด ทักษะการคิดผู้เรียน แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ 1) คิดอย่างมีเหตุผล 2) คิดสร้างสรรค์ และ 3) คิดแก้ปัญหา ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจทักษะการคิดของผู้เรียน ทั้ง 3 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 3 ประเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความประทับใจด้านทักษะการสื่อสาร ทักษะการสื่อสารผู้เรียน แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ 1) พูดชัดเจน 2) พูดอย่างมีหลักการ 3) เขียนสื่อความหมายได้ชัดเจน และ4) มีความสามารถในการจับประเด็นการฟัง ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประทับใจทักษะการสื่อสารของผู้เรียน ทั้ง 4 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 4 ประเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความประทับใจด้านทักษะสังคม ทักษะสังคมผู้เรียน แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ 1) การตรงต่อเวลา 2) การรักษาคำพูด 3) พูดถนอมน้ำใจเพื่อนร่วมงาน และ4) ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจทักษะสังคมของผู้เรียน ทั้ง 4 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 4 ประเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความประทับใจด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศผู้เรียน เป็นความสามารถในการใช้โปรแกรม 8 ประเภท คือ 1) โปรแกรม Word 2) โปรแกรม Excel 3) โปรแกรม Powerpoint 4) โปรแกรม Access 5) โปรแกรม Photoshop 6) โปรแกรม Internet 7) เครื่องโทรสาร และ 8) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้ง 8 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 8 ประเภทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความประทับใจด้านทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพผู้เรียน แบ่งเป็น 5 ประเภท คือ 1) การวางแผนการผลิต 2) ใช้เทคโนโลยีในการผลิต 3) การทำบัญชี 4) การแปรรูปผลิตภัณฑ์ และ 5) การจัดการตลาด ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจทักษะวิชาชีพ ทั้ง 5 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 5 ประเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความประทับใจด้านศีลธรรม ศีลธรรมผู้เรียน แบ่งเป็น 9 ประเภท คือ 1) ความรับผิดชอบงานที่รับมอบหมาย 2) รักษาความสะอาดสถานที่ 3) ไม่สูบบุหรี่ 4) ไม่ดื่มสุรา 5) ไม่เล่นการพนัน 6) ไม่เที่ยวกลางคืน 7) ไม่ทะเลาะวิวาท 8) ไม่ขี้เกียจ และ 9) ไม่คบเพื่อนนิสัยไม่ดี ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจด้านศีลธรรมผู้เรียน ทั้ง 9 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 9 ประเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 26

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ด้านผู้เรียน

ความประทับใจต่อผู้เรียน		อปท.	ผู้ประกอบการ	ผู้นำชุมชน	ผู้ปกครอง	เฉลี่ย	t	Sig.
บุคลิกภาพ								
ยิ้มแย้มแจ่มใส	ก่อน	1.63	1.47	1.44	1.51	1.51	-34.380	.000
	หลัง	3.13	3.39	3.31	3.41	3.31		
แต่งกายสุภาพ	ก่อน	1.50	1.37	1.31	1.41	1.40	-48.182	.000
	หลัง	3.50	3.66	3.56	3.65	3.59		
แต่งกายสะอาด	ก่อน	1.75	1.58	1.63	1.62	1.64	-44.497	.000
	หลัง	3.50	3.58	3.56	3.60	3.56		
พูดนุ่มนวล	ก่อน	1.63	1.58	1.50	1.58	1.57	-46.150	.000
	หลัง	3.75	3.71	3.75	3.73	3.73		
นอบน้อมไหว้	ก่อน	1.75	1.74	1.75	1.73	1.74	-44.193	.000
ผู้อื่นก่อน	หลัง	3.88	3.76	3.81	3.79	3.81		
ทักษะการคิด								
คิดอย่างมีเหตุผล	ก่อน	1.75	1.76	1.81	1.75	1.77	-39.569	.000
	หลัง	3.75	3.68	3.69	3.71	3.71		
คิดสร้างสรรค์	ก่อน	2.00	1.97	2.00	1.95	1.98	-39.678	.000
	หลัง	3.63	3.53	3.44	3.51	3.53		
คิดแก้ปัญหา	ก่อน	1.63	1.71	1.75	1.71	1.70	-36.226	.000
	หลัง	3.38	3.68	3.56	3.69	3.58		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ความประทับใจต่อผู้เรียน		อปท.	ผู้ประกอบการ	ผู้นำชุมชน	ผู้ปกครอง	เฉลี่ย	t	Sig.
ทักษะการสื่อสาร								
พูดชัดเจน	ก่อน	1.75	1.76	1.75	1.73	1.75	-26.255	.000
	หลัง	3.13	3.63	3.44	3.65	3.46		
พูดอย่างมีหลักการ	ก่อน	1.88	1.95	1.94	1.88	1.91	-27.335	.000
	หลัง	3.50	3.74	3.69	3.81	3.68		
เขียนสื่อความหมายได้ชัดเจน	ก่อน	1.75	1.84	1.63	1.79	1.75	-38.713	.000
	หลัง	3.88	4.08	4.06	4.11	4.03		
มีความสามารถในการจับประเด็นการฟัง	ก่อน	1.63	1.74	1.63	1.73	1.68	-43.742	.000
	หลัง	4.00	4.21	4.13	4.21	4.14		
ทักษะสังคม								
การตรงต่อเวลา	ก่อน	1.25	1.42	1.19	1.41	1.32	-42.626	.000
	หลัง	4.13	4.24	4.13	4.23	4.18		
การรักษาคำพูด	ก่อน	1.63	1.63	1.63	1.65	1.63	-38.889	.000
	หลัง	4.25	4.13	4.13	4.17	4.17		
พูดถนอมน้ำใจเพื่อนร่วมงาน	ก่อน	1.25	1.32	1.19	1.34	1.27	-38.994	.000
	หลัง	4.00	4.05	4.00	4.09	4.04		
ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	ก่อน	1.25	1.29	1.19	1.29	1.25	-47.851	.000
	หลัง	3.75	3.97	3.88	4.06	3.91		
ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ : ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์								
โปรแกรม Word	ก่อน	1.50	1.45	1.38	1.45	1.44	-45.763	.000
	หลัง	3.75	3.92	3.88	3.97	3.88		
โปรแกรม Excel	ก่อน	2.00	1.87	2.00	1.89	1.94	-35.383	.000
	หลัง	3.75	3.92	3.88	3.97	3.88		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ความประทับใจต่อผู้เรียน		อปท.	ผู้ประกอบการ	ผู้นำชุมชน	ผู้ปกครอง	เฉลี่ย	t	Sig.
โปรแกรม	ก่อน	1.88	1.71	1.81	1.75	1.79	-42.441	.000
Power point	หลัง	3.75	3.95	3.88	4.00	3.89		
โปรแกรม	ก่อน	2.00	1.82	1.88	1.84	1.88	-37.157	.000
Access	หลัง	3.75	3.89	3.94	3.96	3.89		
โปรแกรม	ก่อน	2.00	1.84	2.00	1.89	1.93	-35.165	.000
Photoshop	หลัง	3.63	3.82	3.81	3.88	3.78		
โปรแกรม	ก่อน	1.88	1.84	1.81	1.83	1.84	-43.142	.000
Internet	หลัง	3.63	3.89	3.94	3.94	3.85		
เครื่องโทรสาร	ก่อน	1.88	1.84	1.81	1.84	1.84	-44.525	.000
	หลัง	3.75	3.89	3.94	3.93	3.88		
จดหมาย	ก่อน	1.75	1.74	1.56	1.73	1.70	-37.895	.000
อิเล็กทรอนิกส์	หลัง	3.63	3.63	3.69	3.65	3.65		
ทักษะวิชาชีพ								
การวางแผน	ก่อน	1.75	1.74	1.56	1.73	1.70	-27.962	.000
การผลิต	หลัง	3.50	3.61	3.63	3.63	3.59		
ใช้เทคโนโลยี	ก่อน	1.88	1.84	1.75	1.83	1.83	-27.171	.000
ในการผลิต	หลัง	3.50	3.66	3.56	3.66	3.60		
การทำบัญชี	ก่อน	2.13	2.05	2.13	2.05	2.09	-20.677	.000
	หลัง	3.38	3.61	3.50	3.60	3.52		
การแปรรูป	ก่อน	1.50	1.53	1.44	1.51	1.49	-34.947	.000
ผลิตภัณฑ์	หลัง	3.50	3.74	3.69	3.74	3.67		
การจัดการตลาด	ก่อน	1.63	1.63	1.63	1.59	1.62	-41.165	.000
	หลัง	3.63	3.79	3.75	3.80	3.74		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ความประทับใจต่อผู้เรียน		อปท.	ผู้ประกอบการ	ผู้นำชุมชน	ผู้ปกครอง	เฉลี่ย	t	Sig.
ศีลธรรม								
ความรับผิดชอบ	ก่อน	1.75	1.74	1.69	1.69	1.72	-39.171	.000
งานที่มอบหมาย	หลัง	3.63	3.79	3.75	3.80	3.74		
รักษาความ	ก่อน	1.50	1.53	1.44	1.49	1.49	-41.555	.000
สะอาดสถานที่	หลัง	3.50	3.79	3.69	3.79	3.69		
ไม่สูบบุหรี่	ก่อน	1.50	1.42	1.44	1.43	1.45	-56.259	.000
	หลัง	3.63	3.82	3.75	3.82	3.75		
ไม่ดื่มสุรา	ก่อน	1.63	1.55	1.63	1.59	1.60	-46.675	.000
	หลัง	3.88	3.84	3.88	3.87	3.86		
ไม่เล่นการพนัน	ก่อน	1.88	1.76	1.94	1.79	1.84	-52.592	.000
	หลัง	3.75	3.79	3.81	3.81	3.79		
ไม่เที่ยวกลางคืน	ก่อน	2.00	1.87	2.00	1.89	1.94	-51.692	.000
	หลัง	4.00	3.84	3.88	3.86	3.89		
ไม่ทะเลาะวิวาท	ก่อน	1.75	1.68	1.63	1.69	1.69	-43.135	.000
	หลัง	4.00	3.89	3.94	3.95	3.95		
ไม่ขี้เกียจ	ก่อน	1.63	1.58	1.56	1.60	1.59	-49.831	.000
	หลัง	4.00	3.84	3.81	3.81	3.87		
ไม่คบเพื่อนนิสัย	ก่อน	1.63	1.58	1.56	1.59	1.59	-49.009	.000
ไม่ดี	หลัง	3.88	3.87	3.81	3.90	3.86		

5.2 ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ด้านสถานที่

ความประทับใจสถานที่ แบ่ง 3 ด้าน คือ 1) สะอาด 2) ร่มรื่น และ 3) สงบ

ความประทับใจสถานที่ด้านความสะอาด แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ 1) สนามกีฬา 2) อาคารเรียนทาสีสวยงาม 3) ห้องสุขา และ 4) น้ำใช้ ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจสถานที่ด้านความสะอาด ทั้ง 4 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้นทั้ง 4 ประเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความประทับใจสถานที่ด้านความร่มรื่น แบ่งเป็น 5 ประเภท คือ 1) ต้นไม้ริมถนนร่มรื่น 2) อาคารเรียนมีร่มเงาต้นไม้ร่มรื่น 3) จัดสวนไม้ดอกไม้ประดับ 4) สนามหญ้าเขียว และ 5) อาคารเรียนอากาศถ่ายเท ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจสถานที่ด้านความร่มรื่น ทั้ง 5 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 5 ประเภทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความประทับใจสถานที่ด้านความสงบ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ 1) ห้องไม่มีเสียงรบกวน 2) สบายใจ และ 3) มีบรรยากาศการเรียนรู้ ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจสถานที่ด้านความสงบ ทั้ง 3 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 3 ประเภทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ด้านสถานที่

ความประทับใจต่อสถานที่		อปท.	ผู้ประกอบการ	ผู้นำชุมชน	ผู้ปกครอง	เฉลี่ย	t	Sig.
สะอาด								
สนามกีฬา	ก่อน	1.75	1.79	1.81	1.76	1.78	-43.553	.000
	หลัง	3.75	3.82	3.75	3.85	3.79		
อาคารเรียนทาสีสวยงาม	ก่อน	1.88	1.89	2.00	1.88	1.91	-48.768	.000
	หลัง	3.75	3.84	3.75	3.88	3.81		
ห้องสุขา	ก่อน	1.75	1.79	1.81	1.75	1.78	-48.297	.000
	หลัง	3.75	3.84	3.75	3.88	3.81		
น้ำใช้	ก่อน	1.63	1.68	1.69	1.65	1.66	-43.856	.000
	หลัง	3.63	3.79	3.75	3.84	3.75		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ความประทับใจต่อสถานที่		อปท.	ผู้ประกอบการ	ผู้นำชุมชน	ผู้ปกครอง	เฉลี่ย	t	Sig.
ร่มรื่น								
ต้นไม้ริมถนน	ก่อน	1.75	1.74	1.81	1.72	1.75	-37.410	.000
ร่มรื่น	หลัง	3.50	3.74	3.69	3.78	3.68		
อาคารเรียนมีร่ม	ก่อน	1.63	1.68	1.69	1.65	1.66	-37.421	.000
เงาต้นไม้ร่มรื่น	หลัง	3.50	3.74	3.69	3.78	3.68		
มีสวนไม้	ก่อน	1.63	1.68	1.69	1.66	1.66	-42.734	.000
ดอกไม้ประดับ	หลัง	3.50	3.76	3.69	3.77	3.68		
สนามหญ้าเขียว	ก่อน	1.75	1.76	1.69	1.74	1.74	-39.390	.000
	หลัง	3.63	3.74	3.75	3.77	3.72		
อาคารเรียน	ก่อน	1.75	1.76	1.69	1.73	1.73	-39.320	.000
อากาศถ่ายเท	หลัง	3.63	3.74	3.75	3.77	3.72		
สงบ								
ห้องเรียนไม่มี	ก่อน	1.75	1.79	1.88	1.72	1.78	-40.341	.000
เสียงรบกวน	หลัง	3.88	3.87	3.94	3.90	3.90		
สบายใจ	ก่อน	1.75	1.76	1.88	1.71	1.78	-33.742	.000
	หลัง	3.75	3.74	3.75	3.77	3.75		
มีบรรยากาศ	ก่อน	1.75	1.79	1.75	1.72	1.75	-37.788	.000
การเรียนรู้	หลัง	4.00	3.84	3.88	3.87	3.90		

5.3 ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ด้านผลิตภัณฑ์

ความประทับใจด้านผลิตภัณฑ์ แบ่ง 3 ด้าน คือ 1) ผลิตภัณฑ์วิชาการ 2) ตัวผลิตภัณฑ์ และ 3) เส้นทางขาย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความประทับใจด้านผลิตภัณฑ์วิชาการ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ 1) คู่มืออบรมอาชีพเกษตรกรรม 2) ความร่วมมือกับต่างประเทศ และ 3) เอกสารประกอบการสอน ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจด้านผลิตภัณฑ์วิชาการ ทั้ง 3 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 3 ประเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความประทับใจด้านตัวผลิตภัณฑ์ แบ่งเป็น 6 ประเภท คือ 1) นมสดมีมาตรฐาน 2) น้ำนมข้าวโพดมีมาตรฐาน 3) ผักปลอดสารพิษมีมาตรฐาน 4) ฉลากระบุรายละเอียด 5) ราคาเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์ และ 6) ราคาถูกกว่าท้องตลาด ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจด้านตัวผลิตภัณฑ์ ทั้ง 6 ประเภท อยู่ในระดับน้อยที่สุด แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 6 ประเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความประทับใจด้านเส้นทางขาย แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ 1) ใกล้เส้นทางคมนาคม 2) ภายในร้านค้าสหกรณ์มีความสะอาด และ 3) การบริการสะดวก ก่อนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความประทับใจด้านเส้นทางขาย ทั้ง 3 ประเภท อยู่ในระดับน้อย แต่หลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น ทั้ง 3 ประเภทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 28

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ความประทับใจก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ด้านผลิตภัณฑ์

ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์		อปท.	ผู้ประกอบการ	ผู้นำชุมชน	ผู้ปกครอง	เฉลี่ย	t	Sig.
ผลิตภัณฑ์วิชาการ								
คู่มืออบรมอาชีพ	ก่อน	1.63	1.68	1.69	1.62	1.65	-36.230	.000
เกษตรกรรม	หลัง	3.75	3.68	3.75	3.71	3.72		
ความร่วมมือกับ	ก่อน	1.63	1.66	1.56	1.60	1.61	-48.211	.000
ต่างประเทศ	หลัง	3.88	3.84	3.88	3.84	3.86		
(อิสราเอล ญี่ปุ่น จีน)								
เอกสาร	ก่อน	1.50	1.50	1.38	1.45	1.46	-59.154	.000
ประกอบการสอน	หลัง	3.88	3.89	3.94	3.90	3.90		
ผลิตภัณฑ์การเกษตร								
นมสดมี	ก่อน	1.50	1.47	1.50	1.43	1.48	-60.016	0.000
มาตรฐาน	หลัง	3.88	3.89	3.94	3.89	3.90		
น้ำนมข้าวโพดมี	ก่อน	1.50	1.47	1.50	1.43	1.48	-64.362	.000
มาตรฐาน	หลัง	3.88	3.95	3.94	3.94	3.92		
ผักปลอดสารพิษ	ก่อน	1.50	1.53	1.56	1.49	1.52	-59.378	.000
มีมาตรฐาน	หลัง	3.88	4.00	4.00	4.00	3.97		
ฉลากระบุราย	ก่อน	1.50	1.45	1.50	1.44	1.47	-54.153	.000
ละเอียด	หลัง	3.75	3.76	3.81	3.81	3.78		
ราคาเหมาะสม	ก่อน	1.63	1.63	1.69	1.58	1.63	-42.267	.000
กับผลิตภัณฑ์	หลัง	3.63	3.74	3.75	3.79	3.72		
ราคาถูกกว่า	ก่อน	1.50	1.55	1.56	1.53	1.54	-41.176	.000
ท้องตลาด	หลัง	3.63	3.95	3.75	3.91	3.81		

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์		อปท.	ผู้ประกอบการ	ผู้นำชุมชน	ผู้ปกครอง	เฉลี่ย	t	Sig.
เส้นทางขาย								
ใกล้เส้นทาง	ก่อน	1.63	1.71	1.75	1.67	1.69	-41.132	.000
คมนาคม	หลัง	3.75	4.05	3.88	4.01	3.92		
ภายในร้านค้า	ก่อน	1.63	1.71	1.75	1.67	1.69	-40.495	.000
สหกรณ์มีความสะอาด	หลัง	3.75	4.13	3.88	4.07	3.96		
การบริการ	ก่อน	1.63	1.66	1.69	1.63	1.65	-42.615	.000
สะดวก	หลัง	3.75	4.03	3.88	4.01	3.92		

ข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย พบว่า การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech มีส่วนในการส่งผลให้ภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นดีขึ้น โดยมีข้อวิจารณ์ดังนี้

1. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ในครั้งนี้จัดตามความต้องการภาพลักษณ์(Image Need) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยากเห็นภาพลักษณ์อย่างไร โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุภาพลักษณ์ตกต่ำ ได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทำ SWOT Analysis ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบุคลากรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ทำให้เกิดความตื่นตัวในองค์กรของผู้บริหาร ครู บุคลากร ที่พร้อมพัฒนาต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม อีกทั้งยังมีการนำประเด็นเป็นวาระของจังหวัดขอนแก่น ในการยกระดับผู้เรียนสายอาชีวศึกษา ให้มีปริมาณ คุณภาพตามยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของจังหวัดขอนแก่น ให้เห็นปัญหาตรงกัน ร่วมกันแก้ปัญหาด้วยกัน สร้างแรงบันดาลใจเป็นกระจกเงาสะท้อนความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2. เลือกประสบการณ์การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยยึดตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำทฤษฎีและแนวคิดมาใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ คือ นำเนื้อหาของ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทฤษฎีปฏิรูปเทศ 4 ให้ความสำคัญสถานที่มาจัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นให้มีความน่าอยู่ น่าเรียน บุคคลหมายถึงนักเรียนเป็นผู้คิดดีทำดี รู้ดีรู้ชั่ว หลักไตรสิกขาสาระสำคัญคือ ศีล สมาธิ ปัญญา ไม่ใช่การถือศีล กระทำผิดศีล นำเนื้อหามาจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้นักเรียนมีความรับผิดต่อตนเอง และสังคม หลักการจัดการเรียนรู้ของ Tyler และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Gagne การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Bronferbrenner และระบบสิ่งแวดล้อมของ Boulding นำมาใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้สถานการณ์การต่างๆรอบตัวเอง เกิดการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ เกิดทักษะวิชาชีพ จนเกิดภาพลักษณ์ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 ด้านคือ1)ความประทับใจต่อผู้เรียน 2) ความประทับใจต่อสถานที่และ3) ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3. การประเมินภาพลักษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นผู้กำหนด และเป็นผู้ประเมิน ให้เข้ามาดู สัมผัส เห็นด้วยตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเอง การได้พบเห็น ได้สนทนากับครูผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ ได้สนทนากับนักเรียน เป็นสิ่งสะท้อน และเป็นบทเรียนรู้ให้ครู นักเรียนนำไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech และยังได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ปรับเปลี่ยนกลยุทธการบริหารจัดการอาชีวศึกษาตามความต้องการของชุมชน ด้วยความร่วมมือกับชุมชน โดยผู้บริหาร ครู พนักงาน และนักเรียนออกไปร่วมกิจกรรมกับชุมชน ในงานวัฒนธรรม ประเพณีต่างๆการพัฒนาของท้องถิ่น ในจังหวัดขอนแก่น อย่างสม่ำเสมอ และเพิ่มศักยภาพให้ขวัญกำลังใจสิทธิประโยชน์แก่ครู บุคลากรในการทำงานกับชุมชนตามโครงการฝึกอบรมอาชีพเกษตรกรรมหลักสูตรระยะสั้น และเคลื่อนที่ หรือจัดหลักสูตรการเรียนรู้ตามความต้องการของท้องถิ่น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ต่อการยกระดับภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กรณีศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อสังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech 2) ศึกษาภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่นก่อนและหลังการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ความสำคัญและปัญหาการวิจัยมาจากนักเรียนสมัครเข้าเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลดลงอย่างต่อเนื่องถึงปัจจุบันในปีการศึกษา 2557 ปัญหามาจากภาพลักษณ์ของสถานศึกษาตกต่ำค่านิยมของผู้ปกครองและนักเรียนไม่นิยมเรียนในสาขาวิชาเกษตรกรรมไม่มั่นใจในการออกไปประกอบอาชีพเมื่อจบการศึกษาได้จึงหันไปเรียนสาขาวิชาชีพอื่น

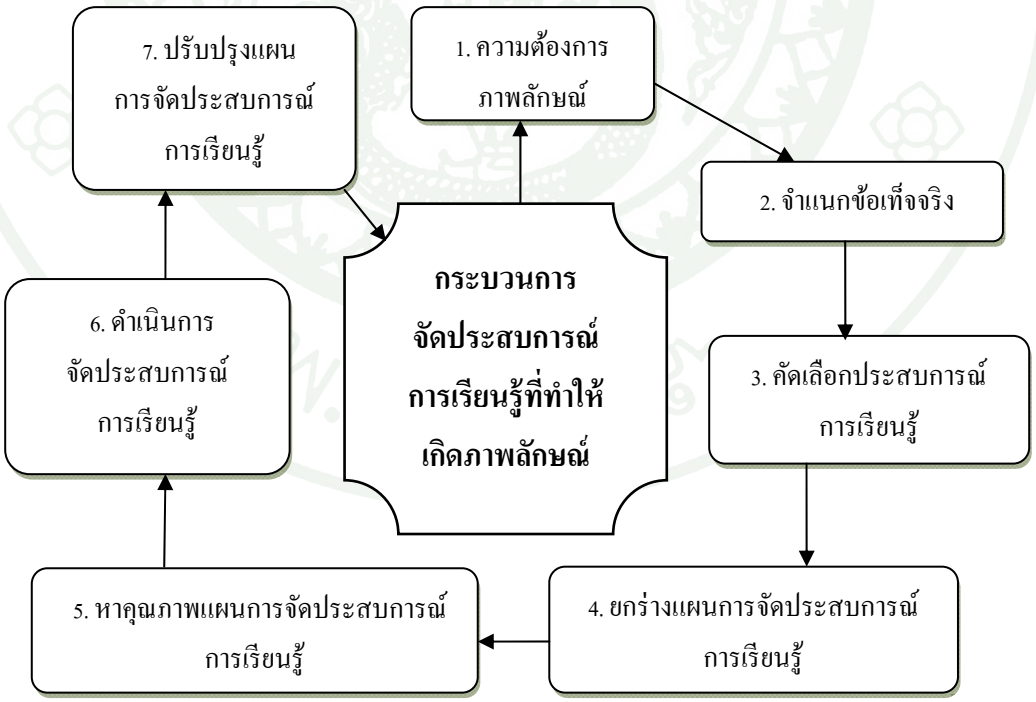
การยกระดับภาพลักษณ์ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีโดยใช้แนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ที่เกิดจากการร่วมจัดประสบการณ์การเรียนของผู้บริหาร ครู พนักงานทุกคน ให้นักเรียนเกิดความมั่นใจเกิดความรู้ เจตคติ ทักษะ และประสบการณ์ ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์ประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4 ฝ่ายคือ นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 8 คน เจ้าของสถานประกอบการ 35 คน ผู้นำชุมชน 11 คน และผู้ปกครอง 150 คน เป็นผู้สังเกต และประเมินภาพลักษณ์ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น ศึกษาเพียง 1 กลุ่ม 1 สิ่งทดลอง โดยสร้างสิ่งทดลองคือ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ใช้การเปรียบเทียบประสบการณ์การเรียนรู้ก่อนและหลังการทดลองประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech ตัวแปรตาม คือ ภาพลักษณ์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ดำเนินการทดลองจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTechกับนักเรียนในปีการศึกษา 2548 – 2549 ดำเนินการจัดตามแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ได้จากการนำทฤษฎีปฏิรูปเทศ 4 สถานที่สะอาด ร่มรื่น หลักไตรสิกขา ศีลธรรม นิสัยรับผิดชอบของนักเรียน มาจัดประสบการณ์การเรียนรู้Mo หลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ Boulding การสร้างภาพลักษณ์ ของ Boorstin นำมาใช้ในการจัดประการณ์การเรียนรู้ Eco และหลักการเรียนรู้ของ Tyler และ Gagne เพื่อให้นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้ เจตคติ ทักษะ การปฏิบัติจริงในวิชาชีพ นำมาใช้ในการจัดประการณ์การ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรียนรู้Tech การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการบรรยายภาพลักษณ์ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech โดยใช้ Paired – sample t-test ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ก่อนจัดและหลังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTech พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความประทับใจเพิ่มมากขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 แสดงว่าการจัดประสบการณ์การเรียนรู้MoEcoTech มีส่วนในการทำให้ภาพลักษณ์ของสถานศึกษาดีขึ้น

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ค้นพบองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย คือ กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดภาพลักษณ์ของสถานศึกษา กระบวนการนั้นมีชื่อว่า กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้MoEcoTech ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดภาพลักษณ์ของสถานศึกษา จะขาดขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งไม่ได้ ใช้เวลาจัด 1 ปี รายละเอียดดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดภาพลักษณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นตอนกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดภาพลักษณ์ เริ่มจากการหาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนนำไปจำแนกข้อเท็จจริง เพื่อคัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ ยกร่างแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ หาคุณภาพของแผนก่อนดำเนินการจัดประสบการณ์เพื่อปรับปรุงเป็นแผนการจัดประสบการณ์ที่ส่งผลต่อการเกิดภาพลักษณ์ มีขั้นตอนรายละเอียดดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ขั้นตอนกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดภาพลักษณ์

ขั้นตอน	วิธีการ	ผล
1. ความต้องการภาพลักษณ์	รวบรวมข้อเท็จจริงโดยใช้วิธี SWOT Analysis	ภาพลักษณ์ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 ด้าน คือ 1) ด้านผู้เรียน 2) ด้านสถานที่ และ3) ด้านผลิตภัณฑ์
2. จำแนกข้อเท็จจริง - ภาพลักษณ์ - ทฤษฎี/หลักการ	1.Focus Group กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.ตรวจเอกสาร	1. ได้ข้อเท็จจริงมาจัดหมวดหมู่ตามความต้องการ มี 3 มิติ คือ 1) มิติผู้เรียน แบ่งเป็น 7 ด้าน 2) มิติสถานที่ แบ่งเป็น 3 ด้าน 3) มิติผลิตภัณฑ์ แบ่งเป็น 2ด้าน 2. ได้ทฤษฎีและหลักการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
3. คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้	คิดใคร่ครวญพิจารณาข้อที่ 1 และข้อที่ 2 มาเชื่อมกันเกิดภาพในใจว่าประสบการณ์อะไรจะทำให้เกิดภาพลักษณ์	ได้รายชื่อประสบการณ์การเรียนรู้
4. ยกร่างแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	ประชุมครู นักเรียน ที่จะรับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้เกิดความร่วมแรงร่วมใจ	ได้แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากผู้รับผิดชอบในการจัด โดยมีเป้าหมายยกระดับภาพลักษณ์
5. หาคุณภาพแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	1.หาความถูกต้องด้วยการปรึกษาผู้เชียวชาญเพื่อตรวจแผนถูกต้องตามทฤษฎีหรือไม่ 2. ให้ผู้บริหาร ครู พิจารณาว่า ทำได้หรือไม่ ติดขัดปัญหาใด	แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ถูกต้องตามทฤษฎี และตามสภาพความเป็นจริงเมื่อนำไปใช้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีการ	ผล
6. ดำเนินการจัดประสบการณ์	1.นำไปปฏิบัติจริงทั้งวิทยาลัย 2.เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อภาพลักษณ์สถานศึกษามาสังเกตประเมินภาพลักษณ์เป็นไปตามที่ได้ให้ความเห็นในขั้นตอนที่ 1	1. แผนการจัดประสบการณ์ที่ผ่านการใช้จริงมาแล้วและส่งผลต่อภาพลักษณ์ 2.วิทยาลัยมีภาพลักษณ์ดีขึ้นตามทัศนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. ปรับปรุงแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	เชิญตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ครู ตัวแทนนักเรียนมาหารือปรับปรุงแผนอย่างไร	1. แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ 2. ครู นักเรียนเกิดความประทับใจ 3. วิทยาลัยมีภาพลักษณ์ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ได้พบ 1) กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดภาพลักษณ์ 7 ขั้นตอน และ 2) แผนรายละเอียดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้MoEcoTech 12 ประสบการณ์ ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความประทับใจเพิ่มขึ้นหลังจัดประสบการณการเรียนรู้ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ดีขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น ควรนำองค์ความรู้กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดภาพลักษณ์ 7 ขั้นตอน ไปใช้ในการยกระดับภาพลักษณ์ของสถานศึกษา โดยจัดประสบการณ์การเรียนรู้ 12 ประสบการณ์บรรจุเป็นนโยบายแผนงานจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนประสบการณ์การเรียนรู้ 12 ประสบการณ์สามารถปรับตามบริบทของวิทยาลัยได้

2. ครูของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น สามารถนำผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ MoEcoTechไปใช้จัดประสบการณ์เรียนรู้ในหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียนรวมถึงโครงการฝึกอบรมอาชีพเกษตรกรรมระยะสั้น เคลื่อนที่ ศูนย์ซ่อมสร้างที่เป็นนโยบายสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. นายกองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยขอนแก่น และคณะกรรมการ สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย

4. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าของสถานประกอบการ ผู้นำชุมชนและผู้ปกครองสภาเกษตรกรแห่งชาติ สามารถนำแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลและองค์กรได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กรมศาสนา. 2550. **วิธีสอนจริยธรรมในสถานศึกษา คู่มือการสอนจริยศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กรมการศาสนา.

กรุณาภรณ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา. 2538. **ความสมพันธ์ระหว่างภาพลักษณ์สัมพันธภาพของคู่สมรสกับการปรับตัวของสตรีวัยหมดประจำเดือน**. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล.

ก้องเกียรติ โอภาสวงการ. 2547. **กลยุทธ์การสร้างภาพพจน์.** กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ด. เรียบเรียง AL RiesJack Trout. Positioning The Battle For Your Mind.

กิ่งฟ้า สินธุวงษ์. 2548. **ปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

กุลธิดา ธรรมวิภัชน์. 2545. "การสำรวจภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี:ศึกษาเฉพาะกรณี 19 โรงเรียนในชุมชน"**. วารสารวิจัยและพัฒนา.มจธ.** 25 (2): 131-148.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. 2541. **เอกสารประกอบการสอนชุดวิชา 27416 ประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เชี่ยวชาญ ชามะรัตน์. 2555. เกษตรกร. **สัมภาษณ์**, 17 พฤษภาคม 2552.

เดลินิวส์. 2547. กรุงเทพมหานคร: 1 กันยายน 2547. หน้า 10

เดลินิวส์. 2557. กรุงเทพมหานคร: 8 มิถุนายน 2557. หน้า 10

ไทยรัฐ. 2547. กรุงเทพมหานคร: 7 สิงหาคม 2547. หน้า 9

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ไทยโพสต์. 2555. **ที่ประชุมผู้บริหารคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.** (Online). http://www. Thaipost/new/151112/65288., 1 กันยายน 2547.

นนท์ รัชตาธนวัฒน์. 2556. **กระบวนการบริหารภาพลักษณ์ของบริษัท กสท โทรคมนาคมจำกัด (มหาชน).** วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารสื่อสารมวลชน, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นิตย์ หทัยวสีวงศ์. 2549. **ภาพลักษณ์เกาะสมุยในทัศนะของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ**. สุราษฎร์ธานี: คณะวิทยาการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

นิพนธ์ สุรพงษ์รักเจริญ. 2547. วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ สถาบันราชภัฏ. **มติชน** (7 ธันวาคม): 31.

นุชฤดี รุ่ยใหม่. 2547. นักเรียน นักเลง อย่าแก้ปัญหาแบบไฟไหม้ฟาง. **มติชน** (1 กันยายน): 7.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2553. **คู่มือวิทยานิพนธ์สายวิทยาศาสตร์สังคม.** กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

บุญโชติ ชำนาญ, อุไรรัก ดรุณวรรณ. 2554. **การศึกษาปัญหาและสาเหตุการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช.** นครศรีธรรมราช: วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช.

บุปผา กาหลง. 2552. **มงคลสูตรกับการสร้างสิ่งแวดล้อมทางสังคม**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

ปนธร ธรรมสัตย์, พิเชฐพงษ์ โสตะวงษ์, และ สมจิตร พิมพ์ศรี. 2554. **ภาพลักษณ์เกย์ในสายตาของนักศึกษา : กรณีศึกษามาวิทยาลัยราชธานี.** หนองคาย: งานวิจัยรายงานการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย ครั้งที่ 1 ประจำปี 2554.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผกามาศย์ รักษ์นาค. 2547. **การใช้ไตรสิกขาในการพัฒนาศีลธรรมของเยาวชนไทย:กรณีศึกษาโรงเรียนวิถีพุทธในจังหวัดสมุทรปราการ**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2542. **ฉบับราชบัณฑิตยสถาน แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2546**. กรุงเทพมหานคร: นามมีบุ๊กส์พับลิเคชั่นส์.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2551. **พจนานุกรมศัพท์ภาษาไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพมหานคร: นามมีบุ๊กส์พับลิเคชั่นส์.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2554. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพมหานคร: นามมีบุ๊กส์พับลิเคชั่นส์.

พุทธทาสภิกษุ. 2535. **คู่มือมนุษย์ฉบับสมบูรณ์.** กรุงเทพมหานคร: ธรรมสภาจัดพิมพ์เผยแพร่.

พระครูสุวิธานพัฒนบัณฑิต. 2552. **ผลสัมฤทธิ์การเรียนโดยพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค 9.** รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น.

พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต). 2539. **สืบสานวัฒนธรรมไทยบนฐานการศึกษาที่แท้.** กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิพุทธธรรม.

พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต). 2546. **พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลธรรม.** (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.

พระไพบูลย์ ธมฺมวิปุโล และคณะ. 2544. **ดรรชนีธรรม ฉบับมงคลสูตร** ชุดทางมูลนิธิพัฒนาการศึกษาเพื่อศีลธรรม. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เค.เปเปอร์.แอนดีฟอร์ม.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พระภาวนาวิริยคุณ (เผด็จ ฑตฺตชีโว). 2555. **ปฏิรูปเทศ 4 สูตรสำเร็จการบริหารวัด.** กรุงเทพมหานคร. บริษัทเทาเวอร์ บริ้นท์ จำกัด.

พระมหาลิขสิทธิ์ นิติสาโร. 2547. **พฤติกรรมการสอนจริยศึกษาระดับมัธยมศึกษา.** นครพนม. งานวิจัย จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครพนม.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. 2542. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.** (Online). http://media.wix.com., 8 กุมภาพันธ์ 2557.

รัชนี โตอาจ. 2553. **ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการสร้างความยั่งยืนของงานหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาพื้นเมือง:กรณีบ้านเกาะเกล็ด จังหวัดนนทบุรี**. ปทุมธานี: สถาบันวิจัยและพัฒนา, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ราณี รัชนพงษ์. 2547. “ การเรียนรู้จากประสบการณ์.” **วารสารสารานุกรมศึกษาศาสตร์.** 10 (32): 33

วงศ์ วรรธนพิเชฐ. 2549. **พจนานุกรมไทย-อังกฤษ.** กรุงเทพมหานคร: ไทยเวย์พับลิเคชั่นส์.

วชิรวิทย์ ยางไชย. 2555. **การวิเคราะห์ภาพลักษณ์ของอาชีวศึกษาตามทัศนะของนักเรียน: การวิจัยแบบผสมวิธี.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วรณัฐ สัมฤทธิ์. 2553. ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น. **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2553

วิกร ตัณฑวุฑโฒ. 2528. **การศึกษาผู้ใหญ่**. กรุงเทพมหานคร: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิธาร วงษ์มยุรา. 2553. ครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น. **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2553

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคน. 2557. **เป้าหมายการรับนักเรียนปีการศึกษา 2552**. (Online). http://www.techno.vec.go.th., 20 มิถุนายน 2557

สมควร กวียะ. 2547. **การประชาสัมพันธ์ใหม่.** กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส. พริ้นติ้ง เฮ้าส์.

สมสุดา ผู้พัฒน์. 2535. **การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาเกษตร**. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

_____. 2545. **รูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

สมสุดา ผู้พัฒน์ และ จุฬารัตน์ วัฒนะ. 2543. **การพัฒนาโมเดลจำลองการปลูกฝังจริยธรรม.** กรุงเทพมหานคร: รายงานการวิจัย. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

_____. 2547. **สัมฤทธิผลศีลธรรมของสถานศึกษาที่เป็นเลิศ กรณีศึกษาศึกษาเปรียบเทียบ สายพุทธ สามัญ และวิชาชีพ.** กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุชีพ ปุญญานุภาพ. 2539. **พระไตรปิฎก ฉบับประชาชน.** (พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย.

สุมน อมรวิวัฒน์. 2547. **กัลยามิตรนิเทศสำหรับผู้บริหารกลยุทธ์ในการนิเทศเพื่อสร้างโรงเรียนให้เข้มแข็ง**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.

สุมน อมรวิวัฒน์. 2547. **การพัฒนาการเรียนรู้ตามแนวพุทธศาสตร์: ทักษะกระบวนการเผชิญสถานการณ์.** กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แสงดาว มาตรนอก. 2547. **การพัฒนารูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา: ศึกษาเฉพาะกรณี โรงเรียนธารปราสาทเพชรวิทยา อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา**. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา. 2549. **ความร่วมมือภาคเอกชนกระบวนทัศน์ใหม่ทางการปฏิรูปการอาชีวศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา.

สำนักงานมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้. 2548. **รูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานสารนิเทศ. 2555. **การจัดการองค์ความรู้**. (Online. http://kmops.moph.go.th., 21 มกราคม 2557.

สุรเดช พลเสน. 2553. รองศาสตราจารย์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. **สัมภาษณ์**, 19 มีนาคม 2553

สุชารัตน์ หนูแก้วศรีสะอาด, ธนาเทพ นาคเยือ, สราวุธ เย็นเอง, และ จิราพร น้อยน้ำใส. 2556. สตูล: **สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางแก้ไขการออกกลางค้นของผู้เรียน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล**. สตูล. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล.

สนับงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.). 2557. **อาชีวเกษตรทางเลือกทางรอดเกษตรไทย**. (Online). http://www.trf.or.th/index.php., 7 มิถุนายน 2557.

หทัยรัตน์ ดีประเสริฐ์. 2557. “เรียนอาชีวพัฒนาชาติ” **คมชัดลึกรายวัน.** 3 กุมภาพันธ์ 2557: 14.

เอกวิทย์ ณ ถลาง. 2540. **ภูมิปัญญาชาวบ้านสี่ภูมิภาค:วิถีชีวิตและกระบวนการเรียนรู้ของชาวบ้านไทย.** นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อัศว์ศิริ ลาปีอี. 2556. **ภาพลักษณ์นักการเมืองกับพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในระดับท้องถิ่น ศึกษากรณีการเลือกตั้งนายกเทศบาลเมืองควนลัง จังหวัดสงขลา.** งานวิจัย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาปกครองท้องถิ่น, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อาแว มะแส และ ณรงค์ ฉิมวิเศษ. 2556. **ภูมิคุ้มกันเพื่อการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน.** กรุงเทพมหานคร: คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

Adler, M.J. 1990. The **Syntopicon: An Index to the Great Ideas**. Second Edition. Chicago: Encyclopedia Britannica, Inc.

Anderson, P.M. and L.G. Rubin. 1986**. Marketing Communication**. New Jersey: Prentice-Hall.

Boorstin. D.J. 1986**. The Image : A Guide to Pseud-Events.** (Online). http://www.sou.edu/polisci/hughes/image.htm., 10 January 2005.

Bronfenbrenner. 1997. **Human Ecology System.** (Online). https://explorable.com/ ecological-systems., 10 January 2005.

Boulding, K.E. 1956-1993**. The Image: Knowledge in Life and Society** (Online) : http.//www.colorado.edu/conflict/full_texe_search/AIICRCD.cs/boulimag.htm, 10 January 2005.

Boulding. K.E. 1966**. The Impact of the Social Sciences. Michigan:** The Rutgers University Press.

Claude, R. and B. Walter. 1959. **Image**. New York: Public Relation Journal.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Gagne, R. M. 1974. **Essentials of learning instruction**. (Online). http://www.ispi.org /., 10 January 2005.

Jefkins, F. 1982. **Public Relations Mode Simple**. London: Heinemann.

Tyler, R. W. 1949. **Basic Principles of Curriculum and Instruction**. Chicago and London: United States of America.

UNESCO. 2005. **Definition of Technology.** (Online). http://www.soi.city.as.uk/~paym/., 10 January 2005.

Wanacott, M. E. 2005. **Carrer Opportunities.** (Online). http://192.23.12/ eric/detail.nsp., 10 January 2005.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. รองศาสตรจารย์ ดร.สุรเดช พลเสน
   คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2. นายยิ่งยง ดุรงค์ดำรงชัย รองผู้อำนวยการ คศ.4 วิทยฐานะเชี่ยวชาญ
   วิทยาลัยเกษตรเทคโนโลยีนครราชสีมา

3. นายนริศ สุวรรณางกุล ครู คศ.4 วิทยฐานะเชี่ยวชาญ
   วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการหาคุณภาพแผนการจัดประสบการณ์ MoEcoTech

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการหาคุณภาพแผนการจัดประสบการณ์ MoEcoTech

1. นายบุญช่วย ศรีเกษ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2. นายนคร คูณขุนทด รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3. นายวันไชย นัยวินิจ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

4. นายมณู โล่ห์ทอง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

5. นายบุญเยี่ยม ประยูรชาญ หัวหน้าคณะวิชาพืชศาสตร์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

6. นายราชินทร์ บัวบาน หัวหน้าคณะวิชาสัตวศาสตร์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

7. นางพรทิพย์ ภูบ้านค้อ หัวหน้าคณะวิชาช่างกลเกษตรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

8. นายวนิช บุญผ่องเสถียร หัวหน้าคณะวิชาธุรกิจเกษตรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

9. นายจักรี ทองวิเศษ หัวหน้าคณะวิชาอุตสาหกรรมเกษตรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

10. นางวิทินดา สัมฤทธิ์ หัวหน้าคณะวิชาพื้นฐานสามัญวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

11. นายเชี่ยวชาญ ชามะรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิผู้แทนครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ค

แบบวัดภาพลักษณ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบวัดภาพลักษณ์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ในมิติ ผู้เรียน สถานที่และผลิตภัณฑ์

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ○ ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความประทับใจของท่านที่มีต่อผู้เรียน สถานที่ และผลิตภัณฑ์ เพื่อประเมินภาพลักษณ์ของวิทยาลัย	**<u>ระดับความประทับใจ</u>** ๕ หมายถึง ความประทับใจมากที่สุด ๔ หมายถึง ความประทับใจมาก ๓ หมายถึง ความประทับใจปานกลาง ๒ หมายถึง ความประทับใจน้อย ๑ หมายถึง ความประทับใจน้อยที่สุด จนแทบไม่ประทับใจเลย

๑. ความประทับใจต่อผู้เรียน

๑.๑ *บุคลิกภาพ*	*ระดับความประทับใจ*				
๑. ยิ้มแย้มแจ่มใส	๕	๔	๓	๒	๑
๒. แต่งกายสุภาพ	๕	๔	๓	๒	๑
๓. แต่งกายสะอาด	๕	๔	๓	๒	๑
๔. พูดนุ่มนวล	๕	๔	๓	๒	๑
๕. นอบน้อมไหว้ผู้อื่นก่อน	๕	๔	๓	๒	๑

๑.๒ *ทักษะการคิด*	*ระดับความประทับใจ*				
๑. คิดอย่างมีเหตุผล	๕	๔	๓	๒	๑
๒. คิดสร้างสรรค์	๕	๔	๓	๒	๑
๓. คิดแก้ปัญหา	๕	๔	๓	๒	๑

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑.๓	*ทักษะการสื่อสาร*	*ระดับความประทับใจ*				
	๑. พูดชัดเจน	๕	๔	๓	๒	๑
	๒. พูดอย่างมีหลักการ	๕	๔	๓	๒	๑
	๓. เขียนสื่อความหมายได้ชัดเจน	๕	๔	๓	๒	๑
	๔. มีความสามารถในการจับประเด็นการฟัง	๕	๔	๓	๒	๑

๑.๔	*ทักษะสังคม*	*ระดับความประทับใจ*				
	๑. การตรงต่อเวลา	๕	๔	๓	๒	๑
	๒. การรักษาคำพูด	๕	๔	๓	๒	๑
	๓. พูดถนอมน้ำใจเพื่อนร่วมงาน	๕	๔	๓	๒	๑
	๔. ความมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	๕	๔	๓	๒	๑

๑.๕	*ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ*	*ระดับความประทับใจ*				
	๑. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
	๑.๑ โปรแกรม Word	๕	๔	๓	๒	๑
	๑.๒ โปรแกรม Excel	๕	๔	๓	๒	๑
	๑.๓ โปรแกรม Power point	๕	๔	๓	๒	๑
	๑.๔ โปรแกรม Access	๕	๔	๓	๒	๑
	๑.๕ โปรแกรม Photoshop	๕	๔	๓	๒	๑
	๑.๖ โปรแกรม Internet	๕	๔	๓	๒	๑
	๒. มีความสามารถในการใช้เครื่องมือสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์					
	๒.๑ เครื่องโทรสาร	๕	๔	๓	๒	๑
	๒.๒ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	๕	๔	๓	๒	๑

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑.๖	*ทักษะวิชาชีพ*	*ระดับความประทับใจ*				
	๑. การวางแผนการผลิต	๕	๔	๓	๒	๑
	๒. ใช้เทคโนโลยีในการผลิต	๕	๔	๓	๒	๑
	๓. การทำบัญชี	๕	๔	๓	๒	๑
	๔. การแปรรูปผลิตภัณฑ์	๕	๔	๓	๒	๑
	๕. การจัดการตลาด	๕	๔	๓	๒	๑

๑.๗	*ศีลธรรม*	*ระดับความประทับใจ*				
	๑. ความรับผิดชอบงานที่มอบหมาย	๕	๔	๓	๒	๑
	๒. รักษาความสะอาดสถานที่	๕	๔	๓	๒	๑
	๓. ไม่สูบบุหรี่	๕	๔	๓	๒	๑
	๔. ไม่ดื่มสุรา	๕	๔	๓	๒	๑
	๕. ไม่เล่นการพนัน	๕	๔	๓	๒	๑
	๖. ไม่เที่ยวกลางคืน	๕	๔	๓	๒	๑
	๗. ไม่ทะเลาะวิวาท	๕	๔	๓	๒	๑
	๘. ไม่ขี้เกียจ	๕	๔	๓	๒	๑
	๙. ไม่คบเพื่อนนิสัยไม่ดี	๕	๔	๓	๒	๑

๒. ความประทับใจต่อสถานที่

๒.๑	*สะอาด*	*ระดับความประทับใจ*				
	๑. สนามกีฬา	๕	๔	๓	๒	๑
	๒. อาคารเรียนทาสีสวยงาม	๕	๔	๓	๒	๑
	๓. ห้องสุขา	๕	๔	๓	๒	๑
	๔. น้ำใช้	๕	๔	๓	๒	๑

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๒.๒ *ร่มรื่น*

	ระดับความประทับใจ				
๑. ต้นไม้ริมถนนร่มรื่น	๕	๔	๓	๒	๑
๒. อาคารเรียนมีร่มเงาต้นไม้ร่มรื่น	๕	๔	๓	๒	๑
๓. มีสวนไม้ดอกไม้ประดับ	๕	๔	๓	๒	๑
๔. สนามหญ้าเขียว	๕	๔	๓	๒	๑
๕. อาคารเรียนอากาศถ่ายเท	๕	๔	๓	๒	๑

๒.๓ *สงบ*

	ระดับความประทับใจ				
๑. ห้องเรียนไม่มีเสียงรบกวน	๕	๔	๓	๒	๑
๒. สบายใจ	๕	๔	๓	๒	๑
๓. มีบรรยากาศการเรียนรู้	๕	๔	๓	๒	๑

๓. ความประทับใจต่อผลิตภัณฑ์

๓.๑ *ผลิตภัณฑ์วิชาการ*

	ระดับความประทับใจ				
๑. คู่มืออบรมอาชีพเกษตรกรรม	๕	๔	๓	๒	๑
๒. ความร่วมมือกับต่างประเทศ (อิสราเอล ญี่ปุ่น จีน)	๕	๔	๓	๒	๑
๓. เอกสารประกอบการสอน	๕	๔	๓	๒	๑

๓.๒ *ผลิตภัณฑ์การเกษตร*

๑. *ตัวผลิตภัณฑ์*

	ระดับความประทับใจ				
๑. นมสดมีมาตรฐาน	๕	๔	๓	๒	๑

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

	ระดับความประทับใจ				
๒. น้ำนมข้าวโพดมีมาตรฐาน	๕	๔	๓	๒	๑
๓. ผักปลอดสารพิษมีมาตรฐาน	๕	๔	๓	๒	๑
๔. ฉลากระบุรายละเอียด	๕	๔	๓	๒	๑

๒. *ราคา*	ระดับความประทับใจ				
๑. ราคาเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์	๕	๔	๓	๒	๑
๒. ราคาถูกกว่าท้องตลาด	๕	๔	๓	๒	๑

๓. *เส้นทางขาย*	ระดับความประทับใจ				
๑. ใกล้เส้นทางคมนาคม	๕	๔	๓	๒	๑
๒. ภายในร้านค้าสหกรณ์ มีความสะอาด	๕	๔	๓	๒	๑
๓. การบริการสะดวก	๕	๔	๓	๒	๑

ขอขอบคุณ

อนิรุทธ์ สุวรรณรงค์

รองผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา - วิชาการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ – นามสกุล	นายอนิรุทธ์ สุวรรณรงค์
วัน เดือน ปี ที่เกิด	วันที่ 17 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2498
สถานที่เกิด	จังหวัดสกลนคร
ประวัติการศึกษา	วิทยาศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์ - เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สังคมวิทยาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักงานสภาเกษตรกรจังหวัดขอนแก่น สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ
ข้าราชการบำนาญ ครูชำนาญการพิเศษ	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์