

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาถึงทัศนะของสื่อมวลชน ต่อพฤติกรรมการเสนอข่าวการหาเสียงในระบบห้วคะแนน
2. เพื่อศึกษาถึงพฤติกรรมที่เป็นจริง และผลการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ในการเสนอข่าว การหาเสียงในระบบห้วคะแนน
3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคของสื่อมวลชนในการเสนอข่าวการหาเสียงในระบบห้วคะแนน

ในการศึกษาได้ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ 15 คน โดยมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ครบทั้ง 3 ประเด็น

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกคนเห็นว่า ห้วคะแนนมีความสำคัญต่อผู้สมัคร ช่วยแบ่งเบาภาระของพรรค และนักการเมืองได้ ช่วยพัฒนาประชาธิปไตยได้ และเป็นไปไม่ได้ที่ผู้สมัครจะทำงานหาเสียงตามลำพัง และไม่มีผู้ให้ข้อมูลคนใดอยากให้ห้วคะแนนอยู่ในสังคมไทย

ส่วนพฤติกรรมการเสนอข่าวของสื่อมวลชน กรณีการหาเสียงในระบบห้วคะแนน พบว่ามีการนำเสนอโดยให้ข้อเท็จจริงทั้งหมดเมื่อต้องการให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ให้ข้อเท็จจริงบางส่วน เมื่อต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน หาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เมื่อเป็นเรื่องสำคัญ และริโอกาสทำให้ผู้ตกเป็นข่าวเสื่อมเสีย และสื่อมวลชนจะไม่นำเสนอข่าว เมื่อข้อเท็จจริงที่ได้มีลักษณะที่ไม่ชอบมาพากล ทั้งนี้การเสนอข่าวคาดหวังที่จะให้ความรู้ จุดประกาย กดดัน แก่ผู้เกี่ยวข้อง แต่ไม่ต้องการชี้นำผู้ชม โดยบทบาทของสื่อมวลชนที่ควรเป็น มีทั้งบทบาททำ บทบาทท้วง และบทบาทกดดันชักจูง

ปัญหาอุปสรรคในทัศนะของสื่อมวลชน ในการเสนอข่าวการหาเสียงในระบบห้วคะแนนพบว่า ผู้สื่อข่าวมีปัญหาในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการแข่งขันเลือกตั้ง บางคนตกอยู่ใต้อิทธิพลของผู้สมัคร ไม่มีความรู้ในข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง และผลจากการเสนอข่าวไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินการกับห้วคะแนน ซึ่งจะต้องหาทางปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป

The objectives of this research are to 1. study the mass media's attitudes affecting their conducts of news presentation on the election vote campaign under the 'vote canvasser' system, 2. study the actual conducts of the mass media and the consequences of their news presentation on the election vote campaign under the 'vote canvasser' system, 3. study the obstacles encountered by the mass media in covering and presenting the news about the election vote campaign under the 'vote canvasser' system.

This study is the qualitative research by means of in-depth interview. The in-depth interview is employed with 15 key-informants, covering the contents relevant to all three objectives.

The result of the study shows that all key-informants view that 'election vote canvassers' are essential to MP candidates. They can relieve political parties' and politicians' burden, as well as develop democracy. Additionally, it is impossible for MP candidates to go out canvassing for votes by themselves without the help of 'vote canvassers'. None of key-informants want vote canvassers' existence in the Thai society.

As for the mass media's conducts of news presentation in the case of election vote campaign under the 'vote canvasser' system, the findings show that the mass media report as usual all facts in order to cover all important issues, but sometimes select some parts of facts to be presented, find out additional information prior to their reports in case of crucial issues that might harm the reputation of persons in the news, and will not report the news stories if the information they receive seems to be inaccurate. The mass media expect their news presentation on the case of vote canvassers' conducts to educate, ignite, and pressure people and authorities concerned, but not to direct their audience. The mass media simply play the roles they should do which are 'doing role', 'leading role' and 'pressing and convincing role'.

According to the mass media's opinion regarding the obstacles in news coverage and presentation, the news reporters have difficulties in examining facts and tend to be used by campaigners as a tool to support them in the election competition. Some reporters are influenced by some MP candidates and some are not knowledgeable about the election law. Consequently, the mass media's news coverage and presentation do not result in any changes in dealing with the vote canvassers, which needs to be improved.