

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรสาขาวิชาเลขานุการ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 ประเมินหลักสูตรในงานวิจัยนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ (CIPP) ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ได้แก่ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน วัสดุหลักสูตร และสถานที่เรียน ด้านกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การบริหารหลักสูตร และด้านผลผลิต ได้แก่ ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา คุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะด้านวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ครู - อาจารย์ จำนวน 16 คน นักศึกษา จำนวน 54 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 47 คน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 47 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการคำนวณหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ด้านบริบท ด้านที่ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด คือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร รองลงมาได้แก่ เนื้อหาวิชาของหลักสูตร ส่วนด้านที่ได้รับการประเมินในระดับน้อยที่สุด คือ โครงสร้างของหลักสูตร
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านที่ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด คือ สื่อการเรียนการสอน รองลงมาได้แก่ สถานที่เรียน ส่วนด้านที่ได้รับการประเมินในระดับน้อยที่สุด คือ วัสดุหลักสูตร
3. ด้านกระบวนการ ด้านที่ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมาได้แก่ การวัดและประเมินผล ส่วนด้านที่ได้รับการประเมินในระดับน้อยที่สุด คือ การบริหารหลักสูตร -
4. ด้านผลผลิต ด้านที่ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด คือ ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา รองลงมาได้แก่ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

The purpose of the study was to evaluate the Secretary Program in Vocational Diploma Curriculum B.E.2546. The CIPP model was used to evaluate the curriculum. Four aspects of the Curriculum were evaluated. Context aspect was consisted of curriculum, curriculum structure and Contents. Input aspect was consisted of instructional media, curriculum materials, and classroom allocation. Process aspect was consisted of instructional process, measurement and evaluation, and curriculum administration. Finally, output aspect was consisted of the quality of graduates, and traits of graduates.

The subjects of the study were 16 teachers, 54 students, 47 graduates and 47 supervisors. Research instruments were 4 forms of questionnaires. The data were analyzed by frequency, percentage, arithmetic mean and standard deviation.

1. For the Content aspect, the curriculum objectives was evaluated at the highest appropriate level. Curriculum contents was evaluated at the second high appropriate level, and the least high appropriate level was curriculum structure.

2. For the Input aspect, the instructional media was evaluated at the highest appropriate level. The classroom was evaluated at the second high appropriate level, and the least high appropriate level was curriculum materials.

3. For the Process aspect, the instructional process was evaluated at the highest appropriate level. The measurement was evaluated at second high appropriate level, and the least high appropriate level was curriculum administration.

4. For the output aspect, the quality of graduates was evaluated at the highest appropriate level, and characters of graduates was evaluated at less high appropriate level.