

กฤษดา ศรีจันทร์พิยม 2557: การพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงสำหรับรายวิชา  
การพัฒนาหลักสูตรรายวิชา ของภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวิจัยและประเมิน  
ทางการศึกษา) สาขาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา ภาควิชาการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์หลัก: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, กศ.ด. 255 หน้า

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเครื่องมือ และศึกษาผลการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง  
ในวิชา พัฒนาหลักสูตรรายวิชา ของภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในงานวิจัยเป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ปี 3  
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 2 ห้องเรียน และผู้สอนในวิชานี้ 2 ท่าน การดำเนินการวิจัย เริ่มจากศึกษา  
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินสภาพจริง และเครื่องมือที่ใช้ในครั้งนี้ ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้  
แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใบงาน แบบประเมินทักษะ แบบประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคล และแฟ้มสะสมงาน  
ซึ่งผู้วิจัยสร้างเครื่องมือด้วยตนเองทั้งหมด และหาคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือด้วยการวิเคราะห์  
ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และหาคุณภาพรายข้อของแบบสอบด้วยการวิเคราะห์ความยากและอำนาจจำแนก  
รวมถึงวิเคราะห์ความเที่ยง โดยใช้สูตรของ Kuder-Richardson (KR-20) พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเที่ยงของ  
การให้คะแนนโดยการคำนวณจากดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI)

ผลการวิจัย 1) การหาคุณภาพของเครื่องมือการประเมินตามสภาพจริงโดยคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้  
ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ ได้ค่าเฉลี่ย 3.80 ถึง 4.80 ด้านเนื้อหา 4.00 ถึง 4.20 ด้านใบงานประกอบกิจกรรม  
การเรียนรู้ 4.40 ถึง 4.60 และด้านการวัดผล 4.40 ถึง 4.60 แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความตรง  
เชิงเนื้อหา เท่ากับ 0.60 ถึง 1.00 ค่าความยาก 0.36 ถึง 0.73 และอำนาจจำแนก 0.22 ถึง 0.69 ค่าความเที่ยง  
เท่ากับ 0.778, 0.818, 0.803, 0.802 และ 0.842 ใบงาน ความตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่า 0.33 ถึง 1.00 ความเที่ยง  
เท่ากับ 0.92, 0.96, 0.99, 1.00, 0.96 และ 0.95 แบบประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคล ความตรงเชิงเนื้อหา  
ด้านความซื่อสัตย์ เท่ากับ 1.00 ด้านตั้งใจปฏิบัติงาน เท่ากับ 1.00 ด้านความรับผิดชอบ เท่ากับ 0.67  
ด้านความรอบคอบ เท่ากับ 1.00 ด้านตรงต่อเวลา เท่ากับ 0.67 ด้านร่วมแสดงความคิดเห็น เท่ากับ 1.00 และ  
ด้านยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น เท่ากับ 1.00 และหาค่าความเที่ยงของการให้คะแนน เท่ากับ 0.95 แฟ้มสะสมงาน  
ตรวจสอบความเหมาะสมของแบบประเมินแฟ้มสะสมงาน มีค่าเฉลี่ย 4.67 ถึง 5.00 และค่าความเหมาะสมระหว่าง  
ระดับคะแนนกับเกณฑ์การประเมิน มีค่า 0.67 ถึง 1.00 ค่าความเที่ยงของเกณฑ์การให้คะแนน เท่ากับ 0.89 และ  
2) การนำเครื่องมือที่พัฒนาไปใช้ ในด้านความรู้ พบว่า นักศึกษาก้าวหน้าทุกครั้งที่ของการทดสอบ ด้านทักษะ พบว่า  
ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล พบว่า นักศึกษาทุกคนมี  
ความตรงต่อเวลามากขึ้น ตั้งใจปฏิบัติงานกันเกือบทุกคน และร่วมแสดงความคิดเห็นกันในส่วนใหญ่

ลายมือชื่อนิติ

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก