

## บทคัดย่อ

ชื่อภาคินพนธ์ : ปัจจัยทางจิตและสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมี  
จริยธรรมของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ  
ชื่อผู้เขียน : นายศุภชัย สุพรรณทอง  
ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม)  
ปีการศึกษา : 2544

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ โดยมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ 4 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางด้านลักษณะสถานการณ์ ที่มีความสัมพันธ์กับจิตลักษณะตามสถานการณ์และพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมี จริยธรรม ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ 2) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางด้านจิตลักษณะเดิม ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรม ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ 3) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางด้านจิตลักษณะตามสถานการณ์ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ 4) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางด้านลักษณะสถานการณ์ จิตลักษณะเดิม จิตลักษณะตามสถานการณ์ ในการร่วมกันทำนายความแปรปรวนพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรม ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาสถาบันราชภัฏ ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 4 แห่ง ซึ่งอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 2 แห่ง และอยู่ต่างจังหวัด จำนวน 2 แห่ง สถาบันละประมาณ 160 - 165 คน โดยเป็นนักศึกษาที่เรียนชั้นปีที่ 1-2 และชั้นปีที่ 3-4 ในจำนวนใกล้เคียงกันและมีการเรียนในสาขารัฐประศาสนศาสตร์ และ สาขาอื่นๆในจำนวนใกล้เคียงกัน รวมเป็นนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 504 คน

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์เปรียบเทียบ (Correlation Study) เก็บข้อมูลโดยใช้แบบวัดมาตราประเมินรวมค่า ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษามีพื้นฐานมาจากทฤษฎีค่านิยมจริยธรรม ทฤษฎีพัฒนาการทางจิตสังคม (Psychosocial Development Theory) และ ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (The Reasoned Action Theory) และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งตัวแปรเป็น 5 ประเภทคือ 1) ตัวแปรพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรม แบ่งเป็น 2 ตัวแปร คือ พฤติกรรมการไปเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรม และ พฤติกรรมการเลือก ส.ส.และพรรค อย่างมีจริยธรรม 2) ตัวแปรลักษณะสถานการณ์ มีทั้งหมด 3 ตัวแปรคือ การอยู่ในสถานการณ์ทุจริตเลือกตั้ง การ

รับรู้ข่าวสารด้านการเมือง และ การรับรู้ทัศนคติทางสังคม 3) ตัวแปรด้านจิตลักษณะเดิม มี 3 ตัวแปรคือ ลักษณะมุ่งอนาคต เอกลักษณะแห่งอีโก้ และ เหตุผลเชิงจริยธรรม 4) ตัวแปรด้านจิตลักษณะตามสถานการณ์ มี 3 ตัวแปรคือ ความเชื่ออำนาจในตนด้านการเมือง ทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง และ ค่านิยมประชาธิปไตย 5) ตัวแปรด้านลักษณะทางชีวสังคมและภูมิหลังของนักศึกษา ได้แก่ เพศอายุ ชั้นปีที่ศึกษา ฐานะครอบครัว สาขาวิชาเอก และ เขตที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นตัวแปรแบ่งกลุ่มย่อยในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษารั้งนี้ ได้ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง (Three - way Analysis of Variance) การวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการ วิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้ง 8 ข้อ และมีสถิติชี้ร่องในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟเฟ และ การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดนี้ ได้กระทำทั้งในกลุ่มรวม และ กลุ่มย่อยที่แบ่งโดยลักษณะทางชีวสังคมและภูมิหลังของนักเรียน เพื่อให้ได้ผลที่ชัดเจนที่สุด

ผลการวิจัยที่สำคัญ มี 5 ประการ ดังนี้

ประการแรก พบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานการณ์ทุจริตเลือกตั้งน้อย มีพฤติกรรมการไปเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูง พฤติกรรมการเลือก ส.ส.และพรรคอย่างมีจริยธรรมสูง มีความเชื่ออำนาจในตนด้านการเมือง และ มีทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง สูงกว่านักศึกษาที่อยู่ในสถานการณ์ทุจริตเลือกตั้งมาก นักศึกษาที่รับรู้ข่าวสารด้านการเมืองมาก มีพฤติกรรมการไปเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูง พฤติกรรมการเลือก ส.ส.และพรรคอย่างมีจริยธรรมสูง มีความเชื่ออำนาจในตนด้านการเมือง มีทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง และ มีค่านิยมประชาธิปไตยสูงกว่า นักศึกษาที่รับรู้ข่าวสารด้านการเมืองน้อย และ นักศึกษาที่รับรู้ทัศนคติทางสังคมมาก มีพฤติกรรมการไปเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูง พฤติกรรมการเลือก ส.ส.และพรรคอย่างมีจริยธรรมสูง มีความเชื่ออำนาจในตนด้านการเมือง มีทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง และ มีค่านิยมประชาธิปไตยสูงกว่านักศึกษาที่รับรู้ทัศนคติทางสังคมน้อย ซึ่งจะพบผลเช่นนี้ในกลุ่มนักศึกษาโดยทั่วไป และ กลุ่มย่อยหลายกลุ่ม โดยเฉพาะนักศึกษากรุงเทพฯ กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาเอกรัฐประศาสนศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาปี3-4 นอกจากนี้แล้วยังพบว่า นักศึกษาที่อยู่ในสถานการณ์ทุจริตเลือกตั้งน้อย รับรู้ข่าวสารด้านการเมืองมาก และ รับรู้ทัศนคติทางสังคมมาก เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการไปเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูง และมีทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้งมากกว่านักศึกษา

ประเภทตรงข้าม โดยพบผลเด่นชัดในกลุ่มนักศึกษาเอกรัฐประศาสนศาสตร์ และ กลุ่มนักศึกษาต่างจังหวัดนอกเขตเมือง

ประการที่สอง พบว่า นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตมาก เป็นผู้มีพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูงทั้ง 2 ด้าน โดยพบผลในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยหลายกลุ่ม นักศึกษาที่มีเอกลักษณ์แห่งอีโก้มาก เป็นผู้มีพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูงทั้ง 2 ด้าน โดยพบผลในกลุ่มรวม และที่สำคัญในกลุ่มนักศึกษาอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาชั้นปี1-2 กลุ่มนักศึกษาฐานะต่ำ และ กลุ่มนักศึกษาต่างจังหวัดในเขตเมือง นักศึกษาที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูงทั้ง 2 ด้าน โดยพบผลในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยหลายกลุ่ม

ประการที่สาม พบว่า นักศึกษาที่มีความเชื่ออำนาจในคนด้านการเมืองสูง เป็นผู้มีพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูงทั้ง 2 ด้าน โดยพบผลในกลุ่มรวม และที่สำคัญในกลุ่มนักศึกษาอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาเอกอื่นๆ กลุ่มนักศึกษากรุงเทพฯ กลุ่มนักศึกษาต่างจังหวัดนอกเขตเมืองที่ค่านิยมประชาธิปไตยต่ำ นักศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้งมาก เป็นผู้มีพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูงทั้ง 2 ด้าน โดยพบผลในกลุ่มรวม และที่สำคัญในกลุ่มนักศึกษาชายที่มีค่านิยมประชาธิปไตยต่ำ และนักศึกษาที่มีค่านิยมประชาธิปไตยสูง เป็นผู้มีพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูงทั้ง 2 ด้าน โดยพบผลในกลุ่มรวม และที่สำคัญในกลุ่มนักศึกษาต่างจังหวัดนอกเขตเมือง กลุ่มนักศึกษาต่างจังหวัดนอกเขตเมืองที่มีความเชื่ออำนาจในคนต่ำ และกลุ่มนักศึกษาชายที่มีทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้งน้อย และยังพบอีกว่า นักศึกษาที่มีความเชื่ออำนาจในคนสูง มีทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้งมาก และมีค่านิยมประชาธิปไตยสูง เป็นผู้มีพฤติกรรมการเลือก ส.ส.และ พรรคฯสูงกว่านักศึกษาประเภทตรงข้าม โดยพบผลเด่นชัดในกลุ่มนักศึกษาระดับครุฑสูง

ประการที่สี่ พบว่า ปัจจัยด้านลักษณะสถานการณ์ เมื่อร่วมกับ ปัจจัยทางจิตลักษณะ สามารถทำนายพฤติกรรมการไปเลือกตั้ง และ พฤติกรรมการเลือก ส.ส.และพรรค ในนักศึกษากลุ่มรวม ได้ 30.5 % และ 36.7 % ตามลำดับ และทำนายพฤติกรรมการไปเลือกตั้ง ได้สูงสุด 41.8 % ในกลุ่มนักศึกษาระดับสูง ส่วนพฤติกรรมการเลือก ส.ส.และพรรค ทำนายได้สูงสุด 44.1 % ในกลุ่มนักศึกษาต่างจังหวัดนอกเขตเมือง

ประการสุดท้าย พบว่า ตัวทำนายที่สำคัญของพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูงทั้ง 2 ด้านของนักศึกษา คือ การรับรู้ทัศนคติทางสังคม เหตุผลเชิงจริยธรรม ทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง ค่านิยมประชาธิปไตย และการรับรู้ข่าวสารด้านการเมือง โดยที่นักศึกษาที่มีพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูง จะเป็นผู้ที่มีลักษณะดังนี้คือ เป็นนักศึกษาที่รับรู้

ปัทสถานทางสังคมมาก มีเหตุผลเชิงจริยธรรมสูง มีทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้งมาก มีค่านิยมประชาธิปไตยสูง และ รับรู้ข่าวสารมาก ซึ่งสามารถคาดคะเนได้ถูกต้อง 77.8 %

จากผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ 4 ประการคือ

**ประการแรก** จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีพฤติกรรมไปเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมต่ำ ซึ่งถือเป็นกลุ่มเป้าหมายเร่งด่วนที่จะต้องได้รับการพัฒนา ได้แก่ นักศึกษา 4 ประเภท คือ นักศึกษาเอกอื่นๆ ที่ไม่ใช่สาขารัฐประศาสนศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาอายุน้อย กลุ่มนักศึกษากรุงเทพฯ และ กลุ่มนักศึกษาต่างจังหวัดนอกเขตเมือง ควรได้พัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การพัฒนาค่านิยมประชาธิปไตย การส่งเสริมให้รับรู้ข่าวสารด้านการเมือง การพัฒนาทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง และการพัฒนาลักษณะมุ่งอนาคต

**ประการที่สอง** นอกจากนี้แล้วผลการวิจัยยังพบว่า นักศึกษาที่มีพฤติกรรมการเลือก ส.ส.และพรรคอย่างมีจริยธรรมต่ำ ซึ่งถือเป็นกลุ่มเป้าหมายเร่งด่วนที่จะต้องได้รับการพัฒนาด้วยเช่นเดียวกัน ได้แก่ นักศึกษา 2 ประเภท คือ นักศึกษาอายุมาก และ นักศึกษาหญิง ควรได้พัฒนา พฤติกรรมการไปเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรม เป็นอันดับแรก (โดยการพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรม ทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง และ ลักษณะมุ่งอนาคต ด้วย) รองลงมาคือบุคคลรอบข้างที่มีความสำคัญต่อนักศึกษา ซึ่งได้แก่อาจารย์ บุคคลในครอบครัว และ เพื่อนๆ ควรได้สนับสนุนให้นักศึกษาทั้ง 2 ประเภท ไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรม จะเกิดผลดีได้มาก

**ประการที่สาม** สำหรับการส่งเสริมพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูงทั้ง 2 ด้าน ให้แก่นักศึกษาโดยทั่วไป นั้น บุคคลที่มีความสำคัญต่อนักศึกษา (อาจารย์ บุคคลในครอบครัว กลุ่มเพื่อน) ควรได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูงเป็นอันดับแรก ด้วยการทำตนเป็นแบบอย่าง และเรียกร้องให้นักศึกษาได้มีพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรม รองลงมาคือการพัฒนา นักศึกษา ใน 4 ด้านคือ เหตุผลเชิงจริยธรรม ทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง การส่งเสริมค่านิยมประชาธิปไตย และ การส่งเสริมข่าวสารด้านการเมืองและการเลือกตั้ง

**ประการสุดท้าย** กลุ่มนักศึกษา 4 ประเภท ที่สถาบันราชภัฏควรพัฒนา เพื่อให้มีพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมสูงทั้ง 2 ด้าน ควรดำเนินการดังนี้

1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 ควรได้รับการพัฒนา ทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้งเป็นอันดับแรก รองลงมาคือการพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรม การส่งเสริมค่านิยมประชาธิปไตย การรับรู้ปัทสถานทางสังคม และ การพัฒนาเอกลักษณ์แห่งอีโก้ ในการพัฒนาให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง ในกลุ่มนักศึกษา ชั้นปี 1-2 ควรพัฒนาโดยการส่งเสริมการรับรู้ข่าวสารด้านการเมืองและการเลือกตั้ง จะเกิดผลดีได้มาก

2) นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ควรได้รับการพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมเป็นอันดับแรก รองลงมาคือการส่งเสริมการรับข่าวสารฯ การส่งเสริมค่านิยมประชาธิปไตย การพัฒนาเอกลักษณ์แห่งอีโก้ และการรับรู้ทัศนคติทางสังคม

3) นักศึกษาระดับปริญญาตรี ควรได้รับการพัฒนา ทักษะที่ดีต่อการเลือกตั้งเป็นอันดับแรก รองลงมาคือการพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรม การส่งเสริมค่านิยมประชาธิปไตย การรับรู้ทัศนคติทางสังคม และการพัฒนาเอกลักษณ์แห่งอีโก้ ในการพัฒนาให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้ง ในกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี ควรพัฒนาโดยการส่งเสริมการรับข่าวสารด้านการเมืองและการเลือกตั้ง จะเกิดผลดีได้มาก

4) นักศึกษาสาขาอื่นๆ ควรได้รับการพัฒนา เหตุผลเชิงจริยธรรม เป็นอันดับแรก รองลงมาคือการส่งเสริมข่าวสารฯ การพัฒนาเอกลักษณ์แห่งอีโก้ การส่งเสริมค่านิยมประชาธิปไตย การพัฒนาความเชื่ออำนาจในคนด้านการเมือง และการรับรู้ทัศนคติทางสังคม

**ABSTRACT**

**Title of Research Paper** : Psycho-situational Correlates of Moral-voting Behavior of Students in Rajabhat Institute

**Author** : Mr. Supachai Suphantong

**Degree** : Master of Arts (Social Development)

**Year** : 2001

---

This correlational study was intended to examine the correlates of moral voting behavior of students at Rajabhat Institutes, with four major objectives: 1) to study the situational correlates of psychological states and moral voting behavior of these the students; 2) to study the psychological correlates of the moral voting behavior of the students; 3) to study the psycho-situational correlates of moral voting behavior , and 4) to find important predictors of moral voting behavior among all the above mentioned variables.

The sample in this study consisted of 504 students, from four Rajabhat Institutes, two located in Bangkok and two located in other provinces. About half of the students were in lower divisions. About half the sample were students majoring in public administration and the other half were students majoring in other fields.

This research project based on 3 theories, namely, the Psychological Theory of Work and Moral Behavior, the Psychosocial Development Theory and the Reasoned Action Theory and associated research. Five types of variables were studied: 1) moral voting behavior consisted of two separate variables, i.e. moral participation in elections and moral voting for member of parliament and political party; 2) situational variables there were 3 variables, i.e. being in a dishonest environment , receiving political news, and being aware of moral norms about election; 3) three psychological characteristics of the students were - future orientation, ego identity and moral reasoning ability; 4) three psychological state variables, which were – belief in internal control about politics , favorable attitude towards voting, and democratic values; and 5) bio-social and family background variables, i.e. , – sex, age, college year, socio-

economic status of the student's family, major field of study, and home location. Most of the variables in this study were assessed by using the method of summated ratings, each measurement consisted of 10 to 15 items, each accompanied by 6 – unit – rating scale.

Three-way Analysis of Variance, Multiple Regression Analysis, and Discriminant Analysis were employed to test eight hypotheses. The secondary statistical methods used were Scheffe's Method for means comparison and Correlation Coefficients were computed. The analyses were made both for the total sample as well as the sub-groups divided by the bio-social characteristics of the students for more detailed.

There were five significant results of the study, as follows:

**First**, the students who were in a low dishonest environment showed a much higher incidence of moral participation in elections, higher moral voting for member and political party, higher belief in internal control about politics and higher favorable attitude towards voting than students who were in a high dishonest environment. The students who received more political news showed a higher incidence of moral participation in elections, higher moral voting for members and political party, higher belief in internal control about politics, higher favorable attitude towards voting and higher democratic values than their counterparts. Students who showed high awareness of moral norms were higher in moral participation in elections, higher moral voting for members and political party, higher belief in internal control about politics, higher favorable attitude towards voting and higher democratic values than students with low awareness of moral norms. These three incidents were found in the total sample as well as in 5 following subgroups, i.e., students in bangkok, male students, younger students, students who majored in public administration, and Year 3 and Year 4 students. Also, students who were in a low dishonest environment, had received more political news and at the same time had high awareness of moral norms showed a higher incidence of moral participation in elections and a more favorable attitude towards voting than their counterparts. This result was especially found in only 2 subgroups, namely, students who majored in public administration and students who lived out of town in a province.

**Second**, Students with high future orientation had a higher incidence of both aspects of moral voting behavior. This relationship was found in the group as a whole and in several

sub-groups. In addition, students who had a high degree of ego identity had a higher incidence of both aspects of moral voting behavior. This relationship was found in the group as a whole and particularly in the 4 following sub-groups, i.e. , younger students, Year 1 and Year 2 students, students from families with low socio-economic status, and students who lived in town. Similarly, students who had a high degree of moral reason ability had a higher incidence of both aspects of moral voting behavior. This relationship was found in the group as a whole and in several sub-groups.

**Third** , Students who had a high belief in internal control about politics had a higher incidence of both aspects of moral voting behavior. This relationship was found in the group as a whole and particularly in the following 4 sub-groups of younger students, students majoring in subjects other than public administration, students in Bangkok, and students living out-of-town with low degree of democratic values. Students who had a high degree of favorable attitude towards voting also had a higher incidence of both aspects of moral voting behavior. This relationship was found in the group as a whole and particularly in the sub-group of male students with a low degree of democratic values. In addition, it was found that students who had a high degree of democratic values had a higher incidence of both aspects of moral voting behavior. This relationship was found in the group as a whole and particularly in the 3 sub-groups, i.e. , students living out-of-town , students living out-of-town with a low degree of belief in internal control about politics , and male students with a low degree of democratic values. Students who had a high degree of all three variables (belief in internal control about politics , favorable attitude towards voting and democratic values) showed a high incidence of moral voting for members of parliament and political parties. This relationship was seen most clearly in the sub-group of students from families with high socio-economic status.

**Fourth** , it was found that situational factors, alone and in combination with psychological characteristics , could account for 30.5 and 36.7 % of the variation in the behavior of moral participation in elections and moral voting for members of parliament and political parties respectively. The highest prediction rate for moral participation in elections behavior was 41.8 % in students from families with high socio-economic status and the highest prediction rate for moral voting for members of parliament and political parties behavior was 44.1 % in students living outside the city in provinces other than Bangkok.

**Finally**, the following 5 predictors (awareness of moral norms, moral reason ability, favorable attitude towards voting, democratic values and receiving political news) together could correctly discriminate the students with high moral voting behaviors from the lower ones, at the rate of 77.8 %

Four recommendations were offered:

**First**, the group of students that is most in need of urgent attention is those with a low level of moral participation in elections. The following steps are recommended:

The 4 sub-groups of students namely, those majoring in subjects other than public administration, younger students, students in Bangkok, and students living out-of-town, should be trained in 5 areas, namely, moral reason ability, democratic values, awareness of political news, favorable attitude towards voting and future orientation.

**Second**, another group of students that is in need of urgent attention is those with a low level of moral voting for members of parliament and political party. The following steps are recommended:

The 2 sub-groups of students namely, older students and female students need to heighten their moral participation in elections behavior by developing their moral reason ability, their favorable attitude towards voting and their future orientation. Secondly the people with whom these students have close contact, such as teachers, family members and friends, should be encouraged to participate in elections morally.

**Third**, in order to promote the moral participation in elections and the moral voting for members of parliament and political parties of the students in general, awareness of moral norms in election should be heightened together with the students' moral reason ability, favorable attitude towards voting, democratic values and awareness of political and election news.

**Finally**, Rajabhat Institutes should take the following steps to develop the moral voting behavior of students in these four sub-groups:

- 1) Year 1 and Year 2 students firstly need to have a better favorable attitude towards voting. Secondly, they need to develop better moral reason ability, democratic values, awareness of political news, moral norms about election and ego identity.

2) Year 3 and Year 4 students firstly need to develop better moral reason ability. Secondly, they need greater awareness of political news, better democratic values and ego identity as well as greater moral norms about election .

3) Students majoring in public administration firstly need to have a better favorable attitude towards voting . Secondly, they need to develop better moral reason ability , democratic values, moral norms about election and ego identity.

4) Students majoring in fields other than public administration firstly need to develop better moral reason ability . Secondly, they need to have better awareness of political news, to develop better ego identity, better democratic values, greater belief in internal control about politics, and greater moral norms about election.