## บทคัดย่อ

| กาคนิพนธ์  | : | ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำ |
|------------|---|--|
|            |   | หมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดพิจิตร                        |
| โดย        | : | นายยุทธนา สุระสมบัติพัฒนา                                    |
| ชื่อปริญญา | : | ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม)                              |
| วิชาเอก    | : | การจัดการการพัฒนาสังคม                                       |
| ปีการศึกษา | : | 2544   |

 เพื่อประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงานคณะ การศึกษาเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์ กรรมการศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำหมูบ้าน ของ จังหวัดพิจิตร 2) เพื่อหาความสัมพันธ์ ระหว่าง ปัจจัยภูมิหลัง ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยการสนับสนุน กับประสิทธิผลการดำเนิน งานของคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำหมู่บ้าน จังหวัดพิจิตร 3) เพื่อให้ทราบ และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ราษฎร ปัญหาอุปสรรค ประจำหมู่บ้าน ของจังหวัดพิจิตร โดยได้กำหนดตัวแปรอิสระในการศึกษาของกลุ่มปัจจัยส่วน บุคคลซึ่งประกอบด้วย การเข้าใจในบทบาทหน้าที่ การประสานงาน การได้รับการฝึกอบรม และ การมีส่วนร่วมในงาน และปัจจัยการสนับสนุน ซึ่งประกอบด้วย การนิเทศงาน งบประมาณ สนับสนุน และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีตัวแปรตาม เป็นประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำหมู่บ้าน ซึ่งประกอบด้วย การบริหารจัดการ การบริการด้านแรงงานและสวัสดิการสังคม และการเป็นที่พึ่งของประชาชน ทั้งนี้ได้เก็บรวบ รวมข้อมูลจากคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำหมู่บ้าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 240 ตัวอย่าง ใน 4 อำเภอ คือ อำเภอตะพานหิน 81 ตัวอย่าง อำเภอทับคล้อ 52 ตัวอย่าง อำเภอวังทรายพูน 56 ตัวอย่าง และกิ่งอำเภอดงเจริญ 51 ตัวอย่าง ของจังหวัดพิจิตร

ผลการศึกษาพบว่าคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศซายมากกว่าเพศ หญิง 9 เท่า เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 41- 50 ปี มีสถานภาพเป็นคู่สมรสอยู่ด้วยกัน การศึกษาอยู่ ในระดับประถมศึกษา และมีรายได้อยู่ในช่วง 2,001 – 4,000 บาทต่อเดือน ส่วนปัจจัยส่วน บุคคล ในเรื่องการเข้าใจในบทบาทหน้าที่ การประสานงาน การได้รับการฝึกอบรม และการมี ส่วนร่วมในงาน พบว่า ภาพรวมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย และปัจจัยการ สนับสนุน ในเรื่องการนิเทศงาน การสนับสนุนงบประมาณ และการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า ภาพรวมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ฯ จังหวัด พิจิตร ในด้านการบริหารจัดการ การบริการด้านแรงงานและสวัสดิการสังคม และด้านการเป็น ที่พึงของประชาชน พบว่า ภาพรวมส่วนใหญ่ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ศูนย์สงเคราะห์ฯ ในกลุ่มข้อมูลทั่วไป พบว่า เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ฯ แต่ อายุ มี ความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ฯ ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า การเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และการมีส่วนร่วมในงาน พบว่า มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิ ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ฯ แต่การประสานงาน และการได้รับการ ฝึกอบรบ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศูนย์ สงเคราะห์ฯ ในส่วนปัจจัยสนับสนุน พบว่า การได้รับการนิเทศงาน การได้รับการสนับสนุนงบ ประมาณ และการมีส่วนร่วมของประชาชน มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์ฯ

## ABSTRAC

| <b>RESEARCH PAPER :</b> The Effectiveness of Work Performance of the Village Welfare |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | Centre Committees : A Case Study of Pichit Province |  |  |
| BY   | : Mr. Yuttana Surasombatpattana                     |  |  |
| DEGREE   | : Master of Arts (Social Development)               |  |  |
| MAJOR  | : Social Development Management                     |  |  |
| ACADEMIC YEAR  | : 2001  |  |  |

The objectives of this study are :1) to evaluate the effectiveness of the Village Welfare Centre committees' performance of Pichit province ; 2) to find the interrelation between 3 factors : background factor, personal factor, and supportive factor and the effectiveness of the Village Welfare Centre committees' performance of Pichit province ; 3) to investigate problems, obstructions, and recommendations in the implementation of the Village Welfare Centre committees of Pichit province. The variable provided to study personal factor is consist of the understanding in their duties, the co-ordination, the training obtained, and the work participation; and supportive factor is consist of supervision, budget allocation, and people's participation. The dependent variables which is the effectiveness of the Village Welfare Centre committees' performance is consist of the administration, the services on labour and social welfare, and the dependent of people. Data had been collected from 240 Village Welfare Center committees in 4 amphurs (81 samples in Tapanhin, 52 samples in Tapklaw, 56 samples in Wang Saipoon, and 51 samples in Dong Charoen), Pichit province.

The consequence of the study demonstrates that male members are nine time more than female in the Village Welfare Centre committees. Most of them are between the age of 41-50 years. Their marital status are married and stay together. Their educations are at primary level. Their incomes are around 2,001-4,000 bath per month. The majority of the agreement of personal factor on the understanding in their duties, the co-ordination, the training obtained, and the work participation are at low level. The majority of the agreement of supportive factors on supervision, budget, allocation, and people's participation are at average level. The consequence of the analysis on the effectiveness of the Village Welfare Centre committees' performance in Pichit province on the administration, the labour and social welfare services, and the dependent of people shows that the majority of their effective performance are at average level.

The consequence of the analysis on factors that are relevant to the effectiveness of the Village Welfare Centre committees' performance in the group of general information shows that sex, marital status, education, and income are irrelevant to the effectiveness of the committees' performance, but age do. In personal factor, the understanding of their duties and the work participation are relevant to the effectiveness, but the co-ordination and the training obtained are irrelevant to the effectiveness. In supportive factor, the supervision, budget allocation and people's participation are relevant to the effectiveness of the supervision are relevant to the effectiveness.