

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การใช้วงจรเดมมิ่ง (พีดีซีเอ) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย(Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง(Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่1 วิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบการใช้วงจรมั่งมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการทำงาน ประสบการณ์ในการทำงาน วิทยฐานะ และขนาดของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร143คนและครู188คน ซึ่งมีคุณลักษณะข้อมูลทั่วไป คือเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการทำงาน ประสบการณ์ในการทำงาน วิทยฐานะ และขนาดของสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปากกาดังตารางต่อไปนี้

ตาราง1จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 331)ร้อยละ	
1. เพศ		
เพศชาย	148	44.71
เพศหญิง	183	55.29
2.ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	151	45.62
สูงกว่าปริญญาตรี	180	54.38
3.ตำแหน่งในการทำงาน		
ผู้อำนวยการ	66	19.94
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ	42	12.69
ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ	35	10.57
ครู	188	56.80
4.ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า10ปี	110	33.23
10-20ปี	94	28.40
มากกว่า 20 ปี	127	38.37

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=331)	ร้อยละ
5.วิทยฐานะ		
ไม่มีวิทยฐานะ	113	34.14
มีวิทยฐานะ	218	65.86
6. ขนาดของสถานศึกษา		
ใหญ่พิเศษ	40	12.08
ใหญ่	40	12.08
กลาง	104	31.42
เล็ก	147	44.42

จากตาราง1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.29มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 54.38ตำแหน่งในการทำงานเป็นครูร้อยละ 56.80มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 38.37มีวิทยฐานะ ร้อยละ 65.86และขนาดของสถานศึกษาขนาดเล็ก ร้อยละ 44.42

ตอนที่ 2 การใช้วงจรเดมมิ่ง (พีดีซีเอ) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42

การศึกษาการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ชั้นการวางแผน

ชั้นการวางแผน	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.17	0.63	มาก
1.1 มีการวางแผนร่วมกันในการกำหนดแนวการทำงาน	4.26	0.65	มาก
1.2 มีส่วนร่วมในการประชุมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.23	0.63	มาก
1.3 มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.08	0.80	มาก
1.4 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.15	0.74	มาก
1.5 มีการจัดทำแผนงาน โครงการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.12	0.77	มาก
2. ด้านการนิเทศภายใน	4.16	0.58	มาก
2.1 มีการชี้แจงทำความเข้าใจแก่ครูเกี่ยวกับการให้การนิเทศและรับการนิเทศภายใน	4.18	0.68	มาก
2.2 จัดให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายใน	4.11	0.72	มาก
2.3 มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	4.27	0.63	มาก
2.4 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน	4.23	0.70	มาก
2.5 มีการจัดทำแผนงาน โครงการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินการนิเทศภายใน	3.99	0.76	มาก

ตาราง 2 (ต่อ)

ขั้นการวางแผน	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.10	0.59	มาก
3.1 มีการกำหนดปฎิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.71	มาก
3.2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร	4.02	0.74	มาก
3.3 มีการจัดทำแผนงาน โครงการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินการพัฒนาบุคลากร	4.08	0.73	มาก
3.4 มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางในการพัฒนาบุคลากร	4.12	0.73	มาก
3.5 ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาบุคลากร	4.18	0.74	มาก
4. ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.98	0.63	มาก
4.1 มีการแต่งตั้งและกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล	4.09	0.74	มาก
4.2 มีการกำหนดปฎิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	4.08	0.74	มาก
4.3 มีการจัดทำแผนงาน โครงการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	3.92	0.82	มาก
4.4 ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	3.96	0.76	มาก
4.5 มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.87	0.75	มาก
รวมเฉลี่ย	4.10	0.51	มาก

จากตาราง 2 พบว่าการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ขึ้นการวางแผนภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการวางแผนร่วมกัน ในการกำหนดแนวการทำงาน ($\bar{X}=4.26$, S.D.= 0.65) มีส่วนร่วมในการประชุมเกี่ยวกับการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=4.23$, S.D.= 0.63) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ($\bar{X}=4.15$, S.D.= 0.74)

ด้านการนิเทศภายใน ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$, S.D.= 0.58) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการนิเทศภายใน ($\bar{X}=4.27$, S.D.= 0.63) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน ($\bar{X}=4.23$, S.D.= 0.70) มีการชี้แจงทำความเข้าใจแก่ครูเกี่ยวกับการให้การนิเทศและรับการนิเทศ ภายใน ($\bar{X}=4.18$, S.D.= 0.68)

ด้านการพัฒนาบุคลากร ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D. = 0.59) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมใน การวางแผนการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X}=4.18$, S.D. = 0.74) มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบาย และแนวทางในการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X}=4.12$, S.D. = 0.73) มีการจัดทำแผนงาน โครงการใช้ จ่ายเงิน เพื่อดำเนินการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X}=4.08$, S.D. = 0.73)

ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการแต่งตั้งและ กำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล ($\bar{X}=4.09$, S.D. = 0.74) มีการกำหนดปฏิทิน ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.08$, S.D. = 0.74) ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.96$, S.D. = 0.76)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ชั้นการปฏิบัติ

ชั้นการปฏิบัติ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.16	0.58	มาก
1.1 มีการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และมีปฏิทินปฏิบัติงานตามที่กำหนด	4.18	0.68	มาก
1.2 มีการประสานงานกับคณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานต่างๆ เพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.11	0.72	มาก
1.3 มีการดำเนินจัดกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวทางของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.27	0.63	มาก
1.4 มีความเข้าใจด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.23	0.70	มาก
1.5 มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ชุมชนได้ทราบอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.99	0.76	มาก
2. ด้านการนิเทศภายใน	4.08	0.64	มาก
2.1 มีการดำเนินการนิเทศภายในตามแผนปฏิบัติการ	4.08	0.76	มาก
2.2 มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนิเทศซึ่งกันและกัน	4.05	0.79	มาก
2.3 มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและทำปฏิทินปฏิบัติการนิเทศ	3.98	0.78	มาก
2.4 นิเทศโดยยึดหลักประชาธิปไตยยอมรับความคิดเห็นของกันและกันยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.18	0.70	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ชั้นการปฏิบัติ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 การนิเทศตั้งอยู่บนรากฐานของการมุ่งพัฒนาวิชาการ มากกว่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.13	0.75	มาก
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.25	0.56	มาก
3.1 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการ	4.36	0.72	มาก
3.2 การจัดให้ผู้ปฏิบัติงานได้ฝึกปฏิบัติงานจริงหรือทดลองเพื่อให้ปฏิบัติงานถูกต้องและมีความชำนาญขึ้น	4.27	0.73	มาก
3.3 มีการจัดทำเอกสารและคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร	4.16	0.70	มาก
3.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.72	มาก
3.5 มีการสนับสนุนการศึกษาต่อของบุคลากร	4.23	0.76	มาก
4. ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	4.07	0.62	มาก
4.1 มีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.22	0.69	มาก
4.2 มีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยและเพียงพอ	4.12	0.75	มาก
4.3 มีระบบการจัดเก็บรักษาข้อมูลสารสนเทศไว้เป็นหมวดหมู่	4.09	0.74	มาก
4.4 ประมวลผลข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ทันเวลา	4.01	0.75	มาก
4.5 จัดห้องที่เป็นศูนย์สารสนเทศไว้เป็นสัดส่วน	3.94	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย	4.14	0.49	มาก

จากตาราง 3 พบว่า การใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ชั้นการปฏิบัติภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการดำเนินจัดกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามแนวทางของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ($\bar{X}=4.27$, S.D. = 0.63) มีความเข้าใจด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=4.23$, S.D.= 0.70) มีการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และมีปฏิทินปฏิบัติงานตามที่กำหนด ($\bar{X}=4.18$, S.D.= 0.68)

ด้านการนิเทศภายใน ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ นิเทศโดยยึดหลักประชาธิปไตย ยอมรับความคิดเห็นของกันและกันยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X}=4.18$, S.D.= 0.70) การนิเทศตั้งอยู่บนรากฐานของการมุ่งพัฒนาวิชาการ มากกว่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ($\bar{X}=4.13$, S.D.= 0.75) มีการดำเนินการนิเทศภายในตามแผนปฏิบัติการ ($\bar{X}=4.08$, S.D.= 0.76)

ด้านการพัฒนาบุคลากร ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการ ($\bar{X}=4.36$, S.D. = 0.72) การจัดให้ผู้ปฏิบัติงานได้ฝึกปฏิบัติงานจริง หรือทดลองเพื่อให้ปฏิบัติงานถูกต้องและมีความชำนาญขึ้น ($\bar{X}=4.27$, S.D. = 0.73) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.24$, S.D. = 0.72)

ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=4.22$, S.D. = 0.69) มีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยและเพียงพอ ($\bar{X}=4.12$, S.D. = 0.75) มีระบบการจัดเก็บรักษาข้อมูลสารสนเทศไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X}=4.09$, S.D. = 0.74)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42ชั้นการตรวจสอบ

ขั้นการตรวจสอบ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.10	0.59	มาก
1.1 มีการวิเคราะห์หลักสูตรสำหรับการตรวจสอบเพื่อปรับปรุงพัฒนา	4.10	0.71	มาก
1.2 มีการจัดทำเครื่องมือในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.02	0.74	มาก
1.3 มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.08	0.73	มาก
1.4 ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.12	0.73	มาก
1.5 ครูและผู้บริหารมีส่วนร่วมตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา	4.18	0.74	มาก
2. ด้านการนิเทศภายใน	4.25	0.56	มาก
2.1 มีการเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อทราบปัญหาและให้ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอน	4.36	0.72	มาก
2.2 มีการชี้แจงถึงจุดเด่นและจุดอ่อนในการจัดการเรียนการสอน ภายหลังจากการนิเทศภายใน	4.27	0.73	มาก
2.3 มีการจัดทำเครื่องมือในการประเมินการนิเทศภายใน	4.16	0.70	มาก
2.4 มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินการนิเทศภายใน	4.24	0.72	มาก
2.5 ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการนิเทศภายใน	4.23	0.76	มาก
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.15	0.63	มาก
3.1 มีการพัฒนาบุคลากร โดยผู้บริหารหรือหัวหน้างานอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.72	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ขั้นการตรวจสอบ	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3.2 มีการดูแลกำกับคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่บุคลากร จนกระทั่งงานสำเร็จ	4.15	0.73	มาก
3.3 มีการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.15	0.72	มาก
3.4 มีการตรวจสอบรายงานผลโครงการ, รายงาน ประเมินตนเอง, รายงานการปฏิบัติฯ ตาม ระยะเวลาที่กำหนด	4.15	0.75	มาก
3.5 มีการจัดทำเครื่องมือในการประเมินการ พัฒนาบุคลากร	4.11	0.76	มาก
4.ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	4.03	0.67	มาก
4.1 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ ข้อมูล	4.10	0.77	มาก
4.2 มีการกำหนดระยะเวลาในการตรวจสอบข้อมูล	4.02	0.76	มาก
4.3 มีการจำแนกข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่ตาม ลักษณะงาน	3.97	0.75	มาก
4.4 มีการตรวจสอบข้อมูลทุกครั้งที่เกิดขึ้น ข้อมูล	3.97	0.78	มาก
4.5 ข้อมูลครอบคลุมภาระงานของสถานศึกษา	4.08	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.09	0.53	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 ด้านการตรวจสอบภาพรวม
ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ ครูและผู้บริหารมีส่วนร่วมตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=4.18$, S.D.= 0.74) ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=4.12$, S.D.= 0.73) มีการวิเคราะห์หลักสูตรสำหรับการตรวจสอบเพื่อปรับปรุงพัฒนา ($\bar{X}=4.10$, S.D.= 0.71)

ด้านการนิเทศภายใน ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อทราบปัญหาและให้ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.36$, S.D.= 0.72) มีการชี้แจงถึงจุดเด่นและจุดอ่อนในการจัดการเรียนการสอน ภายหลังจากการนิเทศภายใน ($\bar{X}=4.27$, S.D.= 0.73) มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินการนิเทศภายใน ($\bar{X}=4.24$, S.D.= 0.72)

ด้านการพัฒนาบุคลากร ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการพัฒนาบุคลากร โดยผู้บริหารหรือหัวหน้างานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.20$, S.D. = 0.72) มีการตรวจสอบรายงานผลโครงการ, รายงานประเมินตนเอง, รายงานการปฏิบัติ ตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.75) มีการดูแลกำกับคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากร จนกระทั่งงานสำเร็จ ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.73)

ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X}=4.10$, S.D. = 0.77) ข้อมูลครอบคลุมภาระงานของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.08$, S.D. = 0.72) มีการกำหนดระยะเวลาในการตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X}=4.02$, S.D. = 0.76)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ชั้นการปรับปรุง

ชั้นการปรับปรุง	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.98	0.63	มาก
1.1 มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติงานที่กำหนด	4.09	0.74	มาก
1.2 มีการนำผลการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.08	0.74	มาก
1.3 มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญร่วมเป็นคณะกรรมการในการตรวจสอบ ประเมินผล ตลอดจนปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.92	0.82	มาก
1.4 มีการรวบรวม บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.96	0.76	มาก
1.5 มีการจัดทำสถิติข้อมูลและรายงานสรุปผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.87	0.75	มาก
2. ด้านการนิเทศภายใน	4.07	0.62	มาก
2.1 มีการประเมินผลหลังปฏิบัติงานเพื่อดูผลสัมฤทธิ์ของโครงการ	4.16	0.74	มาก
2.2 มีการปรับปรุงและพัฒนาจากผลการนิเทศภายใน เพื่อรองรับการนิเทศภายนอก	4.10	0.72	มาก
2.3 มีการรับฟังความคิดเห็น ทัศนคติของนักเรียน ถึงผลการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากร	4.00	0.78	มาก
2.4 สนับสนุนให้ครูสร้างองค์ความรู้ใหม่และการประเมินรวมทั้งพัฒนาความรู้และเทคนิคในการดำเนินงาน	4.05	0.77	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ขั้นการปรับปรุง	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.5 มีการจัดทำสถิติข้อมูลและรายงานสรุปผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายใน	3.96	0.73	มาก
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.21	0.63	มาก
3.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรแสดงศักยภาพและนำเสนอผลงานแก่หน่วยงานอื่น	4.22	0.73	มาก
3.2 ส่งเสริมให้บุคลากรขยายผลจากการอบรมหรือพัฒนาตนเองให้แก่ฝ่ายที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาทราบ	4.27	0.69	มาก
3.3 มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรและนำผลมาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.25	0.72	มาก
3.4 มีการรวบรวมบันทึกปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ การดำเนินการ และนำมาพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.16	0.78	มาก
3.5 มีการประชุมสัมมนาบุคลากรเพื่อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสำหรับ การปรับปรุงพัฒนาบุคลากรไว้อย่างชัดเจน	4.15	0.76	มาก
4. ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	4.12	0.69	มาก
4.1 มีการปรับปรุงพัฒนาข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.75	มาก
4.2 ส่งเสริมการจัดการระบบสารสนเทศโดยใช้เทคนิคใหม่ ๆ ในการพัฒนางาน	4.13	0.77	มาก
4.3 พัฒนาความสามารถในการให้บริการแก่หน่วยงานอื่น	4.09	0.80	มาก
4.4 ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศที่เป็นระบบ ทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.08	0.80	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ขั้นการปรับปรุง	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4.5 มีการให้บริการ นำเสนอ และเผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศหลากหลายวิธี	4.20	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย	4.09	0.54	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ด้านการปรับปรุง ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติที่กำหนด ($\bar{X}=4.09$, S.D.= 0.74) มีการนำผลการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X}=4.08$, S.D.= 0.74) มีการรวบรวม บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X}=3.96$, S.D.= 0.76)

ด้านการนิเทศภายใน ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการประเมินผลหลังปฏิบัติงานเพื่อดูผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ($\bar{X}=4.16$, S.D.= 0.74) มีการปรับปรุงและพัฒนาจากผลการนิเทศภายใน เพื่อรองรับการนิเทศภายนอก ($\bar{X}=4.10$, S.D.= 0.72) สนับสนุนให้ครูสร้างองค์ความรู้ใหม่และมีการประเมินรวมทั้งพัฒนาความรู้และเทคนิคในการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.05$, S.D.= 0.77)

ด้านการพัฒนาบุคลากร ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ ส่งเสริมให้บุคลากรขยายผลจากการอบรมหรือพัฒนาตนเองให้แก่ฝ่ายที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาทราบ ($\bar{X}=4.27$, S.D. = 0.69) มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรและนำผลมาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X}=4.25$, S.D. = 0.72) ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรแสดงศักยภาพและนำเสนอผลงานแก่หน่วยงานอื่น ($\bar{X}=4.22$, S.D. = 0.73)

ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับดังนี้ มีการให้บริการ นำเสนอ และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศหลากหลายวิธี ($\bar{X}=4.20$, S.D. = 0.79) ส่งเสริมการจัดการระบบสารสนเทศโดยใช้เทคนิคใหม่ๆ ในการพัฒนางาน ($\bar{X}=4.13$, S.D. = 0.77) มีการปรับปรุงพัฒนาข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.10$, S.D. = 0.75)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ในภาพรวม

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 42	ระดับการใช้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ขั้นการวางแผน	4.10	0.51	มาก
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.17	0.63	มาก
ด้านการนิเทศภายใน	4.16	0.58	มาก
ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.10	0.59	มาก
ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.98	0.63	มาก
2. ขั้นการปฏิบัติ	4.14	0.49	มาก
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.16	0.58	มาก
ด้านการนิเทศภายใน	4.08	0.64	มาก
ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.25	0.56	มาก
ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	4.07	0.62	มาก
3. ขั้นการตรวจสอบ	4.09	0.53	มาก
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.10	0.59	มาก
ด้านการนิเทศภายใน	4.25	0.56	มาก
ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.15	0.63	มาก
ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	4.03	0.67	มาก
4. ขั้นการปรับปรุง	4.09	0.54	มาก
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.98	0.63	มาก
ด้านการนิเทศภายใน	4.07	0.62	มาก
ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.21	0.63	มาก
ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	4.12	0.69	มาก
รวมเฉลี่ย	4.11	0.49	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ขั้นการปฏิบัติ (\bar{X} = 4.14, S.D. = 0.49) ขั้นการวางแผน (\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.51) ขั้นการปรับปรุง (\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.54) และขั้นการตรวจสอบ (\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.53)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการใช้วงจรเดมมิ่ง (พีดีซีเอ) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

การเปรียบเทียบการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 โดยจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ตามสมมติฐานในการวิจัย 6 ด้าน ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการทำงาน ประสิทธิภาพในการทำงาน วิทยฐานะ และขนาดของสถานศึกษา ซึ่งการเปรียบเทียบโดยการทดสอบที สำหรับกลุ่มตัวอย่างไม่เกิน 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป หากพบความแตกต่างเป็นรายคู่ จะทดสอบด้วยวิธีการของเชฟเฟ้และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายดังนี้

ตาราง 7 การเปรียบเทียบการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามเพศ

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 148)		หญิง (n = 183)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ชั้นการวางแผน	4.12	0.50	4.08	0.52	0.73	0.47
1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.15	0.64	4.18	0.62	-0.37	0.72
1.2 ด้านการนิเทศภายใน	4.19	0.58	4.13	0.57	1.05	0.30
1.3 ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.11	0.59	4.09	0.60	0.21	0.84
1.4 ด้านการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ	4.04	0.59	3.93	0.66	1.61	0.11
2. ชั้นการปฏิบัติ	4.16	0.48	4.13	0.50	0.68	0.50
2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.19	0.58	4.13	0.57	1.05	0.30
2.2 ด้านการนิเทศภายใน	4.12	0.62	4.05	0.66	0.90	0.37
2.3 ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.24	0.56	4.26	0.56	-0.31	0.76

ตาราง 7 (ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 148)		หญิง (n = 183)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
2.4ด้านการจัดระบบข้อมูล						
สารสนเทศ	4.09	0.60	4.06	0.64	0.52	0.60
3. ชั้นการตรวจสอบ	4.10	0.53	4.07	0.53	0.60	0.55
3.1ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
สถานศึกษา	4.11	0.59	4.09	0.60	0.21	0.84
3.2ด้านการนิเทศภายใน	4.24	0.56	4.26	0.56	-0.31	0.76
3.3ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.20	0.62	4.11	0.64	1.31	0.19
3.4ด้านการจัดระบบข้อมูล						
สารสนเทศ	4.04	0.65	4.02	0.68	0.22	0.83
4. ชั้นการปรับปรุง	4.14	0.51	4.06	0.55	1.32	0.19
4.1ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
สถานศึกษา	4.04	0.59	3.93	0.66	1.61	0.11
4.2ด้านการนิเทศภายใน	4.09	0.60	4.06	0.64	0.52	0.60
4.3ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.26	0.64	4.17	0.63	1.31	0.19
4.4ด้านการจัดระบบข้อมูล						
สารสนเทศ	4.17	0.66	4.08	0.71	1.15	0.25
รวมเฉลี่ย	4.13	0.49	4.09	0.50	0.87	0.39

จากตาราง 7 พบว่า การใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้านค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 8 การเปรียบเทียบการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามระดับการศึกษา

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ	ระดับการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	(n = 151)		(n = 180)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ขั้นการวางแผน	3.96	0.49	4.22	0.50	-4.74	0.00*
1.1ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.94	0.59	4.36	0.59	-6.41	0.00*
1.2ด้านการนิเทศภายใน	4.02	0.58	4.27	0.54	-4.05	0.00*
1.3ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.98	0.59	4.19	0.59	-3.27	0.00*
1.4ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.90	0.62	4.05	0.62	-2.25	0.02*
2. ขั้นการปฏิบัติ	4.03	0.48	4.23	0.48	-3.79	0.00*
2.1ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.02	0.58	4.27	0.54	-4.05	0.00*
2.2ด้านการนิเทศภายใน	3.96	0.64	4.19	0.62	-3.32	0.00*
2.3ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.12	0.56	4.36	0.54	-3.88	0.00*
2.4ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	4.03	0.61	4.11	0.63	-1.27	0.21
3. ขั้นการตรวจสอบ	3.97	0.51	4.18	0.53	-3.79	0.00*
3.1ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.98	0.59	4.19	0.59	-3.27	0.00*
3.2ด้านการนิเทศภายใน	4.12	0.56	4.36	0.54	-3.88	0.00*
3.3ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.00	0.62	4.28	0.61	-4.10	0.00*
3.4ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.93	0.63	4.12	0.69	2.62	0.01*

ตาราง 8 (ต่อ)

การใช้วงจรมุ่ง ในการบริหารงานวิชาการ	ระดับการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี			
	(n = 151)		(n = 180)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4. ชั้นการปรับปรุง	3.98	0.53	4.18	0.53	-3.49	0.00*
4.1ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.90	0.62	4.05	0.62	-2.25	0.02*
4.2ด้านการนิเทศภายใน	4.03	0.61	4.11	0.63	-1.27	0.20
4.3ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.08	0.64	4.32	0.61	-3.37	0.00*
4.4ด้านการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ	4.03	0.71	4.20	0.67	-2.23	0.03*
รวมเฉลี่ย	3.99	0.48	4.21	0.49	-4.14	0.00*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่า การใช้วงจรมุ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหาร งานวิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ขั้นการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	4.53	3	1.51	6.05	0.00*
	ภายในกลุ่ม	81.63	327	0.25		
	รวม	86.16	330			
1.1 ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	11.85	3	3.95	10.97	0.00*
	ภายในกลุ่ม	117.74	327	0.36		
	รวม	129.59	330			
1.2 ด้านการนิเทศ ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	4.52	3	1.51	4.71	0.00*
	ภายในกลุ่ม	104.62	327	0.32		
	รวม	109.14	330			
1.3 ด้านการพัฒนา บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.80	3	1.27	3.67	0.01*
	ภายในกลุ่ม	112.87	327	0.35		
	รวม	116.67	330			
1.4 ด้านการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.60	3	0.53	1.36	0.25
	ภายในกลุ่ม	128.19	327	0.39		
	รวม	129.79	330			
2. ขั้นการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	4.92	3	1.64	7.20	0.00*
	ภายในกลุ่ม	74.58	327	0.23		
	รวม	79.50	330			

ตาราง 9(ต่อ)

การใช้วงจรมุ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
2.1 ด้านการพัฒนา						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.52	3	1.51	4.71	0.00*
	ภายในกลุ่ม	104.62	327	0.32		
	รวม	109.14	330			
2.2 ด้านการนิเทศ						
ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	7.12	3	2.37	6.07	0.00*
	ภายในกลุ่ม	127.93	327	0.39		
	รวม	135.05	330			
2.3 ด้านการพัฒนา						
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	5.19	3	1.73	5.73	0.00*
	ภายในกลุ่ม	98.66	327	0.30		
	รวม	103.85	330			
2.4 ด้านการจัดระบบ						
ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4.30	3	1.43	3.83	0.01*
	ภายในกลุ่ม	122.32	327	0.37		
	รวม	126.62	330			
3. ขั้นตอนการตรวจสอบ						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.68	3	2.23	8.41	0.00*
	ภายในกลุ่ม	86.60	327	0.26		
	รวม	93.28	330			
3.1 ด้านการพัฒนา						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.80	3	1.27	3.67	0.01*
	ภายในกลุ่ม	112.87	327	0.35		
	รวม	116.67	330			
3.2 ด้านการนิเทศ						
ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	5.19	3	1.73	5.73	0.00*
	ภายในกลุ่ม	98.66	327	0.30		
	รวม	103.85	330			

ตาราง 9(ต่อ)

การใช้งจรเต็มมี้ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.3 ด้านการพัฒนา						
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	9.68	3	3.23	8.76	0.00*
	ภายในกลุ่ม	120.37	327	0.37		
	รวม	130.05	330			
3.4 ด้านการจัดระบบ						
ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	9.18	3	3.06	7.27	0.00*
	ภายในกลุ่ม	137.58	327	0.42		
	รวม	146.76	330			
4. ชั้นการปรับปรุง						
	ระหว่างกลุ่ม	4.49	3	01.50	5.40	0.00*
	ภายในกลุ่ม	90.63	327	0.28		
	รวม	95.12	330			
4.1 ด้านการพัฒนา						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.60	3	0.53	1.36	0.25
	ภายในกลุ่ม	128.19	327	0.39		
	รวม	129.79	330			
4.2 ด้านการนิเทศ						
ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	4.30	3	1.43	3.83	.01*
	ภายในกลุ่ม	122.32	327	0.37		
	รวม	126.62	330			
4.3 ด้านการพัฒนา						
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	5.90	3	1.97	5.09	0.00*
	ภายในกลุ่ม	126.42	327	0.39		
	รวม	132.32	330			

ตาราง 9(ต่อ)

การใช่วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4.4ด้านการจัดระบบ						
ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	5.93	3	1.98	4.28	0.01*
	ภายในกลุ่ม	150.99	327	0.46		
	รวม	156.92	330			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.07	3	1.69	7.35	0.00*
	ภายในกลุ่ม	75.20	327	0.23		
	รวม	80.27	330			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า การใช่วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามตำแหน่งในการทำงานในภาพรวมและรายด้านค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ผลปรากฏตามตาราง 10

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามตำแหน่งในการทำงานเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ตำแหน่งในการทำงาน			
		ผู้อำนวยการ	รอง ผู้อำนวยการ	ครูหัวหน้า กลุ่ม	ครูผู้สอน
1. ชั้นการวางแผน	\bar{X}	4.25	4.28	4.12	4.01
ผู้อำนวยการ	4.25	-	0.03	0.16	0.24*
รองผู้อำนวยการ	4.28	-	-	0.16	0.27*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.12	-	-	-	0.11
ครู	4.01	-	-	-	-
1.1 ด้านการพัฒนา					
หลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	4.32	4.51	4.32	4.01
ผู้อำนวยการ	4.32	-	-0.19	0.00	0.31*
รองผู้อำนวยการ	4.51	-	-	0.19	0.50*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.32	-	-	-	0.31*
ครู	4.01	-	-	-	-
1.2 ด้านการนิเทศ					
ภายใน	\bar{X}	4.34	4.29	4.14	4.07
ผู้อำนวยการ	4.34	-	0.05	0.20	0.27*
รองผู้อำนวยการ	4.29	-	-	0.15	0.22
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.14	-	-	-	0.07
ครู	4.07	-	-	-	-
1.3 ด้านการพัฒนา					
บุคลากร	\bar{X}	4.25	4.25	4.09	4.01
ผู้อำนวยการ	4.25	-	0.00	0.16	0.24*
รองผู้อำนวยการ	4.25	-	-	0.16	0.24*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.09	-	-	-	0.8
ครู	4.01	-	-	-	-

ตาราง 10(ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ตำแหน่งในการทำงาน			
		ผู้อำนวยการ	รอง ผู้อำนวยการ	ครูหัวหน้า กลุ่ม	ครูผู้สอน
2.ชั้นการปฏิบัติ	\bar{X}	4.30	4.33	4.12	4.05
ผู้อำนวยการ	4.30	-	-0.03	0.18	0.25*
รองผู้อำนวยการ	4.33	-	-	0.21	0.28*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.12	-	-	-	0.07
ครู	4.05	-	-	-	-
2.1ด้านการพัฒนา					
หลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	4.34	4.29	4.14	4.07
ผู้อำนวยการ	4.34	-	0.05	0.20	0.27*
รองผู้อำนวยการ	4.29	-	-	0.15	0.22*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.14	-	-	-	0.07
ครู	4.07	-	-	-	-
2.2ด้านการนิเทศ					
ภายใน	\bar{X}	4.29	4.29	4.08	3.96
ผู้อำนวยการ	4.29	-	-	0.21	0.33*
รองผู้อำนวยการ	4.29	-	-	0.21	0.33*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.08	-	-	-	0.12
ครู	3.96	-	-	-	-
2.3ด้านการพัฒนา					
บุคลากร	\bar{X}	4.36	4.49	4.32	4.15
ผู้อำนวยการ	4.36	-	-0.13	0.04	0.21*
รองผู้อำนวยการ	4.49	-	-	0.17	0.34*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.32	-	-	-	0.17
ครู	4.15	-	-	-	-

ตาราง 10(ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ตำแหน่งในการทำงาน			
		ผู้อำนวยการ	รอง ผู้อำนวยการ	ครูหัวหน้า กลุ่ม	ครูผู้สอน
2.4ด้านการจัดระบบ					
ข้อมูลสารสนเทศ	\bar{X}	4.23	4.25	3.95	4.00
ผู้อำนวยการ	4.23	-	-0.02	0.28*	0.23*
รองผู้อำนวยการ	4.25	-	-	0.30*	0.25*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	3.95	-	-	-	-0.05
ครู	4.00	-	-	-	-
3.ขั้นการตรวจสอบ	\bar{X}	4.27	4.31	4.08	3.97
ผู้อำนวยการ	4.27	-	-0.04	0.19	0.30*
รองผู้อำนวยการ	4.31	-	-	0.23*	0.34*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.08	-	-	-	0.11
ครู	3.97	-	-	-	-
3.1ด้านการพัฒนา					
หลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	4.25	4.25	4.09	4.01
ผู้อำนวยการ	4.25	-	-	0.16	0.24*
รองผู้อำนวยการ	4.25	-	-	0.16	0.24*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.09	-	-	-	0.08
ครู	4.01	-	-	-	-
3.2ด้านการนิเทศ					
ภายใน	\bar{X}	4.36	4.49	4.32	4.15
ผู้อำนวยการ	4.36	-	-0.13	0.04	0.21*
รองผู้อำนวยการ	4.49	-	-	0.17	0.34*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.32	-	-	-	0.17
ครู	4.15	-	-	-	-

ตาราง 10(ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ตำแหน่งในการทำงาน			
		ผู้อำนวยการ	รอง ผู้อำนวยการ	ครูหัวหน้า กลุ่ม	ครูผู้สอน
3.3 ด้านการพัฒนา					
บุคลากร	\bar{X}	4.34	4.42	4.25	4.01
ผู้อำนวยการ	4.34	-	-0.08	0.09	0.33*
รองผู้อำนวยการ	4.42	-	-	0.17	0.41*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.25	-	-	-	0.24*
ครู	4.01	-	-	-	-
3.4 ด้านการจัดระบบ					
ข้อมูลสารสนเทศ	\bar{X}	4.23	4.32	3.98	3.90
ผู้อำนวยการ	4.23	-	-0.09	0.25	0.33*
รองผู้อำนวยการ	4.32	-	-	0.34	0.42*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	3.98	-	-	-	0.08
ครู	3.90	-	-	-	-
4.2 ด้านการปรับปรุง					
ผู้อำนวยการ	\bar{X}	4.24	4.29	4.03	4.01
ผู้อำนวยการ	4.24	-	-0.05	0.21	0.23*
รองผู้อำนวยการ	4.29	-	-	0.26*	0.28*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.03	-	-	-	0.02
ครู	4.01	-	-	-	-
4.2 ด้านการนิเทศ					
ภายใน	\bar{X}	4.23	4.25	3.95	4.00
ผู้อำนวยการ	4.23	-	-0.02	0.28*	0.23*
รองผู้อำนวยการ	4.25	-	-	0.30*	0.25*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	3.95	-	-	-	-0.05
ครู	4.00	-	-	-	-

ตาราง 10(ต่อ)

การใช่วางจรรยาบรรณ ในการบริหารงาน วิชาการ		ตำแหน่งในการทำงาน			
		ผู้อำนวยการ	รอง ผู้อำนวยการ	ครูหัวหน้า กลุ่ม	ครูผู้สอน
4.3 ด้านการพัฒนา					
บุคลากร	\bar{X}	4.38	4.42	4.23	4.10
ผู้อำนวยการ	4.38	-	-0.04	0.15	0.28*
รองผู้อำนวยการ	4.42	-	-	0.19	0.32*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.23	-	-	-	0.13
ครู	4.10	-	-	-	-
4.4 ด้านการจัดระบบ					
ข้อมูลสารสนเทศ	\bar{X}	4.27	4.36	3.94	4.05
ผู้อำนวยการ	4.27	-	-0.09	0.33*	0.22*
รองผู้อำนวยการ	4.36	-	-	0.42*	0.31*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	3.94	-	-	-	-0.11
ครู	4.05	-	-	-	-
ภาพรวม					
	\bar{X}	4.27	4.30	4.09	4.01
ผู้อำนวยการ	4.27	-	-0.03	0.18	0.26*
รองผู้อำนวยการ	4.30	-	-	0.21	0.29*
ครูหัวหน้ากลุ่ม	4.09	-	-	-	0.08
ครู	4.01	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่า ในภาพรวมและรายชั้น พบว่าตำแหน่งผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการแตกต่างจากครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการนิเทศภายในที่แตกต่างกันเฉพาะตำแหน่งผู้อำนวยการกับครู เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นมีรายละเอียดดังนี้

ชั้นวางแผนในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 คู่ คือ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ มีการใช่วางจรรยาบรรณในการบริหารงานวิชาการสูงกว่า ครู 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 คู่ คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และครูหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ มีการใช่วางจรรยาบรรณ

กว่า ครูหัวหน้ากลุ่ม และครู 2) ด้านการพัฒนาบุคลากรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 คู่ คือผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ มีการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ครูผู้สอน และ 3) ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 คู่ คือ ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ มีการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ครูหัวหน้ากลุ่มและครู

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ชั้นการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3.05	2	1.53	6.02	0.00*
	ภายในกลุ่ม	83.11	328	0.25		
	รวม	86.16	330			
1.1 ด้านการพัฒนา						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	11.83	2	5.92	16.48	0.00*
	ภายในกลุ่ม	117.76	328	0.36		
	รวม	129.59	330			
1.2 ด้านการนิเทศ						
ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	1.66	2	0.83	2.53	0.08
	ภายในกลุ่ม	107.48	328	0.33		
	รวม	109.14	330			
1.3 ด้านการพัฒนา						
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.01	2	1.00	2.87	0.06
	ภายในกลุ่ม	114.66	328	0.35		
	รวม	116.67	330			

ตาราง 11 (ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1.4 ด้านการจัดระบบ						
ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.97	2	0.49	1.24	0.29
	ภายในกลุ่ม	128.82	328	0.39		
	รวม	129.79	330			
2. ขั้นตอนการปฏิบัติ						
	ระหว่างกลุ่ม	2.59	2	1.30	5.53	0.00*
	ภายในกลุ่ม	76.91	328	.23		
	รวม	79.50	330			
2.1 ด้านการพัฒนา						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.66	2	0.83	2.53	0.08
	ภายในกลุ่ม	107.48	328	0.33		
	รวม	109.14	330			
2.2 ด้านการนิเทศ						
ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2.82	2	1.41	3.50	0.03*
	ภายในกลุ่ม	132.22	328	0.40		
	รวม	135.04	330			
2.3 ด้านการพัฒนา						
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.14	2	1.57	5.11	0.01*
	ภายในกลุ่ม	100.71	328	0.31		
	รวม	103.85	330			
2.4 ด้านการจัดระบบ						
ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.23	2	1.61	4.29	0.01*
	ภายในกลุ่ม	123.39	328	.38		
	รวม	126.62	330			
3. ขั้นตอนการตรวจสอบ						
	ระหว่างกลุ่ม	2.93	2	1.46	5.31	0.01*
	ภายในกลุ่ม	90.35	328	0.28		
	รวม	93.28	330			

ตาราง 11(ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.1 ด้านการพัฒนา						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.01	2	1.00	2.87	0.06
	ภายในกลุ่ม	114.66	328	0.35		
	รวม	116.67	330			
3.2 ด้านการนิเทศ						
ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	3.14	2	1.57	5.11	.01*
	ภายในกลุ่ม	100.71	328	.31		
	รวม	103.85	330			
3.3 ด้านการพัฒนา						
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.85	2	1.92	5.00	0.01*
	ภายในกลุ่ม	126.20	328	0.38		
	รวม	130.05	330			
3.4 ด้านการจัดระบบ						
ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	7.71	2	3.86	9.10	0.00*
	ภายในกลุ่ม	139.05	328	0.42		
	รวม	146.76	330			
4. ขั้นตอนการปรับปรุง						
	ระหว่างกลุ่ม	1.38	2	0.69	2.41	0.09
	ภายในกลุ่ม	93.75	328	0.29		
	รวม	95.13	330			
4.1 ด้านการพัฒนา						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.97	2	0.49	1.24	0.29
	ภายในกลุ่ม	128.82	328	0.39		
	รวม	129.79	330			
4.2 ด้านการนิเทศ						
ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	3.23	2	1.61	4.29	0.01*
	ภายในกลุ่ม	123.39	328	0.38		
	รวม	126.62	330			

ตาราง 11(ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4.3 ด้านการพัฒนา						
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.03	2	1.01	2.55	.08
	ภายในกลุ่ม	130.30	328	0.40		
	รวม	132.33	330			
4.4 ด้านการจัดระบบ						
ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.57	2	0.79	1.66	0.19
	ภายในกลุ่ม	155.35	328	0.47		
	รวม	156.92	330			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.40	2	1.20	5.06	0.01*
	ภายในกลุ่ม	77.87	328	0.24		
	รวม	80.27	330			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ผลปรากฏตามตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่การใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ประสบการณ์ในการทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ขั้นการวางแผน	\bar{X}	3.97	4.15	4.18
น้อยกว่า 10 ปี	3.97	-	-0.18*	-0.21*
10 - 20 ปี	4.15	-	-	-0.03
มากกว่า 20 ปี	4.18	-	-	-

ตาราง 12(ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ประสพการณ์ในการทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1.1ด้านการพัฒนา				
หลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	3.90	4.25	4.34
น้อยกว่า 10ปี	3.90	-	-0.35*	-0.44*
10 - 20ปี	4.25	-	-	-0.09
มากกว่า 20 ปี	4.34	-	-	-
2. ขั้การปฏิบัติ	\bar{X}	4.02	4.18	4.22
น้อยกว่า 10ปี	4.02	-	-0.16*	-0.20*
10 - 20ปี	4.18	-	-	-0.04
มากกว่า 20 ปี	4.22	-	-	-
2.1ด้านการนิเทศภายใน	\bar{X}	3.96	4.10	4.18
น้อยกว่า 10ปี	3.96	-	-0.14	-0.22*
10 - 20ปี	4.10	-	-	-0.08
มากกว่า 20 ปี	4.18	-	-	-
2.2ด้านการพัฒนาบุคลากร	\bar{X}	4.11	4.32	4.32
น้อยกว่า 10ปี	4.11	-	-0.21*	-0.21*
10 - 20ปี	4.32	-	-	-
มากกว่า 20 ปี	4.32	-	-	-
2.3 ด้านการจัดระบบ				
ข้อมูลสารสนเทศ	\bar{X}	3.94	4.09	4.18
น้อยกว่า 10ปี	3.94	-	-0.15	-0.24*
10 - 20ปี	4.09	-	-	-0.09
มากกว่า 20 ปี	4.18	-	-	-
3. ขั้การตรวจสอบ	\bar{X}	3.96	4.11	4.18
น้อยกว่า 10ปี	3.96	-	-0.15*	-0.22*
10-20ปี	4.11	-	-	-0.07
มากกว่า 20 ปี	4.18	-	-	-

ตาราง 12(ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ประสบการณ์ในการทำงาน		
		น้อยกว่า 10ปี	10-20ปี	มากกว่า 20 ปี
3.2ด้านการนิเทศ				
ภายใน	\bar{X}	4.11	4.32	4.32
น้อยกว่า 10ปี	4.11	-	-0.21*	-0.21*
10 - 20ปี	4.32	-	-	-
มากกว่า 20 ปี	4.32	-	-	-
3.3ด้านการพัฒนา				
บุคลากร	\bar{X}	4.02	4.13	4.28
น้อยกว่า 10ปี	4.02	-	-0.11	-0.26*
10 - 20ปี	4.13	-	-	-0.15
มากกว่า 20 ปี	4.28	-	-	-
3.4ด้านการจัดระบบ				
ข้อมูลสารสนเทศ	\bar{X}	3.82	4.09	4.17
น้อยกว่า 10ปี	3.82	-	-0.27*	-0.35*
10 - 20ปี	4.09	-	-	-0.08
มากกว่า 20 ปี	4.17	-	-	-
4. ขั้นตอนการปรับปรุงและพัฒนา				
4.2ด้านการนิเทศ				
ภายใน	\bar{X}	3.94	4.09	4.18
น้อยกว่า 10ปี	3.94	-	-0.15	-0.24*
10 - 20ปี	4.09	-	-	-0.09
มากกว่า 20 ปี	4.18	-	-	-
ภาพรวม				
	\bar{X}	3.99	4.13	4.19
น้อยกว่า 10ปี	3.99	-	-0.14*	-0.20*
10 - 20ปี	4.13	-	-	-0.06
มากกว่า 20 ปี	4.19	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นการปรับปรุงในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันแต่รายด้านแตกต่างกัน คือ 1) ด้านการนิเทศภายในมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 คู่ คือ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20ปี มีการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี

ตาราง 13 การเปรียบเทียบการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามวิทยฐานะ

การใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ในการบริหารงานวิชาการ	วิทยฐานะ				t	Sig.
	ไม่มี วิทยฐานะ (n = 113)		มีวิทยฐานะ (n = 218)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ขั้นการวางแผน	3.95	0.49	4.18	0.51	-3.93	0.00*
1.1ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.87	0.59	4.32	0.59	-6.61	0.00*
1.2ด้านการนิเทศภายใน	4.03	0.59	4.22	0.56	-2.91	0.00*
1.3ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.99	0.61	4.15	0.58	-2.29	0.02*
1.4ด้านการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ	3.91	0.63	4.02	0.62	-1.51	0.13
2. ขั้นการปฏิบัติ	4.00	0.45	4.22	0.49	-3.87	0.00*
2.1ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.03	0.59	4.22	0.56	-2.91	0.00*
2.2ด้านการนิเทศภายใน	3.91	0.56	4.17	0.66	-3.52	0.00*
2.3ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.07	0.55	4.35	0.54	-4.40	0.00*
2.4ด้านการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ	3.99	0.62	4.12	0.61	-1.89	0.06

ตาราง 13 (ต่อ)

การใช้วงจรมุ่ง ในการบริหารงานวิชาการ	วิทยฐานะ				t	Sig.
	ไม่มี วิทยฐานะ (n = 113)		มีวิทยฐานะ (n = 218)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3. ชั้นการตรวจสอบ	3.95	0.50	4.16	0.53	-3.48	0.00*
3.1ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.99	0.61	4.15	0.58	-2.29	0.02*
3.2ด้านการนิเทศภายใน	4.07	0.55	4.35	0.54	-4.40	0.00*
3.3ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.96	0.59	4.25	0.62	-4.18	0.00*
3.4ด้านการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ	3.85	0.64	4.12	0.66	-3.66	0.00*
4. ชั้นการปรับปรุง	4.01	0.50	4.14	0.55	-2.19	.03*
4.1ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.91	0.63	4.02	0.62	-1.51	0.13
4.2ด้านการนิเทศภายใน	3.99	0.62	4.12	0.61	-1.89	0.06
4.3ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.09	0.62	4.27	0.63	-2.46	0.01*
4.4ด้านการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ	4.05	0.69	4.16	0.69	-1.29	0.20
รวมเฉลี่ย	3.98	0.46	4.17	0.50	-3.60	0.00*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า การใช้วงจรมุ่ง ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ ของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ขั้นการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	4.85	3	1.62	6.51	0.00*
	ภายในกลุ่ม	81.31	327	0.25		
	รวม	86.16	330			
1.1 ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.92	3	3.64	10.03	0.00*
	ภายในกลุ่ม	118.67	327	0.36		
	รวม	129.59	330			
1.2 ด้านการนิเทศ ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	3.12	3	1.04	3.21	0.02*
	ภายในกลุ่ม	106.01	327	0.32		
	รวม	109.13	330			
1.3 ด้านการพัฒนา บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	6.07	3	2.02	5.98	0.00*
	ภายในกลุ่ม	110.60	327	0.34		
	รวม	116.67	330			
1.4 ด้านการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	12.05	3	4.02	11.16	0.00*
	ภายในกลุ่ม	117.74	327	0.36		
	รวม	129.79	330			
2. ขั้นการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	5.38	3	1.79	7.90	0.00*
	ภายในกลุ่ม	74.13	327	0.23		
	รวม	79.51	330			

ตาราง 14(ต่อ)

การใช้วงจรมุ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
2.1 ด้านการพัฒนา						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.12	3	1.04	3.21	0.02*
	ภายในกลุ่ม	106.01	327	0.32		
	รวม	109.13	330			
2.2 ด้านการนิเทศ						
ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	6.64	3	2.21	5.64	0.00*
	ภายในกลุ่ม	128.40	327	0.39		
	รวม	135.04	330			
2.3 ด้านการพัฒนา						
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	6.89	3	2.30	7.75	0.00*
	ภายในกลุ่ม	96.95	327	0.30		
	รวม	103.84	330			
2.4 ด้านการจัดระบบ						
ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	7.48	3	2.49	6.84	0.00*
	ภายในกลุ่ม	119.14	327	0.36		
	รวม	126.62	330			
3.ขั้นการตรวจสอบ						
	ระหว่างกลุ่ม	7.58	3	2.53	9.64	0.00*
	ภายในกลุ่ม	85.70	327	0.26		
	รวม	93.28	330			
3.1 ด้านการพัฒนา						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.07	3	2.02	5.98	0.00*
	ภายในกลุ่ม	110.60	327	0.34		
	รวม	116.67	330			
3.2 ด้านการนิเทศ						
ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	6.89	3	2.30	7.75	0.00*
	ภายในกลุ่ม	96.95	327	0.30		
	รวม	103.85	330			

ตาราง 14(ต่อ)

การใช้วงจรมุ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3.3 ด้านการพัฒนา						
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	11.53	3	3.84	10.60	0.00*
	ภายในกลุ่ม	118.52	327	.36		
	รวม	130.05	330			
3.4 ด้านการจัดระบบ						
ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	10.93	3	3.64	8.77	0.00*
	ภายในกลุ่ม	135.83	327	0.42		
	รวม	146.76	330			
4. ขั้นการปรับปรุง						
	ระหว่างกลุ่ม	8.73	3	2.91	11.01	0.00*
	ภายในกลุ่ม	86.39	327	0.26		
	รวม	95.12	330			
4.1 ด้านการพัฒนา						
หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	12.05	3	4.02	11.16	0.00*
	ภายในกลุ่ม	117.74	327	0.36		
	รวม	129.79	330			
4.2 ด้านการนิเทศ						
ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	7.48	3	2.49	6.84	0.00*
	ภายในกลุ่ม	119.14	327	0.36		
	รวม	126.62	330			
4.3 ด้านการพัฒนา						
บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	8.69	3	2.90	7.66	0.00*
	ภายในกลุ่ม	123.63	327	0.38		
	รวม	132.32	330			

ตาราง 14(ต่อ)

การใช่วงจรเต็มมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4.4ด้านการจัดระบบ						
ข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	8.62	3	2.87	6.34	0.00*
	ภายในกลุ่ม	148.31	327	0.45		
	รวม	156.93	330			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.44	3	2.15	9.51	0.00*
	ภายในกลุ่ม	73.83	327	0.23		
	รวม	80.27	330			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า การใช่วงจรเต็มมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต42 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ผลปรากฏตามตาราง15

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้วงจรเดมมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ขนาดของสถานศึกษา			
		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
1. ชั้นการวางแผน	\bar{X}	4.42	4.01	4.07	4.06
ใหญ่พิเศษ	4.42	-	0.41*	0.35*	0.36*
ใหญ่	4.01	-	-	-0.06	-0.05
กลาง	4.07	-	-	-	0.01
เล็ก	4.06	-	-	-	-
1.1 ด้านการพัฒนา					
หลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	4.44	4.19	4.32	3.98
ใหญ่พิเศษ	4.44	-	0.25	0.12	0.46*
ใหญ่	4.19	-	-	-0.13	0.21*
กลาง	4.32	-	-	-	0.34*
เล็ก	3.98	-	-	-	-
1.2 ด้านการนิเทศ					
ภายใน	\bar{X}	4.41	4.04	4.13	4.14
ใหญ่พิเศษ	4.41	-	0.37*	0.28*	0.27*
ใหญ่	4.04	-	-	-0.09	-0.10
กลาง	4.13	-	-	-	-0.01
เล็ก	4.14	-	-	-	-
1.3 ด้านการพัฒนา					
บุคลากร	\bar{X}	4.44	4.03	3.99	4.10
ใหญ่พิเศษ	4.44	-	0.41*	0.45*	0.34*
ใหญ่	4.03	-	-	0.04	-0.07
กลาง	3.99	-	-	-	-0.11
เล็ก	4.10	-	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ขนาดของสถานศึกษา			
		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
1.4 ด้านการจัดระบบ					
ข้อมูลสารสนเทศ	\bar{X}	4.40	3.76	3.83	4.04
ใหญ่พิเศษ	4.40	-	0.64*	0.57*	0.36*
ใหญ่	3.76	-	-	-0.07	-0.28*
กลาง	3.83	-	-	-	-0.21*
เล็ก	4.04	-	-	-	-
2. ขั้หนการปฏิบัติ					
	\bar{X}	4.48	4.03	4.13	4.09
ใหญ่พิเศษ	4.48	-	0.45*	0.35*	0.39*
ใหญ่	4.03	-	-	-0.10	-0.06
กลาง	4.13	-	-	-	0.04
เล็ก	4.09	-	-	-	-
2.1 ด้านการพัฒนา					
หลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	4.41	4.04	4.13	4.14
ใหญ่พิเศษ	4.41	-	0.37*	0.28*	0.27*
ใหญ่	4.04	-	-	-0.09	-0.10
กลาง	4.13	-	-	-	-0.01
เล็ก	4.14	-	-	-	-
2.2 ด้านการนิเทศ					
ภายใน	\bar{X}	4.46	4.00	4.07	4.01
ใหญ่พิเศษ	4.46	-	0.46*	0.39*	0.45*
ใหญ่	4.00	-	-	-0.07	-0.01
กลาง	4.07	-	-	-	0.06
เล็ก	4.01	-	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ขนาดของสถานศึกษา			
		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
2.3 ด้านการพัฒนา					
บุคลากร	\bar{X}	4.57	4.11	4.33	4.15
ใหญ่พิเศษ	4.57	-	0.46*	0.24*	0.42*
ใหญ่	4.11	-	-	-0.22	-0.04
กลาง	4.33	-	-	-	0.18
เล็ก	4.15	-	-	-	-
2.4 ด้านการจัดระบบ					
ข้อมูลสารสนเทศ	\bar{X}	4.47	3.97	3.99	4.06
ใหญ่พิเศษ	4.47	-	0.50*	0.48*	0.41*
ใหญ่	3.97	-	-	-0.02	-0.09
กลาง	3.99	-	-	-	-0.07
เล็ก	4.06	-	-	-	-
3. ขั้นตอนการตรวจสอบ					
ใหญ่พิเศษ	\bar{X}	4.49	3.97	4.05	4.03
ใหญ่พิเศษ	4.49	-	0.52*	0.44*	0.46*
ใหญ่	3.97	-	-	-0.08	-0.06
กลาง	4.05	-	-	-	0.02
เล็ก	4.03	-	-	-	-
3.1 ด้านการพัฒนา					
หลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	4.44	4.03	3.99	4.10
ใหญ่พิเศษ	4.44	-	0.41*	0.45*	0.34*
ใหญ่	4.03	-	-	0.04	-0.07
กลาง	3.99	-	-	-	-0.11
เล็ก	4.10	-	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ขนาดของสถานศึกษา			
		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
3.2 ด้านการนิเทศ					
ภายใน	\bar{X}	4.57	4.11	4.33	4.15
ใหญ่พิเศษ	4.57	-	0.46*	0.24*	0.42*
ใหญ่	4.11	-	-	-0.22*	-0.04
กลาง	4.33	-	-	-	0.18*
เล็ก	4.15	-	-	-	-
3.3 ด้านการพัฒนา					
บุคลากร	\bar{X}	4.62	3.93	4.16	4.07
ใหญ่พิเศษ	4.62	-	0.69*	0.46*	0.55*
ใหญ่	3.93	-	-	-0.23*	-0.14
กลาง	4.16	-	-	-	0.09
เล็ก	4.07	-	-	-	-
3.4 ด้านการจัดระบบ					
ข้อมูลสารสนเทศ	\bar{X}	4.50	3.90	4.02	3.94
ใหญ่พิเศษ	4.50	-	0.60*	0.48*	0.56*
ใหญ่	3.90	-	-	-0.12	-0.04
กลาง	4.02	-	-	-	0.08
เล็ก	3.94	-	-	-	-
4. ชั้นการปรับปรุง					
ใหญ่พิเศษ	\bar{X}	4.51	3.91	4.03	4.08
ใหญ่พิเศษ	4.51	-	0.60*	0.48*	0.43*
ใหญ่	3.91	-	-	-0.12	-0.17
กลาง	4.03	-	-	-	-0.05
เล็ก	4.08	-	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ขนาดของสถานศึกษา			
		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
4.1 ด้านการพัฒนา					
หลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	4.40	3.76	3.83	4.04
ใหญ่พิเศษ	4.40	-	0.64*	0.57*	0.36*
ใหญ่	3.76	-	-	-0.07	-0.28
กลาง	3.83	-	-	-	-0.21
เล็ก	4.04	-	-	-	-
4.2 ด้านการนิเทศ					
ภายใน	\bar{X}	4.47	3.97	3.99	4.06
ใหญ่พิเศษ	4.47	-	0.50*	0.48*	0.41*
ใหญ่	3.97	-	-	-0.02	-0.09
กลาง	3.99	-	-	-	-0.07
เล็ก	4.06	-	-	-	-
4.3 ด้านการพัฒนา					
บุคลากร	\bar{X}	4.64	4.05	4.17	4.17
ใหญ่พิเศษ	4.64	-	0.59*	0.47*	0.47*
ใหญ่	4.05	-	-	-0.12	-0.12
กลาง	4.17	-	-	-	0.00
เล็ก	4.17	-	-	-	-
4.4 ด้านการจัดระบบ					
ข้อมูลสารสนเทศ	\bar{X}	4.53	3.93	4.06	4.11
ใหญ่พิเศษ	4.53	-	0.60*	0.47*	0.42*
ใหญ่	3.93	-	-	-0.13	-0.18
กลาง	4.06	-	-	-	-0.05
เล็ก	4.11	-	-	-	-

ตาราง 15 (ต่อ)

การใช้งจรเต็มมิ่ง ในการบริหารงาน วิชาการ		ขนาดของสถานศึกษา			
		ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
ภาพรวม	\bar{X}	4.47	3.98	4.07	4.07
ใหญ่พิเศษ	4.47	-	0.49*	0.40*	0.40*
ใหญ่	3.98	-	-	-0.09	-0.09
กลาง	4.07	-	-	-	0.00
เล็ก	4.07	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟพบว่า การใช้งจรเต็มมิ่งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 คู่ คือ ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่พิเศษ มีการใช้งจรเต็มมิ่งในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ กลาง และเล็ก เมื่อจำแนกออกเป็นรายด้านมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นการวางแผนในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05มี 3 คู่ คือ ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่พิเศษ มีการใช้งจรเต็มมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ กลาง และเล็ก 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 คู่ คือ ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่พิเศษ มีการใช้งจรเต็มมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ กลาง และเล็ก 2)ด้านกรณีศึกษาที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 คู่ คือ ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่พิเศษ มีการใช้งจรเต็มมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ กลาง และเล็ก 3)ด้านการพัฒนาบุคลากรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 คู่ คือ ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่พิเศษ มีการใช้งจรเต็มมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ กลาง และเล็ก 4)ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 5 คู่ คือ 4.1)ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่พิเศษ มีการใช้งจรเต็มมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ กลาง และเล็ก4.2) ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ มีการใช้งจรเต็มมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบเล็ก 4.3) ขนาดของ

ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 คู่ คือ ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่พิเศษ มีการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ กลาง และเล็ก 2) ด้านการนิเทศภายในมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 คู่ คือ ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่พิเศษ มีการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ กลาง และเล็ก 3) ด้านการพัฒนาบุคลากรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 คู่ คือ ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่พิเศษ มีการใช้ วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ กลาง และเล็ก 4) ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 คู่ คือ ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่พิเศษ มีการใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ขนาดของสถานศึกษาแบบใหญ่ กลาง และเล็ก