

ชื่อภาคินพนธ์ : ความคิดเห็นของนักสังคมสงเคราะห์ต่อจรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์
กับการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธี
พิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2542

ชื่อผู้เขียน : นายธีรพล วิชชุรังษี

ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม)

ปี : 2544

การศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของนักสังคมสงเคราะห์ต่อจรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์
กับการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
(ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2542” เป็นการศึกษาความคิดเห็นของนักสังคมสงเคราะห์ที่ผ่านการอบรม
หลักสูตรผู้ทำหน้าที่นักสังคมสงเคราะห์หรือนักจิตวิทยาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ
อาญา ซึ่งจัดการฝึกอบรมโดยกรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ซึ่ง
นักสังคมสงเคราะห์ผ่านการฝึกอบรมในหลักสูตรดังกล่าวจะต้องปฏิบัติหน้าที่ นักสังคมสงเคราะห์
ในการสืบพยานเด็ก สอบปากคำเด็ก และการถามเด็กซึ่งเป็นพยาน ผู้ต้องหา และผู้เสียหาย
ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับ
ที่ 20) พ.ศ. 2542

สำหรับวัตถุประสงค์ในการศึกษาคือ ต้องการสำรวจความคิดเห็นของนักสังคมสงเคราะห์
และปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของนักสังคมสงเคราะห์ต่อจรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์ กับ
การปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับ
ที่ 20) พ.ศ. 2542 เพื่อนำผลของการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของ
นักสังคมสงเคราะห์ให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และเพื่อเสนอแนะแนวทาง
และมาตรการในการควบคุมการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ให้เป็นไปตามจรรยาบรรณ
นักสังคมสงเคราะห์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ นักสังคมสงเคราะห์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร
ผู้ทำหน้าที่นักสังคมสงเคราะห์ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งจัดโดยกรมประชาสงเคราะห์
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อกำหนดในกฎกระทรวงยุติธรรม

จำนวนทั้งสิ้น 120 คน มีการศึกษาข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความผันแปรรวม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+

ผลการศึกษาพบว่า นักสังคมสงเคราะห์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 25-29 ปี เป็นโสด จบการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ จำนวนปีที่ปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์เกี่ยวกับเด็กอยู่ระหว่าง 1-2 ปี และ 5-6 ปีในจำนวนเท่ากัน และส่วนใหญ่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญา ซึ่งต้องปฏิบัติหน้าที่ในการซักถาม สัมภาษณ์ สอบปากคำ หรือเข้าไปเกี่ยวข้องในการดำเนินคดีกับผู้เสียหาย ผู้ต้องหา หรือพยาน

สำหรับความคิดเห็นของนักสังคมสงเคราะห์ต่อจรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์ พบว่า นักสังคมสงเคราะห์เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า จรรยาบรรณเป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ และนักสังคมสงเคราะห์สามารถปฏิบัติตามได้จริง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 และ 4.20 ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง

สำหรับความคิดเห็นของนักสังคมสงเคราะห์ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 20) พบว่า นักสังคมสงเคราะห์เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2542 มีความเหมาะสมต่อการคุ้มครองสวัสดิภาพของเด็ก และเห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมจนเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 และ 4.03 ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง

ในด้านปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของนักสังคมสงเคราะห์ที่มีต่อจรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2542 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ที่เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สาขาที่สำเร็จ จำนวนปีที่ปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับเด็ก และจำนวนปีที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีอาญาที่แตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางด้านความคิดเห็นที่มีต่อจรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2542 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Title of Research Paper : The Opinions of Social Workers on Social Work Code of Ethics and Implementation According to the Criminal Procedure Amendment Act (No.20) B.E. 2542 (1999)

Author : Mr. Theerapon Vichchurungsi

Degree : Master of Arts (Social Development)

Year : 2001

The study concentrated on eliciting the opinions of the social workers who completed a training course for social workers or psychologists in accordance to the Criminal Procedure Amendment Act (No.20) B.E. 2542 (1999). This training course was offered by the Public Welfare Department of the Ministry of Labour and Social Welfare. The Social workers who completed the training course were responsible for investigating and interrogation child witnesses, child suspects and child victims as stipulate in the Act.

The purpose of study was to find out the social workers' opinions and the factors contributing to such opinions on the social work code of ethics and work performance in accordance with the Criminal Procedure Amendment Act (No.20) B.E.2542 (1999). The research results would be used to develop and improve the work of social workers to cope with the real situation and to recommend some ways and measures control their work preference to be in conformity with the social work code of ethics.

The sample group consisted of 94 social workers who completed the training course for social workers in accordance with the Criminal Procedure Amendment Act. This training course was held by the Ministry of Labour and Social Welfare for those who had the qualifications as stipulated in rules and regulation of the Ministry of justice. Also, secondary sources of data were used in the study. The Primary data were gathered by using a questionnaire. Percentage, mean standard deviation, multiple regression were used for data analysis by the SPSS/PC+ program.

It was found that most of the social workers were females, aged 25 – 29. They were single and had a Bachelor's degree in Social Welfare. The number of these working with 5 – 6 year – old children. Most of them had no work experience in criminal procedures in which they had to interrogate, interview or concerned with victims, suspects or witnesses.

Regarding the social workers' opinion about the social work code of ethics, it was found that they strongly agreed that the code of ethics was a good guideline for their work and was very suitable for the actual practice of the socials worker ($\bar{X} = 4.46$) and that they could really follow the code of ethics ($\bar{X} = 4.20$).

As for their opinion about the practice in the with the Act, the social workers strongly agreed that the Act was suitable for child welfare protection ($\bar{X} = 4.12$) and that it was suitable for the social workers to follow when they worked ($\bar{X} = 4.03$).

The factors found to have no influence on their opinions were gender, age marital status, education, major field of study, number of working years they dealt with children and number of working years they dealt with criminal cases, at the 0.05 level of statistical significance.

Besides, it was found that the opinion of the social workers on the social work code of ethics and their opinion on the Criminal Procedure Amendment Act (No.20) B.E.2542 (1999) were significantly different at the 0.05 level.