

บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม. (2548). **คู่มือสงวน อนุรักษ์ พัฒนา และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ: กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.
- กองอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม. (2544). **แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ของภาคใต้**. กรุงเทพฯ: สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม.
- เกษม จันทร์แก้ว. (2547). **การจัดการสิ่งแวดล้อมแบบผสมผสาน**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เกษม สนิทวงศ์ ณ อยุธยา. (2528). **การอนุรักษ์ธรรมชาติในประเทศไทยในแง่ของการพัฒนาสังคม และ เศรษฐกิจ**. กรุงเทพฯ: ชุติการพิมพ์.
- _____. (2551). **การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม**. ค้นเมื่อ 2 มิถุนายน 2551, จาก <http://www.onep.go.th/ncecd/nature/sarup.htm>.
- องค์การกองทุนสัตว์ป่าโลกสากล สำนักงานประเทศไทย. (2547). **โครงการรณรงค์เพื่อการไม่ค้าสัตว์ป่าและพืชป่าที่ผิดกฎหมาย WWF ประเทศไทย**. กรุงเทพฯ: องค์การกองทุนสัตว์ป่าโลกสากล.
- ชวิศ จิตรวิจารณ์. (2550). **เอกสารประกอบการสอนรายงานการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติและมรดกทางวัฒนธรรม**. เชียงใหม่: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชาติรี ชูจิตร และคณะ. (2549). **รายงานการวิจัยเพื่อท้องถิ่นฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาศักยภาพชุมชนเพื่อการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน บ้านแก่งเกาะใหญ่ ตำบลปางมะค่า อำเภอขามเฒ่าชัยบุรี จังหวัดกำแพงเพชร ระยะที่ 1**. กำแพงเพชร: [ม.ป.พ.].
- นิวัติ เรืองพานิช. (2542). **การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**. กรุงเทพฯ: ไร่เขียว .
- มธุรส ปราบไพรี. (2543). **ศักยภาพของชุมชนในการจัดการแหล่งท่องเที่ยว : กรณีชุมชนไทยทรงดำ บ้านเขาย้อย ตำบลเขาย้อย อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี**. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วรรณพร วงษ์วานิช. (2539). **ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- _____. (2540). **การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : Ecotourism**. กรุงเทพฯ: ทรรปณ์ศิลป์.

- วิวัฒน์ชัย บุญยภักดิ์. (2531). การท่องเที่ยว: การพัฒนาที่มีขีดจำกัด. *จุดสารการท่องเที่ยว*, 7(4), 1-8.
- ศูนย์การท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการจังหวัดเชียงราย. (2548). *แผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี พัฒนาการท่องเที่ยว จังหวัดเชียงราย พ.ศ. 2548 – 2551*. เชียงราย: ศูนย์การท่องเที่ยว กีฬา และนันทนาการจังหวัดเชียงราย. (เอกสารอัดสำเนา).
- ศูนย์วิจัยป่าไม้. (2539). *แผนการจัดการและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ บริเวณผาวิงษ์ อำเภอสอด จังหวัดเชียงใหม่*. กรุงเทพฯ: คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สิน สินสกุล. (2542). *แหล่งท่องเที่ยวที่พึ่งอนุรักษ์ในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน หนังสือประกอบการอบรมสัมมนา อบต. ภาคเหนือตอนบน สมาคมธรณีวิทยาแห่งประเทศไทยและภาควิชาธรณีวิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). (ร่าง) *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10. (พ.ศ.2550-2554)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม. (ม.ป.ป.). *การอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม*. กรุงเทพฯ: กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม.
- อดุลย์ พลประอินทร์. (2537). *บทบาทของหน่วยงานระดับอำเภอในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้: กรณีศึกษา อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขออนุญาตแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โทร. 12551-6 ต่อ 138
 ที่ ศธ 0514.5/086 วันที่ 1 พฤษภาคม 2552
 เรื่อง ขออนุญาตแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองศาสตราจารย์น้อยทิพย์ ลิมยิ่งเจริญ

ด้วย นายวิโรจน์ มั่นธรรม รหัสประจำตัว 505050069-4 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ข้อมูลพื้นฐานและศักยภาพของแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์บริเวณป่าสาละเหมิน ตำบลห้วยยาง อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี ในการศึกษาครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยก่อนนำไปใช้ เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้ว เห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์สุวี ทิวะแพทย์)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์



ที่ ศธ 0514.5/ว.085

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

1 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขออนุญาตแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองศาสตราจารย์ฉวีวรรณ นาระคล

ด้วย นายวิโรจน์ มั่นธรรม รหัสประจำตัว 505050069-4 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ข้อมูลพื้นฐานและศักยภาพของแหล่งธรรมชาติอันควรรอนุรักษ์บริเวณป่าสาละเหม็น ตำบลห้วยยาง อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี ในการศึกษาครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิลลภา อารีรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0-4334-3452-3 ต่อ 138

โทรสาร 0-4334-3454

หมายเหตุ: เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 085-2056774



ที่ ศธ 0514.5/ว.085

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

1 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขออนุญาตแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

เรียน นายพิษณุสุทธ สุขุสกาล

ด้วย นายวิโรจน์ มั่นธรรม รหัสประจำตัว 505050069-4 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ข้อมูลพื้นฐานและศักยภาพของแหล่งธรรมชาติอันควรรอนุรักษ์บริเวณป่าสาละเหมิน ตำบลห้วยยาง อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี ในการศึกษาครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลภา อารีรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0-4334-3452-3 ต่อ 138

โทรสาร 0-4334-3454

หมายเหตุ: เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 085-2056774

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์



ที่ ศธ 0514.5/ว.002

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

7 มกราคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ^{ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา อารีรัตน์} ผู้อำนวยการ

ด้วย นายวิโรจน์ มั่นธรรม รหัสประจำตัว 505050069-4 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและศักยภาพของแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์บริเวณป่าสาละเหมินบ้านนาบัว ตำบลห้วยยาง อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี ในการศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ^{นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ} ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้บุคคลดังกล่าว ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ตามความประสงค์ ในวันที่ 12 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 16 มกราคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา อารีรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0-4320-2853

โทรสาร 0-4334-3454



ที่ ศธ 0514.5/ว.002

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

7 มกราคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายวิโรจน์ มั่นธรรม รหัสประจำตัว 505050069-4

ด้วย นายวิโรจน์ มั่นธรรม รหัสประจำตัว 505050069-4 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและศักยภาพของแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์บริเวณป่าสาละเมิน บ้านนาบัว ตำบลห้วยยาง อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ นักวิชาเกษตรอินทรีย์อินทรีย์อินทรีย์อินทรีย์ ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้บุคคลดังกล่าว ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ตามความประสงค์ ในวันที่ 12 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 16 มกราคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิลลภา อารีรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0-4320-2853

โทรสาร 0-4334-3454



ที่ ศธ 0514.5/ว.002

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

7 มกราคม 2552

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยป่าอนุรักษ์ภาคที่ ๖

ด้วย นายวิโรจน์ มั่นธรรม รหัสประจำตัว 505050069-4 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและศักยภาพของแหล่งธรรมชาติอันควรรอนุรักษ์บริเวณป่าสาละเหมินบ้านนาบัว ตำบลห้วยยาง อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี ในการศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยป่าอนุรักษ์ภาคที่ ๖ ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้บุคคลดังกล่าว ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ตามความประสงค์ ในวันที่ 12 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 16 มกราคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิลลภา อารีรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0-4320-2853

โทรสาร 0-4334-3454



ที่ ศธ 0514.5/ว.002

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

7 มกราคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาว อรุณรัตน์ นริศพร ศานต์จันทร์

ด้วย นายวิโรจน์ มั่นธรรม รหัสประจำตัว 505050069-4 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและศักยภาพของแหล่งธรรมชาติอันควรรักษาบริเวณป่าสาละเมิน บ้านนาบัว ตำบลห้วยยาง อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี ในการศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ เจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่า ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้บุคคลดังกล่าว ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ตามความประสงค์ ในวันที่ 12 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 16 มกราคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา อารีรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0-4320-2853

โทรสาร 0-4334-3454



ที่ ศธ 0514.5/ว.002

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

7 มกราคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน หัวหน้าศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ 4

ด้วย นายวิโรจน์ มั่นธรรม รหัสประจำตัว 505050069-4 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและศักยภาพของแหล่งธรรมชาติอันควรรอนุรักษ์บริเวณป่าสาละเหมินบ้านบัว ตำบลห้วยยาง อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี ในการศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์ ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้บุคคลดังกล่าว ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ตามความประสงค์ ในวันที่ 12 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 16 มกราคม 2552

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลภา อารีรัตน์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานวิชาการ

โทร. 0-4320-2853

โทรสาร 0-4334-3454

ภาคผนวก ค

ตัวอย่างแบบบันทึกการแบบสัมภาษณ์

แบบบันทึกการสำภาษณ์ ข้อมูลพื้นฐานป่าสาละวิน

1. สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ

1.1 ข้อมูลทั่วไปของป่าสาละวิน

.....

.....

1.2 เนื้อที่และอาณาเขตพื้นที่ติดต่อ

.....

.....

1.3 สภาพภูมิประเทศ

.....

.....

1.4 ลักษณะภูมิอากาศ

.....

.....

1.5 สภาพแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

1.5.1 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

.....

.....

1.5.2 ปัญหาชุมชนและทัศนคติที่มีต่อการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติบริเวณป่าสาละวิน

.....

.....

1.5.3 ลักษณะประชากร

.....

.....

1.5.4 วิถีชีวิต ประเพณี และวัฒนธรรม

.....

.....

1.5.5 สถานการณ์การท่องเที่ยวและรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับนักท่องเที่ยว

.....

.....

1.6 สภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในพื้นที่

.....

.....

1.7 สภาพปัญหาในพื้นที่

.....

.....

1.8 นโยบาย แผน กฎระเบียบและมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีการประกาศใช้เพื่อควบคุมดูแลพื้นที่ศึกษา รวมทั้งกฎหมายต่าง ๆ ที่อาจจะนำมาใช้กับพื้นที่

.....

.....

2. สภาพแวดล้อมทางด้านชีวภาพ

2.1 ความหลากหลายด้านชนิดพรรณพืชและพรรณไม้

.....

.....

2.2 ความหลากหลายชนิดพันธุ์สัตว์

.....

.....

2.3 ปลา

.....

.....

2.4 สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibian)

.....

.....

2.5 สัตว์เลื้อยคลาน (Reptile)

.....

.....

2.6 นก (Bird)

.....

.....

2.7 สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammal)

.....

.....

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างแบบบันทึกการสำรวจพรรณพืช และสัตว์

แบบบันทึกพรรณพืช

ชื่อพื้นเมือง	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	ชีพ ลักษณะ
1. ก่อขี้หนู	<i>Quercus helterlana</i> A	RACACEAE	T
2. มังคาน/คายนโซ่	<i>Wallichii</i> Sehinca (DC) Korch.	THE.ACF.A.F.	T
3. กระโดน	<i>Careya sphaerica</i> Roxb.	LECYTHIDACEAE	T
4. เหมือดใหญ่	<i>Aporosa villosa</i> (wall. Ex Lindl.)	ERYTHORBIACEAE	T
5. มะม่วงป่า	<i>Mangifera caloneura</i> Kurz	ANACARDIACEAE	T
6. หนามแท่ง	<i>Catunaregam spathulifolia</i> Tirveng.	-	T
7. มะกอก	<i>Spondias pinnata</i> Kurz	ANACARDIACEAE	T
8. ลำควน	<i>Melodorum fruticosum</i> Lour.	ANNONACEAE	T
9. กันเกรา/มันปลา	<i>Fagraea fragrans</i> Roxb.	POTALIACEAE	T
10. อินทนิลน้ำ	<i>Lagerstroemia speciosa</i> Pers.	LYTHRACEAE	T
11. อินทนิลบก	<i>Lagerstroemia macrocarpa</i> Wall.	LYTHRACEAE	T
12. ตะแบก, เปลือย	<i>Lagerstroemia floribunda</i> Jack	LYTHRACEAE	T
13. ยอป่า	<i>Morinda coreia</i> Ham.	RUBIACEAE	T
14. ประคู้	<i>Pterocarpus macrocarpus</i> Kurz	PAPILIONACEAE	T
15. พะยอม	<i>Shorea roxburghii</i> G. Don	DIPTEROCARPACEAE	T
16. กระบาก	<i>Anisoptera costata</i> Korth.	DIPTEROCARPACEAE	T
17. ตะแบกใหญ่, เปลือย เลือด	<i>Lagerstroemia balansae</i> Koehne	LYTHRACEAE	T
18. กราด/สะแบง	<i>Disterocarpus intricatus</i> Dyer	DIPTEROCARPACEAE	T
19. แดง	<i>Pterocarpus macrocarpus</i> Kurz	PAPILIONACEAE	T
20. หว้า	<i>Eugenia cumini</i> Druce	MYRTACEAE	T
21. มะพอก	<i>Parinari anamense</i> Hance	CHYSOBALANACEAE	T
22. มะหาด	<i>Artocarpus nitidus</i> Trec. subsp. <i>lingnanensis</i> Jarrett	MORACEAE	T
23. กระบก	<i>Irvingia malayana</i> Oliv. ex A. Benn.	IXONANTHACEAE	T
24. มะม่วงหาวแมงวัน	<i>Buchanania lanzan</i> Spreng.	ANACARDIACEAE	
25. จิวป่า	<i>Bombax anceps</i> Pierre var. <i>anceps</i>	BOMBACACEAE	T
26. นนทรี/อะรงาส/สะคาม	<i>Peltophorum dasyrrachis</i> (Miq.) Kurz	LEGUMINOSAE- CAESALPINIOIDEAE	T

แบบบันทึกชนิดสัตว์

ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	Family
1. สุนัขจิ้งจอก*	<i>Canis aureus</i>	CANIDAE
2. หนูท้องขาว	<i>Rattus mulleri</i>	MURIDAE
3. หนูพุกใหญ่*	<i>Bandicata indica</i>	MURIDAE
4. กระต่าย*	<i>Lepus peguensis</i>	LEPORIDAE
5. กระแต	<i>Tupaia belangeri</i>	TUPAIIDAE
6. พังพอนเล็ก	<i>Herpestes javanicus</i>	HERPESTES
7. กระจ๊อน/บ่าง	<i>Menetes berdmorei</i>	SCIURIDAE
8. ชะมด*	<i>Viverricula indica</i>	VIVERRIDAE
9. อีเห็น	-	-
10. ค้างคาว	-	-

ภาคผนวก จ

แบบประเมินระดับคุณภาพของแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์

ภาคผนวก จ 1 แบบประเมินคุณค่าแหล่งธรรมชาติบริเวณป่าสาละween ประเภท น้ำตก

วันที่ทำการประเมิน.....เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อน้ำตก.....

สถานที่ตั้ง.....

สภาพพื้นที่ (ครอบคลุมพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล)

ขนาดพื้นที่ตารางกิโลเมตรหรือ.....ไร่

อยู่ในความดูแลของ อบต.

จำนวน.....ตำบล

จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด.....หมู่บ้าน

จำนวนประชากรที่อยู่โดยรอบ.....คน

มีหน่วยงานเข้ามาตั้งในพื้นที่

	มี	ไม่มี
เป็นสถานี/ศูนย์วิจัย.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ให้บริการข่าวสาร/ข้อมูล.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
เฝ้าระวัง/รักษาธรรมชาติ.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ลักษณะเด่นที่เป็นที่รู้จักในท้องถิ่นชื่อ.....

รายละเอียดผู้ให้ข้อมูล

ชื่อ - สกุล.....

สถานที่ทำงาน/บ้านพักอาศัย.....

โทรศัพท์.....

ตำแหน่ง/อาชีพ.....

คำชี้แจง: วงกลมล้อมรอบตัวเลขระดับคะแนนหรือ (N) กรณีที่ไม่ทราบในตารางที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด

ตารางตัวชี้วัดด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของ ตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
1. ปริมาณน้ำตลอดปี	(1) มีน้ำน้อย หน้าแล้งบางครั้งไม่มีน้ำ (2) มีน้ำในหน้าน้ำ หน้าแล้งน้ำเหลืออยู่น้อย (3) มีน้ำตลอดปี แต่น้ำตื้นมีน้ำน้อย (4) มีน้ำมาก แต่ในหน้าแล้งมีน้ำน้อย (5) มีน้ำมากตลอดทั้งปี	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
2. ความสวยงามของน้ำตก	(1) ไม่สวยงาม (2) สวยพอควร (3) สวยงามเวลามีน้ำมาก (4) สวยงามมากแต่มองเห็นน้ำตกชั้นล่างเท่านั้น (5) สวยงามมาก มองเห็นได้ชัด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
3. ลักษณะของน้ำตก	(1) เทบไม่มีความสูงคล้ายลำธารที่มีน้ำแรง (2) ไม่สูง (3) ไม่สูง แต่สวยงาม (4) สูง มีชั้นเดียว (5) สูง มีหลายชั้น	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
4. ป่าที่เป็นส่วนประกอบในบริเวณน้ำตก	(1) ป่าถูกทำลายอย่างมาก (2) ป่าถูกทำลายไปบ้าง (3) ป่าโปร่งๆ ไม่สวย (4) ป่าสมบูรณ์ แต่ลักษณะไม่สวย (5) ป่าสมบูรณ์ สวยงาม	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
5. สภาพน้ำของน้ำตกตลอดปี	(1) น้ำขุ่นและมีเศษใบไม้มาก (2) น้ำขุ่นในหน้าฝน หน้าแล้งดีขึ้น (3) น้ำขุ่นเล็กน้อยในหน้าฝน แต่ใสในหน้าแล้ง (4) น้ำใสในหน้าฝนหน้าแล้ง น้ำใสแต่น้ำน้อยลง (5) น้ำใสไหลแรงตลอดปี	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
6. หินบริเวณน้ำตก	(1) หินบริเวณน้ำตกลื่น และมีซอกที่น้ำมุดลงไป มีอันตราย (2) หินบริเวณน้ำตกลื่น ต้องระวัง (3) หินบริเวณน้ำตกเป็นหินปูน ไม่ลื่น แต่ไม่เป็นชั้นๆ (4) หินบริเวณน้ำตกเป็นหินปูน ไม่ลื่น เป็นชั้นๆ เล็กน้อย (5) หินบริเวณน้ำตกเป็นหินปูน ไม่ลื่น เป็นชั้นๆ สวยงาม	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ข้อมูลหรือคำแนะนำเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คำชี้แจง: วงกลมล้อมรอบตัวเลขระดับคะแนนหรือ (N) กรณีที่ไม่ทราบในตารางที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด

ตารางตัวชี้วัดด้านศักยภาพ

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
1. สภาพธรรมชาติ เหื่อน้ำตก	(1) สภาพธรรมชาติถูกทำลายมาก มีผล ทำให้ขาดน้ำได้ มีการบุกรุกทำไร่ด้วย (2) สภาพธรรมชาติถูกบุกรุก และมี แนวโน้มขยายตัวขึ้น (3) ยังมีธรรมชาติอยู่ แต่เป็นธรรมชาติ ที่ไม่ใช่ป่าชุ่มชื้น (4) ยังมีธรรมชาติสมบูรณ์ แต่ไม่มี ลักษณะเป็นแหล่งต้นน้ำ (5) ยังมีธรรมชาติสมบูรณ์ มีความชุ่ม ชื้นมาก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
2. สภาพบริเวณที่ เป็นน้ำตก	(1) มีการบุกรุกพื้นที่อย่างมากใน บริเวณใกล้เคียง (2) มีการบุกรุกอยู่บ้าง และอาจขยาย เพิ่มขึ้น (3) มีการบุกรุกมาก่อนแล้ว แต่ไม่น่ามี การบุกรุกใหม่เพราะชุมชนเข้าใจ ปัญหา (4) เป็นป่าสมบูรณ์ยังไม่มีมีการบุกรุกและ ไม่น่าจะมีเพราะชุมชนเข้าใจปัญหา (5) น้ำตกอยู่ในบริเวณที่เป็นป่า สมบูรณ์และมีการดูแลป้องกันการ บุกรุกอาจเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือชุมชนก็ได้	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านศักยภาพ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญ ของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
3. ลักษณะทิวทัศน์ เมื่อขึ้นไปบน น้ำตก	(1) มองไม่เห็นทิวทัศน์เพราะเป็น น้ำตกเดี่ยว ๆ เหมือนลำธาร (2) มองเห็นทิวทัศน์ได้บ้างเล็กน้อย ไม่ใช่มุมมองที่ (3) มีทิวทัศน์ในบางชั้น แต่ไม่สวยงาม (4) มีทิวทัศน์สวยงามในบางชั้น แต่ หลายชั้นถูกป่าบัง (5) มีทิวทัศน์สวยงามมาก มีมุมมองกว้าง และไกลเห็นได้จากหลาย ๆ ชั้น	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
4. เส้นทางเข้าสู่ น้ำตก	(1) ไม่สวย เพราะผ่านพื้นที่ราบซึ่ง เป็นนาเป็นไร่ (2) ไม่สวย เพราะพาหนะเข้าได้ถึง น้ำตก ขาดบรรยากาศ (3) สวยงาม แต่เส้นทางเข้าสะดวก เกินไป ไม่เกิดบรรยากาศ (4) สวยงามเพราะยังมีป่า แต่เส้นทาง ถูกตัดแปลงไม่เป็นธรรมชาติ (5) สวยงามเพราะเป็นป่าสมบูรณ์และ เป็นลักษณะเส้นทาง ธรรมชาติ	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	



คำชี้แจง: วงกลมล้อมรอบตัวเลขระดับคะแนนหรือ (N) กรณีที่ไม่ทราบในตารางที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด

ตารางตัวชี้วัดด้านความเสี่ยง

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
1. โครงการที่อยู่เหนือน้ำตก	(1) เหนือน้ำตกเป็นธรรมชาติไม่มีโครงการใดๆ (2) เหนือน้ำตกเป็นป่าเสื่อมโทรมและไม่มีโครงการสร้างอ่างเก็บน้ำ (3) เหนือน้ำตกมีโครงการสร้างอ่างเก็บน้ำเล็กๆ ไม่กระทบถึงน้ำตก (4) เหนือน้ำตกมีอ่างเก็บน้ำอยู่แล้ว (5) เหนือน้ำตกมีแผนในการสร้างอ่างเก็บน้ำในระยะเวลาอันใกล้ ซึ่งอาจมีผลถึงปริมาณน้ำที่มาถึงน้ำตกได้	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
2. การทำเกษตรกรรมบริเวณเหนือน้ำตก	(1) บริเวณเหนือน้ำตกเป็นภูเขาและป่าสมบูรณ์ (2) บริเวณเหนือน้ำตกเป็นป่าบนพื้นที่ค่อนข้างราบ (3) บริเวณเหนือน้ำตกเป็นป่าเสื่อมโทรมแต่ไม่มีการเข้าทำเกษตรกรรม (4) บริเวณเหนือน้ำตกมีการบุกเบิกป่าปลูกพืชไร่บ้าง (5) บริเวณเหนือน้ำตกเป็นที่ราบมีการทำเกษตรกรรมอย่างกว้างขวาง	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านความเสี่ยง (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
3. อุบัติเหตุที่หน้าผา น้ำตก เพราะหิน ลื่น สูงชันและ อันตรายอื่นๆ	(1) น้ำตกเป็นหินปูน ไม่ลื่น แม้จะมีหลายชั้นก็ตาม (2) น้ำตกเป็นหินปูน ไม่ลื่น แต่มีน้ำแรงมาก อาจเป็นอันตรายได้ (3) น้ำตกเป็นหินลื่น แต่สภาพน้ำตกไม่สูง และมีอันตรายไม่ร้ายแรงนัก (4) บริเวณทางน้ำตกลื่น แต่จะเป็นอันตรายเฉพาะบางบริเวณ (5) บริเวณน้ำตกลื่นมาก มี อุบัติเหตุคนตกลงมาตายบ่อยๆ	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
4. ผู้นิยมไปเที่ยว และการจัดระเบียบบริเวณ น้ำตก	(1) ไม่ค่อยมีคนไปเที่ยว เพราะอยู่ลึกในป่า เป็นธรรมชาติมาก (2) มีคนไปเที่ยวน้อย มีสภาพเป็นธรรมชาติดี ไม่สกปรก (3) มีคนไปเที่ยวพอควร มีการควบคุมดี ไม่มีสิ่งก่อสร้าง บริเวณสะอาด (4) มีคนไปเที่ยวมาก แต่มีการควบคุมไม่จริงจัง หรือสกปรก (5) มีคนไปเที่ยวมาก มีการสร้างร้านค้าและร้านอาหารลงไปทางน้ำ มีขยะสกปรก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านความเสี่ยง (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญ ของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
5. การต่อท่อมาเอาน้ำจากน้ำตกไปใช้	(1) ยังเป็นน้ำตกที่ไม่มีสิ่งแปลกปลอม ไม่มีการต่อท่อ (2) มีการต่อท่อทำด้วยไม้ไผ่เอาน้ำไปใช้บางบริเวณ แต่วางกลมกลืนกับสภาพธรรมชาติ (3) มีการเอาท่อมาต่อเอาน้ำไปใช้แต่เป็นตอนบนๆ ของน้ำตก และซ่อนท่อดูไม่เห็น น่าเกลียด (4) มีการเอาท่อมาวางรองน้ำจากน้ำตกไปใช้ แต่ยังมีแนวท่อให้เห็น (5) มีการเอาท่อมาวางรองน้ำจากน้ำตกไปใช้มากมาย เกะกะไปหมด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
6. ทางขึ้นน้ำตก	(1) ทางขึ้นน้ำตกยังเป็นทางเดินแคบๆ เป็นธรรมชาติมาก (2) ทางขึ้นน้ำตกยังเป็นธรรมชาติ มีการปรับในบางตอนเพื่อป้องกันอันตราย (3) ทางขึ้นน้ำตกมีการตัดแปลงให้มีความสะดวกขึ้น แต่ยังคงมีสภาพธรรมชาติอยู่ด้วยบ้าง (4) ทางขึ้นน้ำตกมีการตัดแปลงให้เป็นทางขึ้นที่สะดวก จึงเสียสภาพธรรมชาติไป (5) ทางขึ้นน้ำตกถูกตัดแปลงธรรมชาติมาก ทำเป็นบันไดคอนกรีตมีราวจับเพื่อให้เดินสะดวก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ภาคผนวก จ 2 แบบประเมินคุณค่าแหล่งธรรมชาติบริเวณป่าสาละเมิน ประเภท ธรณีสัณฐาน

วันที่ทำการประเมิน.....เดือน.....พ.ศ.

ชื่อธรณีสัณฐาน

สถานที่ตั้ง

สภาพพื้นที่ (ครอบคลุมพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล)

ขนาดพื้นที่ของธรณีสัณฐาน.....ตารางกิโลเมตร หรือ.....ไร่
อยู่ในความดูแลของ อบต. จำนวน.....ตำบล จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด.....หมู่บ้าน จำนวนประชากรที่อยู่โดยรอบ.....คน

มีหน่วยงานเข้ามาตั้งในพื้นที่

	มี	ไม่มี
เป็นสถานี/ศูนย์วิจัย.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ให้บริการข่าวสาร/ข้อมูล.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
เฝ้าระวัง/รักษาธรณีสัณฐาน.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ลักษณะเด่นที่เป็นที่รู้จักในท้องถิ่นชื่อ.....

รายละเอียดผู้ให้ข้อมูล

ชื่อ - นามสกุล.....

สถานที่ทำงาน/บ้านพักอาศัย.....

.....

โทรศัพท์.....

ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง: วงกลมล้อมรอบตัวเลขระดับคะแนนหรือ (N) กรณีที่ไม่ทราบในตารางที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด

ตารางตัวชี้วัดด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ

ตัวชี้วัด	ระดับความคิดเห็น (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
1. สถานที่มีเอกลักษณ์และความโดดเด่นตามธรรมชาติ	(1) น้อยมาก (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก (5) มากที่สุด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
2. มีทิวทัศน์สวยงามโดยรอบ	(1) ไม่สวย (2) ไม่ค่อยสวย (3) สวยปานกลาง (4) สวย (5) สวยมาก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
3. มีธารน้ำไหลผ่าน	(1) ไม่มีธารน้ำ (2) มีน้ำในธารเฉพาะเมื่อฝนตก (3) มีน้ำ 3 เดือน ใน 1 ปี (4) มีน้ำ 6 เดือน ใน 1 ปี (5) มีน้ำอุดมสมบูรณ์ตลอดปี	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
4. มีป่าอยู่ในพื้นที่	(1) ไม่มี (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก (5) มากที่สุด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
5. มีป่าอยู่รอบพื้นที่	(1) ไม่มี (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก (5) มากที่สุด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
6. มีพืชพันธุ์ไม้ ท้องถิ่นหรือไม่ หายาก	(1) ไม่มี (2) มี 1-2 ชนิด (3) มี 3-4 ชนิด (4) มี 5-6 ชนิด (5) มี 7 ชนิด หรือมากกว่า	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
7. มีสัตว์ป่าหลาย ชนิด	(1) ไม่มี (2) มี 1-2 ชนิด (3) มี 3-4 ชนิด (4) มี 5-6 ชนิด (5) มี 7 ชนิด หรือมากกว่า	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
8. มีซากพืชซาก สัตว์โบราณหรือ ซากดึกดำบรรพ์	(1) ไม่มี (2) มีแต่อยู่ในสภาพที่หักพังมาก (3) มีแต่อยู่ในสภาพที่หักพัง (4) มีแต่อยู่ในสภาพปานกลาง (5) มีและอยู่ในสภาพดี	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
9. มีแหล่ง โบราณคดีหรือ พบหลักฐานที่มี ความสำคัญทาง ประวัติศาสตร์	(1) ไม่มี (2) มี แต่มีคุณค่าน้อยมาก (3) มี แต่มีคุณค่าน้อย (4) มี และมีคุณค่า (5) มี และมีคุณค่ามาก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
10. มีตำนานหรือ ความเชื่อ ท้องถิ่นที่ เกี่ยวข้องกับ สถานที่	(1) ไม่มีตำนานหรือความเชื่อ (2) มี แต่มีผู้รู้ (3) มี แต่มีผู้รู้ปานกลาง (4) มี และมีผู้รู้มาก (5) มี และมีผู้รู้มากที่สุด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

คำชี้แจง: วงกลมล้อมรอบตัวเลขระดับคะแนนหรือ (N) กรณีที่ไม่ทราบในตารางที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด

ตารางตัวชี้วัดด้านศักยภาพ

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
1. การบริหารจัดการ มาตรการ และการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์			
1.1 มีมาตรการอนุรักษ์ และการบังคับใช้ที่เข้มงวด	(1) ไม่มี (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก (5) มากที่สุด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
1.2 ชุมชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สถานที่โดยมีกลุ่มหรือองค์กรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมหรือมีภูมิปัญญาด้านสิ่งแวดล้อม	(1) ไม่มี (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก (5) มากที่สุด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
1.3 มีหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกเข้ามามีบทบาทสนับสนุนการอนุรักษ์และการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่	(1) ไม่มี (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก (5) มากที่สุด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านศักยภาพ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญ ของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
2. การสื่อความหมาย การให้ข้อมูล และคุณค่าเชิงการศึกษา			
2.1 มีศูนย์ข้อมูล เอกสารเผยแพร่ เกี่ยวกับสถานที่ และหรือมี บุคคลที่มีความรู้ ให้ข้อมูลกับผู้มา เยี่ยมชมสถานที่	(1) ไม่มี (2) มี 1 อย่างระบุ..... (3) มี 2 อย่างระบุ..... (4) มี 3 อย่างระบุ..... (5) มากกว่า 3 อย่าง ระบุ.....	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
2.2 มีนักเรียน นักศึกษา เจ้าหน้าที่ หน่วยงานต่างๆ มาเก็บข้อมูล หรือศึกษาวิจัย เกี่ยวกับพื้นที่ อย่างต่อเนื่อง	(1) ไม่มี (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก (5) มากที่สุด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
2.3 มีการนำข้อมูล จากการ ศึกษาวิจัยมา ประยุกต์ใช้เพื่อ การอนุรักษ์ พื้นที่	(1) ไม่มี (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก (5) มากที่สุด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

คำชี้แจง: วงกลมล้อมรอบตัวเลขระดับคะแนนหรือ (N) กรณีที่ไม่ทราบในตารางที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด

ตารางตัวชี้วัดด้านความเสี่ยง

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) x (B)
1. การสึกกร่อน พังทลาย เสื่อมโทรม			
1.1 มีการสึกกร่อน และกัดเซาะตามธรรมชาติ ตลอดเวลา	(1) ไม่มี (2) น้อยมาก (3) น้อย (4) ปานกลาง (5) มาก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
1.2 มีการพังทลาย หรือเสื่อมสลาย อันเกิดจากมนุษย์	(1) ไม่มี (2) น้อยมาก (3) น้อย (4) ปานกลาง (5) มาก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
1.3 มีการแกะ ขูด จีด ทำร่องรอย ไว้ในบริเวณ สถานที่	(1) ไม่มี (2) น้อยมาก (3) น้อย (4) ปานกลาง (5) มาก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
1.4 มีขยะสิ่งปฏิกูล น้ำเสียตกค้าง ในพื้นที่	(1) ไม่มี (2) น้อยมาก (3) น้อย (4) ปานกลาง (5) มาก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ภาคผนวก จ 3 แบบประเมินคุณค่าแหล่งธรรมชาติบริเวณป่าสาละวิน ประเภท พืชพรรณ

วันที่ทำการประเมิน.....เดือน.....พ.ศ.

ชื่อ (พื้นที่/ บริเวณ/)

สถาน

ที่ตั้ง.....

สภาพพื้นที่ (ครอบคลุมพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล)

ขนาดพื้นที่ (พืชพรรณ).....ตารางกิโลเมตรหรือ.....ไร่

อยู่ในความดูแลของ อบต.

จำนวน ตำบล

จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด.....หมู่บ้าน

จำนวนประชากรที่อยู่โดยรอบ.....คน

มีหน่วยงานเข้ามาตั้งในพื้นที่

	มี	ไม่มี
เป็นสถานี/ศูนย์วิจัย.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ให้บริการข่าวสาร/ข้อมูล.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
เฝ้าระวัง/รักษา พืชพรรณ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ลักษณะเด่นที่เป็นที่รู้จักในท้องถิ่นชื่อ.....

รายละเอียดผู้ให้ข้อมูล

ชื่อ - นามสกุล.....

สถานที่ทำงาน/บ้านพักอาศัย.....

.....

โทรศัพท์.....

ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง: วงกลมล้อมรอบตัวเลขระดับคะแนนหรือ (N) กรณีที่ไม่ทราบในตารางที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด

ตารางตัวชี้วัดด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) X (B)
1. จำนวนชนิดของพืชพรรณที่มีค่าและประโยชน์	(1) 1-5 ชนิด (2) 6-10 ชนิด (3) 11-15 ชนิด (4) 16-20 ชนิด (5) มากกว่า 20 ชนิด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
2. ถิ่นที่อยู่อาศัยของพืชที่พบ	(1) พบได้ทั่วไปในประเทศไทย (2) พบได้ในบางภาคของประเทศไทย (3) พบได้เฉพาะในภาคนี้ (4) พบได้เฉพาะในจังหวัดนี้ (5) พบได้แต่เพียงที่นี่	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
3. พืชพรรณหายาก/ที่เป็นสมุนไพรพื้นบ้าน	(1) ไม่มี (2) น้อยมาก (3) น้อย (4) ปานกลาง (5) มาก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
4. คุณค่าของแหล่งธรรมชาติด้านพืชพรรณที่มี ความสำคัญในการอนุรักษ์ ระดับนานาชาติ	(1) เป็นที่ยอมรับในระดับหมู่บ้าน (2) เป็นที่ยอมรับในระดับตำบล (3) เป็นที่ยอมรับในระดับจังหวัด (4) เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ (5) เป็นที่ยอมรับในระดับโลก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญ ของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) X (B)
5. ผลผลิตด้านพืช พรรณที่มีคุณค่า และประโยชน์	(1) เพื่อการบริโภคในครัวเรือน (2) เพื่อการบริโภคในตำบล (3) เพื่อการบริโภคในจังหวัด (4) เพื่อการบริโภคในประเทศ (5) เพื่อเป็นแหล่งแพร่พันธุ์สัตว์น้ำ	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
6. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า (พิจารณาจาก หน่วยงาน/ องค์กรที่เข้าไป ศึกษาเก็บข้อมูล)	(1) การศึกษาเก็บข้อมูลในระดับ หมู่บ้าน (2) การศึกษาเก็บข้อมูลในระดับตำบล (3) การศึกษาเก็บข้อมูลในระดับ จังหวัด (4) การศึกษาเก็บข้อมูลใน ระดับประเทศ (5) การศึกษาเก็บข้อมูลใน ระดับประเทศ และต่างประเทศ	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญ ของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) X (B)
7. การใช้ประโยชน์ จากพืชพรรณ	(1) มีโรงงานอุตสาหกรรม/ การ ประมงเชิงพาณิชย์ (2) มีการตั้งถิ่นฐานหรือชุมชน/ มี โรงงานอุตสาหกรรม/ การประมง เชิงพาณิชย์ (3) มีประมงเชิงพาณิชย์/ มีชุมชน/ มี การทำนา/ ทำไร่ มากกว่า 1 ครั้งต่อ ปี (4) มีประมงเชิงพาณิชย์/ มีชุมชน/ มี การทำนา/ ทำไร่ ปีละ 1 ครั้ง (5) ไม่มีชุมชน/ ไม่มีการทำนา/ ไม่มี การทำไร่/ ไม่มีโรงงาน/ ไม่มี ประมงเชิงพาณิชย์	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
8. ความเป็น เอกลักษณ์ของ ท้องถิ่น (ดูกลุ่มคนที่เข้า มาชมความงาม ของแหล่ง ธรรมชาติ)	(1) เป็นที่รู้จักในระดับหมู่บ้าน (2) เป็นที่รู้จักในระดับตำบล (3) เป็นที่รู้จักในระดับจังหวัด (4) เป็นที่รู้จักในระดับประเทศ (5) เป็นที่รู้จักในระดับต่างประเทศ	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

คำชี้แจง: วงกลมล้อมรอบตัวเลขระดับคะแนนหรือ (N) กรณีที่ไม่ทราบในตารางที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด

ตารางตัวชี้วัดด้านศักยภาพ

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) X (B)
1. การมีส่วนร่วมขององค์กร (พิจารณาจากการมีส่วนร่วมขององค์กรหนึ่งดังต่อไปนี้ หน่วยงานรัฐจากส่วนกลาง, องค์กรพัฒนาเอกชน, สถาบันการศึกษาในท้องถิ่น, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในท้องถิ่น)	(1) มี 1 องค์กรดูแล (2) มี 2 องค์กรร่วมดูแล (3) มี 3 องค์กรร่วมดูแล (4) มี 4 องค์กรร่วมดูแล (5) มี 5 องค์กรหรือมากกว่าร่วมดูแล	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
2. งบประมาณ (พิจารณาจากงบประมาณซึ่งอาจได้จากแหล่งหนึ่งต่อไปนี้ - งบประมาณของท้องถิ่น - งบประมาณของจังหวัด - งบประมาณจากส่วนกลาง - งบประมาณจากต่างประเทศ (มีกองทุนเฉพาะ)	(1) มีงบประมาณจาก 1 แหล่ง (2) มีงบประมาณจาก 2 แหล่ง (3) มีงบประมาณจาก 3 แหล่ง (4) มีงบประมาณจาก 4 แหล่ง (5) มีงบประมาณจาก 5 แหล่งหรือมากกว่า	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านศักยภาพ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญ ของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) X (B)
3. การบังคับใช้กฎหมาย (ดูว่ามีกฎหมายใดบังคับใช้อยู่ที่ทั้งในระดับส่วนกลางและท้องถิ่น)	(1) ไม่มีกฎหมายคุ้มครองการกำหนดเขตห้ามนำพืชพรรณทุกชนิดออกจากพื้นที่ (2) มีกฎหมายคุ้มครองสามารถนำพืชพรรณออกจากพื้นที่ได้ บางชนิดมีกฎหมายคุ้มครอง (3) การกำหนดเขตห้ามนำพืชพรรณทุกชนิดออกจากพื้นที่ (4) การกำหนดเขตห้ามนำพืชพรรณทุกชนิดออกจากพื้นที่/หรือมีการเฝ้าระวังตรวจจับผู้กระทำความผิดอย่างสม่ำเสมอ และ/หรือมีการควบคุมการใช้ประโยชน์ (5) การกำหนดเขตห้ามนำพืชพรรณทุกชนิดออกจากพื้นที่/หรือมีการเฝ้าระวังตรวจจับผู้กระทำความผิดอย่างสม่ำเสมอ และ/หรือมีการควบคุมการใช้ประโยชน์และ/หรือมีการควบคุมการเพิ่มขึ้นของมนุษย์ที่เข้าไปตั้งถิ่นฐาน	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
4. ความสามารถจัดการดูแลพืชพรรณที่มีค่า	(1) ความสามารถจัดการดูแลพืชพรรณ 81-100 % (2) ความสามารถจัดการดูแลพืชพรรณ 61-80 % (3) ความสามารถจัดการดูแลพืชพรรณ 41-60 % (4) ความสามารถจัดการดูแลพืชพรรณ 21-40 % (5) ความสามารถจัดการดูแลพืชพรรณ 1-20 %	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ภาคผนวก จ 4 แบบประเมินคุณค่าแหล่งธรรมชาติบริเวณป่าสาละเมิน ประเภท สัตว์

วันที่ทำการประเมิน.....เดือน.....พ.ศ.

ชื่อ (พื้นที่/ บริเวณ/)

สถานที่ตั้ง.....

สภาพพื้นที่ (ครอบคลุมพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล)

อยู่ในความดูแลของ อบต.

- จำนวน ตำบล
- จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด.....หมู่บ้าน
- จำนวนประชากรที่อยู่โดยรอบ.....คน

มีหน่วยงานเข้ามาตั้งในพื้นที่

	มี	ไม่มี
เป็นสถานี/ศูนย์วิจัย.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ให้บริการข่าวสาร/ข้อมูล.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
เฝ้าระวัง/รักษา สัตว์ป่า	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ลักษณะเด่นที่เป็นที่รู้จักในท้องถิ่นชื่อ.....

รายละเอียดผู้ให้ข้อมูล

ชื่อ -นามสกุล.....

สถานที่ทำงาน/บ้านพักอาศัย.....

.....

โทรศัพท์.....

ตำแหน่ง.....



คำชี้แจง: วงกลมล้อมรอบตัวเลขระดับคะแนนหรือ (N) กรณีที่ไม่ทราบในตารางที่ท่านคิดว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันมากที่สุด

ตารางตัวชี้วัดด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) X (B)
1. จำนวนชนิดของสัตว์ป่า	(1) 1-5 ชนิด (2) 6-10 ชนิด (3) 11-15 ชนิด (4) 16-20 ชนิด (5) มากกว่า 20 ชนิด	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
2. ถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ที่พบ	(1) พบได้ทั่วไปในประเทศไทย (2) พบได้ในบางภาคของประเทศไทย (3) พบได้เฉพาะในภาคนี้ (4) พบได้เฉพาะในจังหวัดนี้ (5) พบได้ที่เดียวที่นี่	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
3. สัตว์ป่าหายากใกล้สูญพันธุ์	(1) ไม่มี (2) น้อยมาก (3) น้อย (4) ปานกลาง (5) มาก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
4. คุณค่าของสัตว์ป่าที่มีความสำคัญในการอนุรักษ์ระดับนานาชาติ	(1) เป็นที่ยอมรับในระดับหมู่บ้าน (2) เป็นที่ยอมรับในระดับตำบล (3) เป็นที่ยอมรับในระดับจังหวัด (4) เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ (5) เป็นที่ยอมรับในระดับโลก	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของ ตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) X (B)
5. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า (พิจารณาจากหน่วยงาน/องค์กรที่เข้าไปศึกษาเก็บข้อมูล)	(1) การศึกษาเก็บข้อมูลในระดับหมู่บ้าน (2) การศึกษาเก็บข้อมูลในระดับตำบล (3) การศึกษาเก็บข้อมูลในระดับจังหวัด (4) การศึกษาเก็บข้อมูลในระดับประเทศ (5) การศึกษาเก็บข้อมูลในระดับประเทศ และต่างประเทศ	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
6. ความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น (ดูกลุ่มคนที่เข้ามาชมความงามในแหล่งธรรมชาติ)	(1) เป็นที่รู้จักในระดับหมู่บ้าน (2) เป็นที่รู้จักในระดับตำบล (3) เป็นที่รู้จักในระดับจังหวัด (4) เป็นที่รู้จักในระดับประเทศ (5) เป็นที่รู้จักในระดับต่างประเทศ	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ข้อมูลหรือคำแนะนำเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตารางตัวชี้วัดด้านศักยภาพ

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) X (B)
1. การมีส่วนร่วมขององค์กร (พิจารณาจากการมีส่วนร่วมขององค์กรหนึ่ง ค้างต่อไปนี้ หน่วยงานรัฐจากส่วนกลาง, องค์กรพัฒนาเอกชน, สถาบันการศึกษาในท้องถิ่น, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในท้องถิ่น)	(1) มี 1 องค์กรดูแล (2) มี 2 องค์กรร่วมดูแล (3) มี 3 องค์กรร่วมดูแล (4) มี 4 องค์กรร่วมดูแล (5) มี 5 องค์กรหรือมากกว่าร่วมดูแล	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
2. งบประมาณ (พิจารณาจากงบประมาณซึ่งอาจได้จากแหล่งหนึ่งต่อไปนี้ - งบประมาณของท้องถิ่น - งบประมาณของจังหวัด - งบประมาณจากส่วนกลาง - งบประมาณจากต่างประเทศ (มีกองทุนเฉพาะ)	(1) มีงบประมาณจาก 1 แหล่ง (2) มีงบประมาณจาก 2 แหล่ง (3) มีงบประมาณจาก 3 แหล่ง (4) มีงบประมาณจาก 4 แหล่ง (5) มีงบประมาณจาก 5 แหล่งหรือมากกว่า	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ตารางตัวชี้วัดด้านศักยภาพ (ต่อ)

ตัวชี้วัด	คะแนนและความหมาย (A)	ความสำคัญ ของตัวชี้วัด (B)	คะแนน (A) X (B)
3. การบังคับใช้กฎหมาย (คว่ามีกฎหมายใดบังคับใช้อยู่ทั้งในระดับส่วนกลางและท้องถิ่น) ๕	(1) ไม่มีกฎหมายคุ้มครอง การกำหนดเขตห้ามนำสัตว์ทุกชนิดออกจากพื้นที่ (2) มีกฎหมายคุ้มครอง สามารถนำสัตว์ออกจากพื้นที่ได้บางชนิดมีกฎหมายคุ้มครอง (3) การกำหนดเขตห้ามนำสัตว์ทุกชนิดออกจากพื้นที่ (4) การกำหนดเขตห้ามนำสัตว์ทุกชนิดออกจากพื้นที่/หรือมีการเฝ้าระวังตรวจจับผู้กระทำผิดอย่างสม่ำเสมอและ/หรือมีการควบคุมการใช้ประโยชน์ (5) การกำหนดเขตห้ามนำสัตว์ทุกชนิดออกจากพื้นที่/หรือมีการเฝ้าระวังตรวจจับผู้กระทำผิดอย่างสม่ำเสมอและ/หรือมีการควบคุมการใช้ประโยชน์และ/หรือมีการควบคุมการเพิ่มขึ้นของมนุษย์ที่เข้าไปตั้งถิ่นฐาน	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	
4. ความสามารถจัดการดูแลสัตว์ป่า	(1) ความสามารถจัดการดูแลสัตว์ป่า 1-20 % (2) ความสามารถจัดการดูแลสัตว์ป่า 21-40 % (3) ความสามารถจัดการดูแลสัตว์ป่า 41-60 % (4) ความสามารถจัดการดูแลสัตว์ป่า 61-80 % (5) ความสามารถจัดการดูแลสัตว์ป่า 81-100 %	(1) สำคัญน้อย (2) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญมาก	

ข้อมูลหรือคำแนะนำเพิ่มเติม

ภาคผนวก ฉ
คะแนนการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประเภทประเภทน้ำตก

1. คะแนนด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ตารางแสดงคะแนนด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทน้ำตก

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2			ข้อที่ 3			ข้อที่ 4			ข้อที่ 5			ข้อที่ 6		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	4	2	8	4	3	12	4	3	12	4	3	12	4	3	12	4	3	12
2	3	3	9	2	3	6	3	3	9	2	3	6	2	3	6	3	3	9
3	1	2	1	1	3	1	2	2	4	1	2	1	4	2	8	2	2	4
4	1	3	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	9	2	2	4
5	4	3	12	5	3	15	3	3	9	5	2	10	4	2	8	3	2	6
6	2	3	6	1	3	1	5	3	15	5	2	10	5	2	10	3	2	6
7	1	3	1	3	2	6	2	2	2	2	2	4	4	2	8	3	2	6
8	2	3	6	3	3	9	5	3	15	1	2	1	4	2	8	4	2	8
9	2	3	6	3	2	6	2	3	6	2	2	4	1	2	1	1	2	1
10	2	3	6	2	3	6	5	3	15	5	3	15	4	3	12	5	3	15
11	2	2	4	3	1	3	2	2	4	1	3	1	4	2	8	3	3	9
12	2	3	6	3	2	6	2	2	4	4	2	8	1	2	1	1	2	1
13	1	3	1	3	3	9	2	2	4	1	1	1	4	3	12	3	3	9
14	1	2	1	3	3	9	2	2	4	3	2	6	3	2	6	2	2	4
15	3	2	6	3	3	9	2	1	2	3	2	6	4	2	8	1	2	1
16	2	2	4	3	2	6	2	2	4	2	2	4	2	2	4	1	2	1
17	2	2	4	3	3	9	2	2	4	1	1	1	2	2	4	1	2	1
18	1	3	1	3	2	6	1	3	1	2	2	4	3	2	6	4	2	8
รวม			83			123			118			98			131			105
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด									658									

2. คะแนนด้านศักยภาพของการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติ

ตาราง การคิดคะแนนด้านศักยภาพของแหล่งธรรมชาติประเภทน้ำตก

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2			ข้อที่ 3			ข้อที่ 4			ข้อที่ 5			ข้อที่ 6		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	4	2	8	4	3	12	4	3	12	4	3	12	4	3	12	4	3	12
2	3	3	9	2	3	6	3	3	9	2	3	6	2	3	6	3	3	9
3	1	2	1	1	3	1	2	2	4	1	2	1	4	2	8	2	2	4
4	1	3	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	9	2	2	4
5	4	3	12	5	3	15	3	3	9	5	2	10	4	2	8	3	2	6
6	2	3	6	1	3	1	5	3	15	5	2	10	5	2	10	3	2	6
7	1	3	1	3	2	6	2	2	2	2	2	4	4	2	8	3	2	6
8	2	3	6	3	3	9	5	3	15	1	2	1	4	2	8	4	2	8
9	2	3	6	3	2	6	2	3	6	2	2	4	1	2	1	1	2	1
10	2	3	6	2	3	6	5	3	15	5	3	15	4	3	12	5	3	15
11	2	2	4	3	1	3	2	2	4	1	3	1	4	2	8	3	3	9
12	2	3	6	3	2	6	2	2	4	4	2	8	1	2	1	1	2	1
13	1	3	1	3	3	9	2	2	4	1	1	1	4	3	12	3	3	9
14	1	2	1	3	3	9	2	2	4	3	2	6	3	2	6	2	2	4
15	3	2	6	3	3	9	2	1	2	3	2	6	4	2	8	1	2	1
16	2	2	4	3	2	6	2	2	4	2	2	4	2	2	4	1	2	1
17	2	2	4	3	3	9	2	2	4	1	1	1	2	2	4	1	2	1
18	1	3	1	3	2	6	1	3	1	2	2	4	3	2	6	4	2	8
รวม			83			12			11			98			13			10
						3			8						1			5
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด										658								

3. คะแนนด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติ

ตารางการคิดคะแนนด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติประเภทน้ำตก

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2			ข้อที่ 3			ข้อที่ 4			ข้อที่ 5			ข้อที่ 6		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	4	3	12	4	3	12	4	2	8	3	2	6	3	3	9	4	3	12
2	1	3	1	2	2	4	3	3	9	2	3	6	1	3	1	1	3	1
3	1	2	0	5	3	15	4	2	8	2	2	4	1	2	1	2	2	4
4	1	3	1	4	2	8	4	2	8	3	3	9	1	3	1	1	2	1
5	1	1	1	4	3	12	4	1	4	3	2	6	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	4	3	12	4	1	4	3	2	6	1	1	1	1	1	1
7	1	2	1	2	2	4	4	3	12	3	2	6	1	2	1	2	1	2
8	3	3	9	4	3	12	2	2	4	3	3	9	1	3	1	2	2	4
9	1	2	1	4	3	12	4	2	8	2	2	4	1	3	1	1	2	1
10	1	3	1	4	3	12	4	3	12	3	3	9	1	2	1	1	2	1
11	1	2	1	4	3	12	3	3	9	3	2	6	1	1	1	3	2	6
12	2	3	6	4	3	12	4	2	8	2	2	4	1	3	1	1	3	1
13	2	3	6	4	3	12	4	3	12	2	2	4	1	1	1	1	2	1
14	1	1	1	2	1	2	4	1	4	2	2	4	1	2	1	2	2	4
15	1	3	1	2	2	4	4	3	12	2	3	6	1	1	1	2	2	4
16	2	2	4	4	3	12	4	2	8	2	2	4	1	2	1	1	3	1
17	1	3	1	4	2	8	4	2	8	3	2	6	1	2	1	2	2	4
18	1	2	1	3	3	9	3	2	6	5	2	10	1	3	1	3	2	6
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด										557								

ประเภทกรณีศึกษา

1. คะแนนด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ตารางคิดคะแนนด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทกรณีศึกษา

คน ที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2			ข้อที่ 3			ข้อที่ 4			ข้อที่ 5			ข้อที่ 6		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	5	3	15	4	3	12	4	2	8	4	3	12	4	3	12	5	3	15
2	4	1	4	3	3	12	3	3	9	2	2	4	5	1	10	2	1	2
3	4	3	12	4	3	12	4	3	12	4	3	12	4	2	8	5	2	10
4	4	3	12	4	3	12	2	2	4	2	2	4	3	2	6	5	3	15
5	3	2	6	3	3	9	4	2	8	3	2	6	3	2	6	5	2	10
6	3	2	6	3	3	9	4	2	8	3	2	6	3	2	6	5	2	10
7	4	3	12	4	2	8	4	3	12	3	2	6	3	2	6	5	3	15
8	5	3	15	5	3	15	5	3	15	5	3	15	3	3	9	5	3	15
9	4	3	12	3	2	6	3	2	6	2	2	4	2	2	4	5	3	15
10	4	3	12	5	3	15	4	3	12	4	3	12	4	3	12	5	3	15
11	3	2	6	3	2	6	4	3	12	3	2	6	4	2	8	5	3	15
12	4	3	12	3	2	6	1	1	1	2	2	4	3	2	6	5	3	15
13	5	3	15	4	3	12	4	2	8	4	3	12	4	2	8	5	3	15
14	4	2	8	4	3	12	4	2	8	4	2	8	3	3	9	5	3	15
15	4	3	12	4	2	8	4	3	12	2	2	4	3	2	6	5	2	10
16	5	3	15	3	2	6	2	2	4	2	2	4	3	2	6	5	3	15
17	4	3	12	3	2	6	2	2	4	2	1	2	3	3	9	5	3	15
18	3	2	6	3	2	6	3	2	6	2	2	4	4	3	12	5	3	15
รวม			192			172			149			125			143			237

ตารางคิดคะแนนด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทธรณีฐาน (ต่อ)

คนที่	ข้อที่ 7			ข้อที่ 8			ข้อที่ 9			ข้อที่ 10			ข้อที่ 11			ข้อที่ 12		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	5	3	15	5	3	15	5	3	15	5	3	15	4	3	12	3	3	9
2	5	1	5	5	3	15	5	1	5	4	3	12	2	3	6	4	1	4
3	4	3	12	1	2	1	1	1	1	3	2	6	3	2	6	3	2	6
4	5	3	15	1	1	1	1	1	1	4	2	8	4	3	12	3	2	6
5	5	2	10	1	1	1	1	2	1	3	2	6	3	2	6	4	2	8
6	5	2	10	1	1	1	1	1	1	3	2	6	3	2	6	4	2	8
7	5	3	15	1	1	1	1	1	1	3	2	6	3	2	6	3	2	6
8	4	3	12	1	2	1	3	3	9	5	3	15	4	3	12	5	3	15
9	5	3	15	1	1	1	1	1	1	2	2	4	3	2	6	4	2	8
10	4	3	12	5	3	15	4	3	12	2	3	6	5	3	15	5	3	15
11	5	3	15	1	1	1	1	1	1	3	2	6	3	3	9	3	2	6
12	5	2	10	1	1	1	1	1	1	2	2	4	3	2	6	4	3	12
13	5	3	15	1	2	1	3	2	6	3	2	6	3	3	9	3	2	6
14	5	1	5	1	1	1	1	1	1	3	2	6	3	2	6	3	2	6
15	5	2	10	1	1	1	1	1	1	3	2	6	3	2	6	3	3	9
16	5	3	15	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	2	6	3	2	6
17	5	3	15	1	2	1	1	1	1	3	3	9	3	2	6	3	3	9
18	5	3	15	1	1	1	1	1	1	3	2	6	3	2	6	3	3	9
รวม			221			60			60			130			141			148
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด										1,778								

2. คะแนนด้านศักยภาพของการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติ

ตารางคิดคะแนนด้านศักยภาพประเภทธรณีฐาน

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2			ข้อที่ 3			ข้อที่ 4			ข้อที่ 5			ข้อที่ 6		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	5	3	15	4	3	12	4	3	12	1	3	1	3	3	9	3	3	9
2	4	3	12	4	3	12	4	3	12	3	3	9	3	3	9	4	3	12
3	2	2	4	4	2	8	3	2	6	1	2	1	2	2	4	2	1	2
4	2	2	4	5	3	15	2	2	4	1	1	1	2	1	2	1	2	1
5	2	2	4	4	2	8	3	2	6	1	1	1	2	2	4	2	2	4
6	4	3	12	3	3	9	4	3	12	1	2	1	3	2	6	3	2	6
7	3	2	6	4	3	12	3	2	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	4	3	12	5	3	15	4	3	12	3	3	9	4	3	12	4	3	12
9	4	3	12	5	3	15	4	3	12	1	1	1	3	2	6	2	2	4
10	2	1	2	4	3	12	3	2	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	4	1	1	1
12	2	3	6	4	3	12	4	3	12	1	1	1	2	2	4	2	1	2
13	4	3	12	5	3	15	4	3	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	2	1	2	4	3	12	2	2	4	1	1	1	2	1	2	1	1	1
15	2	2	4	4	2	8	3	1	3	1	1	1	2	2	4	1	1	1
16	2	3	6	3	3	9	2	2	4	1	1	1	4	3	12	1	1	1
รวม			106			175			114			32			81			59
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด										576								

3. คะแนนด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติ

ตารางคิดคะแนนด้านความเสี่ยงประเภทธรณีลักษณะ

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2			ข้อที่ 3			ข้อที่ 4		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	3	3	9	3	3	9	3	3	9	3	3	9
2	5	3	15	3	3	9	1	3	1	3	3	9
3	3	2	6	3	2	6	2	1	2	1	1	1
4	2	2	4	3	2	6	3	3	9	1	2	1
5	4	2	8	4	2	8	4	2	8	4	2	8
6	4	2	8	4	2	8	4	2	8	3	2	6
7	2	2	4	2	2	4	2	1	2	2	1	2
8	4	2	8	5	3	15	4	2	8	3	3	9
9	3	2	6	4	2	8	3	2	6	2	2	4
10	4	2	8	4	2	8	3	3	9	3	3	9
11	3	3	9	2	1	2	4	1	4	1	1	1
12	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4
13	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
14	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	2
15	1	3	1	2	1	2	2	2	4	2	1	2
16	4	3	1	4	3	12	4	2	8	2	3	6
17	2	1	2	2	1	2	2	2	4	1	1	1
18	2	2	4	3	2	6	3	2	6	1	1	1
รวม			100			114			137			76
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด						427						

ประเภทพรรณพืช

1. คะแนนด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ตารางแสดงคะแนนด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทพรรณพืช

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2			ข้อที่ 3			ข้อที่ 4			ข้อที่ 5		
	A	B	C	A	B	C	A	A	A	A	B	C	A	B	C
1	4	3	12	2	3	6	4	2	8	3	3	9	3	3	9
2	5	3	15	3	3	9	5	3	15	2	3	6	5	3	15
3	4	2	8	2	2	4	5	3	15	2	2	4	5	2	10
4	5	3	15	2	2	4	5	3	15	4	2	8	4	2	8
5	5	2	10	1	2	1	4	2	8	2	2	4	3	3	9
6	5	2	10	1	2	1	4	2	8	2	2	4	3	2	6
7	5	2	10	2	2	4	5	3	15	2	3	6	4	2	8
8	5	3	15	1	3	1	5	3	15	4	3	12	5	3	15
9	5	3	15	1	2	1	5	3	15	1	1	1	3	2	6
10	5	3	15	2	2	4	4	2	10	4	1	4	2	3	6
11	5	2	10	1	1	1	5	3	15	1	1	1	2	2	4
12	5	3	15	1	2	1	5	3	15	2	2	4	3	2	6
13	5	3	15	1	2	1	5	3	15	2	3	6	2	3	6
14	5	3	15	1	1	1	5	3	15	2	3	6	3	1	3
15	5	2	10	2	2	4	5	2	10	2	2	4	3	3	9
16	5	2	10	1	2	1	5	2	10	1	1	1	4	2	8
17	5	3	15	1	3	1	5	3	15	2	2	4	4	2	8
18	5	3	15	2	2	4	5	2	10	2	2	4	3	2	6
รวม			230			49			229			88			137

ตารางแสดงคะแนนด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทพรรณพืช (ต่อ)

คนที่	ข้อที่ 6			ข้อที่ 7			ข้อที่ 8		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	3	3	9	4	3	12	3	3	9
2	5	3	15	5	3	10	3	3	9
3	2	2	4	5	2	10	2	3	6
4	1	2	1	5	3	15	2	2	4
5	2	2	4	4	2	8	2	3	4
6	1	2	1	4	3	12	2	2	4
7	1	2	1	5	2	10	2	3	6
8	3	3	9	5	3	15	2	3	6
9	1	1	1	5	2	10	2	2	4
10	5	3	15	4	3	12	5	3	15
11	1	1	1	5	3	15	2	3	6
12	1	1	1	5	2	10	2	2	4
13	1	3	1	5	3	15	3	3	9
14	1	1	1	5	2	10	2	3	6
15	2	1	2	5	2	10	2	2	4
16	1	2	1	5	2	10	3	2	6
17	1	2	1	5	2	10	3	1	3
18	1	1	1	5	3	15	1	2	1
รวม			69			209			96
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด						1.107			

2. คะแนนด้านศักยภาพของการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติ

ตารางคะแนนด้านศักยภาพของการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติประเภทพรรณพืช

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2			ข้อที่ 3			ข้อที่ 4		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	5	3	15	3	2	6	4	3	12	3	3	9
2	5	3	15	3	3	9	5	3	15	2	3	6
3	3	2	6	3	3	9	4	2	8	5	1	5
4	3	2	6	3	1	3	3	2	6	5	1	5
5	5	3	15	3	2	6	3	3	9	5	3	15
6	4	3	12	2	3	6	3	3	9	5	3	15
7	3	2	6	4	2	8	4	2	8	5	1	5
8	5	2	10	2	3	6	4	3	12	2	3	6
9	3	3	9	3	2	6	3	2	6	5	3	15
10	3	3	9	4	3	12	3	1	3	5	3	15
11	3	1	3	3	1	3	1	2	1	5	2	10
12	4	3	12	3	2	3	3	3	9	5	3	15
13	5	2	10	3	2	6	1	2	1	5	1	5
14	4	3	12	4	2	8	4	2	8	5	1	5
15	5	1	5	3	3	9	3	2	6	5	1	5
16	5	2	10	2	3	6	3	2	6	5	1	5
รวม			144			115			119			126
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด						390						

3. คะแนนด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติ

ตารางคิดคะแนนด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติประเภทพรรณพืช

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2		
	A	B	C	A	B	C
1	3	3	9	3	3	9
2	5	3	15	5	3	15
3	2	2	4	4	3	12
4	3	2	6	4	2	8
5	4	2	8	4	2	8
6	4	2	8	4	2	8
7	2	1	2	3	2	6
8	4	3	12	5	3	15
9	3	2	6	4	2	8
10	4	3	13	4	3	12
11	2	1	2	2	2	4
12	2	2	4	4	3	12
13	2	2	4	4	2	8
14	2	3	6	3	3	9
15	2	1	2	2	2	4
16	2	1	2	4	3	12
17	2	1	2	3	1	3
18	2	3	6	4	3	12
รวม			111			165
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด			276			

ประเภทสัตว์ป่า

1. คะแนนด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ตารางคิดคะแนนด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทสัตว์ป่า

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2			ข้อที่ 3			ข้อที่ 4			ข้อที่ 5			ข้อที่ 6		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	5	3	15	2	3	6	5	3	15	1	3	1	2	3	6	1	3	1
2	3	4	3	4	1	4	4	3	12	4	2	8	5	1	5	3	2	6
3	5	3	15	2	2	4	3	3	9	2	2	4	2	2	4	1	1	1
4	5	2	10	1	2	1	4	2	8	2	2	4	2	2	4	2	2	4
5	2	2	4	1	2	1	4	3	12	1	1	1	2	2	4	2	2	4
6	2	2	4	1	2	1	5	3	15	1	1	1	2	2	4	2	2	4
7	5	3	15	2	2	2	5	2	10	2	3	6	1	1	1	2	3	6
8	2	3	6	1	3	1	5	3	15	4	3	12	3	3	9	3	3	9
9	5	3	15	1	3	1	4	2	8	1	1	1	1	1	1	2	2	4
10	2	3	6	1	3	1	5	3	15	4	3	12	5	3	15	4	3	12
11	5	3	15	2	2	4	4	3	12	2	1	2	1	1	1	2	3	6
12	5	3	15	1	2	1	5	2	10	2	2	4	1	1	1	2	3	6
13	5	3	15	2	2	4	4	2	8	2	2	4	1	1	1	2	2	4
14	5	3	15	2	1	2	4	2	8	2	2	4	1	1	1	2	3	6
15	5	2	10	2	2	4	5	2	10	2	2	4	2	3	6	2	3	6
16	5	3	15	1	3	1	5	2	10	2	2	4	1	2	1	2	2	4
17	5	3	15	1	3	1	4	2	8	2	2	4	1	2	1	1	1	1
18	5	2	10	5	3	15	5	3	15	1	1	1	2	2	4	2	2	4
รวม			203			54			200			77			69			88
รวมคะแนนค่าความเหมาะสม									691									

2. คะแนนด้านศักยภาพของการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติ

ตารางแสดงคะแนนด้านศักยภาพของการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติประเภทสัตว์ป่า

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2			ข้อที่ 3			ข้อที่ 4		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1	5	3	15	1	3	1	4	3	12	4	3	12
2	5	2	10	4	2	8	4	2	8	4	2	8
3	5	2	10	2	2	4	4	3	12	5	3	15
4	5	2	10	2	2	4	4	2	8	5	3	15
5	3	2	6	3	2	6	5	3	15	4	2	8
6	4	2	8	3	2	6	4	2	8	4	2	8
7	4	2	8	1	1	1	3	2	6	5	2	10
8	4	3	12	2	3	6	3	2	6	5	3	15
9	5	3	15	3	3	9	5	3	15	4	3	12
10	4	3	12	2	3	6	4	3	12	4	3	12
11	5	2	10	1	1	1	4	2	8	5	3	15
12	5	3	15	2	2	4	5	3	15	5	2	10
13	5	2	10	1	2	1	4	3	12	5	3	15
14	5	3	15	1	1	1	5	2	10	5	2	10
15	5	2	10	3	2	6	4	3	12	5	2	10
16	4	2	8	1	1	1	4	3	12	5	3	15
17	5	2	10	1	2	1	5	2	10	5	2	10
18	4	3	12	1	1	1	5	2	10	5	3	15
รวม			196			67			191			210
รวมคะแนนค่าความเหมาะสม							581					

3. คะแนนด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติ

ตารางคิดคะแนนด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติประเภทสัตว์ป่า

คนที่	ข้อที่ 1			ข้อที่ 2		
	A	B	C	A	B	C
1	3	3	9	5	3	15
2	3	1	3	4	2	8
3	5	2	10	3	2	6
4	2	3	6	4	3	12
5	4	3	12	2	3	6
6	4	3	12	2	3	6
7	2	3	6	2	3	6
8	4	3	12	5	3	15
9	4	2	8	4	3	12
10	5	3	15	5	3	15
11	4	3	12	2	1	2
12	2	2	4	5	3	15
13	2	2	4	4	3	12
14	2	2	4	3	1	3
15	1	3	1	2	4	8
16	2	2	4	4	3	12
17	2	1	2	2	1	2
18	3	1	3	4	3	12
รวม			127			167
รวมคะแนนค่าความเหมาะสม			294			

คำอธิบาย

- A คือ คะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดที่ได้จากการสำรวจ
- B คือ คะแนนระดับสำคัญสูงสุดที่ได้จากการสำรวจ
- C คือ ผลรวมคะแนนค่าความเหมาะสม



ภาพผนวก ข
รายละเอียดจากการวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งธรรมชาติ
อันควรรอนุรักษ์ทั้ง 4 ประเภท

รายละเอียดจากการวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งธรรมชาติอันควรรักษาทั้ง 4 ประเภท

1. ประเภทน้ำตก

ผลการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของแหล่งธรรมชาติอันควรรักษาประเภทน้ำตก 1. ด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ 2. ด้านศักยภาพของการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติ 3. ด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติ ดังนี้

1.1 ข้อมูลด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ตารางที่ 11 แสดงคะแนนข้อมูลด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ประเภท แหล่งธรรมชาติอันควรรักษา	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสม สูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทน้ำตก		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสม ทั้งหมด	1,620	658

ค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมด (ตามทฤษฎี) = $18 \times 6 \times 5 \times 3 = 1,620$

คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน = 658

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสม (ร้อยละ)} = \frac{658}{1620} \times 100 = 40.61$$

เพราะฉะนั้นคะแนนด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อม คือร้อยละ 40.61

1.2 ข้อมูลด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 12 แสดงคะแนนข้อมูลด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประเภทแหล่งธรรมชาติอันควรถูกอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทน้ำตก		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด	1,620	658

$$\text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} = 18 \times 6 \times 5 \times 3 = 1,620$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} = 658$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสม (ร้อยละ)} = \frac{658}{1620} \times 100 = 40.61$$

เพราะฉะนั้นคะแนนด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อมคือร้อยละ 40.61

การประเมินคุณค่าและความสำคัญของแหล่งธรรมชาติประเภทน้ำตก นำผลการประเมินด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและด้านศักยภาพของแหล่งธรรมชาติ ซึ่งจะสามารถชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของแหล่งธรรมชาติที่ต้องการจะอนุรักษ์ว่าอยู่ในระดับใด ดังนี้

$$\text{ค่าความสำคัญของน้ำตก} = \frac{40.61 + 40.61}{2} = 40.61$$

2

เพราะฉะนั้นคะแนนความสำคัญของน้ำตก คือร้อยละ 40.61

1.3 ด้านความเสี่ยงของแหล่งธรรมชาติ

ตารางที่ 13 แสดงคะแนนข้อมูลด้านความเสี่ยงของแหล่งธรรมชาติ

ประเภทแหล่งธรรมชาติอันควรรอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทน้ำตก		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด	1,620	557

$$\text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} = 18 \times 6 \times 5 \times 3 = 1,620$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} = 557$$

$$\text{คะแนนค่าความเสี่ยง (ร้อยละ)} = \frac{557}{1620} \times 100 = 34.38$$

เพราะฉะนั้นคะแนนด้านความเสี่ยงคือร้อยละ 34.38

2. ประเภทธรณีลักษณะ

ผลการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของแหล่งธรรมชาติอันควรรอนุรักษ์ประเภทธรณีลักษณะ 1. ด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ 2. ด้านศักยภาพของการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติ 3. ด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติ ดังนี้

2.1 ข้อมูลด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ตารางที่ 14 แสดงคะแนนข้อมูลด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ประเภทแหล่งธรรมชาติอันควรรอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทธรณีลักษณะ		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด	3,240	1,778

$$\begin{aligned} \text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} &= 18 \times 12 \times 5 \times 3 = 3,240 \\ \text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} &= 1,778 \\ \text{คะแนนค่าความเหมาะสม (ร้อยละ)} &= \frac{1,778}{3,240} \times 100 = 54.87 \end{aligned}$$

เพราะฉะนั้นด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติคือร้อยละ 54.87

2.2 ข้อมูลด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 15 แสดงคะแนนข้อมูลด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประเภทแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทธรณีทัศน์ฐาน		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด	1,620	576

$$\begin{aligned} \text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} &= 16 \times 6 \times 5 \times 3 = 1,440 \\ \text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} &= 576 \\ \text{คะแนนค่าความเหมาะสม (ร้อยละ)} &= \frac{576}{1,440} \times 100 = 40 \end{aligned}$$

เพราะฉะนั้นด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม คือร้อยละ 40

การประเมินคุณค่าและความสำคัญของแหล่งธรรมชาติประเภทธรณีทัศน์ฐาน นำผลการประเมินด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ และด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งจะสามารถชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของแหล่งธรรมชาติที่ต้องการจะอนุรักษ์ว่าอยู่ในระดับใด ดังนี้

$$\text{ความสำคัญของธรณีทัศน์ฐาน} = \frac{54.87}{2} + 40 = 47.43$$

2

เพราะฉะนั้นคะแนนความสำคัญคือร้อยละ 47.43

2.3 ข้อมูลด้านความเสี่ยงของแหล่งธรรมชาติ

ตารางที่ 16 แสดงคะแนนข้อมูลด้านความเสี่ยงของแหล่งธรรมชาติ

ประเภท แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสม สูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทธรณีฐาน		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสม ทั้งหมด	1,080	427

$$\text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} = 18 \times 6 \times 5 \times 3 = 1,080$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} = 427$$

$$\text{คะแนนค่าความเสี่ยง (ร้อยละ)} = \frac{427}{1,080} \times 100 = 39.53$$

เพราะฉะนั้นคะแนนด้านความเสี่ยงคือร้อยละ 39.53

3. ประเภทพรรณพืช

ผลการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทพรรณพืช

1. ด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ 2. ด้านศักยภาพของการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติ 3. ด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติ ดังนี้

3.1 ข้อมูลด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ตารางที่ 17 แสดงคะแนนข้อมูลด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ประเภท แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสม สูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทพรรณพืช		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสม ทั้งหมด	2,160	1,107

$$\begin{aligned} \text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} &= 18 \times 8 \times 5 \times 3 = 2,160 \\ \text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} &= 1,107 \end{aligned}$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสม (ร้อยละ)} = \frac{1,107}{2,160} \times 100 = 51.25$$

เพราะฉะนั้นคะแนนด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติคือร้อยละ 51.25

3.2 ข้อมูลด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 18 แสดงคะแนนข้อมูลด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประเภทแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทพรรณพืช		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด	1,080	390

$$\text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} = 16 \times 4 \times 5 \times 3 = 960$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} = 390$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสม (ร้อยละ)} = \frac{390}{960} \times 100 = 52.5$$

เพราะฉะนั้นคะแนนด้านศักยภาพของการอนุรักษ์คือร้อยละ 52.5

การประเมินคุณค่าและความสำคัญของแหล่งธรรมชาติประเภทพรรณพืช นำผลการประเมินด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ และด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งจะสามารถชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของแหล่งธรรมชาติที่ต้องการจะอนุรักษ์ว่าอยู่ในระดับใด ดังนี้

$$\text{ค่าความสำคัญของพรรณพืช} = \frac{51.25 + 52.5}{2} = 51.87$$

2

เพราะฉะนั้นคะแนนความสำคัญคือร้อยละ 51.87

3.3 ข้อมูลด้านความเสี่ยงของแหล่งธรรมชาติ

ตารางที่ 19 แสดงคะแนนข้อมูลด้านความเสี่ยงของแหล่งธรรมชาติ

ประเภทแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทธรณีทัศน์		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด	540	276

$$\text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} = 18 \times 2 \times 5 \times 3 = 540$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} = 276$$

$$\text{คะแนนด้านความเสี่ยง (ร้อยละ)} = \frac{276}{540} \times 100 = 51.11$$

เพราะฉะนั้นคะแนนด้านความเสี่ยงคือร้อยละ 51.11

4. ประเภทสัตว์ป่า

ผลการประเมินระดับคุณภาพสิ่งแวดล้อมของแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทน้ำตก

1. ด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ 2. ด้านศักยภาพของการอนุรักษ์แหล่งธรรมชาติ 3. ด้านความเสี่ยงของการถูกทำลายของแหล่งธรรมชาติ ดังนี้

4.1 ข้อมูลด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ตารางที่ 20 แสดงคะแนนข้อมูลด้านคุณค่าของแหล่งธรรมชาติ

ประเภทแหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทสัตว์ป่า		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสมทั้งหมด	1,620	691

$$\text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} = 18 \times 6 \times 5 \times 3 = 1,620$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} = 691$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสม (ร้อยละ)} = \frac{691}{1,620} \times 100 = 42.65$$

เพราะฉะนั้นคะแนนด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมคือร้อยละ 42.65

4.2 ข้อมูลด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 21 แสดงคะแนนข้อมูลด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประเภท แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสม สูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทสัตว์ป่า		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสม ทั้งหมด	960	581

$$\text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} = 16 \times 4 \times 5 \times 3 = 960$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} = 581$$

$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสม (ร้อยละ)} = \frac{581}{960} \times 100 = 60.52$$

เพราะฉะนั้นคะแนนด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม คือร้อยละ 60.52

การประเมินคุณค่าและความสำคัญของแหล่งธรรมชาติประเภทสัตว์ป่า นำผลการประเมินด้านคุณค่าสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและด้านศักยภาพของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งจะสามารถชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของแหล่งธรรมชาติที่ต้องการจะอนุรักษ์ว่าอยู่ในระดับใด ดังนี้

$$\text{ค่าความสำคัญของสัตว์ป่า} = \frac{42.65 + 60.52}{2} = 51.58$$

เพราะฉะนั้นคะแนนความสำคัญคือร้อยละ 51.58

4.3 ข้อมูลด้านความเสี่ยงของแหล่งธรรมชาติ

ตารางที่ 22 แสดงคะแนนข้อมูลด้านความเสี่ยงของแหล่งธรรมชาติ

ประเภท แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์	คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)	คะแนนค่าความเหมาะสม สูงสุด (ตามการสำรวจ)
ประเภทสัตว์ป่า		
รวมคะแนนค่าความเหมาะสม ทั้งหมด	540	294

$$\text{ค่าความเหมาะสมสูงสุด (ตามทฤษฎี)} = 18 \times 2 \times 5 \times 3 = 540$$

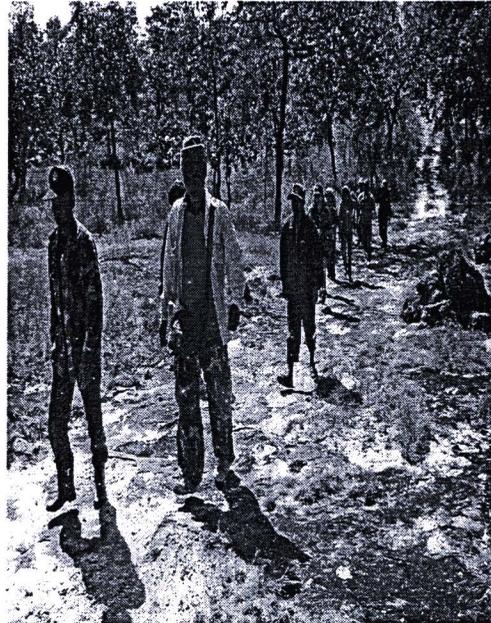
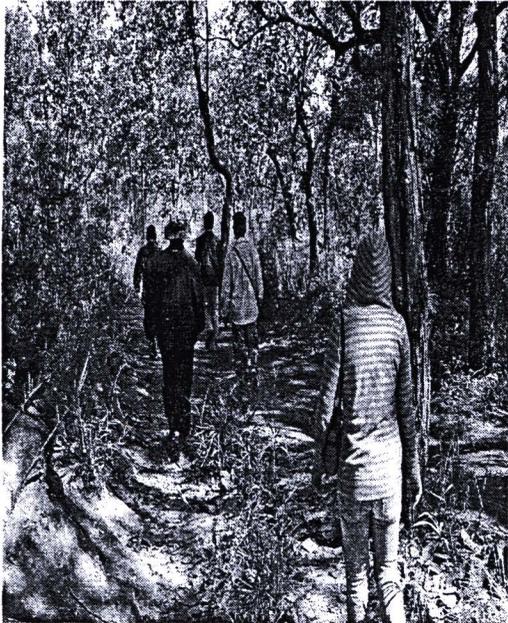
$$\text{คะแนนค่าความเหมาะสมสูงสุดทั้งหมดตามการสำรวจของผู้ประเมิน} = 294$$

$$\text{คะแนนด้านความเสี่ยง (ร้อยละ)} = \frac{294}{540} \times 100 = 54.44$$

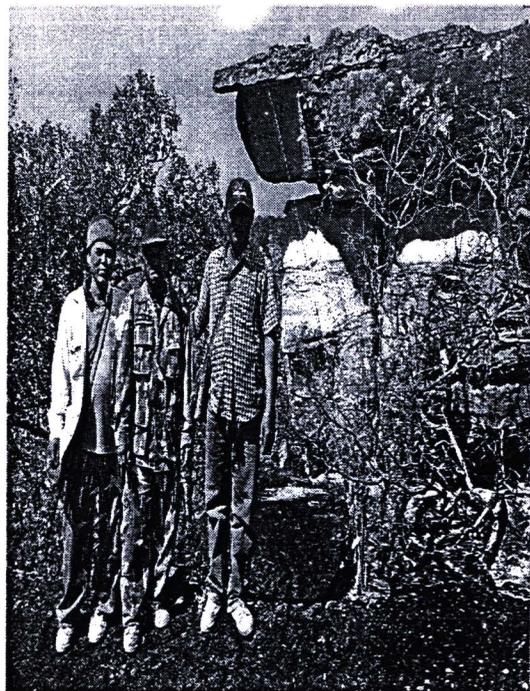
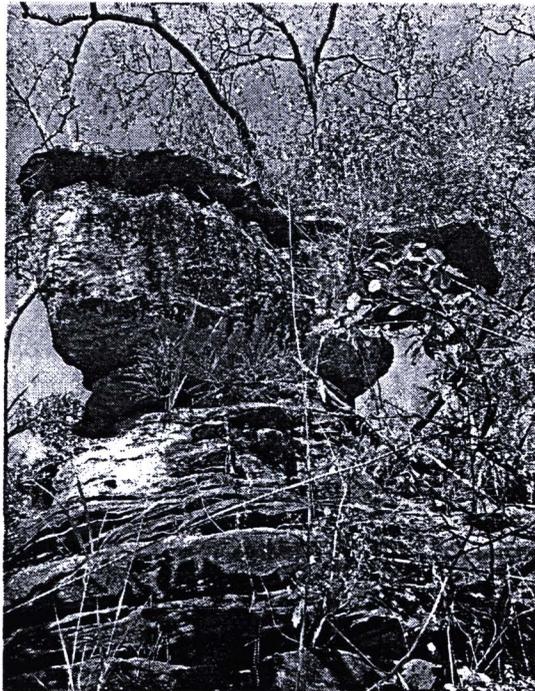
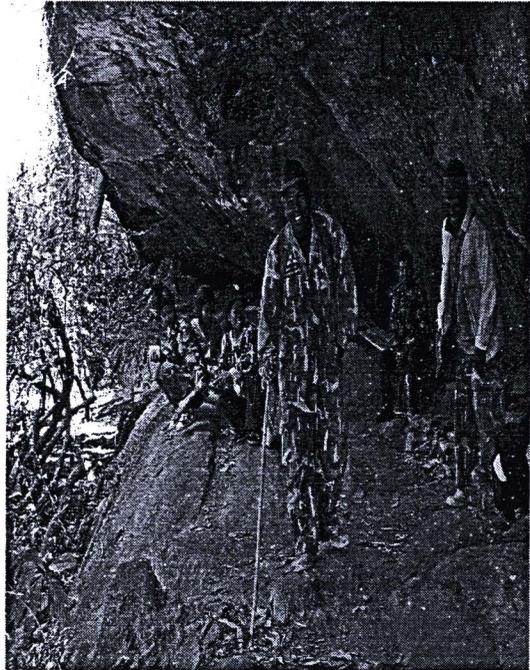
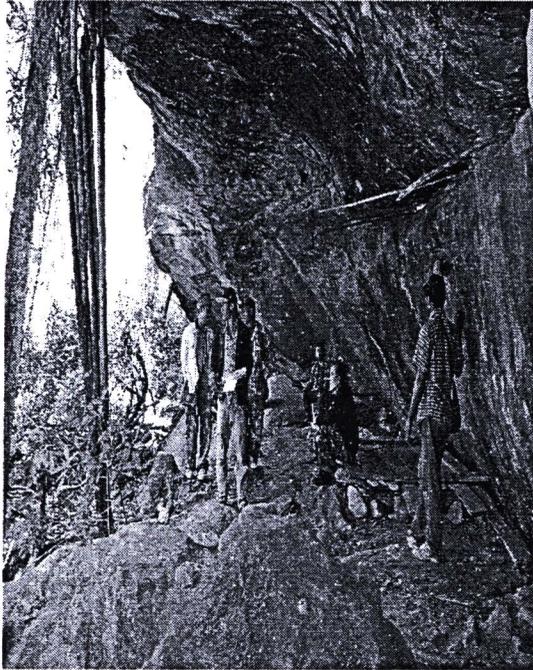
เพราะฉะนั้นคะแนนด้านความเสี่ยงคือร้อยละ 51.58

ภาคผนวก ช
รูปภาพประกอบ

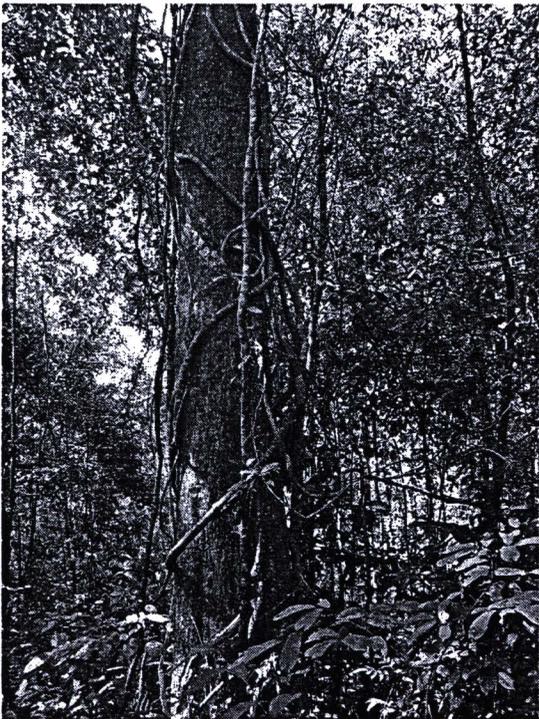
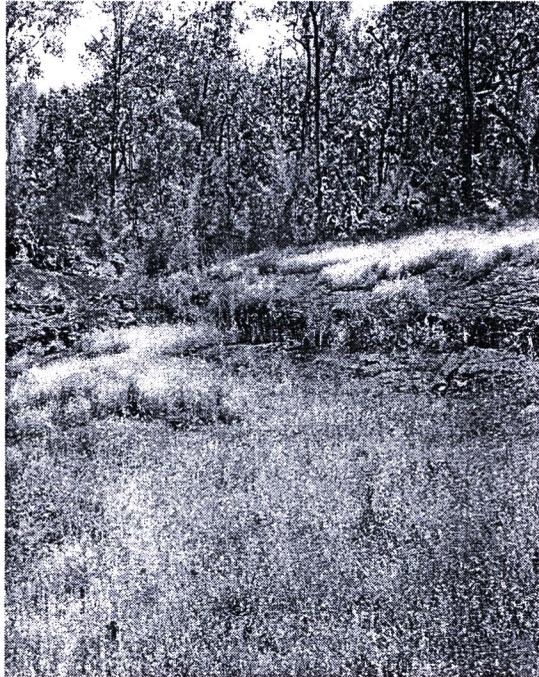
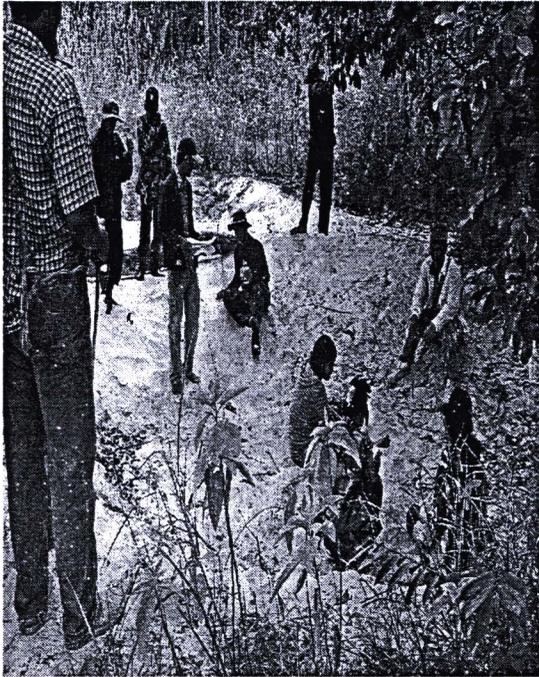
การเดินทางตามเส้นทางศึกษารวมชาติ เพื่อศึกษาศึกษาสภาพทั่วไปของป่าสาละเมิน



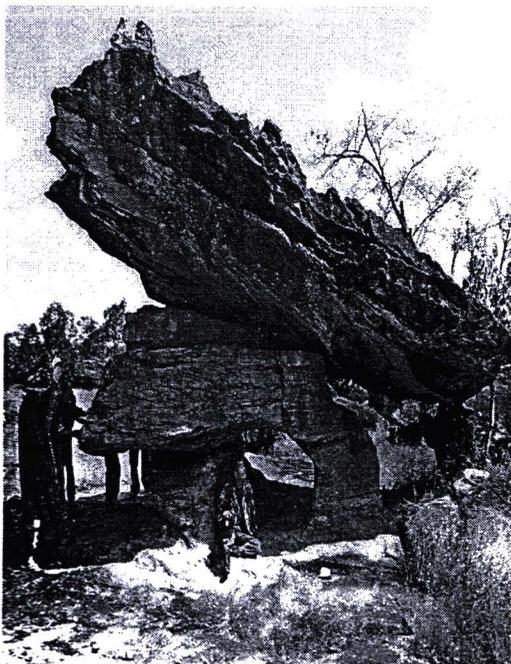
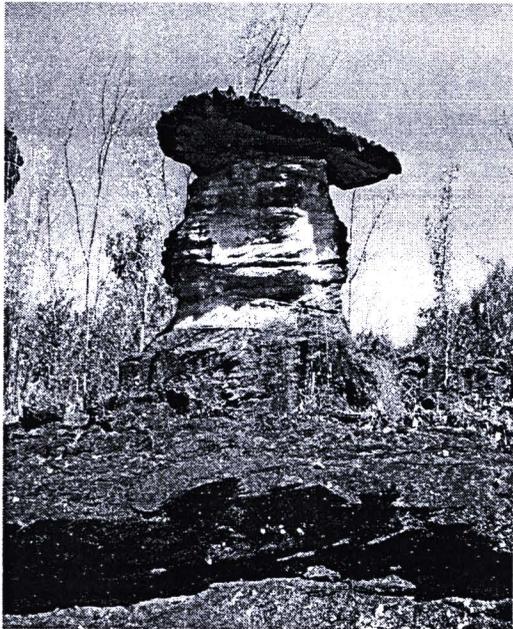
ผู้วิจัยและคณะร่วมกันศึกษาสภาพทางภูมิประเทศด้านธรณีสัณฐาน บริเวณป่าสาละเมิน



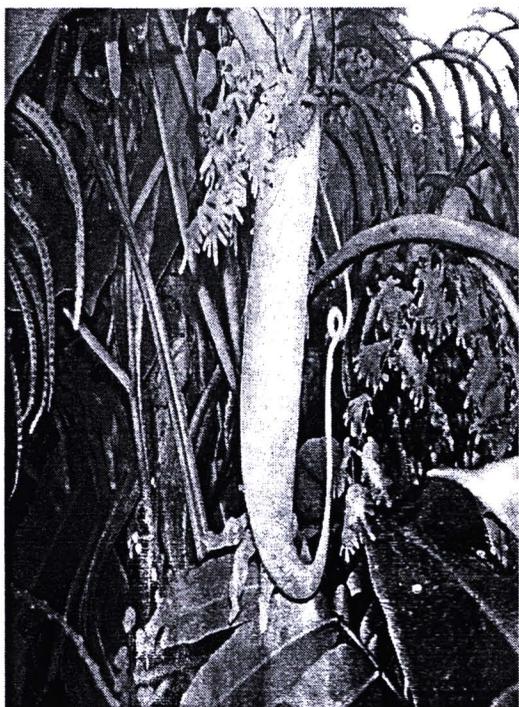
ผู้วิจัยและคณะร่วมกันศึกษาพรรณพืชและสัตว์ บริเวณป่าสาละเมิน



แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์บริเวณป่าสาละวินประเภทธรณีสถาน



แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์บริเวณป่าสาละمينประเภทพรรณพืชและพรรณไม้



ถ่ายภาพโดย ภาณุมาศ ชบาศรี นักวิชาการอุทยานแห่งชาติผาแต้ม



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-กุล นายวิโรจน์ มั่นธรรม

วัน เดือน ปีเกิด 13 สิงหาคม 2527

ประวัติการศึกษา

2550 จบการศึกษาปริญญาครุศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2550

2551 เข้าศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประวัติการทำงาน

ครูผู้สอน สังกัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนพระปริยัติ
ธรรมวัดสว่างรังสีวิทยา

ครูผู้สอน ตำแหน่งพนักงานราชการ สังกัดกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและ
วัฒนธรรม โรงเรียนกันทรารมณีน

