

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. การศึกษาลักษณะทางเคมีและภัยพยาของกากมะเขือเทศ

1.1 ปริมาณความชื้น ไขมัน โปรตีน และเต้า

จากการศึกษาคุณสมบัติทางเคมีของกากมะเขือเทศ 3 ชนิด ได้แก่ กากมะเขือเทศสดจากโรงงาน ผงมะเขือเทศอบแห้งจากโรงงาน และผงมะเขือเทศอบแห้งจากกาเครี่ยมในห้องปฏิบัติการ พบร่วมกับ กากมะเขือเทศสดจากโรงงานมีร้อยละความชื้น 79.05 และกากมะเขือเทศที่ทำเป็นผงแห้งมีร้อยละความชื้น 6.89-7.42 และพบว่าในกากมะเขือเทศทั้ง 3 ชนิด มีปริมาณไขมัน โปรตีน และเต้า แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) และยังแสดงให้เห็นว่าตัวอย่าง กากมะเขือเทศที่มาจากการแปรรูปแต่ต่างกัน คือ กากมะเขือเทศที่มาจากการอบแห้งและห้องปฏิบัติการ ไม่มีผลต่อปริมาณไขมัน โปรตีน และเต้า ดังตารางที่ 7 ซึ่งมีปริมาณไขมัน โปรตีน และเต้า เฉลี่ย เป็นร้อยละของวัตถุแห้ง (% dw) 2.81, 15.51 และ 4.76 ซึ่งค่าปริมาณไขมันที่ได้ใกล้เคียงกับปริมาณไขมันในกากมะเขือเทศเหลือทิ้งในงานวิจัยของ Claye and others (1996) (3.27 % dw) และ Alvarado and others (2001) รายงานปริมาณไขมัน โปรตีน และเต้า ในกากมะเขือเทศเหลือทิ้ง มีปริมาณร้อยละ 10.75, 19.65 และ 4.05 ตามลำดับ จากผลการทดลอง (ตารางที่ 7) จะเห็นว่าปริมาณเต้าน้ำค่าใกล้เคียงกัน แต่ปริมาณไขมันและโปรตีนในกากมะเขือเทศจากการทดลองนี้ต่ำกว่าค่าการอ้างอิงจากกากมะเขือเทศเหลือทิ้งของ Alvarado and others (2001) ทั้งนี้อาจเนื่องจากหลักปัจจัย เช่น สายพันธุ์ พื้นที่เพาะปลูก และฤดูกาล เป็นต้น (Shi & Maguer 2001) นอกจากนี้ Knoblich and others (2005) รายงานว่าเมล็ดของมะเขือเทศซึ่งเป็นส่วนประกอบในกากมะเขือเทศมีปริมาณไขมัน สูงกว่าเปลือก กากมะเขือเทศ (6.37 และ 3.22 % dw ตามลำดับ) และเมล็ด กากมะเขือเทศซึ่งมีปริมาณโปรตีน สูงกว่าอีกด้วย (20.23 และ 10.08 % dw ตามลำดับ) จะเห็นได้ว่า กากมะเขือเทศที่นำมารวบรวมที่ใน การทดลองนี้มีทั้งส่วนของเปลือกและเมล็ด กากมะเขือเทศ ซึ่งสัดส่วนของปริมาณเมล็ดและเปลือก มะเขือเทศอาจเป็นสาเหตุให้ปริมาณไขมันและโปรตีนในกากมะเขือเทศมีปริมาณแตกต่างกันได้

ตารางที่ 7 ปริมาณร้อยละความชื้น ไขมัน โปรตีน และเต้า ในอาหารเชือเทศชนิดต่างๆ

ชนิดอาหารเชือเทศ	% ความชื้น	ไขมัน (% dw) ^{ns}	โปรตีน (% dw) ^{ns}	เต้า (% dw) ^{ns}
อาหารเชือเทศสดจากโรงงาน	79.05 ± 1.83^a	2.83 ± 0.27	16.52 ± 0.93	4.63 ± 0.26
ผงมะเขือเทศอบแห้งจากภาค โรงงาน	6.89 ± 0.24^b	2.87 ± 0.21	15.20 ± 1.13	4.77 ± 0.09
ผงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคเตรียม ในห้องปฏิบัติการ	7.42 ± 0.48^b	2.72 ± 0.25	14.82 ± 0.98	4.87 ± 0.06

ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95,
 a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความ
 เชื่อมั่นร้อยละ 95, % dw (dry weight) หมายถึง ปริมาณร้อยละของน้ำหนักแห้ง

1.2 ปริมาณใยอาหาร

ผลการศึกษาปริมาณใยอาหารในอาหารเชือเทศชนิดต่างๆ ดังตารางที่ 8 พบว่า ปริมาณ
 ใยอาหารชนิดละลายน้ำ (soluble dietary fiber) และใยอาหารชนิดไม่ละลายน้ำ (insoluble dietary
 fiber) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ในอาหารเชือเทศ 3 ชนิด โดยมีค่าร้อยละ
 ใยอาหารชนิดละลายน้ำเท่ากับ 8.87, 11.04 และ 9.75 (% dw) ตามลำดับ และร้อยละใยอาหารชนิดไม่
 ละลายน้ำเท่ากับ 55.10, 52.61 และ 53.53(% dw) ตามลำดับ ส่วนปริมาณใยอาหารรวม (Total
 dietary fiber) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) โดยมีค่าร้อยละใยอาหารรวมในอาหาร
 เชือเทศทั้ง 3 ชนิด เท่ากับ 63.28-63.97 (% dw) มีรายงานว่าการให้ความร้อนสามารถเปลี่ยน
 อัตราส่วนระหว่างใยอาหารชนิดละลายน้ำและใยอาหารไม่ละลายน้ำได้ (Elleuch and others 2010)
 ซึ่งกระบวนการทำแห้งและการบดที่ใช้ในการผลิตผงมะเขือเทศอาจมีผลต่อใยอาหารชนิด
 ละลายน้ำและใยอาหารชนิดไม่ละลายน้ำ โดยอาจทำลายการรวมตัวกันของการใบไไซเดรตเชิงซ้อน
 ทำให้ไม่เกิดกลมเป็นนาดเล็กลง ส่งผลให้มีคุณสมบัติในการละลายน้ำได้ดีขึ้น อย่างไรก็ตามปริมาณ
 ใยอาหารรวมไม่แตกต่างกัน และค่าที่ได้จากการวิจัยนี้ใกล้เคียงกับงานวิจัย Claye and others (1995)
 มีปริมาณใยอาหารละลายน้ำ ใยอาหารไม่ละลายน้ำ และใยอาหารรวมในอาหารเชือเทศเหลือทิ้ง
 เท่ากับ 8.3, 57.6 และ 65.9 (% dw) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ปริมาณใยอาหารชนิดละลายน้ำ (Soluble fiber) ไยอาหารชนิดไม่ละลายน้ำ (Insoluble fiber) และใยอาหารรวม (Total dietary fiber) ในกากมะเขือเทศนิดต่างๆ

ชนิดกากมะเขือเทศ	ใยอาหารละลายน้ำ (% dw)	ใยอาหารไม่ละลายน้ำ (% dw)	ใยอาหารรวม (% dw)
กากมะเขือเทศสดจากโรงงาน	8.87 ± 0.44^b	55.10 ± 0.91^a	63.97 ± 1.29
ผงมะเขือเทศอบแห้งจากโรงงาน	11.04 ± 1.51^a	52.61 ± 0.91^b	63.64 ± 0.78
ผงมะเขือเทศอบแห้งจากกาก เตรียมในห้องปฏิบัติการ	9.75 ± 0.68^{ab}	53.53 ± 0.80^b	63.28 ± 1.17

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95, % dw (dry weight) หมายถึง ปริมาณร้อยละของน้ำหนักแห้ง

1.3 ค่าสี

ค่าสีในกากมะเขือเทศนิดต่างๆ ได้แก่ กากมะเขือเทศสดจากโรงงาน ผงมะเขือเทศอบแห้งจากกากโรงงาน และผงมะเขือเทศอบแห้งจากกากเตรียมในห้องปฏิบัติการ แสดงในตารางที่ 9 มีค่าความสว่าง (L*) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) (39.07, 47.49 และ 50.35 ตามลำดับ) และพบว่าผงมะเขือเทศจากโรงงานที่ผ่านการอบแห้งมีค่าความสว่างสูงกว่ากากมะเขือเทศสด อาจเนื่องมาจากการทำแห้งและการบดส่งผลก่อให้เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน โดยมีอุณหภูมิและแสงเป็นปัจจัยที่ช่วยก่อให้เกิดปฏิกิริยาดังกล่าว อาจเป็นสาเหตุให้สารให้สีคล่องทำให้ค่าความสว่างซึ่งเป็นค่ากำหนดสีขาวของวัตถุเพิ่มขึ้น ($L^*=100$ แสดงว่าวัตถุมีสีขาวสมบูรณ์; perfect white) และกระบวนการบดผงมะเขือเทศอบแห้งทำให้ข้าวนาคอนุภาคเล็กลงทำให้เกิดการสะท้อนของแสง ได้มากขึ้นก็อาจส่งผลต่อค่าความสว่างที่เพิ่มขึ้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พานิช รุจิรพิสู (2551) ซึ่งศึกษาเป็นฟลาร์จากเหววินที่มีขนาดอนุภาคใหญ่ มีค่าความสว่างต่ำกว่าอนุภาคขนาดเล็ก ผงมะเขือเทศอบแห้งจากกากเตรียมในห้องปฏิบัติการมีค่าความเป็นสีแดง (a^*) สูงที่สุด (13.18) ($p \leq 0.05$) ส่วน กากมะเขือเทศสดจากโรงงาน ผงมะเขือเทศอบแห้งจากกากโรงงาน มีค่าความเป็นสีแดง 8.42 และ 9.20 ตามลำดับ ($p > 0.05$) นอกจากนั้นยังพบว่า กากมะเขือเทศนิดต่างๆ มีค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) (12.10, 19.82 และ 21.11 ตามลำดับ) ซึ่งความ

แตกต่างของค่าสีแดงอาจเป็นผลเนื่องมาจากปริมาณไอลิโคปีนซึ่งเป็นรงควัตถุให้สีแดงในมะเขือเทศ (Stahl และ Sies 1996) ได้อธิบายไว้ว่าในส่วนการทดลองค่าปริมาณไอลิโคปีน (1.4) ส่วนค่าความเป็นสีเหลืองแสดงถึงปริมาณสารแครอทินซึ่งเป็นรงควัตถุสีเหลืองในมะเขือเทศ (Johjima and Ogura 1983) และจากผลการวิเคราะห์โดยใช้ค่ามุมเฉดสี (hue angle หรือ h^*) พบว่าผงมะเขือเทศอบแห้งจากกากรเตรียมในห้องปฏิบัติการและการมะเขือเทศสดจากโรงงานมีค่ามุมเฉดสีต่ำกว่าผงมะเขือเทศอบแห้งจากกากรโรงงาน หมายถึง วัตถุมีสีออกเป็นเฉดสีส้มแดงมากกว่า ($h^* = 0-45$ องศา แสดงว่า วัตถุมีสีม่วงแดงถึงสีส้มแดง, $h^* = 45-90$ องศา แสดงว่าวัตถุมีสีส้มแดงถึงสีเหลือง) ซึ่งค่าเป็นไปในทิศทางเดียวกับค่าสีแดง (*a) โดยเฉพาะในผงมะเขือเทศอบแห้งจากกากรเตรียมในห้องปฏิบัติการซึ่งมีค่ามุมเฉดสีต่ำที่สุด (58.01) โดยมีค่าความเป็นสีแดงสูงสุด (*a) ส่วนการมะเขือเทศจากโรงงานที่ผ่านการอบแห้งนิ่มมีค่ามุมเฉดสีสูงที่สุดและใกล้เคียง 90 องศา มากที่สุด แสดงถึงค่าความเป็นเฉดสีเหลืองสูงซึ่งมีแนวโน้มจะเป็นไปได้เมื่อเทียบกับค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) ที่วัดได้

ตารางที่ 9 ค่าสีในการมะเขือเทศสดจากโรงงาน ผงมะเขือเทศอบแห้งจากกากรโรงงาน และผงมะเขือเทศอบแห้งจากกากรเตรียมในห้องปฏิบัติการ

ชนิดการมะเขือเทศ	ความสว่าง (L*)	ความเป็นสีแดง (a*)	ความเป็นสีเหลือง (b*)	ค่ามุมเฉดสี (h*)
การมะเขือเทศสด จากโรงงาน	39.07 ± 0.90^c	8.42 ± 1.43^b	12.10 ± 1.23^c	55.28 ± 3.18^b
ผงมะเขือเทศอบแห้ง จากกากรโรงงาน	47.49 ± 0.39^b	9.20 ± 0.49^b	19.82 ± 0.82^b	65.12 ± 0.54^a
ผงมะเขือเทศอบแห้ง จากการเตรียมใน ห้องปฏิบัติการ	50.35 ± 0.75^a	13.18 ± 0.29^a	21.11 ± 0.48^a	58.01 ± 0.55^b

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

1.4 ปริมาณไอลโคปีน

จากการทดลองพบว่า ปริมาณไอลโคปีนในภูมิภาคเชือเทศสุดจากโรงงาน ผงมะเขือเทศ บนแห้งจากภาคโรงงาน และผงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคเตรียมในห้องปฏิบัติการ ซึ่งสัดส่วน สารทำละลายอินทรีย์ Ethanol ลอกต่อ เชกเซน ในอัตราส่วน 4:3 โดยปริมาตร และวิเคราะห์หา ปริมาณไอลโคปีนด้วยเครื่องสเปกตรโฟโตมิเตอร์ (ดัดแปลงตามวิธีของ Taungbodhitham and others 1998) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยผงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคเตรียมในห้องปฏิบัติการมีปริมาณสูงที่สุด (32.12 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง) รองลงมาคือ ผงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคโรงงาน (20.77 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง) และภูมิภาคเชือเทศสุดจากโรงงานมีปริมาณไอลโคปีนน้อยที่สุด (18.23 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง) โดยปริมาณไอลโคปีนในผงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคโรงงาน และภูมิภาคเชือเทศสุดจากโรงงานไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) (ตารางที่ 10) ซึ่งผลการทดลอง แสดงถึงความสัมบัติที่ต่อต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant) ไอลโคปีนที่มีคุณสมบัติเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ (antioxidant) โดยสามารถขับยักษ์ singlet oxygen และอนุมูลอิสระ (free radicals) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Stahl และ Sies 1996)

ตารางที่ 10 ปริมาณไอลโคปีนในภูมิภาคเชือเทศสุดจากโรงงาน ผงมะเขือเทศจากภาคโรงงาน และผงมะเขือเทศจากภาคเตรียมในห้องปฏิบัติการ

ชนิดภูมิภาคเชือเทศ	ปริมาณไอลโคปีน (มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง)
ภูมิภาคเชือเทศสุดจากโรงงาน	18.23 ± 3.53^b
ผงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคโรงงาน	20.77 ± 3.77^b
ผงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคเตรียมในห้องปฏิบัติการ	32.12 ± 1.36^a

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

2. การศึกษาสภาวะการสักด็อกโดยใช้สารทำละลายอินทรีย์ร่วมกับเอนไซม์ต่อปริมาณไอลโคปีน

2.1 การคัดเลือกเอนไซม์และระยะเวลาในการย่อยของเอนไซม์

การศึกษาการสักด็อกไอลโคปีนจากพงมะเขือเทศบนแห้งจากภาคโรงงาน โดยใช้เอนไซม์ทั้งการค้า 2 ชนิด (Enz A และ Enz B) และศึกษาระยะเวลาในการย่อยด้วยเอนไซม์ 5 ระดับ (30, 40, 50, 60 และ 90 นาที) พบร่วมนิคเอนไซม์และเวลาในการย่อยมีผลต่อปริมาณไอลโคปีนที่สักด็อกได้ ($p \leq 0.05$) โดยจะเห็นได้ว่าเมื่อเวลาในการย่อยเพิ่มขึ้นจะได้ปริมาณไอลโคปีนเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลจากเอนไซม์ย่อยสลายเซลล์พืชที่ประกอบด้วยกิจกรรมการทำงานของเอนไซม์เพคตินase เซลลูโลส และเอมิเซลลูโลส ย่อยสลายเนื้อเยื่อมะเขือเทศซึ่งส่วนใหญ่มีสารจำพวกคาร์บอยไซเดต เช่น เซลลูโลส เอมิเซลลูโลส และเพคติน เป็นต้น เป็นองค์ประกอบ (Lavecchia and Zuorro 2008) ทำให้ไอลโคปีนที่แทรกอยู่ในเนื้อเยื่อพืชถูกแยกออกมาได้มากขึ้น จนถึงระยะเวลาจุดหนึ่งปริมาณไอลโคปีนจะเริ่มลดลง เมื่อจากเวลาที่เพิ่มขึ้นไอลโคปีนมีโอกาสสัมผัสแสงและออกซิเจนมากขึ้น ทำให้เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันเพิ่มขึ้นเป็นผลให้ไอลโคปีนลดลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sheetal and Laxmi (2007) ผลการทดลองนี้พบว่า Enz A ที่ระยะเวลาการย่อย 50 นาที และ Enz B ที่ระยะเวลาการย่อย 60 นาที ได้ไอลโคปีนปริมาณสูงที่สุด 30.14 และ 29.95 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยนำหนักแห้งตามลำดับ และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ดังนั้นหากพิจารณาจากระยะเวลาที่ใช้ในการย่อยของเอนไซม์ให้ใช้เวลาอย่างใดได้ปริมาณไอลโคปีนสูงสุด พบว่า Enz A ที่ระยะเวลาการย่อย 50 นาที ซึ่งเป็นระยะเวลาสั้นที่สุดและได้ไอลโคปีนสูงสุด (30.14 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยนำหนักแห้ง) และสูงกว่า Enz B ที่ระยะเวลาการย่อย 50 นาที (28.68 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยนำหนักแห้ง) ดังนั้นจึงได้คัดเลือก Enz A ที่ระยะเวลาการย่อย 50 นาที สำหรับการทดลองในขั้นตอนไป

ตารางที่ 11 ผลของชนิดเอนไซม์และระยะเวลาในการย่อยด้วยเอนไซม์ต่อปริมาณไอลโคปีนที่สกัดได้จากผงมะเขือเทศอบแห้งจากกระบวนการ

ชนิดเอนไซม์	เวลาเยื่อย (นาที)	ปริมาณไอลโคปีน (มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง)
Enz A	30	$26.35 \pm 0.57^{\text{cd}}$
	40	$27.19 \pm 0.57^{\text{bc}}$
	50	$30.14 \pm 0.04^{\text{a}}$
	60	$25.40 \pm 0.60^{\text{d}}$
	90	$22.42 \pm 0.50^{\text{e}}$
Enz B	30	$26.99 \pm 0.20^{\text{bcd}}$
	40	$27.39 \pm 0.49^{\text{bc}}$
	50	$28.68 \pm 1.26^{\text{b}}$
	60	$29.95 \pm 1.04^{\text{a}}$
	90	$27.25 \pm 1.15^{\text{bc}}$

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

2.2 การคัดเลือกชนิดของสารทำละลายอินทรีย์ในการสกัดไอลโคปีนจากกระบวนการเบื้องต้น

ในงานวิจัยนี้ได้ให้ความสนใจการสกัดไอลโคปีนเพื่อสามารถนำไปใช้บริโภคได้ จึงได้เลือกสารทำละลายอินทรีย์ที่มีความเป็นพิษน้อยมาใช้ จึงได้ทำการศึกษาการสกัดไอลโคปีนโดยเอนไซม์ร่วมกับสารทำละลายอินทรีย์ที่สนใจโดยทำการเปรียบเทียบสารทำละลายอินทรีย์ 3 ชนิด คือ เอทานอล ไคลอฟิลล์อีเทอร์ และเอทิลอะซีเตต ซึ่งเป็นสารที่เป็นพิษน้อย (FDA 2009) และพบว่า ความแตกต่างของชนิดของสารทำละลายอินทรีย์ที่ใช้ในการสกัดมีผลต่อปริมาณไอลโคปีนที่สกัดได้ ($p \leq 0.05$) โดยการใช้สารทำละลายอินทรีย์เอทิลอะซีเตต สามารถสกัดสารไอลโคปีนได้ปริมาณสูงที่สุด 52.89 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง (ตารางที่ 12) ซึ่งอาจสบ吁กการละลายที่เหมือนกัน (like dissolve like) โดยถ้าสารที่ต้องการสกัดมีความเป็นขั้วจะเลือกสารทำละลายที่มีความเป็นขั้วหรือสารที่ต้องการสกัดเป็นสารที่ไม่มีขั้วจะเลือกสารทำละลายที่ไม่มีขั้วเนื่องจากไอลโคปีนเป็นสารที่ละลายได้ดีในน้ำมันหรือสารทำละลายอินทรีย์ที่ไม่มีขั้ว ดังนั้นสารทำละลายอินทรีย์เอทิลอะซีเตตมีความเป็นขั้วต่ำ จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้สามารถสกัดไอลโคปีนได้มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Calvo and others (2007) ใช้สารทำละลายอินทรีย์เอทานอล

และเอทิโลอะซีเตต สักดิ้น ไลโคปีน เปรี้ยวแคโรทิน ไฟโทอีน และไฟโทฟลูอีน ในเปลือกมะเขือเทศ พบว่า เอทิโลอะซีเตตซึ่งเป็นสารที่มีความเป็นข้าวต่างกว่าสามารถสักดิ้น ไลโคปีนได้ดีกว่าเอทานอล

ตารางที่ 12 ปริมาณ ไลโคปีนที่สักดิ้น ไลโคปีนได้จากพุงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคโรงงาน โดยการใช้ เอนไซม์ Enz A และสารทำละลายอินทรีย์ชนิดต่างๆ

ชนิดสารทำละลายอินทรีย์	ปริมาณ ไลโคปีน (มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง)
เอทานอล	29.14 ± 1.08^c
ไดเอทิลอีเทอร์	34.35 ± 0.79^b
เอทิโลอะซีเตต	52.89 ± 0.60^a

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความ เชื่อมั่นร้อยละ 95

2.3 ศึกษาการสักดิ้น ไลโคปีนโดยใช้เอนไซม์ร่วมกับสารทำละลายอินทรีย์ในการมะเขือเทศสด จากภาคโรงงาน พุงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคโรงงาน และพุงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคเตรียมใน ห้องปฏิบัติการ

จากการทดลองพบว่า ปริมาณ ไลโคปีนที่สักดิ้น ไลโคปีนได้จากการมะเขือเทศสดจากภาคโรงงาน พุงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคโรงงาน และพุงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคเตรียมในห้องปฏิบัติการ ซึ่ง สักดิ้น ไลโคปีนโดยใช้เอนไซม์ Enz A ร่วมกับสารทำละลายอินทรีย์เอทิโลอะซีเตต มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 13 การสักดิ้น ไลโคปีนในพุงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคเตรียม ในห้องปฏิบัติการมีปริมาณ ไลโคปีนมากที่สุด รองลงมาคือพุงมะเขือเทศอบแห้งจากภาคโรงงาน และการมะเขือเทศสดจากภาคโรงงาน ซึ่งปริมาณที่วัดจากเครื่องสเปกโตรไฟฟ์คอมิเตอร์ เท่ากับ 80.21, 50.32 และ 35.63 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง อีกทั้งยังได้ใช้วิธีโครมาโทกราฟี- ของเหลวสมรรถนะสูง (HPLC) ซึ่งเป็นวิธีวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพสูง วิเคราะห์ปริมาณสาร ไลโคปีน ได้เท่ากับ 116.40, 70.50 และ 53.93 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ ซึ่งทำการวัดทั้ง 2 วิธีให้ค่าแตกต่างกัน การใช้เทคนิคโครมาโทกราฟีของเหลวสมรรถนะสูง (HPLC) สามารถวัดได้ปริมาณมากกว่าซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Rao and others (1998) ซึ่งศึกษา เปรียบเทียบการวิเคราะห์ ไลโคปีนโดยใช้เทคนิคสเปกโตรสโคปี (spectroscopy) และ โครมาโทกราฟี-

ของเหลวสมรรถนะสูง (HPLC) ในมะเขือเทศและผลิตภัณฑ์มะเขือเทศ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการวิเคราะห์ด้วยวิธี HPLC มีระบบการแยกสารโดยใช้คอลัมน์ โดยอาศัยหลักการการกระจายตัวที่แตกต่างกันของสารในเฟสเคลื่อนที่ (mobile phase) และเฟสคงที่ (stationary phase) ทำให้สารแยกออกจากกันได้ ดังนั้นสารที่ต้องการวัดจึงก่อการรบกวนจากสารอื่นน้อยกว่า และมีความไว (sensitivity) ในการตรวจวัดที่ดีกว่า อีกทั้งในวิทยานิพนธ์นี้ได้ใช้ค่าการคุณค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันในการวัดทั้ง 2 วิธีนี้ ปริมาณไลโคปีนที่วัดได้จึงแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ปริมาณไลโคปีนที่สกัดได้จากการมะเขือเทศชนิดต่างๆ โดยใช้ Enz A ร่วมกับเอทิลอะซีเตต

ชนิดการกินมะเขือเทศ	ปริมาณไลโคปีน (มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง)	
	สเปกโตรโฟโตเมตร์	HPLC
กากมะเขือเทศสดจากโรงงาน	35.63 ± 4.38^c	53.93 ± 4.86^c
ผงมะเขือเทศอบแห้งจากโรงงาน	50.32 ± 4.41^b	70.50 ± 6.39^b
ผงมะเขือเทศอบแห้งจากอาหารเตรียมในห้องปฏิบัติการ	80.21 ± 2.90^a	116.40 ± 3.77^a

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

เมื่อเปรียบเทียบผลของการสกัดกับวิธีดังเดิมของ Taungbodhitham and others (1998) กับวิธีการใช้ Enz A ร่วมกับเอทิลอะซีเตต ดังตารางที่ 14 พบว่าวิธีการใช้ Enz A ร่วมกับสารทำละลายเอทิลอะซีเตตให้ปริมาณไลโคปีนสูงขึ้นกว่าวิธีดังเดิม โดยผงมะเขือเทศอบแห้งจากอาหารเตรียมในห้องปฏิบัติการให้ไลโคปีนสูงสุด คือ 80.21 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง ซึ่งได้ผลผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 149.72 ดังตารางที่ 14 ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับงานวิจัยของ Lavecchia and Zuorro (2008) สกัดไลโคปีนจากเปลือกมะเขือเทศโดยใช้อ่อนไข่มีทางการค้าที่ประกอบด้วยกิจกรรมการทำงานของเอนไซม์เพคตินส เซลลูโลส และเอมิเซลลูโลสร่วมกับการสกัดด้วยสารทำละลายอินทรีย์ เช่นต่ออะซิโนนต่อเอทานอล (2:1:1 โดยปริมาตร) ได้ปริมาณ 440 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง (เพิ่มขึ้นร้อยละ 236) และ Sheetal and Laxmi (2007) ใช้อ่อนไข่มีเซลลูโลสร่วมกับการสกัดด้วยสารทำละลายอินทรีย์ปิโตรเลียมอีเทอร์และอะซิโนน (1:1 โดยปริมาตร) สกัดไลโคปีน

จากมะเขือเทศเหลือทิ้งได้ 50-53 มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง (เพิ่มขึ้นร้อยละ 45-61) ซึ่งพบว่าการสกัดร่วมกับเอนไซม์เป็นการเพิ่มผลผลิตการสกัดໄไลโคปีนในส่วนต่างๆ ของมะเขือเทศ การที่ผลผลิตการสกัดเพิ่มขึ้นเนื่องจากเนื้อเยื่อมะเขือเทศเป็นโครงสร้างพืชที่มีโพลีแซคคาไรด์ที่หลอกหลอนนิคเป็นองค์ประกอบหนึ่ง เช่น เซลลูโลส เอโนเซลลูโลส และเพคติน โดยจะพบໄไลโคปีนอยู่ในโคล โนพลาสต์ในเนื้อเยื่อพืช (Sheetal and Laxmi 2007) ดังนั้นในการย่อยสลายโครงสร้างพืชเหล่านี้โดยใช้อเอนไซม์ที่ประกอบด้วยกิจกรรมการทำงานของเอนไซม์เพคตินase เชลลูโลส และเอโนเซลลูโลส ซึ่งเป็นการย่อยในสภาวะที่ไม่รุนแรง มีความจำเพาะเจาะจงต่อปฏิกิริยาสูง จึงเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการสกัด ทำให้สารทำละลายอินทรีย์สามารถแทรกซึมเข้าไปในภายในเซลล์ได้มากขึ้น

ในงานวิทยานิพนธ์ได้วัดปริมาณໄไลโคปีน 2 วิธี ได้แก่ วิธีสเปกโตรสโคปี ที่ความยาวคลื่น 503 นาโนเมตร และโครโนไฟฟ์ของเหลวสมรรถนะสูง (HPLC) ที่ความยาวคลื่น 475 นาโนเมตร โดยได้ทำการตรวจสอบความแตกต่างแล้วว่าการวัดการคุดคลื่นของแสงที่ 475 หรือ 503 นาโนเมตร ให้ผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) และการคำนวณหาปริมาณໄไลโคปีนโดยใช้สูตรของ Fish and others (2002) ซึ่งใช้ค่าคงที่ของการคุดคลื่นแสง (ϵ) หรือการใช้กราฟจากสารมาตรฐานที่ทำขึ้น เองอย่างโดยย่างหนึ่งก็ได้ค่าใกล้เคียงกัน (ภาคผนวก ข)

ตารางที่ 14 ผลผลิตการสกัดໄไลโคปีนจากกากระกำมะเขือเทศชนิดต่างๆ ภายใต้สภาวะที่เหมาะสมของ การทำงานของเอนไซม์ (Enz A)

ชนิดกากระกำมะเขือเทศ	ปริมาณໄไลโคปีน (มิลลิกรัม/100 กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง)		
	Enz A + เอทิลอะซีเตต	การสกัดด้วยวิธีดั้งเดิม (เอทานอลและເກເຊັນ)	ผลผลิตเพิ่มขึ้น (%)
กากระกำมะเขือเทศสด จากโรงงาน	35.63 ± 4.38^c	18.23 ± 3.53^b	95.45
ผงมะเขือเทศอบแห้ง จากโรงงาน	50.32 ± 4.41^b	20.77 ± 3.77^b	142.27
ผงมะเขือเทศอบแห้งจากกา เตรียมในห้องปฏิบัติการ	80.21 ± 2.90^a	32.12 ± 1.36^a	149.72

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

3. การศึกษาคุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระและวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดของสารสกัดໄลโคลปีน

การมะเขือเทศที่มีแหล่งที่มาแตกต่างกันทั้งสามชนิดมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ (วัดโดยวิธี ABTS และ Reducing power) และมีปริมาณสารประกอบฟีโนลิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยพงษะเจือเทศอบแห้งจากกาเครื่ยมในห้องปฏิบัติการมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระวัดโดยวิธี ABTS และ Reducing power สูงที่สุด (17.35 และ 83.86 ไมโครโมลิโตรลีอก/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ) ผงกากระเจือเทศอบแห้งจาก ga โครงงาน (9.18 และ 69.00 ไมโครโมลิโตรลีอก/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ) และกากระเจือเทศสดจากโครงงาน (4.57 และ 65.92 ไมโครโมลิโตรลีอก/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ) (ตารางที่ 15) และมีปริมาณสารประกอบฟีโนลิกมากที่สุดเช่นกัน โดยมีค่า Gallic acid equivalent (GAE) 0.825 มก. กรดแแกลลิก/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง ($p \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับผงกากระเจือเทศอบแห้งจากโครงงานและการกระเจือเทศสดจากโครงงาน (0.640 และ 0.544 มก. กรดแแกลลิก/กรัมตัวอย่าง) จากงานวิจัยของ Chang and others (2006) ซึ่งรายงานว่ามะเขือเทศอบแห้งมีปริมาณสารประกอบฟีโนลิก (0.43-0.44 กรดแแกลลิก/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง) สูงกว่ามะเขือเทศสด (0.36-0.38 มก. กรดแแกลลิก/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง) ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่ามะเขือเทศที่ผ่านกระบวนการอบแห้งเป็นการเพิ่มการปลดปล่อยสารประกอบฟีโนลิกที่เก่าตัวกับเนื้อเยื่อมะเขือเทศ และยังรายงานว่ามะเขือเทศอบแห้งมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระค่อนข้าง DPPH สูงกว่ามะเขือเทศสดอีกด้วย Capanoglu and others (2008) ได้รายงานกิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระจากส่วนกาที่มีห้องเมล็ดและผิวนะเจือเทศซึ่งวัดโดยวิธี ABTS แล้วได้ค่า 1.04 ไมโครโมลิโตรลีอก/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง ซึ่งค่าที่รายงานนั้นต่ำกว่าผลการทดลองในงานวิจัยครั้งนี้ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วง 4.57-17.35 ไมโครโมลิโตรลีอก/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง โดยที่ผงมะเขือเทศอบแห้งจากกาเครื่ยมในห้องปฏิบัติการมีความสามารถในการยับยั้งอนุมูลอิสระและปริมาณสารฟีโนลิกสูงที่สุด ซึ่งแนวโน้มของการต้านอนุมูลอิสระเป็นไปตามทฤษฎีว่าสารฟีโนลิกทำหน้าที่ในการต้านอนุมูลอิสระ (Ferrer et al. 2010) และเมื่อสารฟีโนลิกสูงผลการต้านอนุมูลอิสระก็จะสูงด้วย และการต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดจากผงของกาจากโครงงาน นั้นอาจมีผลจากการที่มีปริมาณໄලโคลปีนสูงด้วย (ตารางที่ 13) เพราะໄලโคลปีนมีคุณสมบัติเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ (Stahl and Sies 1996) ซึ่งค่าที่ได้สอดคล้องกับปริมาณสารໄලโคลปีนที่มีค่ามากที่สุดในกาชนิดนี้ เช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการเตรียมกานะเจือเทศในห้องปฏิบัติการใช้ระยะเวลาค่อนข้างน้อย และเก็บรักษาในสภาพสูญญากาศอย่างรวดเร็วกว่า จึงทำให้มีการสัมผัสกับแสงและออกซิเจน

น้อยกว่า เป็นการลดการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน และการที่เตรียมในห้องปฏิบัติการมีการคัดเลือก วัตถุคุณอย่างดี โดยเลือกเฉพาะมะเขือเทศที่มีผลลัพธ์ดีเด่นนั้น เมื่อเทียบกับจากการผลิตจาก โรงงานที่ต้องใช้ระยะเวลาในการขนส่ง สีแดงในมะเขือเทศนั้นมาจากการไลโคปีน (Stahl และ Sies 1996) ซึ่งเป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่มีประสิทธิภาพสูง สามารถป้องกันการเกิดปฏิกิริยา ออกซิเดชันได้ดี

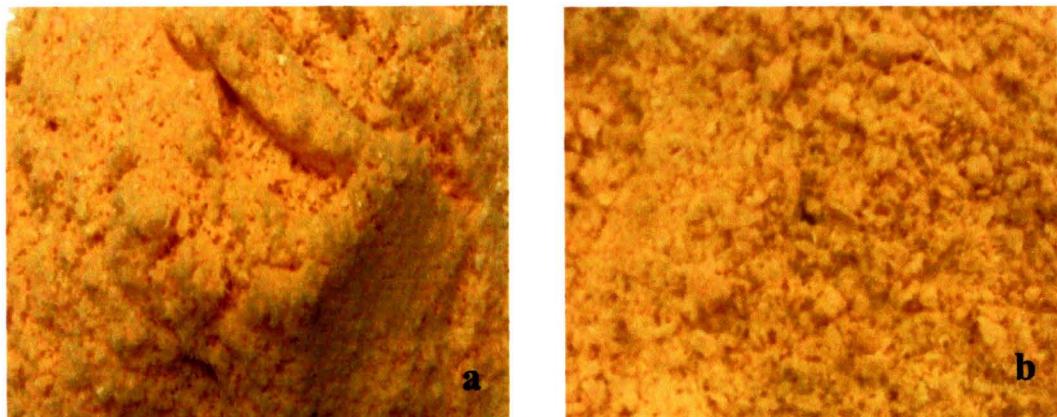
ตารางที่ 15 ปริมาณสารประกอบฟินอลิกและกิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระในสารสกัดจากมะเขือเทศชนิดต่างๆ สกัดโดยใช้ Enz A ร่วมกับเอทิลอะซีเตต

ชนิดของมะเขือเทศ	ABTS assay (ไมโครโมลิโตรล์/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง)	Reducing power (ไมโครโมลิโตรล์/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง)	Total phenolic (มก. กรดแกลลิก/กรัมตัวอย่าง โดยน้ำหนักแห้ง)
จากมะเขือเทศสด จากโรงงาน	4.57 ± 0.70^c	65.92 ± 4.16^b	0.544 ± 0.064^c
ผงมะเขือเทศอบแห้ง จากโรงงาน	9.18 ± 3.54^b	69.00 ± 3.57^b	0.640 ± 0.049^b
ผงมะเขือเทศอบแห้ง จากห้องปฏิบัติการ	17.35 ± 2.39^a	83.86 ± 5.43^a	0.825 ± 0.022^a

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความ เชื่อมั่นร้อยละ 95



4. การศึกษาผลของการบวนการทำแห้งต่อปริมาณໄລໂຄປິນ



ภาพที่ 12 ໄລໂຄປິນສັກດີນິດຜົງທີ່ທຳແໜ່ງໂດຍ ວິທີແຊ່ເຢືອກເບິ່ງຮະເຫັດແໜ່ງ (a) ແລະ ວິທີທຳແໜ່ງແບບພ່ານຝອຍ (b)

ໃນສ່ວນກາຮຽນທີ່ໄດ້ທຳກາຣເປົ້າມເຖິງວິທີກາຮຽນທຳແໜ່ງຂອງສັກດີນິດຜົງໄລໂຄປິນທີ່ເປັນຂອງເຫລວໄຫ້ຢູ່ໃນຮູບພອງ ໂດຍສຶກຍາກາຮຽນທຳແໜ່ງແບບວິທີແຊ່ເຢືອກເບິ່ງຮະເຫັດແໜ່ງແລະ ວິທີກາຮຽນທຳແໜ່ງແບບພ່ານຝອຍ ພວ່າ ໄລໂຄປິນສັກດີນິດຜົງທີ່ເຕີມໄດ້ມີຄ່າກິຈການຂອງນໍ້າ (A_w) ຈາກທັງສອງວິທີແຕກຕ່າງກັນອ່າງໄມ່ມີນັ້ນສໍາຄັນທາງສົດຕິ ($p > 0.05$) ໂດຍມີຄ່າ A_w 0.334 ແລະ 0.394 (ຕາຮາງທີ່ 11) ທີ່ນີ້ຄ່ານ້ອຍກວ່າຄ່າຂັ້ນຕໍ່າທີ່ຈຸລິນທຣີຍ໌ສາມາດເຈົ້າມາຕິດຕົກໄດ້ (ແບບທີ່ເຮັດຕ້ອງການ $A_w > 0.8$ ແລະ $r_a > 0.7$) (ນິຫິຍາ ລັດນາປັນທີ 2549) ສ່ວນພລຂອງວິທີກາຮຽນທຳແໜ່ງຕ່ອງປິມາຜົນໄລໂຄປິນນີ້ ພວ່າ ວິທີກາຮຽນທຳແໜ່ງມີພລຕ່ອງປິມາຜົນໄລໂຄປິນ ($p \leq 0.05$) ໄລໂຄປິນສັກດີນິດຜົງທີ່ເຕີມໄດ້ວິທີແຊ່ເຢືອກເບິ່ງຮະເຫັດແໜ່ງມີປິມາຜົນໄລໂຄປິນ (50.84 ໃນໂຄຮຽນ/ກຣັມພົງໄລໂຄປິນ ໂດຍນໍ້າຫັນກແໜ່ງ) ສູງກວ່າວິທີກາຮຽນທຳແໜ່ງແບບພ່ານຝອຍ (29.65 ໃນໂຄຮຽນ/ກຣັມພົງໄລໂຄປິນ ໂດຍນໍ້າຫັນກແໜ່ງ) ($p \leq 0.05$) (ຕາຮາງທີ່ 16) ພລຂອງກວາມແຕກຕ່າງນັ້ນມາຈາກກວາມແຕກຕ່າງຂອງອຸພທກູນທີ່ໃຊ້ໃນກາຮຽນທຳແໜ່ງ ໂດຍທີ່ກາຮຽນທຳແໜ່ງແບບແຊ່ເຢືອກເບິ່ງຮະເຫັດແໜ່ງນີ້ໃຊ້ອຸພທກູນ -30°C ເມື່ອເປົ້າມເຖິງກັນກາຮຽນທຳແໜ່ງແບບພ່ານຝອຍທີ່ໃຊ້ອຸພທກູນ 150°C ຜໍ້ຈາກກາຮຽນທຳແໜ່ງຂອງ Chen and others (2009) ວ່າ ໄລໂຄປິນມີກາຮຽນສູງເສີຍເນື່ອຈາກກວາມຮ້ອນທີ່ອຸພທກູນ 100°C ຈຶ່ງໄປ ແລະ ຈາກກາຮຽນທຳແໜ່ງໃຊ້ອຸພທກູນມີຄໍາ ເປັນກາຮຽນຕ່ອງກາຮຽນເກີດປຸງກິຈເຄມີ ແລະ ກາຮຽນສູງເສີຍເນື່ອຈາກກວາມຮ້ອນ (Schoug and others 2006)

ຈາກກາຮຽນທຳແໜ່ງໃຊ້ກວາມຮ້ອນໃນກະບວນກາຮຽນທຳແໜ່ງແບບພ່ານຝອຍຈາກທຳໃຫ້ສູງສລາຍໄປໄດ້ ນອກຈາກກາຮຽນທຳແໜ່ງມີພລຕ່ອງປິມາຜົນໄລໂຄປິນໃນໄລໂຄປິນສັກດີນິດຜົງທີ່ໄດ້ ດັ່ງຕາຮາງທີ່ 16 ແລ້ວ ວິທີກາຮຽນທຳແໜ່ງຍັງມີພລຕ່ອງປິມາຜົນສາມາປະກອບພື້ນອັກທີ່ກັບຮູ່ມັນຕະກິຈການການຕ້ານອນນຸມລອິສະ ($p \leq 0.05$) ດັ່ງຕາຮາງທີ່ 17 ໂດຍພວ່າວິທີກາຮຽນທຳແໜ່ງໄດ້ວິທີແຊ່ເຢືອກເບິ່ງຮະເຫັດແໜ່ງໃຫ້ໄລໂຄປິນສັກດີນິດຜົງທີ່ໄດ້ ດັ່ງຕາຮາງທີ່ 18 ໂດຍພວ່າວິທີກາຮຽນທຳແໜ່ງໄດ້ວິທີແຊ່ເຢືອກເບິ່ງຮະເຫັດແໜ່ງໃຫ້ໄລໂຄປິນສັກດີນິດຜົງທີ່ໄດ້

ชนิดผงที่มีสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมด (0.134 มก. กรดแกลลิก/กรัมผง ໄล โคปีน โดยน้ำหนักแห้ง) สูงกว่า และกิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระวัดโดยวิธี Reducing power (4.46 ในโครโนลโทรลีอก/กรัมผง ໄล โคปีน โดยน้ำหนักแห้ง) สูงกว่าการทำแห้งโดยวิธีพ่นฟอย (0.082 มก. กรดแกลลิก/กรัมผง ໄล โคปีน และ 2.33 ในโครโนลโทรลีอก/กรัมผง ໄล โคปีน โดยน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ) แต่อย่างไรก็ตามผลการต้านอนุมูลอิสระวัดโดยวิธี ABTS ให้ผลที่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ดังตารางที่ 17 ซึ่งค่ากิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระที่ได้นั้นสอดคล้องกับปริมาณของสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดใน ໄล โคปีน เมื่อสารสองตัวนี้มีปริมาณสูง ค่ากิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระจะมีค่าสูงตามไปด้วย ซึ่งสรุปได้ว่าวิธีการทำแห้งทั้งสองวิธีนี้มีผลต่อคุณสมบัติทางเคมีของ ໄล โคปีนสักดัชนิดผงที่ได้ การทำแห้งโดยวิธีแข่ย์อักษรเพียงระหิดแห้งได้ ໄล โคปีนสักดัชนิดผงที่มีคุณภาพด้านการต้านอนุมูลอิสระที่ดีกว่าวิธีการทำแห้งแบบพ่นฟอย แต่อย่างไรก็ตามในการนำไปใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมนั้นก็ควรคำนึงถึงราคารือต้นทุนในการผลิตด้วย

ตารางที่ 16 ค่ากิจกรรมของน้ำ (A_{w}) และปริมาณ ໄล โคปีนของ ໄล โคปีนสักดัชนิดผง ที่ผ่านกระบวนการทำแห้งโดยวิธีต่างกัน

ชนิดผง ໄล โคปีน	A_{w}^{ns}	ปริมาณ ໄล โคปีน (ในโครกรัม/กรัมผง ໄล โคปีน โดยน้ำหนักแห้ง)
ໄล โคปีนสักดัชนิดผง จากการแข่ย์อักษรเพียงระหิดแห้ง	0.394 ± 0.005	$50.84 \pm 3.21^{\text{a}}$
ໄล โคปีนสักดัชนิดผง จากการทำแห้งแบบพ่นฟอย	0.334 ± 0.003	$29.65 \pm 2.27^{\text{b}}$

ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95,
a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

**ตารางที่ 17 ปริมาณสารประกอบฟีโนลิกและกิจกรรมการต้านอนุยูลอิสระของໄลโโคปีนสกัดชนิดผง
ที่ได้จากการทำแห้งโดยวิธีต่างกัน**

ชนิดผงໄลโโคปีน	ABTS assay (ไมโครโมลิโตรลีอก /กรัมผงໄลโโคปีน โดยน้ำหนักแห้ง) ^a	Reducing power (ไมโครไมลิโตรลีอก /กรัมผงໄลโโคปีน โดยน้ำหนักแห้ง)	Total phenolic (มก.กรดแกลลิก /กรัมผงໄลโโคปีน โดยน้ำหนักแห้ง)
ໄลโโคปีนสกัดชนิดผงจาก การแช่เยือกแข็งระเหิดแห้ง	0.166 ± 0.014	4.46 ± 0.32^a	0.134 ± 0.007^a
ໄลโโคปีนสกัดชนิดผงจาก การทำแห้งแบบพ่นฟอย	0.160 ± 0.011	2.33 ± 0.08^b	0.082 ± 0.015^b

ns หมายถึง “ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95,
a,b... อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความ
เชื่อมั่นร้อยละ 95

5. การเปลี่ยนแปลงของໄลโโคปีนสกัดชนิดผงและໄลโโคปีนสกัดชนิดของเหลวขณะเก็บรักษา

5.1 การเก็บรักษาໄลโโคปีนสกัดชนิดผง

เมื่อนำໄลโโคปีนสกัดชนิดผงที่ได้จากการทำแห้งแบบแช่เยือกแข็งนานบรรจุในถุงพลาสติกเคลือบด้วยอะลูมิเนียมฟอยด์และเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 5°C และอุณหภูมิห้อง ($30 \pm 2^{\circ}\text{C}$) เป็นเวลา 3 เดือน พนว่า ไม่มีอิทธิพลร่วมของอุณหภูมิและระยะเวลาในการเก็บรักษาต่อค่ากิจกรรมของน้ำ (A_{w}) ($p > 0.05$) แต่ปัจจัยหลัก คือ ระยะเวลาในการเก็บรักษาเท่านั้นที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่ากิจกรรมของน้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) และพบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ทั้งในการเก็บที่อุณหภูมิ 5°C และ อุณหภูมิห้อง ($30 \pm 2^{\circ}\text{C}$) ค่ากิจกรรมของน้ำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยที่อายุการเก็บรักษาที่ 3 เดือน มีผลให้ค่า A_{w} สูงขึ้นและแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับໄลโโคปีนสกัดชนิดผงที่เก็บรักษาที่ 0, 1 และ 2 เดือน ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 18 แต่ໄลโโคปีนสกัดชนิดผงที่เก็บรักษานาน 3 เดือน ยังคงมีค่ากิจกรรมของน้ำต่ำกว่าค่าที่จุลินทรีย์สามารถเจริญเติบโตได้ (แบคทีเรียต้องการ $A_{\text{w}} > 0.8$ และ $\text{ra} > 0.7$) (นิธิยา รัตนานปนท 2549)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยของค่ากิจกรรมของน้ำ (A_w) ของไอลโคปีนสกัดชนิดผงที่ทำแห้งแบบแห่เยือก
แข็งระยะเวลาแห้งที่เก็บที่อุณหภูมิ 5 และ 30°C

ระยะเวลาการเก็บ (เดือน)	A_w
0	0.394 ± 0.005^b
1	0.396 ± 0.005^b
2	0.397 ± 0.003^b
3	0.403 ± 0.004^a

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

การเปลี่ยนแปลงค่าสีของไอลโคปีนสกัดชนิดผงของการเก็บรักษาที่การเก็บ 0, 1, 2 และ 3 เดือน พบร่วมของอุณหภูมิและระยะเวลาในการเก็บรักษาส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นสีแดง (a^*) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยไอลโคปีนสกัดชนิดผงที่การเก็บรักษาที่เดือนเริ่มต้นมีค่าความเป็นสีแดงมากที่สุด และมีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 19) ส่วนค่าความสว่าง (L^*) และค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) ไม่มีอิทธิพลร่วมของอุณหภูมิและระยะเวลาในการเก็บรักษา ($p > 0.05$) จึงพิจารณาผลของปัจจัยหลักแต่ละปัจจัย พบว่า ระยะเวลาในการเก็บรักษาท่านั้นที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความสว่าง ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 20 แต่อุณหภูมนั้นมีผลต่อค่าความเป็นสีเหลือง ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 21 และพบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ทั้งในการเก็บที่อุณหภูมิ 5°C และอุณหภูมิห้อง ($30 \pm 2^{\circ}\text{C}$) ค่าความสว่างมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ส่วนค่าความเป็นสีเหลืองมีค่าลดลงเมื่อเก็บรักษาที่ระดับอุณหภูมิสูงขึ้น

ตารางที่ 19 ผลของอุณหภูมิและระยะเวลาการเก็บรักษาต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นสีแดง (a*) ของไอลโคปีนสกัดชนิดผงที่ทำแห้งแบบแห้งเยื่อกราฟฟิกแห้ง

อุณหภูมิ (°ช)	ระยะเวลาการเก็บ (เดือน)	ความเป็นสีแดง (a*)
5	0	4.70 ± 0.07^a
	1	4.63 ± 0.13^a
	2	4.41 ± 0.15^b
	3	4.40 ± 0.08^b
30	0	4.70 ± 0.07^a
	1	3.66 ± 0.83^c
	2	3.51 ± 0.12^{cd}
	3	3.49 ± 0.10^d

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 20 ผลของระยะเวลาการเก็บรักษาต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความสว่าง (L*) ของไอลโคปีนสกัดชนิดผงที่ทำแห้งแบบแห้งเยื่อกราฟฟิกแห้ง

ระยะเวลาการเก็บ (เดือน)	ความสว่าง (L*)
0	66.04 ± 1.56^b
1	67.86 ± 1.27^a
2	68.96 ± 0.56^a
3	68.74 ± 0.33^a

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 21 ผลของอุณหภูมิต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นสีเหลือง (b*) และปริมาณไอลโคปีนของไอลโคปีนสกัดชนิดผงที่ทำแห้งแบบแห่เยือกแข็งระเหิดแห้ง

อุณหภูมิ (°C)	ความเป็นสีเหลือง (b*)	ปริมาณไอลโคปีน (ไมโครกรัม/กรัมผงไอลโคปีน โดยน้ำหนักแห้ง)
5	28.39 ± 0.59^a	43.34 ± 4.96^a
30	27.85 ± 0.41^b	38.63 ± 7.89^b

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 22 ผลของระยะเวลาการเก็บรักษาต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณไอลโคปีนในไอลโคปีนสกัดชนิดผงที่ทำแห้งแบบแห่เยือกแข็งระเหิดแห้ง

ระยะเวลาการเก็บ (เดือน)	ปริมาณไอลโคปีน (ไมโครกรัม/กรัมผงไอลโคปีน โดยน้ำหนักแห้ง)
0	50.84 ± 2.62^a
1	39.39 ± 2.21^b
2	37.45 ± 4.34^b
3	36.26 ± 4.76^b

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ส่วนผลของปริมาณไอลโคปีนในการเก็บรักษาไอลโคปีนสกัดชนิดผง พบว่า ผลร่วมของอุณหภูมิและระยะเวลาในการเก็บรักษาไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณไอลโคปีน ($p>0.05$) แต่ปัจจัยหลัก คือ อุณหภูมิหรือระยะเวลาในการเก็บรักษามีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณไอลโคปีน ($p\leq 0.05$) (ตารางที่ 21 และ 22) และพบว่าเมื่ออุณหภูมิหรือระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ปริมาณไอลโคปีนจะลดลง เนื่องจากไอลโคปีนสกัดชนิดผงมีโอกาสเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ซึ่งปัจจัยที่กระตุ้นการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน ได้แก่ อุณหภูมิ ออกซิเจน แสง มีผลต่อการ

สูญเสียไอลโคปีน (Sharma and Maguer 1996) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chiu and others (2007) ทดลองเก็บรักษาผงไอลโคปีนในขวดสีชา พบร่วมปริมาณไอลโคปีนมีแนวโน้มลดลง เมื่ออุณหภูมิและระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น และ Chen and Tang (1998) ทดลองเก็บรักษาผงแครอทในอยค์ พบร่วมกับการสูญเสีย all-trans- α -carotene และ all-trans- β -carotene เพิ่มขึ้น เมื่ออุณหภูมิและระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น เช่นกัน โดยในการทดลองนี้ พบร่วมการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 °C ยังคงให้ปริมาณไอลโคปีน (43.34 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) โดยไอลโคปีน (โดยน้ำหนักแห้ง) ที่สูงกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง (30±2 °C) (38.63 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) และปริมาณไอลโคปีน ขณะเริ่มต้นของการเก็บรักษามีปริมาณสูงสุด (50.84 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) โดยไอลโคปีน (โดยน้ำหนักแห้ง) (ตารางที่ 22) โดยสูงกว่าผงที่เก็บรักษาเป็นระยะเวลา 1, 2 และ 3 เดือน (39.39, 37.45 และ 36.26 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) โดยน้ำหนักแห้ง (ตามลำดับ) โดยที่ระยะเวลาการเก็บรักษาที่ 1, 2 และ 3 เดือน มีปริมาณไอลโคปีนที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

จากการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของกิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระและปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดในระหว่างการเก็บรักษา พบร่วม มีอิทธิพลร่วมของระยะเวลาและอุณหภูมิในการเก็บรักษาต่อการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี Reducing Power ของไอลโคปีนสกัดชนิดผงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq0.05$) (ตารางที่ 23) โดยเมื่อเพิ่มระยะเวลาและอุณหภูมิในการเก็บรักษาทำให้ค่า Reducing Power ของผงกากมะเขือเทศลดลงด้วย โดยพบว่า เมื่อเก็บไอลโคปีนสกัดชนิดผงเป็นระยะเวลา 1 เดือน ค่ากิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระที่วัดโดยวิธี Reducing Power ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (3.93 และ 3.29 ในโครโนม็อตโทรลีอุ่น/กรัมผงไอลโคปีน โดยน้ำหนักแห้ง ที่อุณหภูมิการเก็บ 5 °C และ 30 °C ตามลำดับ) เมื่อเทียบกับไอลโคปีนสกัดชนิดผงที่ระยะเวลาตั้งต้น (0 เดือน, 4.46 ในโครโนม็อตโทรลีอุ่น/กรัมผงไอลโคปีน โดยน้ำหนักแห้ง) อย่างไรก็ตาม การเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ คือ 5 °C เป็นเวลา 1 เดือน ยังมีผลของค่านี้สูงกว่าการเก็บที่ 30 °C และเมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้นเป็น 2 และ 3 เดือน นั้นค่านี้ลดลงจาก 1 เดือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และการลดลงนั้นมีอัตราสูงถึงร้อยละ 19.51-21.08 เมื่อเทียบกับการเก็บรักษาที่ 1 เดือน ซึ่งมีอัตราการลดลงร้อยละ 11.88 ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่าไอลโคปีนสกัดชนิดผงมีความคงตัวของการต้านอนุมูลอิสระที่วัดโดยวิธี Reducing power ต่ำเมื่อเก็บรักษาเกิน 2 เดือน

ส่วนกิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี ABTS และปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมด ไม่มีอิทธิพลร่วมของอุณหภูมิและระยะเวลาในการเก็บรักษา ($p>0.05$) (ตารางที่ 24) ปัจจัยหลัก คือระยะเวลาในการเก็บรักษาเท่านั้น มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าการต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี ABTS และปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดของไอลโคปีนสกัดชนิดผงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq0.05$) เมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ทำให้การต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี ABTS และ

ปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดของໄลโโคปีนสกัดชนิดผงลดลงด้วย โดยการเก็บໄลโโคปีนสกัดชนิดผงที่ระยะเวลาการเก็บ 2-3 เดือน ทำให้ค่าการต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี ABTS และปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดของໄลโโคปีนสกัดชนิดผงมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แต่มีค่าน้อยกว่าการเก็บรักษาที่ 1 เดือน โดยปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดมีอัตราการลดลงร้อยละ 29.32 เมื่อเทียบกับอัตราการลดลงที่ระยะเวลาการเก็บ 1 เดือน ซึ่งมีการลดลงร้อยละ 4.51 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการเก็บรักษาໄลโโคปีนสกัดชนิดผงทำให้ปริมาณสารໄลโโคปีนสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมด และกิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระที่วัดโดยวิธี Reducing power และ ABTS ลดลงตามอายุการเก็บรักษา โดยที่ความคงตัวซึ่งวัดเป็นอัตราการลดลงของค่าเหล่านี้แตกต่างกันตามระยะเวลาของการเก็บ โดยที่ความคงตัวของໄลโโคปีนสกัดชนิดผงต่ำากหรือลดลงในอัตราสูงเมื่อการเก็บรักษานานกว่า 2 เดือน

ตารางที่ 23 ผลของระยะเวลาและอุณหภูมิในการเก็บรักษาต่อการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี Reducing power ของໄลโโคปีนสกัดชนิดผงที่ได้จากการแช่เยือกแข็งระเหิดแห้ง

ระยะเวลาการเก็บ (เดือน)	อุณหภูมิ (°ช)	Reducing power (ไมโครโมลิโตรล์/กรัมผง/ໄลโโคปีน โดยน้ำหนักแห้ง)
0	5	4.46 ± 0.32^a
	30	4.46 ± 0.32^a
1	5	3.93 ± 0.28^b
	30	3.29 ± 0.14^{cd}
2	5	3.59 ± 0.26^c
	30	2.99 ± 0.13^{de}
3	5	3.52 ± 0.10^c
	30	2.92 ± 0.14^e

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 24 ผลของระยะเวลาการเก็บรักษาต่อการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี ABTS และปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดของໄไลโคปีนสกัดชนิดผงที่ได้จากการแช่เยือกแข็งระยะหิคแห้ง

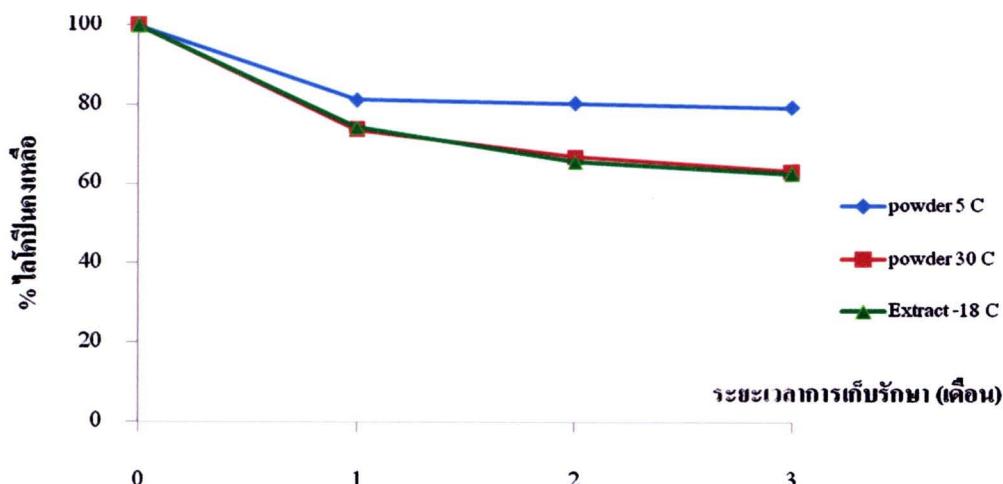
ระยะเวลาการเก็บ (เดือน)	ABTS assay (ไมโครโมลิโตรดีออก/กรัมผงໄไลโคปีน โดยน้ำหนักแห้ง)	Total phenolic (มก.กรดแแกลลิก/กรัมผงໄไลโคปีน โดยน้ำหนักแห้ง)
0	0.829 ± 0.065^a	0.133 ± 0.007^a
1	0.754 ± 0.061^b	0.127 ± 0.008^b
2	0.727 ± 0.033^b	0.094 ± 0.005^c
3	0.718 ± 0.016^b	0.094 ± 0.005^c

a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

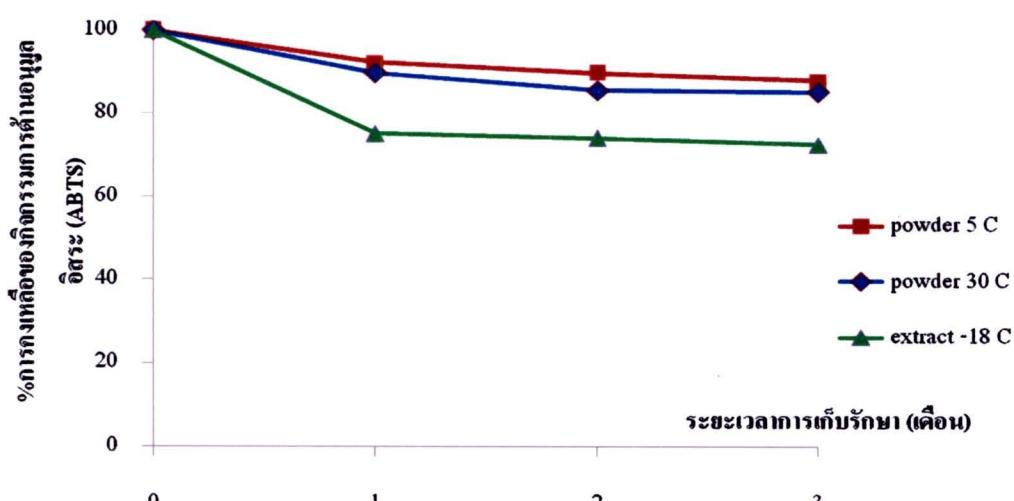
5.2 การเก็บรักษาໄไลโคปีนสกัดชนิดของเหลว

จากการเก็บรักษาໄไลโคปีนสกัดชนิดของเหลวที่อุณหภูมิ -18°C เป็นเวลา 3 เดือนแล้วคำนวณร้อยละคงเหลือของໄไลโคปีน คุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระและปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมด พบร่วมกันว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นทั้งปริมาณໄไลโคปีน (ภาพที่ 13) คุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี ABTS (ภาพที่ 14) วิธี Reducing power (ภาพที่ 15) และปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมด (ภาพที่ 16) มีแนวโน้มลดลง และลดลงอย่างรวดเร็วที่การเก็บรักษาเป็นเวลา 1 เดือน โดยมีร้อยละการคงเหลือในเดือนสุดท้ายของระยะเวลาการศึกษา คือ เดือนที่ 3 เท่ากับ ร้อยละ 62.59 72.59 59.26 และ 61.55 ตามลำดับ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับการเก็บรักษาในรูปໄไลโคปีนสกัดชนิดผงที่สภาวะการเก็บรักษาที่ 5°C และอุณหภูมิห้อง ($30 \pm 2^{\circ}\text{C}$) ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงปริมาณໄไลโคปีนและการต้านอนุมูลอิสระที่สูงกว่าໄไลโคปีนสกัดชนิดของเหลวที่เก็บรักษาที่ -18°C โดยเฉพาะໄไลโคปีนสกัดชนิดผงที่เก็บรักษาที่ 5°C มีการเปลี่ยนแปลงหรือการลดลงของสารໄไลโคปีนและกิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระ โดยมีการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุดหลัง 1 เดือน ส่วนปริมาณสารฟีโนลิกในໄไลโคปีนสกัดชนิดผงนั้นลดลงอย่างรวดเร็วที่การเก็บรักษานาน 2 เดือน ทั้งการเก็บที่อุณหภูมิ 5°C และ 30°C แต่แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างการเก็บเดือนที่ 2 และ 3 แต่อย่างไรก็ตามปริมาณสารฟีโนลิกในໄไลโคปีนสกัดชนิดของเหลวเก็บที่ -18°C ลดลง

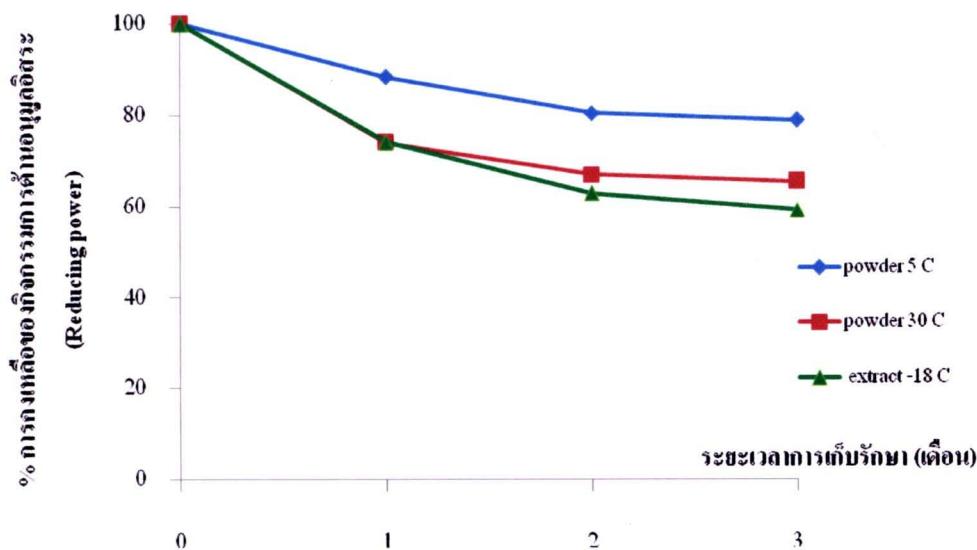
อย่างรวดเร็วตั้งแต่การเก็บรักษาในเดือนที่ 0 จนถึงเดือนที่ 3 และในเดือนที่ 3 ลดลงเหลือร้อยละ 61.55 เมื่อเทียบกับไอลโคปีนสกัดชนิดผงที่เก็บรักษาที่ 5 °C และ 30 °C ซึ่งเหลือร้อยละ 72.44 และร้อยละ 68.55 ตามลำดับ



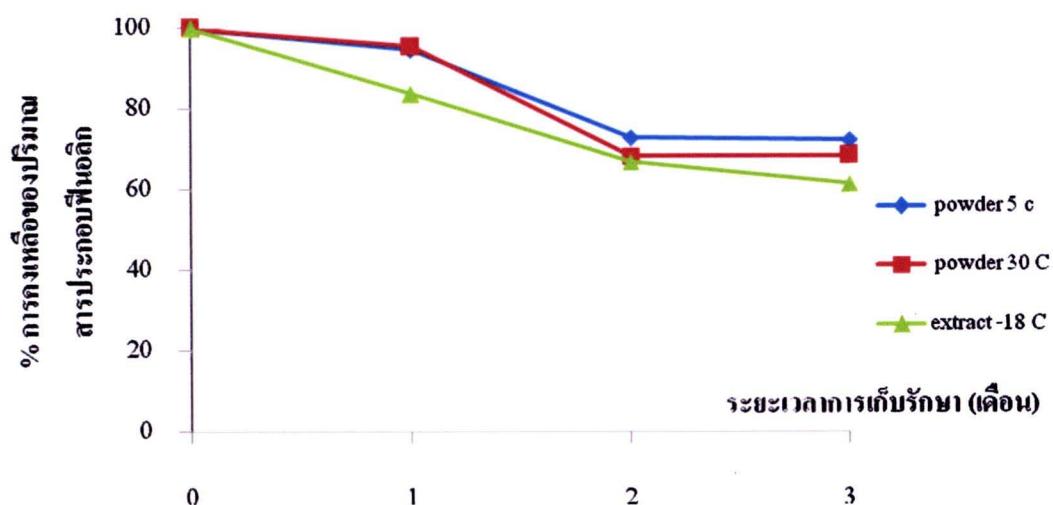
ภาพที่ 13 ปริมาณไอลโคปีนที่มีอยู่ในไอลโคปีนสกัดชนิดผงและไอลโคปีนสกัดชนิดของเหลวที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ เป็นระยะเวลา 3 เดือน



ภาพที่ 14 กิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระวัดโดยวิธี ABTS ของไอลโคปีนสกัดชนิดผงและไอลโคปีนสกัดชนิดของเหลวที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ เป็นระยะเวลา 3 เดือน



ภาพที่ 15 กิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระวัดโดยวิธี Reducing power ของไอลโคปีนสกัดชนิดผง และไอลโคปีนสกัดชนิดของเหลวที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ เป็นระยะเวลา 3 เดือน



ภาพที่ 16 ปริมาณสารประกอบฟีโนลิกของไอลโคปีนสกัดชนิดผงและไอลโคปีนสกัดชนิดของเหลวที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ เป็นระยะเวลา 3 เดือน

6. การศึกษาการสกัดไข้อาหารชนิดละลายน้ำ

จากการศึกษาการเตรียมไข้อาหารชนิดละลายน้ำจากการกำเนิดเชื้อทุกภylum ด้วยเอนไซม์ทางการค้า คือ Enz A ซึ่งประกอบด้วยเอนไซม์เพคตินส์ เซลลูโลส และเอนไซม์เซลลูโลส พบว่า ชนิดของกำเนิดเชื้อทุกภylum มีผลต่อปริมาณผลผลิต (yield) ของผงไข้อาหารละลายน้ำที่เตรียมได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) (ตารางที่ 25) โดยผงไข้อาหารละลายน้ำจากผงมะเขือเทศ อบแห้งจากกาเครื่ยมในห้องปฏิบัติการและผงมะเขือเทศจากกาแฟ โรงงาน ให้ปริมาณผลผลิต (yield) ผงไข้อาหารละลายน้ำสูงสุด (ร้อยละ 5.86 และ 5.21 ตามลำดับ) โดยให้ปริมาณผลผลิต (yield) สูงกว่ากำเนิดเชื้อทุกภylum จากโรงงาน ซึ่งมีปริมาณผลผลิต (yield) ร้อยละ 3.33 ผงกำเนิดเชื้อทุกภylum แห้ง มีปริมาณผลผลิต (yield) ของผงไข้อาหารละลายน้ำมากกว่ากำเนิดเชื้อทุกภylum อาจเนื่องมาจากการกระบวนการทำแห้งและการบดที่ใช้ในการผลิตผงมะเขือเทศ ซึ่งการให้ความร้อนสามารถเปลี่ยนอัตราส่วนระหว่างไข้อาหารชนิดละลายน้ำและไข้อาหารไม่ละลายน้ำ (Elleuch and others 2010) โดยอาจทำลายการรวมตัวกันระหว่างคาร์โบนิกแอคติวิตี้ช่องในกำเนิดเชื้อทุกภylum ทำให้ไม่เกิดมีขนาคเด็กลงและมีคุณสมบัติในการละลายน้ำได้ดีขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณของไข้อาหารละลายน้ำในผงที่สกัดได้ พบว่า ชนิดของกำเนิดเชื้อทุกภylum ไม่มีผลต่อปริมาณไข้อาหารละลายน้ำ ซึ่งผงที่เตรียมได้มีปริมาณไข้อาหารชนิดละลายน้ำ (soluble dietary fiber) ร้อยละ 41.48 - 42.20 (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 ผลผลิต (yield) ของผงไขอาหารละลายน้ำและปริมาณร้อยละไขอาหารละลายน้ำที่สกัดจากกระบวนการเบื้องต้นจากโรงงาน ผงมะเขือเทศอบแห้งจากโรงงาน และผงมะเขือเทศอบแห้งจากกระบวนการเตรียมในห้องปฏิบัติการ โดยใช้อ.enz A

ชนิดผงไขอาหาร	ผลผลิต ผงไขอาหารละลายน้ำ (% yield)	ปริมาณ ไขอาหารละลายน้ำ (%dw) ^{ns}	ร้อยละปริมาณ ไขอาหารละลายน้ำที่สกัด ได้จากการเบื้องต้น
การเบื้องต้น จากโรงงาน	3.33 ± 0.43^b	41.48 ± 0.93	1.38
ผงมะเขือเทศอบแห้ง จากโรงงาน	5.21 ± 0.04^a	41.61 ± 2.59	2.17
ผงมะเขือเทศอบแห้ง จากการเตรียมใน ห้องปฏิบัติการ	5.86 ± 0.29^a	42.20 ± 0.43	2.47

ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95,
 a,b...อักษรแนวตั้งที่ต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความ
 เชื่อมั่นร้อยละ 95, % dw (dry weight) หมายถึง ปริมาณร้อยละของน้ำหนักแห้ง