

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเขตชานเมืองฝั่งตะวันออก

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ หัวหน้าภาควิชาในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในเขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานครและหัวหน้าภาควิชาในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 41 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการวิจัยสรุปว่า

1. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ ทบทวนและการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด
2. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พบว่าสถาบันอุดมศึกษาทั้งสองเขตมีสภาพการดำเนินการที่เหมือนกัน คือ ต้องปรับปรุงเรื่องการวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ ทบทวนและการประเมินคุณภาพเนื่องจากอยู่ในระดับน้อยที่สุด
3. ปัญหาที่พบในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทั้งสองเขตได้แก่ ปัญหาในการวางแผน(ไม่มีระบบกรรมการกำหนดและวางแผนที่ชัดเจน) ปัญหาในการดำเนินการตามแผน(กรรมการติดตามการสอนและไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ)และปัญหาในการตรวจประเมิน(บุคลากรขาดความเชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพ)

The objectives of this research study were to 1) investigate quality assurance process in higher education institutions, 2) make comparisons on such processes and 3) examine problems of quality assurance process of higher education institutions in eastern suburban zone.

The population of this study was 41 academic department heads of higher education institutions in Ladkrabang district of Bangkok and in Samutprakarn province.

The research instrument for data collection was the questionnaire on opinions on quality assurance process.

Research findings can be concluded as follow:

1. For quality assurance process, the level of planning, implementation, examination, review, and evaluation, was lowest.
2. Regarding quality assurance process, institutions in both provinces are similar in that they have to improve planning, examination, review, and evaluation due to their lowest resulting levels.
3. Problems concerning quality assurance process institutions in both provinces are encountering are: planning (no official system to set explicit plans), keeping up with planning (officials have heavy teaching loads and are not aware of importance of quality assurance), and evaluation (lack of expertise for evaluation of quality assurance process).