

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูปศุภรรค  
พฤติกรรมการเผชิญความเครียดและความเครียดในการทำงาน กรณีศึกษา ธนาคารกรุงไทย  
จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับพนักงานตำแหน่งเจ้าหน้าที่  
บริการลูกค้า โดยแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 ชุด และได้รับแบบสอบถามที่  
มีคำตอบครบถ้วนสมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 274 ชุด จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลและ  
นำเสนอผลการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย

- 1.1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป
- 1.2 การวิเคราะห์ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูปศุภรรค
- 1.3 การวิเคราะห์พฤติกรรมการเผชิญความเครียด
- 1.4 การวิเคราะห์ความเครียดในการทำงาน

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

## ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

### 1.1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1

แสดงการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	73	26.6
- หญิง	201	73.4
รวม	274	100
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 25 ปี	73	26.6
- 25 - 34 ปี	102	37.2
- 35 - 44 ปี	53	19.3
- 45 - 54 ปี	40	14.6
- 54 ปีขึ้นไป	6	2.2
รวม	274	100
3. ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	239	87.2
- ปริญญาโท	19	6.9
- อื่นๆ	16	5.8
รวม	274	100
4. สถานภาพ		
- โสด	186	67.9
- สมรส	85	31.0
- อื่นๆ	3	1.1
รวม	274	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)  
แสดงการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
5. อายุการทำงาน		
- ต่ำกว่า 1 ปี	46	16.8
- ตั้งแต่ 1 ปี แต่ไม่ถึง 5 ปี	116	42.3
- ตั้งแต่ 5 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี	105	38.3
- ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	7	2.6
รวม	274	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปพบว่า

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นพนักงานหญิงมากกว่าพนักงานชาย โดยเป็นพนักงานหญิงจำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 73.4 และเป็นพนักงานชายจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6

2. อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 25-34 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมาคืออายุต่ำกว่า 25 ปี มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 ส่วนพนักงานที่มีอายุ 35-44 ปี มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 พนักงานที่มีอายุ 45-54 ปี มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคืออายุ 54 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

3. ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 87.2 รองลงมาคือระดับปริญญาโทจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 และกลุ่มที่น้อยที่สุดคือระดับอื่นๆ ซึ่งได้แก่ ปวช. หรือ ปวส. จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

4. สถานภาพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 67.9 รองลงมาคือ สมรส จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 31 และอื่นๆ ซึ่งได้แก่ หย่าร้าง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3 เป็นกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด

5. อายุการทำงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปี แต่ไม่ถึง 5 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 รองลงมาคือ ตั้งแต่ 5 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 ส่วนกลุ่มที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ

## 1.2 การวิเคราะห์ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

### ตารางที่ 4.2

แสดงความถี่และร้อยละของความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรครายด้าน

ความสามารถในการเผชิญ และฟื้นฟ้อุปสรรค (AQ)	ระดับ AQ ต่ำ 1.00 – 2.33 คะแนน		ระดับ AQ กลาง 2.34 – 3.66 คะแนน		ระดับ AQ สูง 3.67 – 5.00 คะแนน	
	n	%	n	%	n	%
	1. ด้านการควบคุม	3	1.1	91	33.2	180
2. ด้านสาเหตุและการแสดง ความรับผิดชอบ	5	1.8	99	36.1	170	72.0
3. ด้านผลกระทบที่จะมาถึง	5	1.8	167	60.9	102	37.2
4. ด้านความอดทน	5	1.8	126	46.0	143	52.2

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พนักงานที่มีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคในระดับสูงด้านการควบคุม มีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 ด้านสาเหตุและการแสดง ความรับผิดชอบมีจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 72 ด้านผลกระทบที่จะมาถึงมีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 และด้านความอดทนมีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2

พนักงานที่มีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคในระดับปานกลางด้านการควบคุมมีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 ด้านสาเหตุและการแสดง ความรับผิดชอบมีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 ด้านผลกระทบที่จะมาถึงมีจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 และด้านความอดทนมีจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 46

พนักงานที่มีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคในระดับต่ำด้านการควบคุม มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ด้านสาเหตุและการแสดง ความรับผิดชอบมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ด้านผลกระทบที่จะมาถึงมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และด้านความอดทนมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

## ตารางที่ 4.3

แสดงความถี่และร้อยละของความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคโดยรวม

ระดับความสามารถในการเผชิญ และฟื้นฝ่าอุปสรรค	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
ระดับต่ำ 1.00 – 2.33 คะแนน	2	0.7
ระดับปานกลาง 2.34 – 3.66 คะแนน	123	44.9
ระดับสูง 3.67– 5.00 คะแนน	149	54.4

จากตารางที่ 4.3 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคในระดับสูง จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 54.4 รองลงมาคือความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคในระดับปานกลาง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 และความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคในระดับต่ำมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

## ตารางที่ 4.4

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค

ความสามารถในการเผชิญ และฟื้นฝ่าอุปสรรค	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. ด้านการควบคุม	3.87	.55	ระดับสูง
2. ด้านสาเหตุและการแสดง ความรับผิดชอบ	3.71	.48	ระดับสูง
3. ด้านผลกระทบที่จะมาถึง	3.48	.54	ระดับปานกลาง
4. ด้านความอดทน	3.68	.58	ระดับสูง
รวมทุกด้าน	3.67	.41	ระดับสูง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า พนักงานมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคโดยรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .41 เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า พนักงานมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค

ด้านการควบคุม ด้านสาเหตุและการแสดงความรับผิดชอบ และด้านความอดทนอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87, 3.71 และ 3.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55, .48 และ .58 ตามลำดับ ส่วนด้านผลกระทบที่จะมาถึงอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54

### 1.3 การวิเคราะห์พฤติกรรมการเผชิญความเครียด

ตารางที่ 4.5

แสดงความถี่และร้อยละของพฤติกรรมการเผชิญความเครียด

พฤติกรรมการเผชิญความเครียด	ระดับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดต่ำ 1.00 - 2.50 คะแนน		ระดับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดสูง 2.51 - 4.00 คะแนน	
	n	%	n	%
1. แบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา	26	9.5	248	90.5
2. แบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม	61	22.3	213	77.7
3. แบบหลีกเลี่ยงปัญหา	253	92.3	21	7.7

จากตารางที่ 4.5 พบว่า พนักงานที่มีพฤติกรรมการเผชิญความเครียดระดับสูงในแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา มีจำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 90.5 แบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคมมีจำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 77.7 และแบบหลีกเลี่ยงปัญหามีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7

พนักงานที่มีพฤติกรรมการเผชิญความเครียดระดับต่ำในแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 แบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคมมีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และแบบหลีกเลี่ยงปัญหามีจำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3

ตารางที่ 4.6

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการเผชิญความเครียด

พฤติกรรมการเผชิญความเครียด	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1. แบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา	2.98	.28	ระดับสูง
2. แบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่ง สนับสนุนทางสังคม	2.72	.31	ระดับสูง
3. แบบหลีกเลี่ยงปัญหา	1.93	.38	ระดับต่ำ

จากตารางที่ 4.6 พบว่า พนักงานมีพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา และแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคมในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 และ 2.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .28 และ .31 ตามลำดับ ส่วนแบบหลีกเลี่ยงปัญหาอยู่ในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .38

#### 1.4 การวิเคราะห์ความเครียดในการทำงาน

ตารางที่ 4.7

แสดงความถี่และร้อยละของความเครียดในการทำงาน

ระดับความเครียดในการทำงาน	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
ระดับต่ำ 1.00 – 2.33 คะแนน	133	48.5
ระดับปานกลาง 2.34 – 3.66 คะแนน	137	50.0
ระดับสูง 3.67 – 5.00 คะแนน	4	1.5

จากตารางที่ 4.7 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีความเครียดในการทำงานระดับปานกลางจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ ความเครียดในการทำงานระดับต่ำ จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 และความเครียดในการทำงานระดับสูงมีจำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

## ตารางที่ 4.8

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเครียดในการทำงาน

ความเครียดในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
ความเครียดในการทำงาน	2.44	.45	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า พนักงานมีความเครียดในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .45

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเผชิญความเครียด

สมมติฐานที่ 1.1 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา

## ตารางที่ 4.9

แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่า อุปสรรค	พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบ มุ่งเน้นการแก้ปัญหา
ด้านการควบคุม	.269**
ด้านสาเหตุและการแสดงความรับผิดชอบ	.174**
ด้านผลกระทบที่จะมาถึง	.235**
ด้านความอดทน	.236**
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่า อุปสรรคโดยรวม	.298**

\*\*p&lt;.01

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .298 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1.1 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา

เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านการควบคุมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .269

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านสาเหตุและการแสดงความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .174

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านผลกระทบที่จะมาถึงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .235

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านความอดทนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .236

**สมมติฐานที่ 1.2 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม**

ตารางที่ 4.10

แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม
ด้านการควบคุม	-.004
ด้านสาเหตุและการแสดงความรับผิดชอบ	.000

## ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค  
กับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม
ด้านผลกระทบที่จะมาถึง	-.013
ด้านความอดทน	.020
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม	.001

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.2 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม

**สมมติฐานที่ 1.3 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา**

## ตารางที่ 4.11

แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค  
กับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา
ด้านการควบคุม	-.046
ด้านสาเหตุและการแสดงความรับผิดชอบ	-.130*
ด้านผลกระทบที่จะมาถึง	-.080
ด้านความอดทน	-.029

## ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค  
กับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม	-.093

\* $p < .05$

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.3 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา

แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านสาเหตุและการแสดงความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์ทางลบกับพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.130

**สมมติฐานที่ 2** พฤติกรรมการเผชิญความเครียดมีความสัมพันธ์กับความเครียดในการทำงาน

**สมมติฐานที่ 2.1** พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหาที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

**สมมติฐานที่ 2.2** พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

**สมมติฐานที่ 2.3** พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเครียดในการทำงาน

## ตารางที่ 4.12

แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเผชิญความเครียด  
กับความเครียดในการทำงาน

พฤติกรรมการเผชิญความเครียด	ความเครียดในการทำงาน
แบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา	-.136*
แบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม	.098
แบบหลีกเลี่ยงปัญหา	.375**

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.136 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2.1 ที่ว่า พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแก้ปัญหา มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับความเครียดในการทำงาน ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 2.2 ที่ว่า พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบมุ่งเน้นการแสวงหาสิ่งสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเครียดในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .375 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2.3 ที่ว่า พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเครียดในการทำงาน

**สมมติฐานที่ 3** ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

**สมมติฐานที่ 3.1** ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้าน การควบคุมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

**สมมติฐานที่ 3.2** ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านสาเหตุและการแสดงความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

**สมมติฐานที่ 3.3** ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านผลกระทบที่จะมาถึงมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

**สมมติฐานที่ 3.4** ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านความอดทนมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

#### ตารางที่ 4.13

แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคกับความเครียดในการทำงาน

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	ความเครียดในการทำงาน
ด้านการควบคุม	-.168**
ด้านสาเหตุและการแสดงความรับผิดชอบ	-.172**
ด้านผลกระทบที่จะมาถึง	-.191**
ด้านความอดทน	-.232**
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม	-.251**

\*\*p<.01

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.251 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านการควบคุมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.168 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.1 ที่ว่าความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านการควบคุมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านสาเหตุและการแสดงความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.172 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.2 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านสาเหตุและการแสดงความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านผลกระทบที่จะมาถึงมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.191 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.3 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านผลกระทบที่จะมาถึงมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านความอดทนมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.232 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.4 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านความอดทนมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน

#### **สมมติฐานที่ 4 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคและพฤติกรรมการเผชิญความเครียดสามารถร่วมกันทำนายความเครียดในการทำงาน**

##### ตารางที่ 4.14

แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

เพื่อทำนายความเครียดในการทำงานโดยใช้ตัวแปรความสามารถในการเผชิญและ

ฟื้นฟ้อุปสรรคและพฤติกรรมการเผชิญความเครียด

Model	ตัวแปร	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	Beta	t	sig
1	Constant				33.88		13.793	.000**
	totalc3	.375 <sup>a</sup>	.141	.138	.556	.375	6.675	.000**
2	Constant				46.02		12.014	.000**
	totalc3	.436 <sup>b</sup>	.190	.184	.546	.369	6.743	.000**
	totala4				-.358	-.222	-4.055	.000**

a. Predictors:(Constant),totalc3 (พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา)

b. Predictors:(Constant),totalc3,totala4(พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา, ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านความอดทน)

\*\*p<.01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหาและความสามารถในการเผชิญและฝ่าฟันอุปสรรคด้านความสามารถร่วมกันทำนายความเครียดในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (ค่า Adjusted R<sup>2</sup>) เท่ากับ .184 แสดงว่าพฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหาและความสามารถในการเผชิญและฝ่าฟันอุปสรรคด้านความสามารถทำนายความเครียดในการทำงานได้ร้อยละ 18.4

จากผลการวิเคราะห์สามารถสร้างสมการทำนายความเครียดในการทำงานได้ ดังนี้

ความเครียดในการทำงาน = 46.02 + .546 (พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา) - .358 (ความสามารถในการเผชิญและฝ่าฟันอุปสรรคด้านความอดทน)

เมื่อแปลงคะแนนดิบเป็นคะแนนมาตรฐานจะได้สมการทำนาย ดังนี้

ความเครียดในการทำงาน = .369(พฤติกรรมการเผชิญความเครียดแบบหลีกเลี่ยงปัญหา) - .222(ความสามารถในการเผชิญและฝ่าฟันอุปสรรคด้านความอดทน)

ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 4 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฝ่าฟันอุปสรรคและพฤติกรรมการเผชิญความเครียดสามารถร่วมกันทำนายความเครียดในการทำงาน