

บทที่ 4

ผลการศึกษาและการอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์” กรณีศึกษา สน.พระราชวัง สน.นางเลิ้ง สน.ชนะสงคราม และ สน.สำราญราษฎร์ ได้กำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย คือ ผู้ที่รับผิดชอบงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายป้องกันและปราบปรามชั้นสัญญาบัตร ได้แก่ รองผู้กำกับการปกครองและป้องกัน สารวัตรป้องกันและปราบปราม รองสารวัตรป้องกันและปราบปราม ที่ปฏิบัติหน้าที่บนเกาะรัตนโกสินทร์ จำนวน 4 สถานี จำนวนสถานีละ 5 นาย รวม 20 นาย และเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายป้องกันและปราบปรามชั้นประทวนที่ปฏิบัติหน้าที่บนเกาะรัตนโกสินทร์ จำนวนสถานีละ 35 นาย รวมทั้งหมด 160 นาย โดยเก็บข้อมูลได้ครบตามจำนวน

ในการนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น แบ่งออกเป็นส่วนๆ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ปฏิบัติหน้าที่บนเกาะรัตนโกสินทร์ ในการเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยการแสดง จำนวนอัตราส่วนร้อยละ

ส่วนที่ 2 ปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์ โดยเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยการแสดงจำนวน อัตราส่วน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับลักษณะรูปแบบและความเหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมบนเกาะรัตนโกสินทร์ โดยเสนอในเชิงพรรณนา

ผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ปฏิบัติหน้าที่บนเกาะรัตนโกสินทร์

ข้อมูลในส่วนนี้นั้นได้นำมาจากส่วนที่ 1 ของแบบสอบถาม ซึ่งเป็นข้อมูลโดยทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ปฏิบัติหน้าที่บนเกาะรัตนโกสินทร์ ได้แก่ สน.พระราชวัง สน.นางเลิ้ง สน.ชนะสงคราม สน.สำราญราษฎร์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 160 คน ปรากฏตาม ตารางที่ 4.1-4.18

ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
26-34 ปี	31	19.4
31-34 ปี	22	13.7
35-39 ปี	68	42.5
40 ปี ขึ้นไป	39	24.4
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 35-39 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาคือ ช่วงอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไปจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 มีอายุตั้งแต่ 26-30 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และมีอายุตั้งแต่ 31-34 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 จะเห็นได้ว่าตำรวจสายตรวจส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 35-39 ปี ซึ่งถือว่ายังอยู่ในช่วงวัยที่มีประสิทธิภาพในการทำงานมาบ้างแล้วและยังอยู่ในวัยที่สามารถทำงานที่ลำบากตรากตรำอย่างงานสายตรวจได้

ตารางที่ 4.2
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
สมรสแล้ว	68	42.4
หย่าร้างหรือแยกกันอยู่	50	31.3
โสด	42	26.3
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจากกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่สมรสแล้ว จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมา คือ หย่าร้างหรือแยกกันอยู่ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 สถานภาพโสด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3

ตารางที่ 4.3
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามภริยาประกอบอาชีพ

ภริยาประกอบอาชีพ	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
ประกอบอาชีพ มีรายได้	111	79.4
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	49	30.6
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ภริยาของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบอาชีพมีรายได้ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 79.4 ไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6

ตารางที่ 4.4
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามจำนวนบุคคลที่อยู่ในอุปการะ

จำนวนบุคคลที่อยู่ในอุปการะ	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
ไม่มี	33	20.6
1-2 คน	84	52.5
3-4 คน	33	20.6
4 คนขึ้นไป	10	6.3
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีบุคคลที่อยู่อุปการะ จำนวน 1-2 คน จำนวน 84 นาย คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาซึ่งมีจำนวนเท่ากันคือ ไม่มีบุคคลที่ต้องอุปการะและมีบุคคลที่อยู่ในอุปการะจำนวน 3-4 คน จำนวน 33 นาย คิดเป็นร้อยละ 20.6 และมีบุคคลที่อยู่ในอุปการะ จำนวนตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป จำนวน 10 นาย คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตารางที่ 4.5
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามสถานที่พักอาศัย

สถานที่พักอาศัย	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
บ้านที่ทางราชการจัดให้	93	58.1
บ้านส่วนตัว	29	18.1
บ้านเช่า	20	12.5
บ้านเช่าซื้อ (ผ่อนส่ง)	14	8.8
อื่น ๆ	4	2.5
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ส่วนใหญ่พักอาศัยบ้านที่ทางราชการจัดให้ มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 58.1 รองลงมา คือ พักบ้านส่วนตัว จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 อยู่บ้านเช่า จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 อยู่บ้านเช่าซื้อ (ผ่อนส่ง) จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 และอื่น ๆ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
นายดาบตำรวจ	44	27.6
สิบตำรวจเอก	36	22.5
สิบตำรวจตรี	34	21.2
สิบตำรวจโท	25	15.5
พันตำรวจโท	8	5.0
นายร้อยตำรวจตรี	4	2.5
นายร้อยตำรวจโท	4	2.5
นายร้อยตำรวจเอก	2	1.3
พันตำรวจตรี	2	1.3
จ่าสิบตำรวจ	1	0.6
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 มียศนายดาบตำรวจ รองลงมายศสิบตำรวจเอกจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 รองลงมา คือ ยศสิบตำรวจตรีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 รองลงมา คือ ยศสิบตำรวจโทจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 รองลงมามีจำนวนเท่ากัน คือ ยศนายร้อยตำรวจตรี และยศนายร้อยตำรวจโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 รองลงมา คือ ยศนายร้อยตำรวจเอกกับพันตำรวจตรีมีจำนวนเท่ากัน คือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 และลำดับสุดท้าย คือ ยศจ่าสิบตำรวจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

ตารางที่ 4.7
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามอัตราเงินเดือน

อัตราเงินเดือน	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
0-9,999 บาท	42	26.3
10,000-19,999 บาท	102	63.7
20,000-29,999 บาท	14	8.7
30,000 บาทขึ้นไป	2	1.3
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.7 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจส่วนใหญ่ มีอัตราเงินเดือน อยู่ที่ 10,000-19,999 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7 รองลงมา คือ 0-9,999 บาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 มีอัตราเงินเดือนตั้งแต่ 20,000-29,999 บาท 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 มีอัตราเงินเดือน 30,000 บาทขึ้นไป จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.8
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนต้น	9	5.6
ปวท./ปวส/อนุปริญญา	9	5.6
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	75	46.9
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	61	38.1
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	3	1.9
ปริญญาโทขึ้นไป	3	1.9
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.8 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจส่วนใหญ่มักมีการศึกษาชั้นสูงสุด คือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช.จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 61 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 และมีระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับระดับ ปวท./ปวส/อนุปริญญา จำนวนเท่ากัน คือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า และระดับปริญญาโทขึ้นไป เท่ากัน คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

ตารางที่ 4.9

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป

จำแนกตามอายุราชการตำรวจ

อายุราชการตำรวจ	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
1-5 ปี	15	9.4
6-10 ปี	36	22.5
11-15 ปี	59	36.8
16-20 ปี	26	16.3
20 ปีขึ้นไป	24	15.0
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.9 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจส่วนใหญ่มียุราชการ อยู่ในช่วง 11-15 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมา คือ 6-10 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 อยู่ในช่วง 16-20 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 อยู่ในช่วง 20 ปีขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 สุดท้ายมีอายุราชการตำรวจ 1-5 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4

ตารางที่ 4.10
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามอายุงานสายตรวจ

อายุงานสายตรวจ	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
1-5 ปี	69	40.6
6-10 ปี	31	19.4
11-15 ปี	38	23.8
16-20 ปี	19	11.9
20 ปี ขึ้นไป	7	4.4
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.10 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจส่วนใหญ่มีอายุราชการ อยู่ในช่วง 1-5 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมา คือ 11-15 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 อยู่ในช่วง 6-10 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 อยู่ในช่วง 16-20 ปีขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 สุดท้ายมีอายุราชการตำรวจ 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4

ตารางที่ 4.11
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามระยะเวลาในตำแหน่งปัจจุบัน

ระยะเวลาในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
1-5 ปี	66	41.2
6-10 ปี	36	22.5
11-15 ปี	36	22.5
16-20 ปี	14	8.8
20 ปี ขึ้นไป	8	5.0
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.11 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งปัจจุบัน เป็นระยะเวลา อยู่ในช่วง 1-5 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมาเท่ากัน คือ อยู่ในช่วง 6-10 ปี และ 11-15 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอยู่ในช่วง 16-20 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อยู่ในช่วง 20 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 4.12

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามลักษณะงานที่ถนัดที่สุด

ลักษณะงานที่ถนัดที่สุด	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
งานสายตรวจ	122	76.3
งานด้านสืบสวน	19	11.9
งานด้านอื่น ๆ	10	6.3
งานด้านธุรการต่าง ๆ	5	3.1
งานด้านสอบสวน	2	1.3
งานด้านเจ้าหน้าที่ ตชส.	2	1.3
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ลักษณะงานที่ถนัดที่สุด ส่วนใหญ่ถนัดงานสายตรวจ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 76.3 รองลงมา คือ งานด้านสืบสวน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 งานด้านอื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 งานด้านธุรการต่าง ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 และมีจำนวนเท่ากัน คือ งานด้านการสอบสวน และงานด้านเจ้าหน้าที่ ตชส. จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.13
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
สายตรวจ จยย	95	59.4
งานด้านอื่น ๆ	28	17.5
สายตรวจเดินเท้า	18	11.3
สายตรวจจรดยนต์	17	10.6
สายตรวจตุ๋ยาม	10	6.3
เจ้าหน้าที่ ตชส.	3	1.9
เจ้าหน้าที่ธุรการ (ฝ่ายป้องกัน ปราบปราม)	2	1.3
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายเป็นหลัก คือ ส่วนใหญ่
งานสายตรวจจรด จยย. จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมา คือ งานด้านอื่น ๆ จำนวน
28 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 สายตรวจจรดยนต์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 สายตรวจ
เดินเท้า จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 สายตรวจตุ๋ยาม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1
เจ้าหน้าที่ ตชส. จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 เจ้าหน้าที่ธุรการ (ฝ่ายป้องกันและปราบปราม
จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.14
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ
การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

การฝึกอบรมเพิ่มเติมในรอบปี	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
ไม่เคย	20	12.5
1-2 ครั้ง	102	63.8
3-4 ครั้ง	21	13.1
มากกว่า 4 ครั้ง	17	10.6
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การอบรมเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจนั้น มีผู้ได้รับการอบรม 1-2 ครั้ง/ปี มากที่สุด จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 63.8 ได้รับการอบรม 3-4 ครั้ง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 แต่ผู้ที่ไม่ได้รับการอบรมเลยในรอบปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ผู้ที่ได้รับการอบรมมากกว่า 4 ครั้ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6

ตารางที่ 4.15
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามประเภทความผิดที่เกิดขึ้นใน
พื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบมากที่สุด

ประเภทความผิดที่เกิดขึ้นในท้องที่ ที่รับผิดชอบมากที่สุด	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	91	56.9
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	31	19.4
คดีชีวิต ร่างกายและเพศ	28	17.5
คดีน่าสนใจ	8	5.0
คดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	2	1.3
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประเภทความผิดที่เกิดขึ้นในท้องที่ที่รับผิดชอบมากที่สุด ส่วนใหญ่จะพบ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน จำนวน 91 คดี คิดเป็นร้อยละ 56.9 คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จำนวน 31 คดี คิดเป็นร้อยละ 19.4 คดีชีวิต ร่างกายและเพศ จำนวน 28 คดี คิดเป็นร้อยละ 17.5 คดีน่าสนใจ จำนวน 8 คดี คิดเป็นร้อยละ 5.0 และคดีอุกฉกรรจ์ จำนวน 2 คดี คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.16

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามประเภทความผิดที่ได้รับแจ้ง
ในพื้นที่ที่รับผิดชอบมากที่สุด

ประเภทความผิดที่ได้รับแจ้งใน ท้องที่ที่รับผิดชอบมากที่สุด	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	94	58.8
คดีชีวิต ร่างกายและเพศ	39	24.4
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	20	12.5
คดีน่าสนใจ	6	3.8
คดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	1	0.6
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประเภทความผิดที่ได้รับแจ้งในท้องที่ที่รับผิดชอบมากที่สุด ส่วนใหญ่จะพบ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน จำนวน 94 คดี คิดเป็นร้อยละ 58.8 คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ จำนวน 39 คดี คิดเป็นร้อยละ 24.4 คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จำนวน 20 คดี คิดเป็นร้อยละ 12.5 คดีน่าสนใจ จำนวน 6 คดี คิดเป็นร้อยละ 3.8 และคดีอุกฉกรรจ์ จำนวน 1 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.6

ตารางที่ 4.17
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตามข้อมูลทั่วไป
จำแนกตามประเภทความผิดที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่
รับผิดชอบมากที่สุดและสามารถจับได้

ประเภทความผิดที่เกิดขึ้นใน ท้องที่ที่รับผิดชอบมากที่สุด และสามารถจับได้	จำนวน (N=160)	ร้อยละ
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	65	40.6
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	35	34.4
คดีชีวิต ร่างกายและเพศ	32	20.0
คดีนำสนใจ	5	3.1
คดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	3	1.9
รวม	160	100

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประเภทความผิดที่เกิดขึ้นในท้องที่ที่รับผิดชอบและสามารถจับได้มากที่สุด ส่วนใหญ่จะพบ คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จำนวน 65 คดี คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมา คือ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน จำนวน 35 คดี คิดเป็นร้อยละ 34.4 คดีชีวิต ร่างกายและเพศ จำนวน 32 คดี คิดเป็นร้อยละ 20.0 คดีนำสนใจ จำนวน 5 คดี คิดเป็นร้อยละ 3.1 และ คดีอุกฉกรรจ์ จำนวน 3 คดี คิดเป็นร้อยละ 1.9

ส่วนที่ 2 ปัญหา อุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์

ในการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์ ได้ใช้แบบสอบถามให้เลือกตอบความคิดเห็น มีจำนวนทั้งหมด 17 ข้อ รายละเอียดของผลการศึกษา ปรากฏตามตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามปัญหา อุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์

ตารางที่ 4.18
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ปัญหา อุปสรรคในการ ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม บนเกาะรัตนโกสินทร์	ระดับความคิดเห็น						\bar{x}	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็น	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
<u>ด้านบุคคล</u>									
1. กำล้างพลที่ปฏิบัติ หน้าที่สายตรวจมีน้อย ไม่เพียงพอ	77 (48.1)	74 (46.3)	3 (1.9)	5 (3.1)	1 (0.6)	4.37	0.73	เห็น ด้วย มาก	
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจสาย ตรวจขาดการอบรมเพิ่มเติม ความรู้ ความสามารถ ในด้านต่าง ๆ ให้ทันสมัย ทำให้ขาดความรู้ ความสามารถ	43 (22.9)	79 (49.4)	21 (13.1)	22 (13.8)	-	3.98	0.96	เห็น ด้วย มาก	
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจสาย ตรวจ บาง คน ไม่มี ประสิทธิภาพในการ ทำงานเท่าที่ควร	22 (13.8)	84 (52.5)	16 (10.0)	15 (9.4)	3 (1.9)	3.29	0.89	เห็น ด้วย ปาน กลาง	
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจสาย ตรวจขาดแรงจูงใจใน การปฏิบัติหน้าที่	57 (35.6)	80 (50.0)	36 (22.5)	9 (5.6)	2 (1.3)	4.58	0.80	เห็น ด้วย มาก	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัญหา อุปสรรคในการ ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม บนเกาะรัตนโกสินทร์	ระดับความคิดเห็น						\bar{x}	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง				
<u>ด้านผู้บังคับบัญชา</u>									
5. บางครั้งคำสั่งของ ผู้บังคับบัญชาไม่มีความ ชัดเจนหรือขัดแย้งกัน ระหว่างผู้บังคับบัญชา ระดับต่าง ๆ	57 (35.6)	79 (49.4)	15 (9.4)	9 (5.6)	-	4.15	0.81	เห็น ด้วย มาก	
6. ผู้บังคับบัญชาของท่าน เอาใจใส่ปัญหาของ ท่านทั้งเรื่องงานและเรื่อง ส่วนตัว	8 (5.0)	62 (38.8)	50 (31.3)	30 (18.8)	1 (0.6)	3.11	1.00	เห็น ด้วย ปาน กลาง	
7. ท่านได้รับความ ไว้วางใจจาก ผู้บังคับบัญชา	16 (10.0)	93 (58.1)	39 (24.4)	11 (6.9)	17 (10.6)	3.8	0.76	เห็น ด้วย มาก	
8. ท่านมีส่วนร่วมในการ ออกความคิดเห็นหรือ วางแผนการปฏิบัติงาน	9 (5.6)	65 (40.6)	42 (26.3)	27 (16.9)	1 (0.6)	3.03	1.10	เห็น ด้วย ปาน กลาง	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัญหา อุปสรรคในการ ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม บนเกาะรัตนโกสินทร์	ระดับความคิดเห็น						\bar{x}	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง				
<u>ด้านภาระของงาน</u>									
9. ท่านคิดว่าการอบรม ความรู้ด้านกฎหมายหรือ หลักสูตรเพิ่มเติมทักษะ ในงานสายตรวจมีความ จำเป็นควรจัดให้มีอย่าง สม่ำเสมอ	72 (45.0)	80 (50.0)	5 (3.1)	2 (1.3)	1 (0.6)	4.37	0.67	เห็น ด้วย มาก	
10. ท่านเห็นด้วยกับ แนวคิดที่ว่าความถี่ใน การปรากฏตัวของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสาย ตรวจตามพื้นที่ต่าง ๆ ทำให้เกิดอาชญากรรม ลดลง	64 (40.0)	91 (56.9)	2 (1.3)	2 (1.3)	1 (0.6)	4.25	0.63	เห็น ด้วย มาก	
11. การแบ่งเขตตรวจใน ปัจจุบันที่แบ่งพื้นที่เป็น เขตตรวจย่อย ๆ จัดให้ สายตรวจรับผิดชอบ เหมาะสมแล้ว	21 (13.1)	101 (63.1)	21 (13.1)	16 (10.0)	1 (0.6)	3.78	0.82	เห็น ด้วย มาก	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัญหา อุปสรรคในการ ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม บนเกาะรัตนโกสินทร์	ระดับความคิดเห็น						\bar{x} —	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง				
12. สภาพพื้นที่ สภาพแวดล้อมในพื้นที่ รับผิดชอบ มีผลต่อการ ออกตรวจ	37 (23.1)	84 (52.5)	20 (12.5)	12 (7.5)	7 (4.4)	3.82	3.82	เห็น ด้วย มาก	
13. การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสาย ตรวจไม่ค่อยได้รับความ ร่วมมือจากประชาชน	19 (11.9)	83 (46.3)	33 (20.6)	31 (19.4)	3 (1.9)	3.69	1.00	เห็น ด้วย มาก	
14. ท่านเห็นด้วยว่าด้วย การป้องกันอาชญากรรม มีความสำคัญมากกว่า การปราบปรามติดตาม จับกุม	67 (41.9)	75 (46.9)	29 (18.1)	8 (5.0)	2 (1.3)	4.62	0.86	เห็น ด้วย มาก	
<u>ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์</u> 15. เครื่องมือ เครื่องใช้ เช่น อาวุธปืน วิทยู สื่อสารของราชการไม่ เพียงพอ หรืออยู่ใน สภาพชำรุดใช้การไม่ได้	65 (40.6)	64 (40.0)	15 (9.4)	11 (6.9)	5 (3.1)	4.62	1.03	เห็น ด้วย มาก	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัญหา อุปสรรคในการ ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม บนเกาะรัตนโกสินทร์	ระดับความคิดเห็น						\bar{x}	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง				
16. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ไม่ เอื้ออำนวยต่อการ ปฏิบัติงาน	55 (34.4)	32 (51.3)	33 (20.6)	11 (6.9)	1 (0.6)	3.28	0.86	เห็น ด้วย ปาน กลาง	
<u>ด้านค่าตอบแทน</u> 17. เงินเดือนเบี้ยเลี้ยง เงินเพิ่มพิเศษต่างๆ ที่ ท่านได้รับในปัจจุบันถือ ว่าเหมาะสม	6 (3.8)	23 (14.4)	20 (12.5)	61 (38.1)	50 (31.3)	2.21	1.14	เห็น ด้วย ปาน กลาง	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กลุ่มประชากร จำนวน 160 คน มีความคิดเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์ มีดังนี้

- ด้านบุคคล คือ

1. กำลังพลที่ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจมีน้อยไม่เพียงพอ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}=4.37$, S.D.= 0.73)

2. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจขาดการอบรมเพิ่มเติมความรู้ ความสามารถในด้านต่าง ๆ ให้ทันสมัย ทำให้ขาดความรู้ความสามารถ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}=3.98$, S.D.= 0.96)

3. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบางคนไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานเท่าที่ควร พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x}= 3.29$, S.D.= 0.89)

4. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}=4.58$, S.D.= 0.80)

- ด้านผู้บังคับบัญชา

5. บางครั้งคำสั่งของผู้บังคับบัญชาไม่มีความชัดเจนหรือขัดแย้งกันระหว่างผู้บังคับบัญชาระดับต่าง ๆ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}= 4.15$, S.D.=0.80)

6. ผู้บังคับบัญชาของท่านเอาใจใส่ปัญหาของท่านทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x}=3.11$, S.D. =1.00)

7. ท่านได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}=3.8$, S.D. =0.76)

8. ท่านมีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นหรือวางแผนการปฏิบัติงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x}=3.03$, S.D. =1.10)

9. ท่านคิดว่าการอบรมความรู้ด้านกฎหมาย หรือหลักสูตรเพิ่มเติมทักษะในงานสายตรวจมีความจำเป็นควรจัดให้มืออย่างสม่ำเสมอปฏิบัติงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}=4.37$, S.D. =0.67)

10. ท่านเห็นด้วยกับแนวคิดที่ว่าความถี่ในการปรากฏตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจตามพื้นที่ต่าง ๆ ทำให้เกิดอาชญากรรมลดลง พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}=4.25$, S.D. =0.63)

11. การแบ่งเขตตรวจในปัจจุบันที่แบ่งพื้นที่เป็นเขตตรวจย่อย ๆ จัดให้สายตรวจรับผิดชอบเหมาะสมแล้ว พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}=3.78$, S.D. =0.82)

12. สภาพพื้นที่ สภาพแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบ มีผลต่อการออกตรวจ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}=3.82$, S.D. =1.01)

13. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากประชาชน พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}=3.69$, S.D. =1.00)

14. ท่านเห็นด้วยว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมมีความสำคัญมากกว่าการปราบปรามติดตามจับกุม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x}=4.62$, S.D. =0.86)

- ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์

15. เครื่องมือ เครื่องใช้ เช่น อาวุธปืน วิทูลี่สื่อสารของราชการไม่เพียงพอ หรืออยู่ในสภาพชำรุดใช้การไม่ได้ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 1.03)

16. กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$, S.D. = 0.86)

- ด้านค่าตอบแทน

17. เงินเดือน เบี้ยเลี้ยง เงินเพิ่มพิเศษต่างๆ ที่ท่านได้รับในปัจจุบันถือว่าเหมาะสมแล้ว พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{x} = 2.21$, S.D. = 1.14)

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะจากการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะรูปแบบและความเหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมบนเกาะรัตนโกสินทร์

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาคาดว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา เรื่อง ปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่สายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์ นั้น ก็เพื่อจะได้ทราบข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจโดยหวังไว้ว่าจะได้นำข้อเสนอแนะที่ได้ไปพัฒนาระบบตำรวจสายตรวจ โดยผู้ศึกษาขอเสนอในเชิงพรรณนา ซึ่งจากการศึกษามีข้อที่พอจะสรุปได้ ดังนี้

1. ประชาชนควรร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในการเป็นกระบอกเสียงเมื่อพบสิ่งผิดปกติ
2. ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้สายตรวจเกี่ยวกับเทคนิคการสร้างมนุษยสัมพันธ์ เทคนิคเชิงรุกในการเข้าถึงประชาชนเพื่อให้สายตรวจนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน
3. ควรแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่จริง
4. ผู้บังคับบัญชาในระดับสูง จะต้องเป็นหลักให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่หวั่นไหวตามกลุ่มอิทธิพลต่าง ๆ จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติตามหน้าที่
5. ควรแต่งตั้งสายตรวจให้เป็นไปตามหลักการจัดคนให้เหมาะสมกับงานและความถนัด

6. ด้านรายได้ ในปัจจุบันเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยเฉพาะตำรวจชั้นประทวนนั้นน้อยมาก ไม่สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ดังนั้น ควรมีการเพิ่มรายได้ให้สูงมากขึ้น นอกจากนี้ควรเพิ่มเงินเบี้ยเลี้ยงเสี่ยงภัยและเงินรางวัลนำจับให้มากขึ้นด้วย เพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่

7. ด้านสวัสดิการ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความต้องการให้ ผู้บังคับบัญชา ระดับสูงให้ความเอาใจใส่ดูแล ในเรื่องสวัสดิการบ้านพักอาศัยที่ยังไม่เพียงพอ เนื่องจากในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจนั้นจะต้องเข้าเวรยามตลอด 24 ชั่วโมง และจะต้องมีการรวมกำลังอย่างรวดเร็ว เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ ซึ่งถ้าไม่ได้พักอาศัยในบ้านพักราชการซึ่งอยู่ใกล้สถานีตำรวจจะทำให้เกิดความยากลำบากในการเดินทางและการติดต่อสื่อสาร และในเรื่องการเบิกเงินสวัสดิการต่าง ๆ เช่น เงินค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร ควรมีการปรับปรุงแก้ไขให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

8. ด้านอัตรากำลังพล ในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจ 1 คน ยังได้รับมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบหลายอย่างมีปริมาณงานในหน้าที่มาก จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยังไม่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชน เห็นควรเพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ และในการแก้ปัญหาในระยะแรกควรเกลี้ยกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจในส่วนอื่นมาเป็นตำรวจสายตรวจก่อน

9. ด้านของผู้บังคับบัญชา เจ้าหน้าที่ตำรวจ ต้องการผู้บังคับบัญชาที่มีความรู้ความสามารถในงานสายตรวจ มีความจริงใจและจริงจังในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา มีความยุติธรรมเข้าใจปัญหาในการปฏิบัติงานและรับรู้เอาใจใส่เรื่องส่วนตัวของผู้ใต้บังคับบัญชา

10. การอบรม ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และในด้านยุทธวิธีตำรวจ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถให้แก่เจ้าหน้าที่

การอภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง ปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์ในครั้งนี้ พบว่ามีข้อสังเกตที่น่าสนใจ ดังนี้

ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่

ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์นั้นมีหลายด้าน หลายประการด้วยกัน ทั้งด้านปัจจัยภายในหน่วยงาน ภายนอกหน่วยงานและปัจจัยเกี่ยวกับตัวบุคคล เป็นต้น ซึ่งมีแนวความคิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่เป็นข้อสังเกต ดังนี้

1. ปัจจัยภายในหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจส่วนใหญ่ เห็นว่าปริมาณงานในหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีมาก แต่กำลังพลผู้ปฏิบัติมีน้อยไม่เพียงพอ ที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีทั้งงานที่มีระเบียบกำหนดให้ปฏิบัติ เช่น การตรวจตู้แดง ธนาคาร ร้านค้าทอง ทุกแห่งในเขตตรวจ โดยต้องหมุนเขตตรวจทุก 2 ชม. 30 นาที หรืองานที่เป็นภารกิจเร่งด่วน เช่น อารักขาเส้นทางบุคคลสำคัญ หรือเมื่อมีเหตุต่าง ๆ ที่ต้องระงับ เช่น มีเหตุคนร้ายก่ออาชญากรรมขึ้นขณะออกตรวจ ประชาชนร้องขอความช่วยเหลือ นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยังได้รับมอบหมายให้ทำงานรองนอกเหนือจากงานในหน้าที่หลักที่ได้รับมอบหมาย

เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเห็นว่า เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น อาวุธปืน วิทยุสื่อสารและยานพาหนะ รถยนต์ รถจักรยานยนต์ สำหรับออกตรวจทางราชการยังจัดหาให้ไม่เพียงพอต่อความต้องการของเจ้าหน้าที่ เนื่องจากที่นำมาใช้ในการตรวจท้องที่ยังไม่เพียงพอ รถบางคันโดยเฉพาะรถยนต์ต้องใช้งานตลอด 24 ชม. ทำให้รถเสื่อมสภาพเร็วกว่าปกติ และเท่าที่มีอยู่ก็อยู่ในสภาพเก่าชำรุด ใช้งานได้ไม่ได้ ประกอบกับการเบิกสิ่งของทางราชการมีความยุ่งยาก และเมื่อเกิดชำรุดเสียหายขึ้น ผู้ที่เบิกมาจะต้องรับผิดชอบและต้องถูกตั้งกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงจำเป็นที่ตำรวจสายตรวจต้องใช้งบประมาณส่วนตัวในการดำเนินการหาอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นของตนเอง หรือในการซ่อมบำรุงรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ เช่น การเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง เปลี่ยนยาง เป็นต้น เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ ในขณะที่อัตราเงินเดือนที่ได้รับค่อนข้างต่ำ จึงเป็นการเพิ่มภาระทางการเงินให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นอย่างมาก

งานสายตรวจ เป็นงานที่มีความเสี่ยงภัย และมีความลำบากตรากตรำสูงเพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจนั้นจะต้องลาดตระเวนไปในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อป้องกันและระงับเหตุในพื้นที่รับผิดชอบบางแห่งมีสภาพภูมิประเทศที่ลำบากต่อการใช้รถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ ตำรวจสายตรวจก็จะต้องเดินตรวจตราในการระงับเหตุอาชญากรรมที่มีการใช้อาวุธ ในการประกอบอาชญากรรม อาจมีการใช้ความรุนแรงทำให้ตำรวจได้รับบาดเจ็บ หรือเสียชีวิตได้งานบางอย่างต้องใช้ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เช่น การดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของชุมชนประท้วง เนื่องจากงานในหน้าที่สายตรวจนั้นมีทั้งที่มีระเบียบคำสั่งกำหนดให้ต้องปฏิบัติ และในสถานที่ต้องปฏิบัติเมื่อประสบเหตุหรือได้รับการร้องขอ จากปริมาณงานที่มากและมีความเหน็ดเหนื่อยในการปฏิบัติ บางครั้งทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความเหน็ดเหนื่อยพักผ่อนได้

เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นจำนวนมากที่เห็นว่าคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ไม้มีความชัดเจนหรือมีความขัดแย้ง ปัญหาดังกล่าวทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากสายตรวจไม่มีความเข้าใจในนโยบาย หรือกรณีคำสั่งขัดแย้งกัน จะทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ หรือไม่กล้าปฏิบัติ ผู้บังคับบัญชาจึงควรที่จะประชุมชี้แจงนโยบายให้สายตรวจทราบ และเข้าใจเป็นประจำ มีการประชุมระหว่างผู้บังคับบัญชาระดับกลาง เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ปัจจัยภายในหน่วยงานบางอย่างนั้นเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม แต่ละสถานีตำรวจควรมีการจัดระบบ การบริหารงานภายในสถานีให้ดี มีการจัดระบบการเบิกจ่ายอุปกรณ์สิ่งของหลวงให้มีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว สำหรับผู้ปฏิบัติ สามารถที่จะจำหน่ายของที่ชำรุด เนื่องจากการใช้งานได้ตามสภาพความเป็นจริง จัดรูปแบบสายตรวจให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของแต่ละสถานี ซึ่งมีความแตกต่างกันไป

2. ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบนเกาะรัตนโกสินทร์ส่วนใหญ่ เห็นว่าการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจนั้นได้รับความร่วมมือจากประชาชนน้อย เนื่องจากประชาชนยังมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีความกลัวว่าจะถูกทำร้ายในการชี้เบาะแสคนร้ายหรือจะต้องยุ่งยากในการเป็นพยานศาล ในเรื่องนี้จะต้องแก้ไขโดยใช้วิธีการของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการเข้าไปชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจถึงหน้าที่ของพลเมืองดี ให้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ให้มีความรู้สึกว่าเป็นปัญหาอาชญากรรมไม่ใช่เรื่องไกลตัว เป็นเรื่องที่ทุกคนจะต้องช่วยกันกำจัดปัญหานี้

ในการปฏิบัติหน้าที่ของสายตรวจนั้นบางครั้งเป็นงานในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า หรือไกลเกลี่ยเรื่องพิพาทเล็กน้อยให้จบไป ซึ่งบางครั้งการปฏิบัติของตำรวจสายตรวจก็เป็น

การไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือระเบียบข้อบังคับได้ เมื่อเกิดเรื่องร้องเรียนถึงการปฏิบัติหน้าที่ อาจทำให้ผู้ปฏิบัติถูกพิจารณาข้อบกพร่องว่าไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ ทำให้ตำรวจสายตรวจไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัวในบางเรื่อง หรือในบางเรื่องก็ได้รับการร้องขอจาก นักการเมือง ข้าราชการ นักหนังสือพิมพ์ ผู้มีอิทธิพล เป็นต้น ร้องขอให้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือละเว้นการบังคับใช้กฎหมายในบางเรื่อง ซึ่งตำรวจสายตรวจมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตาม เนื่องจากในระบบสังคมไทยยังเป็นระบบอุปถัมภ์อยู่ และองค์กรตำรวจจะต้องมีความเข้มแข็ง ไม่ถูกแทรกแซงโดยอำนาจทางการเมือง หรืออำนาจอื่น ผู้บังคับบัญชาระดับสูงจะต้องเป็นหลักที่ ฟังฟังให้กับตำรวจชั้นผู้น้อยได้ ทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติตามหน้าที่

และเห็นว่าปัจจัยเกี่ยวกับตัวบุคคลบางประการเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ ตำรวจสายตรวจยังขาดการอบรมความรู้เพิ่มเติมในเรื่องวิทยาการที่ทันสมัย หรือกฎหมายใหม่ ๆ และไม่มีความต่อเนื่องในการฝึกอบรม ทำให้ไม่มีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อนร่วมงาน บางคนไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานเท่าที่ควร โดยงานสายตรวจนั้นบางเรื่องต้องอาศัย ความสามัคคีของหมู่คณะใน การปฏิบัติงานร่วมกัน เช่น การล้อมจับกุมผู้กระทำความผิด หากคนใดมีความเฉื่อยชา ละเลยไม่ใส่ใจในความรับผิดชอบของตนเองแล้ว จะทำให้ การปฏิบัติงานนั้นไม่ประสบความสำเร็จได้ และที่สำคัญที่สุดคือเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ที่ได้รับหน้าที่สายตรวจบางคนมีความรู้สึกว่างานด้านอื่น ๆ สบายกว่างานสายตรวจ และไม่ว่าจะมีงานพิเศษต่าง ๆ เช่น อารักขาบุคคลสำคัญ การดูแล ความสงบเรียบร้อยของผู้ชุมนุมประท้วงจะใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นหลัก และ ผู้บังคับบัญชาบางท่านใช้วิธีการลงโทษเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานอื่น ๆ ที่มีความผิดให้มาปฏิบัติ หน้าที่สายตรวจยิ่งเป็นการเพิ่มภาระ เพิ่มคนที่ไม่มีประสิทธิภาพให้กับงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ สายตรวจมีความรู้สึกที่ว่า ถ้าทำงานสายตรวจก็จะเหมือนการถูกลงโทษ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ผู้บังคับบัญชาจะต้องสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจให้มีความภูมิใจ ในงานสายตรวจ โดยใช้วิธีต่าง ๆ อาทิ การให้รางวัล ยกย่องชมเชย การพิจารณาบำเหน็จ ความดีความชอบ เป็นต้น

และจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ตัวแปรต้นด้านสถานะส่วนตัว มีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ เช่นกัน กล่าวคือ ตัวแปรด้านอายุ ตำรวจสายตรวจที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยภายนอก มีความเห็นว่าปัจจัย ภายนอกเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่มากที่สุด ตัวแปรด้านอายุราชการ มีความคิดเห็นในเรื่อง ปัจจัยภายนอกที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัย

ภายนอกที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน มีความเห็นว่าปัจจัยภายนอกเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่มากที่สุด ตัวแปรระยะเวลาที่อยู่ในตำแหน่งปัจจุบัน ตำรวจสายตรวจที่มีระยะเวลาที่อยู่ในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยภายนอกที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ มีความเห็นว่าปัจจัยภายนอกเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่น้อยที่สุด ตัวแปรด้านการศึกษา ตำรวจสายตรวจที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยภายนอกที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ ตัวแปรจำนวนบุคคลที่อยู่ในอุปการะ ตำรวจสายตรวจที่มีจำนวนบุคคลที่อยู่ในอุปการะ แตกต่างกันมีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยเกี่ยวกับบุคคลที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีภาระบุคคลอยู่ในอุปการะจำนวนมากเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่มากกว่า ผู้ที่มีภาระบุคคลอยู่ในอุปการะน้อย ตัวแปรด้านสถานที่พัก ตำรวจสายตรวจที่มี สถานที่พักอาศัยต่างกัน จะมีความคิดเห็น ปัจจัยภายนอกที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ แตกต่างกัน โดยกลุ่มที่มีภาระค่าใช้จ่ายในการจัดหาที่พักอาศัย จะมีความเห็นว่าปัจจัยภายนอกเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่มากกว่า กลุ่มที่ไม่มีภาระค่าใช้จ่ายในการจัดหาที่พัก