

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การเปิดรับและการใช้ประโยชน์จากรายการวิทยุกระจายเสียงประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร” ซึ่งมีผลวิจัย ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เป็นการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามการวัดผลครั้งเดียว (One-Shot Case Study) กับวัยรุ่นที่มีอายุระหว่าง 12-24 ปี ในเขตกรุงเทพมหานครทั้งเพศชายและหญิง จำนวน 400 คนโดยผลวิจัยแบ่งได้ ดังนี้

- 1.1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 พฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ
- 1.3 การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับข่าวสารรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ
- 1.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ
- 1.5 การทดสอบสมมติฐาน

#### ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับศึกษา อาชีพ รายได้และความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสาร โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละ ตามตารางที่ 4.1-4.7 ดังนี้

## ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	186	46.5
หญิง	214	53.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 53.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 46.5

## ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
12-14 ปี	68	17.0
15-17 ปี	73	18.2
18-21 ปี	159	39.8
22-24 ปี	100	25.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 18-21 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมา คือ อายุ 22-24 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 กลุ่มตัวอย่างอายุ 15-17 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.2 และที่น้อยที่สุด คือ 12-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.0

ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมต้น	67	16.8
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	80	20.0
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	186	46.4
จบการศึกษาระดับปริญญาตรี	67	16.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่ง จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมา ได้แก่ กลุ่มมัธยมปลาย/ปวช./ปวส. คิดเป็นร้อยละ 20.0 และที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและกลุ่มมัธยมต้นมีสัดส่วนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 16.8

ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	13	3.2
พนักงานบริษัทเอกชน	20	5.0
ประกอบกิจการส่วนตัว	7	1.8
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	347	86.8
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/กำลังอยู่ในระหว่างหางาน	13	3.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็น นักเรียน นิสิต นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.8 รองลงมา คือ พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็น ร้อยละ 5.0 ผู้ที่มีอาชีพ รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ/กำลังอยู่ในระหว่างหางาน คิดเป็นร้อยละ 3.2 และที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบกิจการส่วนตัว คิดเป็น ร้อยละ 1.8

## ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
3,000-10,000 บาท/เดือน	275	68.8
10,001-15,000 บาท/เดือน	99	24.8
15,001-20,000 บาท/เดือน	15	3.8
20,000 บาท/เดือนขึ้นไป	11	2.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 3,000-10,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 68.8 รองลงมา คือ 10,001-15,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 24.8 15,001-20,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 3.8 และที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,000 บาท/เดือนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.8

## ตารางที่ 4.6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสาร

ขณะเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ

ความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารขณะ เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอค ทีฟ	จำนวน	ร้อยละ
มี	397	99.2
ไม่มี	3	0.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดมีเครื่องมือสื่อสารขณะเปิดฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ คิดเป็นร้อยละ 99.2 และมีเพียงร้อยละ 0.8 เท่านั้นที่ไม่มี

#### ตารางที่ 4.7

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชนิดของเครื่องมือสื่อสาร  
ขณะเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ

ประเภทของเครื่องมือสื่อสารที่มี	จำนวน	ร้อยละ
โทรศัพท์เคลื่อนที่	377	50.3
โทรศัพท์/พีซีที	81	10.8
โทรสาร	28	3.7
อินเทอร์เน็ต	264	35.2
รวม	750	100.0

\* กลุ่มตัวอย่างที่มีเครื่องมือสื่อสาร สามารถเลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.3 มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ รองลงมา มีอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 35.2 มีโทรศัพท์/พีซีที คิดเป็นร้อยละ 10.8 และที่น้อยที่สุด คือ มีโทรสาร คิดเป็นร้อยละ 3.7

#### พฤติกรรมกาเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นพฤติกรรมกาเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟต่อสัปดาห์ ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟต่อวัน จำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์ ลักษณะการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟผ่านสื่อใด เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟผ่านสถานที่ใด ช่วงเวลาที่เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ ช่องรายการและดีเจที่เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ การมีส่วนร่วมร่วมกับรายการและรายการที่มีส่วนร่วม ลักษณะที่เคยมีส่วนร่วม ความสนใจอยากมีส่วนร่วมและลักษณะการมีส่วนร่วมที่สนใจ โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละตามตารางที่ 4.8-4.30 ดังนี้

ตารางที่ 4.8

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการเปิดรับฟังรายการวิทยุ  
ประเภทอินเทอร์แอกทีฟ

ความถี่ในการเปิดรับฟังต่อสัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1-2 วัน	54	13.5
3-4 วัน	34	8.5
5 วัน	140	35.0
6 วัน	92	23.0
ทุกวัน	80	20.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมา คือ เปิดรับฟัง 6 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 23.0 เปิดรับฟังทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 20.0 เปิดรับฟัง 1-2 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 13.5 และที่น้อยที่สุด คือ เปิดรับฟัง 3-4 วัน ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 8.5

ตารางที่ 4.9

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการเปิดรับฟังรายการวิทยุ  
ประเภทอินเทอร์แอกทีฟ

เวลาที่ใช้ในการเปิดรับฟังต่อวัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	78	19.5
1 ชั่วโมง	113	28.3
2 ชั่วโมง	111	27.7
3 ชั่วโมง	40	10.0
4 ชั่วโมงขึ้นไป	58	14.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภท อินเทอร์เน็ตแอดทีฟ 1 ชั่วโมง คิดเป็น ร้อยละ 28.3 รองลงมา เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภท อินเทอร์เน็ตแอดทีฟ 2 ชั่วโมง คิดเป็น ร้อยละ 27.7 ซึ่งสองกลุ่มนี้มีความใกล้เคียงกัน กลุ่มที่เปิดรับฟังรายการ วิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 19.5 เปิดฟังรายการวิทยุประเภท อินเทอร์เน็ตแอดทีฟ 4 ชั่วโมงขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.5 และที่น้อยที่สุด คือ เปิดฟังรายการวิทยุ อินเทอร์เน็ตแอดทีฟ 3 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 10.0

#### ตารางที่ 4.10

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนรายการในการเปิดรับฟังรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ

จำนวนในการเปิดรับฟังต่อสัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1 รายการ	12	3.0
2-3 รายการ	15	3.8
4 รายการ	59	14.8
5 รายการ	238	59.5
6 รายการขึ้นไป	76	19.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่ง เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภท อินเทอร์เน็ตแอดทีฟ 5 รายการต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมาเปิดรับฟัง 6 รายการขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.0 เปิดรับฟัง 4 รายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 14.8 เปิดรับฟัง 2-3 รายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 3.8 และที่น้อย ที่สุด คือ เปิดรับฟัง 1 รายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 3.0

## ตารางที่ 4.11

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะในการเปิดรับฟังรายการวิทยุ  
ประเภทอินเทอร์แอกทีฟ

ลักษณะในการเปิดรับฟัง	จำนวน	ร้อยละ
เปิดฟังเป็นครั้งคราว เลือกละเฉพาะช่องรายการและช่วงจัดที่สนใจ	117	29.3
เปิดฟังสลับไปมากับช่องรายการอื่น	223	55.8
เฉพาะช่วงที่มีผู้ฟังมีส่วนร่วมเช่น เล่นเกมชิงรางวัล	22	5.5
ตั้งใจฟังตลอดรายการ	38	9.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะเปิดฟังรายการสลับไปมากับช่องรายการอื่น คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาจะเปิดรับฟังเป็นครั้งคราว เลือกละเฉพาะช่องรายการและช่วงจัดที่สนใจที่ร้อยละ 29.3 ตามมาด้วย ผู้ที่ตั้งใจฟังตลอดรายการที่ร้อยละ 9.5 และที่น้อยที่สุดคือ เปิดรับฟังเฉพาะช่วงที่มีผู้ฟังมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 5.5

## ตารางที่ 4.12

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานที่ในการเปิดรับฟังรายการวิทยุ  
ประเภทอินเทอร์แอกทีฟ

สถานที่ในการเปิดรับฟัง	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	255	63.8
โรงเรียน/มหาวิทยาลัย	17	4.3
ในรถยนต์	92	23.0
ที่ทำงาน	36	9.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟที่บ้านมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.8 รองลงมา ได้แก่ ในรถยนต์คิดเป็นร้อยละ 23.0 ตามมาด้วยผู้ที่รับฟังที่ทำงานคิดเป็นร้อยละ 9.0 และที่น้อยที่สุด เปิดรับฟังผ่านโรงเรียน/มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 4.3

## ตารางที่ 4.13

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงเวลาในการเปิดรับฟังรายการวิทยุ  
ประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ

ช่วงเวลาในการเปิดรับฟัง	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลา 6.00 น.- 12.00 น.	68	17.0
ช่วงเวลา 12.01 น.- 18.00 น.	54	13.5
ช่วงเวลา 18.01 น. - 24.00 น.	249	62.3
ช่วงเวลา 24.01 น. - 06.00 น.	29	7.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภท  
อินเทอร์เน็ตแอดทีฟในช่วงเวลา 18.01 น.- 24.00 น. คิดเป็นร้อยละ 62.3 รองลงมา คือ ช่วงเวลา 6.00  
น.-12.00 น. คิดเป็นร้อยละ 17.0 ช่วงเวลา 12.01 น.-18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 13.5 และที่น้อยที่สุด  
คือ ช่วงเวลา 24.01 น. - 06.00 น. คิดเป็นร้อยละ 7.3

## ตารางที่ 4.14

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเหตุผลในการเปิดรับฟังรายการ  
วิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟในช่วงเวลา 6.00 น.- 12.00 น.

เหตุผลในการเปิดรับฟังในช่วงเวลา 6.00 น.- 12.00 น.	จำนวน	ร้อยละ
กำลังเดินทางเรียนโรงเรียน/มหาวิทยาลัย	31	45.58
แก้เครียดจากภาวะรถติด	25	36.76
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	17.66
รวม	68	100.0

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภท  
อินเทอร์เน็ตแอดทีฟในช่วงเวลา 6.00 น.- 12.00 น. พบว่า กำลังเดินทางเรียนโรงเรียน/มหาวิทยาลัย  
เป็นเหตุผลที่เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.58

รองลงมา แก้เครียดจากภาวะรถติด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76 และที่น้อยที่สุด คือ ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 17.66

#### ตารางที่ 4.15

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเหตุผลในการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟในช่วงเวลา 12.01 น.-18.00 น.

เหตุผลในการเปิดรับฟังในช่วงเวลา 12.01 น.-18.00 น.	จำนวน	ร้อยละ
ว่าง/พักผ่อน หลังเรียน	14	25.93
แก้่วง	11	20.37
คลายเครียดระหว่างการทำงาน	7	12.96
ไม่แสดงความคิดเห็น	22	40.74
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่แสดงความคิดเห็นในการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟในช่วงเวลา 12.01 น.-18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 40.74 รองลงมาให้เหตุผล ว่าง/พักผ่อน หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.93 แก้่วง คิดเป็นร้อยละ 20.37 และที่น้อยที่สุด คือ คลายเครียดระหว่างการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 12.96

#### ตารางที่ 4.16

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเหตุผลในการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟในช่วงเวลา ช่วงเวลา 18.01 น.- 24.00 น.

เหตุผลในการเปิดรับฟังในช่วงเวลา 18.01 น.- 24.00 น.	จำนวน	ร้อยละ
คลายเครียดจากการเรียน/ทำงาน	143	57.43
ฟังระหว่างกลับจากโรงเรียน/มหาวิทยาลัย	69	27.71
ไม่แสดงความคิดเห็น	37	14.86
รวม	249	100.0

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภท อินเทอร์เน็ตทีพีในช่วงเวลา 18.01 น.- 24.00 น. พบว่า คลายเครียดจากการเรียน/ทำงาน เป็น เหตุผลที่เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตทีพีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.43 รองลงมา ฟังระหว่างกลับจากโรงเรียน/มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 27.71 และที่น้อยที่สุด คือ ไม่แสดง ความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 14.86

#### ตารางที่ 4.17

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเหตุผลในการเปิดรับฟังรายการ ประเภทอินเทอร์เน็ตทีพีในช่วงเวลา ช่วงเวลา 24.01 น.- 6.00 น.

เหตุผลในการเปิดรับฟังในช่วงเวลา 24.01 น.- 06.00 น.	จำนวน	ร้อยละ
นอนไม่หลับ	21	72.41
ไม่แสดงความคิดเห็น	8	27.59
รวม	29	100.0

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับฟังรายการวิทยุประเภท อินเทอร์เน็ตทีพีในช่วงเวลา 24.01 น.- 06.00 น. พบว่า นอนไม่หลับ เป็นเหตุผลที่เปิดรับฟัง รายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตทีพีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.41 รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 27.59 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.18

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่องรายการในการเปิดรับฟังรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์เน็ตทีพี

ช่องรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตทีพีในการเปิดรับฟัง	จำนวน	ร้อยละ
Hot Wave 91.5 FM	77	19.3
Zeed 97.5 FM	74	18.5
Max 94.5 FM	45	11.3
Efm 94.0 FM	79	19.8

## ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ชื่อยุทธศาสตร์วิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟในการเปิดรับฟัง	จำนวน	ร้อยละ
Vergin-Hit 95.5 FM	88	22.0
Fat 104.5 FM	37	9.3
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 4.18 พบว่า รายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟที่กลุ่มตัวอย่างเปิดฟังมากที่สุด ได้แก่ รายการ Vergin-Hit 95.5 เอฟเอ็ม คิดเป็นร้อยละ 22.0 รองลงมา คือ Efm 94.0 เอฟเอ็ม และ Hot Wave 91.5 เอฟเอ็ม คิดเป็นร้อยละ 19.8 และ 19.3 ตามมาด้วย Zeed 97.5 เอฟเอ็ม คิดเป็นร้อยละ 18.5 และที่น้อยที่สุด คือ Fat 104.5 เอฟเอ็ม คิดเป็นร้อยละ 9.3

## ตารางที่ 4.19

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามดีเจหรือผู้ดำเนินรายการของ  
ชื่อยุทธศาสตร์ Hot Wave 91.5 เอฟเอ็ม

ดีเจหรือผู้ดำเนินรายการของชื่อยุทธศาสตร์ Hot Wave 91.5 เอฟเอ็ม	จำนวน	ร้อยละ
DJ พีเค ปิยะวัฒน์ เข็มเพชร	23	17.71
DJ เนส ธนดล นิลนพรัตน์	12	15.58
ไม่แสดงความคิดเห็น	42	66.71
รวม	77	100.0

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ไม่แสดงความคิดเห็น มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.71 รองลงมา DJ พีเค ปิยะวัฒน์ เข็มเพชร คิดเป็นร้อยละ 17.71 และที่น้อยที่สุด คือ DJ เนส ธนดล นิลนพรัตน์ คิดเป็นร้อยละ 15.58

## ตารางที่ 4.20

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามดีเจหรือผู้ดำเนินรายการ  
ของช่องรายการ Zeed 97.5 เอฟเอ็ม

ดีเจหรือผู้ดำเนินรายการของช่อง Zeed 97.5 เอฟเอ็ม	จำนวน	ร้อยละ
. DJ ดี.เจ.เด ดาวิด โดริโก้	48	64.86
ไม่แสดงความคิดเห็น	26	35.14
รวม	74	100.0

จากตารางที่ 4.20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างฟังส่วนใหญ่ฟัง DJ ดี.เจ.เด ดาวิด โดริโก้จัดรายการ Zeed 97.5 เอฟเอ็ม คิดเป็นร้อยละ 64.86 รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 35.14 ตามลำดับ

## ตารางที่ 4.21

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามดีเจหรือผู้ดำเนินรายการ  
ของช่องรายการ Max 94.5 เอฟเอ็ม

ดีเจหรือผู้ดำเนินรายการของช่อง Max 94.5 เอฟเอ็ม	จำนวน	ร้อยละ
DJ. ปพนพัชร มีเที่ยง (บี)	13	28.88
DJ. แคทรียา นิภามณี (แคท)	10	22.22
ไม่แสดงความคิดเห็น	22	50.00
รวม	45	100.0

จากตารางที่ 4.21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่แสดงความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา DJ ปพนพัชร มีเที่ยง (บี) คิดเป็นร้อยละ 28.88 และที่น้อยที่สุด คือ DJ. แคทรียา นิภามณี (แคท) คิดเป็นร้อยละ 22.22

## ตารางที่ 4.22

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามดีเจหรือผู้ดำเนินรายการ  
ของช่องรายการ Efm 94.0 เอฟเอ็ม

ดีเจหรือผู้ดำเนินรายการของช่อง Efm 94.0 เอฟเอ็ม	จำนวน	ร้อยละ
DJ ออปอและ DJ เซอร์เซอร์	46	58.22
DJ โจและ DJ ว่าน	21	26.58
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	15.20
รวม	79	100.0

จากตารางที่ 4.22 พบว่า พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ฟัง DJ ออปอและ DJ เซอร์เซอร์ จัดรายการวิทยุ Efm 94.0 เอฟเอ็ม คิดเป็น ร้อยละ 58.22 รองลงมา DJ โจ และ DJ ว่าน (Af2) คิดเป็นร้อยละ 26.58 และที่น้อยที่สุด คือ ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 15.20

## ตารางที่ 4.23

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามดีเจหรือผู้ดำเนินรายการ  
ของช่องรายการ Vergin Hit 95.5 เอฟเอ็ม

ดีเจหรือผู้ดำเนินรายการของช่อง Vergin Hit 95.5 เอฟเอ็ม	จำนวน	ร้อยละ
DJ นานา ไร่ปี่นา	36	40.9
ไม่แสดงความคิดเห็น	52	59.1
รวม	88	100.0

จากตารางที่ 4.23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่แสดงความคิดเห็นมากที่สุด ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมา DJ นานา ไร่ปี่นา คิดเป็นร้อยละ 40.9

## ตารางที่ 4.24

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามดีเจหรือผู้ดำเนินรายการ  
ของช่องรายการ Fat 104.5 เอฟเอ็ม

ดีเจหรือผู้ดำเนินรายการของช่อง Fat 104.5 เอฟเอ็ม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่แสดงความคิดเห็น	37	100.00
รวม	37	100.0

จากตารางที่ 4.24 พบว่า รายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟของช่อง Fat 104.5 เอฟเอ็ม ผลวิจัยพบว่า ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 37คน ร้อยละ100.00

## ตารางที่ 4.25

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีส่วนร่วมในรายการวิทยุ  
ประเภทอินเทอร์แอคทีฟ

การมีส่วนร่วมในรายการวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	170	42.5
ไม่เคย	230	57.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.25 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 42.5 เคยมีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ ส่วนกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 57.5 ไม่เคยมีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟซึ่งถือว่าสัดส่วนใกล้เคียงกันมาก

## ตารางที่ 4.26

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการมีส่วนร่วมในรายการวิทยุ  
ประเภทอินเทอร์แอกทีฟ

n = 170

ลักษณะการมีส่วนร่วม	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
โทรไปแสดงความ ความคิดเห็น	63 (37.1)	16 (9.4)	26 (15.3)	40 (23.5)	25 (14.7)	2.69	1.52	ปาน กลาง
ให้คะแนน (โหวต)	79 (46.5)	33 (19.4)	41 (24.1)	13 (7.6)	4 (2.4)	2.00	1.11	น้อย
โทรไปขอเพลงกับดีเจ	68 (40.0)	32 (18.8)	44 (25.9)	14 (8.2)	12 (7.1)	2.24	1.26	น้อย
เล่นเกมชิงรางวัล	33 (19.4)	22 (12.9)	24 (14.1)	34 (20.0)	57 (33.6)	3.35	1.53	มาก
ส่งข้อความ (SMS) แสดงความคิดเห็น	57 (33.5)	39 (22.9)	33 (19.4)	26 (15.3)	15 (8.8)	2.43	1.33	น้อย
ส่งข้อความ (SMS) โดย ขอเพลง	66 (38.8)	45 (26.5)	31 (18.2)	18 (10.6)	10 (5.9)	2.18	1.22	น้อย
รวม						2.48	0.80	น้อย

จากตารางที่ 4.26 แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่เคยมีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ จำนวน 170 คน จะมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ย 2.48 และเมื่อพิจารณาตามลักษณะการมีส่วนร่วม พบว่า ลักษณะการมีส่วนร่วมที่กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก ได้แก่ การเล่นเกมชิงรางวัล มีค่าเฉลี่ย 3.35 ขณะที่การโทรไปแสดงความคิดเห็นจะอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 2.69 สำหรับลักษณะการมีส่วนร่วมที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การส่งข้อความแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย 2.43 การโทรไปขอเพลงกับดีเจ มีค่าเฉลี่ย 2.24 การส่งข้อความขอเพลง มีค่าเฉลี่ย 2.18 และลำดับสุดท้าย คือ การให้คะแนนโหวต มีค่าเฉลี่ย 2.00

เมื่อสรุปรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ต แอคทีฟ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.48

#### ตารางที่ 4.27

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอคทีฟ

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	135	33.7
ไม่เคย	265	66.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.27 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 33.7 เคยมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมทางการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอคทีฟ ส่วนกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 66.3 ไม่เคยมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมทางการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอคทีฟ

#### ตารางที่ 4.28

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเข้าไปแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอคทีฟ

การเข้าไปแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ของรายการวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	110	27.5
ไม่เคย	290	72.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.28 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 27.5 เคยเข้าไปแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ในเว็บไซด์ของคลื่นวิทยุ ในขณะที่ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 72.5 ไม่เคยเข้าไปแสดงความคิดเห็นในเว็บไซต์ในเว็บไซด์ของคลื่นวิทยุ

ตารางที่ 4.29

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแนวโน้มความสนใจที่จะมีส่วนร่วมใน  
รายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ

ความสนใจที่จะมีส่วนร่วมในรายการวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
สนใจ	89	38.7
ไม่สนใจ	141	61.3
รวม	230	100.0
เหตุผลที่ไม่สนใจ (N= 230)		
เปลืองค่าใช้จ่าย	70	49.64
เป็นธุรกิจมากเกินไป	44	31.21
ไร้สาระ	13	9.22
ไม่ทราบวิธีการเข้ามีส่วนร่วม	14	9.93
รวม	141	100.0

จากตารางที่ 4.29 แสดงให้เห็นว่า จากกลุ่มผู้ที่ไม่เคยมีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ จำนวน 230 คนคิดเป็นร้อยละ 38.7 สนใจจะเข้าร่วมกิจกรรมกับรายการวิทยุในอนาคต ส่วนที่กลุ่มที่ไม่สนใจจะเข้าร่วมกิจกรรมกับรายการวิทยุในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 61.3 โดยให้เหตุผลว่า เปลืองค่าใช้จ่าย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.64 รองลงมา เป็นธุรกิจมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 31.21 ไม่ทราบวิธีการเข้ามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 9.22 และที่น้อยที่สุด คือ ไร้สาระคิดเป็น ร้อยละ 9.22

## ตารางที่ 4.30

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการมีส่วนร่วมใน  
รายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟในอนาคต

ลักษณะที่จะมีส่วนร่วมในรายการวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
เล่นเกม/ชิงรางวัล	55	61.79
โทรไปขอเพลง/ดีเจ	30	33.71
โทรไปแสดงความคิดเห็น	4	4.5
รวม	89	100.0

จากตารางที่ 4.30 แสดงให้เห็นว่า จากกลุ่มผู้ที่ไม่เคยมีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ จำนวน 89 คน สนใจจะเข้าร่วมกิจกรรมกับรายการวิทยุในอนาคต ในลักษณะการเล่นเกม/ชิงรางวัล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.79 รองลงมา โทรไปขอเพลง/ดีเจ คิดเป็นร้อยละ 33.71 และที่น้อยที่สุด โทรไปแสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 4.5

#### การใช้ประโยชน์จากการได้รับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นพฤติกรรมในการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมกับรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ ประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ ประโยชน์จากการเข้าไปแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ โดยนำเสนอข้อมูลเป็นมาตรฐานระดับวัดและค่าเฉลี่ยตามตารางที่ 4.31-4.36 ดังนี้

ตารางที่ 4.31  
 มาตรฐานระดับวัด และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประโยชน์จากการเปิดรับฟัง  
 รายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ

ประโยชน์จากการเปิดรับ ฟังรายการวิทยุประเภท อินเทอร์แอคทีฟ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
ความบันเทิงและความรู้	8 (2.0)	8 (2.0)	39 (9.8)	211 (52.8)	134 (33.4)	4.14	0.82	มาก
ได้ข้อเท็จจริงใน วงการบันเทิงและสังคม	10 (2.5)	10 (2.5)	52 (13.0)	262 (65.5)	66 (16.5)	3.91	0.78	มาก
ได้รู้ข่าวเกี่ยวกับกิจกรรม ดี ๆ จากรายการวิทยุ	17 (4.3)	36 (9.0)	211 (52.7)	112 (28.0)	24 (6.0)	3.23	0.86	ปาน กลาง
รวม						3.76	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.31 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างคิดว่าได้รับประโยชน์จากการฟังวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

เมื่อพิจารณาในแต่ละหัวข้อพบว่า ประโยชน์ในด้านความรู้และความบันเทิง และการได้ข้อเท็จจริงในวงการบันเทิงและสังคมมีระดับการได้รับประโยชน์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และ 3.91 ตามลำดับ ขณะที่การได้รู้ข่าวเกี่ยวกับกิจกรรมดี ๆ จากรายการวิทยุ มีค่าเฉลี่ย 3.23 มีการใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง

## ตารางที่ 4.32

มาตรระดับวัดและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประโยชน์จากการมีส่วนร่วม  
กับรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ

n = 170

ประโยชน์จากการเข้ามามี ส่วนร่วมกับรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์แอกทีฟ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	ค่าเฉลี่ย	SD.	ระดับ
แก้เหงาและคลายเครียด	6 (3.5)	3 (1.8)	15 (8.8)	92 (54.1)	54 (31.8)	4.09	0.89	มาก
ได้แสดงออกและแสดง ความคิดเห็น	14 (8.2)	17 (10.0)	51 (30.0)	67 (39.4)	21 (12.4)	3.38	1.09	ปาน กลาง
ได้ของรางวัลจากการเข้าไป มีส่วนร่วม	21 (12.4)	19 (11.2)	52 (30.6)	45 (26.5)	33 (19.4)	3.29	1.25	ปาน กลาง
ได้มีโอกาสได้คุยและใกล้ชิด กับดีเจที่ชื่นชอบ	33 (19.4)	32 (18.8)	85 (50.0)	18 (10.6)	2 (1.2)	2.55	0.96	น้อย
รวม						3.33	0.76	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.32 แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่เคยมีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ จำนวน 170 คน คิดว่าได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.33

เมื่อพิจารณาตามลักษณะการมีส่วนร่วม พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับประโยชน์จากการแก้เหงาและคลายเครียดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 ขณะที่การได้แสดงออกและแสดงความคิดเห็น และการได้ของรางวัลจากการมีส่วนร่วม มีประโยชน์อยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.38 และ 3.29 ตามลำดับ สำหรับลักษณะการมีส่วนร่วมที่มีการใช้ประโยชน์อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การได้มีโอกาสได้คุยและใกล้ชิดกับดีเจที่ชื่นชอบ มีค่าเฉลี่ย 2.55

ตารางที่ 4.33

มาตรระดับวัดและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประโยชน์จากการมีส่วนร่วม  
กับกิจกรรมทางการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ

n = 135

ประโยชน์จากการเข้ามามี ส่วนร่วมกับกิจกรรมทาง การตลาดของรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์แอคทีฟ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	ค่าเฉลี่ย	SD.	ระดับ
ความบันเทิงและ เพลิดเพลิน	-	3	12	73	47	4.21	0.70	มาก ที่สุด
ได้ประสบการณ์ในชีวิต และเพื่อน	9	20	33	65	8	3.32	1.02	ปาน กลาง
ได้ของรางวัลจากการเข้า ร่วมกิจกรรม	17	14	44	55	5	3.13	1.08	ปาน กลาง
ได้มีโอกาสได้คุยและใกล้ชิด กับดีเจและศิลปินหรือคนมี ชื่อเสียงที่ชื่นชอบ	22	22	52	32	7	2.85	1.12	ปาน กลาง
เปิดโอกาสให้ได้แสดง ความสามารถและเป็น บันไดสู่วงการบันเทิง	32	29	56	15	3	2.47	1.04	น้อย
รวม						3.20	0.74	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.33 แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่เคยมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการตลาดในรายการวิทยุอินเทอร์แอคทีฟ จำนวน 135 คน คิดว่าได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.20

เมื่อพิจารณาตามลักษณะการมีส่วนร่วม พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับประโยชน์จากความบันเทิงและเพลิดเพลินในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.21 ขณะที่การได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมทางการตลาดในระดับปานกลาง ได้แก่ การได้ประสบการณ์ในชีวิตและเพื่อนมี

ค่าเฉลี่ย 3.32 การได้ของรางวัลจากการมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ย 3.13 และการได้มีโอกาสได้คุยและใกล้ชิดกับดีเจและศิลปินหรือคนมีชื่อเสียงที่ชื่นชอบ มีค่าเฉลี่ย 2.85ขณะที่ลักษณะการมีส่วนร่วมที่มีการใช้ประโยชน์อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ได้แสดงความสามารถและเป็นบันไดสู่วงการบันเทิงมีค่าเฉลี่ย 2.47

#### ตารางที่ 4.34

มาตรระดับวัดและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประโยชน์จากการเข้าไปแสดง  
ความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ

n = 110

ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย	SD.	ระดับ
ได้แสดงความคิดเห็นและแสดงออกและได้เรียนรู้มุมมองต่าง ๆ ของผู้เข้ามาแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน	7 (6.4)	6 (5.5)	30 (27.3)	57 (51.8)	10 (9.1)	3.52	0.96	มาก
ได้มีโอกาสได้คุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับดีเจและศิลปินที่ชื่นชอบ	11 (10.0)	14 (12.7)	49 (44.5)	32 (29.1)	4 (3.6)	3.04	0.99	ปานกลาง
รวม						3.28	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.34 แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่เคยแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ จำนวน 110 คน คิดว่าได้รับประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.28 และเมื่อพิจารณาแยกตามหัวข้อพบว่า ได้รับประโยชน์จากการได้แสดงความคิดเห็นและแสดงออกและได้เรียนรู้มุมมองต่าง ๆ ของผู้เข้ามาแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความ

คิดเห็นกันในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 ในขณะที่โอกาสได้คุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับดีเจ และศิลปินที่ชื่นชอบกลับอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.04

#### ตารางที่ 4.35

จำนวน และร้อยละ จำแนกตามลักษณะวิธีการจัดรายการวิทยุประเภท  
อินเตอร์แอคทีฟ

ลักษณะวิธีการจัดรายการวิทยุ	จำนวน	ร้อยละ
เน้นการเล่นเกมส์/ชิงรางวัล	169	42.25
จัดรายการเป็นตัวของตัวเอง/ไม่ทำตามใบสั่งของค่ายวิทยุ	67	16.75
เน้นเปิดเพลงต่างประเทศเพื่อฝึกภาษาอังกฤษ	33	8.25
เน้นรายงานการจัดอันดับเพลง	31	7.75
เน้นตั้งกระทู้ที่เป็นประเด็นสังคม/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	40	10.00
ไม่แสดงความคิดเห็น	60	15.00
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ลักษณะวิธีการจัดรายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอคทีฟที่ได้ประโยชน์มากที่สุด ได้แก่ การเน้นการเล่นเกมส์/ชิงรางวัล คิดเป็น ร้อยละ 42.25 รองลงมา จัดรายการเป็นตัวของตัวเอง/ไม่ทำตามใบสั่งของค่ายวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 16.75 ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 15.00 เน้นตั้งกระทู้ที่เป็นประเด็นสังคม/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 10.00 เน้นเปิดเพลงต่างประเทศเพื่อฝึกภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 8.25 และที่น้อยที่สุดคือ เน้นรายงานการจัดอันดับเพลง คิดเป็นร้อยละ 7.75

## ตารางที่ 4.36

จำนวน และร้อยละ จำแนกตามการนำประโยชน์จากการเปิดรับ มีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาด การแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ด รายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคทีฟ ไปใช้ในชีวิตรประจำวัน

การนำประโยชน์จากการเปิดรับ ส่วนร่วม กิจกรรมตลาด การแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดรายการวิทยุประเภท อินเทอร์เน็ตแอดคทีฟไปใช้ในชีวิตรประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
สามารถนำความคิดเห็นคนที่โทรมายังรายการไปประยุกต์ ใช้ในชีวิตประจำวันของตัวเอง	212	53.0
รู้และทันเหตุการณ์ในสังคม	118	29.5
แลกเปลี่ยนกับเพื่อนฝูงนำเอาประเด็นที่พูดในรายการมาคุย กัน	24	6.0
ไม่แสดงความคิดเห็น	46	11.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.36 พบว่า การนำประโยชน์จากการเปิดรับ, มีส่วนร่วม, กิจกรรมตลาด, แสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ด รายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคทีฟไปใช้ในชีวิตรประจำวัน มากที่สุด ได้แก่ สามารถนำความคิดเห็นคนที่โทรมายังรายการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของตัวเอง คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมา รู้และทันเหตุการณ์ในสังคม คิดเป็นร้อยละ 29.5 ไม่แสดงความคิดเห็นเป็นร้อยละ 11.5 และที่น้อยที่สุด คือ การแลกเปลี่ยนกับเพื่อนฝูงนำเอาประเด็นที่พูดในรายการมาคุยกัน คิดเป็นร้อยละ 6.00

### ข้อเสนอแนะที่มีต่อรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคทีฟ

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างแสดงข้อเสนอแนะต่อรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคทีฟ เพิ่มเติม โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละ ดังแสดงตามตารางที่ 4.37 ดังต่อไปนี้

## ตารางที่ 4.37

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อเสนอแนะต่าง ๆ  
ที่มีต่อรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
รายการควรจะปรับปรุงเรื่องการโฆษณาให้น้อยลงกว่านี้ ไม่ให้ดูเป็นธุรกิจมากเกินไป	147	36.75
ควรปรับปรุงเรื่องมาตรฐานในการจัดรายการให้มีคุณภาพ	98	24.5
ปรับปรุงเรื่องของระบบคู่สายโทรศัพท์ที่โทรเข้ามายังรายการ	53	13.25
ปรับปรุงพัฒนาการใช้เกมที่เล่น	35	8.75
ปรับปรุงภาษาไทยที่ใช้ในการจัดรายการ	55	13.75
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	3.00
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.37 พบว่า รายการควรจะปรับปรุงเรื่องการโฆษณาให้น้อยลงกว่านี้ ไม่ให้ดูเป็นธุรกิจมากเกินไป มากที่สุด ร้อยละ 36.75 โดยเหตุผล กลุ่มตัวอย่างมองว่าดีเจหรือผู้ดำเนินรายการมักจะมีคำพูดที่เป็นไปสิ่งจากทางค่ายวิทยุ และเน้นการโฆษณามากเกินไป ควรจะมีความเป็นตัวของตัวเองให้มากกว่านี้ รองลงมา ควรปรับปรุงเรื่องมาตรฐานในการจัดรายการให้มีคุณภาพ ร้อยละ 24.5 โดยเหตุผล กลุ่มตัวอย่างมองว่า ผู้ดำเนินรายการ ควรปรับปรุงการจัดรายการให้มีความสุภาพมากกว่านี้ ไม่ควรใช้ศัพท์แสลงหรือคำศัพท์ที่ส่อเสียดสองแง่สองง่ามซึ่งไม่สุภาพ นอกจากนี้การเปิดเพลงควรเปิดให้จบไม่ใช่ไม่จบเพลงก็เปลี่ยนแปลงไม่ควรพูดแทรกระหว่างเปิดเพลง และปรับปรุงปรับปรุงภาษาไทยที่ใช้ในการจัดรายการ คิดเป็นร้อยละ 13.75 โดยกลุ่มตัวอย่างมองว่า ภาษาไทยที่ใช้ในการดำเนินรายการของดีเจหรือผู้ดำเนินรายการควรจะมี ความชัดเจนมากกว่านี้ ไม่ใช่ใช้นั้นแต่ที่หน้าตาของผู้จัดรายการหรือดีเจ ปรับปรุงเรื่องของระบบคู่สายโทรศัพท์ที่โทรเข้ามายังรายการ คิดเป็นร้อยละ 13.25 โดยกลุ่มตัวอย่าง มองว่า ปัจจุบันการโทรเข้าไปเล่นเกมหรือโทรไปแสดงความคิดเห็นค่อนข้างยากลำบากมากควรจะให้คู่สายว่างมากกว่านี้เพื่อความสะดวกในการโทรมามีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการใช้เกมที่เล่น คิดเป็นร้อยละ 8.75 โดยกลุ่มตัวอย่างมองว่า บางครั้งเกมที่ดีเจหรือ ผู้ดำเนินรายการนำมาเล่น ไร้สาระเกินไปและบางครั้งค่อนข้างเอาใจผู้สนับสนุนรายการมากเกินไป ควรจะให้เกมที่มีสาระมากกว่านี้ เช่น เกมที่เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษ และที่น้อยที่สุด คือ ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 3.00

### การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีพื้นฐานด้านประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีพฤติกรรมในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ  
ประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์จำแนกตามเพศ

เพศ	ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ชาย	186	3.47	1.130	2.882*	0.004
หญิง	214	3.11	1.340		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.004 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.2 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์จำแนกตามอายุ

อายุ	ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
12-14 ปี	68	3.03	0.712	2.245	0.083
15-17 ปี	73	3.08	0.954		
18-21 ปี	159	3.41	1.600		
22-24 ปี	100	3.37	1.089		
รวม	400	3.28	1.258		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.083 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.3 วิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุด	ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
มัธยมต้น	67	3.13	0.736	3.090*	0.027
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	80	3.03	1.055		
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	186	3.47	1.564		
จบการศึกษาปริญญาตรี	67	3.16	0.790		
รวม	400	3.28	1.258		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.027 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

โดยพบว่า มีความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ (ตารางที่ 4.41) คือ วิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีจะมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์สูงกว่าวิทยาลัยที่มีการศึกษาในระดับมัธยมปลาย/ปวช./ปวส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 4.41

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความถี่ในการเปิดรับข่าวสาร  
จากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟต่อสัปดาห์ของกลุ่มตัวอย่าง  
ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันเป็นรายคู่  
โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระดับการศึกษาสูงสุด	$\bar{x}$	ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุอินเทอร์ ประเภทแอกทีฟต่อสัปดาห์			
		มัธยม ต้น	มัธยมปลาย/ ปวช./ปวส.	กำลังศึกษาใน ระดับปริญญาตรี	จบการศึกษา ปริญญาตรี
มัธยมต้น	3.13	-	0.11	-0.34	-0.03
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	3.03	-0.11	-	-0.45*	-0.14
กำลังศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	3.47	0.34	0.45*	-	0.31
จบการศึกษาปริญญาตรี	3.16	0.03	0.14	-0.31	-
รวม	3.28				

\*คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.4 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่อาชีพแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	13	3.08	0.277	0.998	0.409
พนักงานบริษัทเอกชน	20	2.90	0.447		
ประกอบกิจการส่วนตัว	7	2.86	0.690		
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	347	3.32	1.319		
ไม่ได้ประกอบอาชีพกำลังอยู่ในระหว่างหางาน	13	3.00	1.155		
รวม	400	3.28	1.258		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.409 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.5 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่รายได้แตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์จำแนกตามรายได้

รายได้	ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
3, 000-10, 000 บาท/เดือน	275	3.28	1.295	1.646	0.178
10, 001-15, 000 บาท/เดือน	99	3.16	1.122		
15, 001-20, 000 บาท/เดือน	15	3.93	1.486		
20, 000 บาท/เดือนขึ้นไป	11	3.27	1.009		
รวม	400	3.28	1.258		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.178 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.6 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์จำแนกตามความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสาร

ความเป็นเจ้าของ เครื่องมือสื่อสาร	ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มี	397	3.27	1.257	-1.464	0.144
ไม่มี	3	4.33	1.155		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.144 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.7 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันจำแนกตามเพศ

เพศ	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวัน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ชาย	186	2.72	1.306	0.042	0.966
หญิง	214	2.71	1.281		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.966 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันไม่แตกต่างจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.8 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันจำแนกตามอายุ

อายุ	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวัน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
12-14 ปี	68	2.22	0.808	19.775*	0.000
15-17 ปี	73	2.19	0.938		
18-21 ปี	159	3.26	1.319		
22-24 ปี	100	2.57	1.409		
รวม	400	2.72	1.291		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.000 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ที่ 0.05 ดังนั้น วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

โดยพบว่า มีความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับช่วงอายุที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ (ตารางที่ 4.47) คือ วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุ 18-21 ปี จะมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันสูงกว่าวัยรุ่นที่มีอายุ 12-14 ปี 15-17 ปี และ 22-24 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.47

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการการเปิดรับข่าวสาร  
จากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟต่อวันของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับช่วงอายุ  
ที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

อายุ	$\bar{x}$	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์แอกทีฟต่อวัน			
		12-14 ปี	15-17 ปี	18-21 ปี	22-24 ปี
12-14 ปี	2.22	-	0.03	-1.04*	0.35
15-17 ปี	2.19	-0.03	-	-1.07*	-0.38
18-21 ปี	3.26	1.04*	1.07*	-	0.69*
22-24 ปี	2.57	-0.35	0.38	-0.69*	-
รวม	2.72				

\*คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.9 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน  
กันมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟต่อวันแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ  
ประเภทอินเทอร์แอกทีฟต่อวันจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุด	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์แอกทีฟต่อวัน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
มัธยมต้น	67	2.34	0.897	29.392*	0.000
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	80	2.23	0.981		

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

ระดับการศึกษาสูงสุด	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวัน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	186	3.30	1.318		
จบการศึกษาปริญญาตรี	67	2.06	1.192		
รวม	400	2.72	1.291		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.000 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

โดยพบว่า มีความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ (ตารางที่ 4.49) คือ วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันสูงกว่าวัยรุ่นที่มีการศึกษาในระดับมัธยมต้น มัธยมปลาย/ปวช./ปวส. และผู้ที่จบการศึกษาปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.49

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสาร  
จากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา  
ที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระดับการศึกษาสูงสุด	$\bar{x}$	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวัน			
		มัธยม ต้น	มัธยม ปลาย/ ปวช./ปวส	กำลังศึกษา ในระดับ ปริญญาตรี	จบ การศึกษา ปริญญา ตรี
มัธยมต้น	2.34	-	0.12	-0.96*	0.28
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	2.23	-0.12	-	-1.08*	-0.14
กำลังศึกษาในระดับปริญญา ตรี	3.30	0.96*	1.08*	-	1.24*
จบการศึกษาปริญญาตรี	2.06	-0.28	-0.17	-1.24*	-
รวม	2.72				

\*คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.10 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวัน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	13	1.46	0.660	9.556*	0.000
พนักงานบริษัทเอกชน	20	1.50	0.688		
ประกอบกิจการส่วนตัว	7	2.29	1.496		
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	347	2.85	1.276		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/กำลังอยู่ในระหว่างหางาน	13	2.46	1.127		
รวม	400	2.72	1.291		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.000 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

โดยพบว่ามีความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ (ตารางที่ 4.51) คือ วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่เป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษาและผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพจะมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันสูงกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการ /พนักงานรัฐวิสาหกิจ และพนักงานบริษัทเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 4.51

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสาร  
จากรายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอกทีฟต่อวันของกลุ่มตัวอย่างที่มี  
อาชีพที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

อาชีพ	$\bar{x}$	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ ประเภทอินเตอร์แอกทีฟต่อวัน				
		รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	ประกอบ กิจการ ส่วนตัว	นักเรียน นิสิต นักศึกษา	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ
รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	1.46	-	-0.04	-0.82	-1.39*	-1.00*
พนักงานบริษัทเอกชน	1.50	0.04	-	-0.79	-1.35*	-0.96*
ประกอบกิจการส่วนตัว	2.29	0.82	0.79	-	-0.57	-0.18
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	2.85	1.39*	1.35*	0.57	-	0.39
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/กำลัง อยู่ในระหว่างหางาน	2.46	1.00*	0.96*	0.18	-0.39	-
รวม	2.72					

\*คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.11 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันจำแนกตามรายได้

รายได้	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวัน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
3,000-10,000 บาท/เดือน	275	2.84	1.313	5.144*	0.002
10,001-15,000 บาท/เดือน	99	2.30	1.054		
15,001-20,000 บาท/เดือน	15	3.20	1.656		
20,000 บาท/เดือนขึ้นไป	11	2.64	1.433		
รวม	400	2.72	1.291		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.002 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

โดยพบว่ามีความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ (ตารางที่ 4.53) คือ วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ 3,000-10,000 บาท/เดือนและ 15,001-20,000 บาท/เดือน มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์สูงกว่าวัยรุ่นที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 4.53

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสาร  
จากรายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอดทีฟต่อวันของกลุ่มตัวอย่างที่มี  
รายได้ที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

รายได้	$\bar{x}$	ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ ประเภทอินเตอร์แอดทีฟต่อสัปดาห์			
		3,000- 10,000 บาท/เดือน	10,001- 15,000 บาท/เดือน	15,001- 20,000 บาท/เดือน	20,000 บาท/เดือน ขึ้นไป
3,000-10,000 บาท/เดือน	2.84	-	0.54*	-0.36	0.21
10,001-15,000 บาท/เดือน	2.30	-0.54*	-	-0.90*	-0.33
15,001-20,000 บาท/เดือน	3.20	0.36	0.90*	-	0.56
20,000 บาท/เดือนขึ้นไป	2.64	-0.21	0.33	-0.56	-
รวม	2.72				

\*คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.12 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.54

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวัน จำแนกตามความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสาร

ความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสาร	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวัน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มี	397	2.71	1.286	-2.186*	0.029
ไม่มี	3	4.33	1.155		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.029 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.13 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนรายการในการเปิดรับข่าวสาร  
จากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟต่อสัปดาห์  
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ ที่รับฟังต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ชาย	186	3.98	0.815	2.326*	0.021
หญิง	214	3.79	0.894		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.021 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้น วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.14 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนรายการในการเปิดรับข่าวสาร  
จากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์  
จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ ที่รับฟังต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
12-14 ปี	68	3.96	0.558	1.516	0.210
15-17 ปี	73	3.84	0.943		
18-21 ปี	159	3.79	1.009		
22-24 ปี	100	4.00	0.696		
รวม	400	3.88	0.863		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.210 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้น วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.15 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดที่ฟที่รับฟังต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.57

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนรายการในการเปิดรับข่าวสาร  
จากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดที่ฟต่อสัปดาห์  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดที่ฟที่รับฟังต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
มัธยมต้น	67	3.88	0.686	1.003	0.391
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	80	3.89	0.857		
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	186	3.82	0.991		
จบการศึกษาปริญญาตรี	67	4.03	0.602		
รวม	400	3.88	0.863		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.391 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดที่ฟที่รับฟังต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.16 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.58

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนรายการในการเปิดรับข่าวสาร  
จากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟต่อสัปดาห์  
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ ที่รับฟังต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	13	4.08	0.641	1.477	0.208
พนักงานบริษัทเอกชน	20	4.05	0.605		
ประกอบกิจการส่วนตัว	7	4.00	0.577		
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	347	3.88	0.873		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/กำลังอยู่ใน ระหว่างหางาน	13	3.38	1.121		
รวม	400	3.88	0.863		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.208 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.17 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.59

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนรายการในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟต่อสัปดาห์จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
3,000-10, 000 บาท/เดือน	275	3.89	0.858	1.600	0.189
10,001-15, 000 บาท/เดือน	99	3.77	0.902		
15,001-20, 000 บาท/เดือน	15	4.27	0.704		
20,000 บาท/เดือนขึ้นไป	11	3.91	0.701		
รวม	400	3.88	0.863		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.189 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 จึง ดังนั้นวิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 1.18 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.60

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนรายการในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอกทีฟต่อวัน จำแนกตามความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสาร

ความเป็นเจ้าของ เครื่องมือสื่อสาร	จำนวนรายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอกทีฟ ที่รับฟังต่อสัปดาห์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มี	397	3.87	0.861	-0.918	0.359
ไม่มี	3	4.33	1.155		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.359 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีพื้นฐานด้านประชากรศาสตร์แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.61

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามเพศ

เพศ	การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ชาย	186	3.79	0.609	0.860	0.391
หญิง	214	3.73	0.656		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.391 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.2 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.62

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามอายุ

อายุ	การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
12-14 ปี	68	3.75	0.494	2.726*	0.044
15-17 ปี	73	3.88	0.443		
18-21 ปี	159	3.66	0.742		
22-24 ปี	100	3.83	0.633		
รวม	400	3.76	0.634		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.044 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

โดยพบว่า มีความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์การเปิดรับฟัง รายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ที่แตกต่างกันเป็นอายุเป็นรายคู่ (ตารางที่ 4.63) คือ วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุ 18-21 ปี จะมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีอายุ 15-17 ปี และ 22-24 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 4.63

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์  
การเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอกทีฟของกลุ่มตัวอย่าง  
ที่มีระดับช่วงอายุที่แตกต่างกันเป็นรายคู่  
โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

อายุ	$\bar{x}$	การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุ ประเภทอินเตอร์แอกทีฟ			
		12-14 ปี	15-17 ปี	18-21 ปี	22-24 ปี
12-14 ปี	3.75	-	-0.12	0.10	-0.08
15-17 ปี	3.88	0.12	-	0.22*	0.04
18-21 ปี	3.66	-0.10	-0.22*	-	-0.18*
22-24 ปี	3.83	0.08	-0.04	0.18*	-
รวม	3.76				

\*คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.3 วิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.64

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุด	การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
มัธยมต้น	67	3.72	0.518	2.454	0.063
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	80	3.89	0.430		
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	186	3.68	0.781		
จบการศึกษาปริญญาตรี	67	3.84	0.432		
รวม	400	3.76	0.634		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.063 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.4 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.65

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภท อินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	13	3.87	0.482	0.329	0.859
พนักงานบริษัทเอกชน	20	3.77	0.360		
ประกอบกิจการส่วนตัว	7	3.95	0.300		
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	347	3.75	0.660		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/กำลังอยู่ในระหว่างหางาน	13	3.82	0.538		
รวม	400	3.76	0.634		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.859 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.5 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.66

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามรายได้

รายได้	การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
3,000-10,000 บาท/เดือน	275	3.78	0.618	0.742	0.528
10,001-15,000 บาท/เดือน	99	3.71	0.697		
15,001-20,000 บาท/เดือน	15	3.58	0.648		
20,000 บาท/เดือนขึ้นไป	11	3.85	0.376		
รวม	400	3.76	0.634		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.528 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.6 วิทยุในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.67

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามความเป็นเครื่องมือเจ้าของสื่อสาร

ความเป็นเจ้าของ เครื่องมือสื่อสาร	การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มี	397	3.76	0.627	0.509	0.661
ไม่มี	3	3.33	1.453		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.661 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยุในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.7 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.68

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการมีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภท อินเทอร์เน็ตแอดทีฟจำแนกตามเพศ

เพศ	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ชาย	84	3.51	0.693	3.214*	0.002
หญิง	86	3.15	0.779		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.002 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.8 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.69

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกับรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามอายุ

อายุ	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
12-14 ปี	33	3.48	0.755	2.915*	0.036
15-17 ปี	22	3.64	0.533		
18-21 ปี	76	3.17	0.700		
22-24 ปี	39	3.33	0.906		
รวม	170	3.33	0.758		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.036 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้น วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

โดยพบว่า มีความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์การเข้ามีส่วนร่วมกับรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ (ตารางที่ 4.70) คือ วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุ 18-21 ปี มีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีอายุ 12-14 ปี และ 15-17 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 4.70

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์  
การเข้ามีส่วนร่วมกับ รายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอกทีฟของ  
กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันเป็นรายคู่  
โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

อายุ	$\bar{x}$	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอกทีฟ			
		12-14 ปี	15-17 ปี	18-21 ปี	22-24 ปี
12-14 ปี	3.48	-	-0.15	0.32*	0.15
15-17 ปี	3.64	0.15	-	0.47*	0.30
18-21 ปี	3.17	-0.32*	-0.47*	-	-0.17
22-24 ปี	3.33	-0.15	-0.30	0.17	-
รวม	3.33				

\*คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.9 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.71

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุด	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
มัธยมต้น	31	3.48	0.780	6.937	0.000
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	30	3.62	0.495		
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	84	3.08	0.718		
จบการศึกษาปริญญาตรี	25	3.63	0.869		
รวม	170	3.33	0.758		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.71 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.000 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

โดยพบว่า มีความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์การเข้ามีส่วนร่วมกับ รายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ (ตารางที่ 4.72) คือวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีจะมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุกระจายเสียงประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีการศึกษาในระดับมัธยมต้น มัธยมปลาย/ปวช./ปวส. และผู้ที่จบการศึกษาปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 4.72

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์การเข้ามี  
ส่วนร่วมกับรายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอกทีฟของกลุ่มตัวอย่าง  
ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันเป็นรายคู่  
โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระดับการศึกษาสูงสุด	$\bar{x}$	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมใน รายการวิทยุประเภทอินเตอร์แอกทีฟ			
		มัธยมต้น	มัธยม ปลาย/ ปวช./ปวส	กำลัง ศึกษาใน ระดับ ปริญญา ตรี	จบ การศึกษา ปริญญา ตรี
มัธยมต้น	3.48	-	0.13	0.41*	-0.15
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	3.62	0.13	-	0.54*	-0.01
กำลังศึกษาในระดับปริญญา ตรี	3.08	-0.41*	-0.54*	-	-0.55*
จบการศึกษาปริญญาตรี	3.63	0.15	0.01	0.55*	-
รวม	3.33				

\*คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.10 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.73

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วม  
รายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	7	3.71	0.548	2.196	0.072
พนักงานบริษัทเอกชน	7	3.96	0.393		
ประกอบกิจการส่วนตัว	3	3.75	0.433		
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	147	3.28	0.745		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/กำลังอยู่ในระหว่างหางาน	6	3.21	1.259		
รวม	170	3.33	0.758		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.73 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.072 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 จึง ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.11 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.74

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามรายได้

รายได้	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
3,000-10,000 บาท/เดือน	117	3.32	0.769	0.184	0.907
10,001-15,000 บาท/เดือน	38	3.38	0.784		
15,001-20,000 บาท/เดือน	10	3.18	0.566		
20,000 บาท/เดือนขึ้นไป	5	3.35	0.802		
รวม	170	3.33	0.758		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4. 74 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.907 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้น วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.12 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคิฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.75

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคิฟจำแนกตามความเป็นเครื่องมือเจ้าของสื่อสาร

ความเป็นเจ้าของ เครื่องมือสื่อสาร	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภท อินเทอร์เน็ตแอดคิฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มี	168	3.32	0.761	-0.792	0.430
ไม่มี	2	3.75	0.000		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.75 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.430 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมในรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคิฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.13 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.76

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามเพศ

เพศ	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ชาย	60	3.37	0.742	2.547*	0.012
หญิง	75	3.05	0.712		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.76 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.012 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้น วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.14 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุกระจายเสียงประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.77

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาด ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามอายุ

อายุ	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
12-14 ปี	29	3.66	0.469	10.063*	0.000
15-17 ปี	16	3.55	0.278		
18-21 ปี	69	3.05	0.766		
22-24 ปี	21	2.76	0.789		
รวม	135	3.20	0.740		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4. 77 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.000ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

โดยพบว่า มีความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์การเข้ามีส่วนร่วมกับ กิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับช่วงอายุที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ (ตารางที่4.78) คือ วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุ 12-14 ปี และ 15-17 ปี จะมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟสูงกว่าวัยรุ่นที่มีอายุ 18-21 ปีและ 22-24 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตารางที่ 4.78

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์การเข้ามามี  
 ส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ  
 ของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับช่วงอายุที่แตกต่างกันเป็นรายคู่  
 โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

อายุ	$\bar{x}$	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรม การตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ			
		12-14 ปี	15-17 ปี	18-21 ปี	22-24 ปี
12-14 ปี	3.66	-	0.11	-0.61*	-0.90*
15-17 ปี	3.55	-0.11	-	0.50*	0.79*
18-21 ปี	3.05	0.61*	-0.50*	-	0.29
22-24 ปี	2.76	0.90*	-0.79*	-0.29	-
รวม	3.20				

\*คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.15 วิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.79

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุด	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
มัธยมต้น	27	3.67	0.487	9.645*	0.000
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	22	3.49	0.348		
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	76	2.93	0.761		
จบการศึกษาปริญญาตรี	10	3.28	0.944		
รวม	135	3.20	0.740		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4. 79 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.000 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

โดยพบว่ามี ความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์การเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ (ตารางที่ 4.80) คือวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครที่มีศึกษาในระดับมัธยมต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส. มีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของ

รายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟสูงกว่าวัยรุ่นที่มีกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.80

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระดับการศึกษาสูงสุด	$\bar{x}$	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ			
		มัธยมต้น	มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	จบการศึกษาปริญญาตรี
มัธยมต้น	3.67	-	0.18	0.74*	0.39
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	3.49	-0.18	-	0.56*	0.21
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	2.93	-0.74*	-0.56*	-	-0.35
จบการศึกษาปริญญาตรี	3.28	-0.39	-0.21	0.35	-
รวม	3.20				

\*คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.16 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.81

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	2.70	0.707	0.529	0.663
พนักงานบริษัทเอกชน	1	3.80	-		
ประกอบกิจการส่วนตัว	130	3.20	0.739		
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	2	3.30	1.273		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/กำลังอยู่ในระหว่างหางาน	135	3.20	0.740		
รวม	2	2.70	0.707		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.81 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.663 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.17 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.82

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามรายได้

รายได้	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
3,000-10,000 บาท/เดือน	95	3.21	0.781	0.346	0.792
10,001-15,000 บาท/เดือน	27	3.24	0.680		
15,001-20,000 บาท/เดือน	10	3.00	0.471		
20,000 บาท/เดือนขึ้นไป	3	3.00	0.872		
รวม	135	3.20	0.740		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4. 82 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.792 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.18 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.83

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ จำแนกตามความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสาร

ความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสาร	การใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มี	134	3.19	0.738	-1.367	0.174
ไม่มี	1	4.20	-		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.83 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.174 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการเข้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการตลาดของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.19 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคิฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.84

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็น  
ในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคิฟ  
จำแนกตามเพศ

เพศ	การใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของ เว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคิฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ชาย	41	3.40	0.776	1.136	0.259
หญิง	69	3.20	0.952		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4. 84 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.259 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดคิฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.20 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.85

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็น  
ในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ  
จำแนกตามอายุ

อายุ	การใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
12-14 ปี	10	3.55	0.643	1.567	0.202
15-17 ปี	7	3.86	0.244		
18-21 ปี	67	3.22	0.935		
22-24 ปี	26	3.15	0.925		
รวม	110	3.28	0.892		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.85 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.202 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.21 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.86

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็น  
ในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุด	การใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
มัธยมต้น	9	3.56	0.682	4.117*	0.008
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	14	3.68	0.421		
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	73	3.08	0.912		
จบการศึกษาปริญญาตรี	14	3.75	0.956		
รวม	110	3.28	0.892		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4. 86 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.008 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

โดยพบว่า มีความแตกต่างระหว่างจากการแสดงความคิดเห็นใน เว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุกระจายเสียงประเภทอินเทอร์แอคทีฟของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ (ตารางที่4.87) คือ กลุ่มวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีศึกษาในระดับมัธยมต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส. จะมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็น

ในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟสูงกว่าวัยรุ่นที่มีกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.87

การเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างการแสดงความคิดเห็น  
ในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์เน็ตแอดทีฟของ  
กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันเป็นรายคู่  
โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญ (LSD)

ระดับการศึกษาสูงสุด	$\bar{x}$	การใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บ บอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภท อินเทอร์เน็ตแอดทีฟ			
		มัธยม ต้น	มัธยม ปลาย/ ปวช./ปวส	กำลังศึกษา ในระดับ ปริญญาตรี	จบ การศึกษา ปริญญา ตรี
มัธยมต้น	3.56	-	-0.12	0.48*	-0.19
มัธยมปลาย/ปวช./ปวส	3.68	0.12	-	0.60*	-0.07
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	3.08	-0.48*	-0.60*	-	-0.67
จบการศึกษาปริญญาตรี	3.75	0.19	0.07	0.67	-
รวม	3.28				

\*คู่ที่ต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2.22 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.88

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็น  
ในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ  
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	การใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของ เว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	1	4.00	-	0.476	0.753
พนักงานบริษัทเอกชน	2	3.75	0.354		
ประกอบกิจการส่วนตัว	3	3.67	0.577		
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	98	3.24	0.895		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/กำลังอยู่ ในระหว่างหางาน	6	3.33	1.169		
รวม	110	3.28	0.892		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4. 89 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.859 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ที่ 0.05 ดังนั้นวิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.23 วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.89

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็น  
ในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ  
จำแนกตามรายได้

รายได้	การใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของ เว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
3,000-10,000 บาท/เดือน	74	3.24	0.984	0.178	0.911
10,001-15,000 บาท/ เดือน	23	3.39	0.673		
15,001-20,000 บาท/ เดือน	8	3.31	0.651		
20,000 บาท/เดือนขึ้นไป	5	3.30	0.837		
รวม	110	3.28	0.892		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.89 พบว่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.911 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้น วิทยุรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.24 วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.90

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟจำแนกตามความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสาร

ความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสาร	การใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มี	109	3.27	0.894	-0.812	0.418
ไม่มี	1	4.00	-		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.90 พบว่า ค่า 2-tailed Sig. มีค่าเท่ากับ 0.418 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ที่ 0.05 ดังนั้น วัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นเจ้าของเครื่องมือสื่อสารแตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากการแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดของเว็บไซต์ของรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 3 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ

สมมติฐานที่ 3.1 ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ

#### ตารางที่ 4.91

ผลการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความถี่เปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์กับการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ

ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์	Pearson correlation (r)	Sig
การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ	-0.162*	0.001

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.91 พบว่าค่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.001 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน ดังนั้นความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่า r พบว่ามีค่าเท่ากับ -0.162 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์เป็นแบบผกผันและมีระดับความสัมพันธ์ต่ำ กล่าวคือ เมื่อวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครมีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อสัปดาห์มากขึ้น จะมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟน้อยลง

สมมติฐานที่ 3.2 ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ

#### ตารางที่ 4.92

ผลการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันกับการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟ

ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุ อินเทอร์แอคทีฟต่อวัน	Pearson correlation (r)	Sig
การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุ ประเภทอินเทอร์แอคทีฟ	-0.156*	0.002

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.92 พบว่าค่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.002 ต่ำกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน ดังนั้น ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาค่า r พบว่ามีค่าเท่ากับ -0.156 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์เป็นแบบผกผันและมีระดับความสัมพันธ์ต่ำ กล่าวคือ เมื่อวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานครมีระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟต่อวันมากขึ้น จะมีการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอคทีฟน้อยลง

สมมติฐานที่ 3.3 จำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ

ตารางที่ 4.93

ผลการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟต่อสัปดาห์กับการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ

จำนวนรายการวิทยุอินเทอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์	Pearson correlation (r)	Sig
การใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ	-0.009	0.863

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.93 พบว่าค่า ค่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.863 สูงกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน ดังนั้นจำนวนรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟที่รับฟังต่อสัปดาห์ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการเปิดรับฟังรายการวิทยุประเภทอินเทอร์แอกทีฟ