

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นต่อการจัดระดับภาพยนตร์ สำหรับประเทศไทย” ผู้วิจัยได้ใช้วิธีวิทยาการแบบผสม (Mixed Methodology) โดยในส่วนแรกใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการใช่วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกแล้ว จึงเริ่มใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการใช้วิธีการวิจัยสำรวจ (Survey) ด้วยการนำข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม และการสัมภาษณ์เชิงลึกมาสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียดของการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ

##### ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยการกำหนดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับสื่อภาพยนตร์ จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากนักวิชาการ และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากอุตสาหกรรมภาพยนตร์ กลุ่มละ 5 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 15 คน ดังนี้

##### 1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐ จำนวน 5 คน ได้แก่

1.1 นางสาวรัตนากร ทองสำราญ หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานวิชาชีพ กองงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ กรมประชาสัมพันธ์

1.2 นางสาวลัดดา ตั้งสุภาชัย ผู้อำนวยการศูนย์เฝ้าระวังทางวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม

1.3 นางสาววรรณศิริ โมรากุล ผู้อำนวยการกองกิจการภาพยนตร์ สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา

1.4 พันตำรวจโท พชร โคตะ สารวัตรกองกำกับการ 2 กองบังคับการทะเบียน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.5 นางสาวอำรุงลักษณ์ ลาพินี ผู้อำนวยการ ฝ่ายกฎหมายการค้าและ  
อุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

2. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากนักวิชาการ จำนวน 5 คน ได้แก่

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา เกิดดี อาจารย์ประจำ ภาควิชาภาพยนตร์  
คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

2.2 ดร.ณัฐพล พันธุ์ภักดี อาจารย์ประจำ ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.3 รองศาสตราจารย์ ดร.ศรันย์ วรรณนัจฉริยา คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2.4 รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา อาจารย์ประจำ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย

2.5 รองศาสตราจารย์ ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร อาจารย์ประจำ คณะจิตวิทยา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากอุตสาหกรรมภาพยนตร์ จำนวน 5 คน ได้แก่

3.1 นายพจน์ อานนท์ ผู้กำกับภาพยนตร์

3.2 นายสิทธิรักษ์ ตูลาพิทักษ์ นักวิจารณ์ภาพยนตร์

3.3 นายเกียรติกมล เอี่ยมพึงพร กรรมการบริษัท บริษัท ไฟว์สตาร์โปรดักชั่น จำกัด

3.4 นางศุภอร รัตนมงคลมาศ ผู้อำนวยการฝ่ายขายและจัดจำหน่าย บริษัท  
ภาพยนตร์ โคลัมเบีย ไทโรสตาร์ บัวนา วิสต้า (ประเทศไทย) จำกัด

3.5 นายพงษ์นรินทร์ อุลิศ ผู้จัดการโรงภาพยนตร์ เฮ้าส์ อาร์ซีเอ (House RCA)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีแนว  
คำถาม ดังนี้

1. ท่านคิดว่า การจัดระดับภาพยนตร์ สำหรับประเทศไทย ควรมีกี่ประเภท และใช้  
สัญลักษณ์อย่างไร

2. ท่านคิดว่า การจัดระดับภาพยนตร์ สำหรับประเทศไทย ควรมีข้อยกเว้นหรือไม่  
เพราะเหตุใด ถ้ามีควรมีอย่างไร

3. ท่านคิดว่า เกณฑ์ที่ควรใช้ในการพิจารณาจัดระดับภาพยนตร์ ควรเป็นอย่างไร  
และมีที่มาอย่างไร

4. ท่านคิดว่า หน่วยงานใดควรเป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณาจัดระดับภาพยนตร์
5. ท่านคิดว่า คณะกรรมการผู้พิจารณาจัดระดับภาพยนตร์ ควรมีองค์ประกอบอย่างไร
6. ท่านคิดว่า คุณสมบัติของกรรมการผู้พิจารณาจัดระดับภาพยนตร์ ควรเป็นอย่างไร
7. ท่านคิดว่า กระบวนการพิจารณาจัดระดับภาพยนตร์ สำหรับประเทศไทยควรเป็นอย่างไร
8. ท่านคิดว่า อะไรคือข้อดีและข้อเสียที่จะเกิดขึ้นจากการจัดระดับภาพยนตร์ในประเทศไทย
9. ท่านคิดว่า ปัญหา และอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นจากการจัดระดับภาพยนตร์ในประเทศไทย คืออะไร
10. ท่านมีข้อเสนอแนะอะไร ถ้าจะต้องนำการจัดระดับภาพยนตร์มาใช้ในประเทศไทย

### การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก ดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมในการใช้ภาษา (Wording) และขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข รูปแบบ และเนื้อหาให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ก่อนที่จะนำแบบสัมภาษณ์ไปเก็บข้อมูลจริง
2. การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองเก็บข้อมูล หรือทำการทดสอบก่อน (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียง กับกลุ่มตัวอย่างจริง ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากนักวิชาการ และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากอุตสาหกรรมภาพยนตร์ กลุ่มละ 2 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน เพื่อตรวจสอบว่าแบบสัมภาษณ์ในแต่ละส่วน แต่ละข้อความสามารถสื่อความหมายได้ตรงตามที่ต้องการหรือไม่

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่างที่ได้เลือกไว้ ทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับสื่อภาพยนตร์จากภาครัฐ นักวิชาการทางด้านภาพยนตร์ ผู้ประกอบวิชาชีพในอุตสาหกรรมภาพยนตร์

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ มาทำการสรุปในหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ระดับภาพยนตร์
2. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดระดับภาพยนตร์
3. ข้อยกเว้นในการจัดระดับภาพยนตร์
4. เกณฑ์ที่ควรใช้ในการพิจารณาจัดระดับภาพยนตร์
5. ระบบของการจัดระดับภาพยนตร์
6. หน่วยงานที่ควรรับผิดชอบในการจัดระดับภาพยนตร์
7. คณะกรรมการพิจารณาการจัดระดับภาพยนตร์
8. ขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการจัดระดับภาพยนตร์
9. ปัญหาและอุปสรรคในการจัดระดับภาพยนตร์

## ส่วนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ

### ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

ประชากรสำหรับการวิจัยเชิงสำรวจ ได้แก่ ประชาชนทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5,658,953 คน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2548)

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงสำรวจได้แก่ 400 คน โดยการคำนวณจากสูตรการหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นไว้ที่ 95% และความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 ดังนี้ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2544, น. 127)

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{N}{1 + Ne^2} \\
 &= \frac{5,658,953}{1 + 5,658,953 \times (0.05)^2} \\
 &= \frac{5,658,953}{14,148} \\
 &= 399.95
 \end{aligned}$$

ในการสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) จากเขตในกรุงเทพมหานครทั้งสิ้น 50 เขต โดยเรียงลำดับทั้ง 50 เขต ตามตัวอักษร ดังนี้

- |                    |                          |
|--------------------|--------------------------|
| 1. เขตคลองสาน      | 26. เขตบึงกุ่ม           |
| 2. เขตคลองสามวา    | 27. เขตปทุมวัน           |
| 3. เขตคลองเตย      | 28. เขตประเวศ            |
| 4. เขตคันนายาว     | 29. เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย |
| 5. เขตจตุจักร      | 30. เขตพญาไท             |
| 6. เขตจอมทอง       | 31. เขตพระนคร            |
| 7. เขตดอนเมือง     | 32. เขตพระโขนง           |
| 8. เขตดินแดง       | 33. เขตภาษีเจริญ         |
| 9. เขตดุสิต        | 34. เขตมีนบุรี           |
| 10. เขตตลิ่งชัน    | 35. เขตยานนาวา           |
| 11. เขตทวีวัฒนา    | 36. เขตราชเทวี           |
| 12. เขตทุ่งครุ     | 37. เขตราชบุรีบูรณะ      |
| 13. เขตธนบุรี      | 38. เขตลาดกระบัง         |
| 14. เขตบางกะปิ     | 39. เขตลาดพร้าว          |
| 15. เขตบางกอกน้อย  | 40. เขตวังทองหลาง        |
| 16. เขตบางกอกใหญ่  | 41. เขตวัฒนา             |
| 17. เขตบางขุนเทียน | 42. เขตสะพานสูง          |
| 18. เขตบางเขน      | 43. เขตสาทร              |
| 19. เขตบางคอแหลม   | 44. เขตสายไหม            |
| 20. เขตบางซื่อ     | 45. เขตสัมพันธวงศ์       |
| 21. เขตบางนา       | 46. เขตสวนหลวง           |
| 22. เขตบางบอน      | 47. เขตหนองจอก           |
| 23. เขตบางพลัด     | 48. เขตหนองแขม           |
| 24. เขตบางรัก      | 49. เขตหลักสี่           |
| 25. เขตบางแค       | 50. เขตห้วยขวาง          |

หลังจากนั้น จึงได้ทำการสุ่มตัวเลข 1 ถึง 5 ซึ่งผู้วิจัยสุ่มได้ตัวเลข 5 จึงเริ่มสุ่มเขตจากลำดับ 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45 และ 50 ได้แก่ เขตจตุจักร เขตตลิ่งชัน เขตบางกอกน้อย เขตบางซื่อ เขตบางแค เขตพญาไท เขตยานนาวา เขตวังทองหลาง เขตสัมพันธวงศ์ และ เขตห้วยขวาง

ขั้นตอนที่ 2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการเก็บข้อมูล เขตละ 40 คน จำนวน 10 เขต

ขั้นตอนที่ 3 ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยการเก็บข้อมูลตามเขตที่กำหนด บริเวณแหล่งชุมชน สถานที่ราชการ สถานที่ทำงาน จำนวนทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามชนิดให้กลุ่มตัวอย่างกรอกคำตอบเอง (Self-administered Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบไปด้วยคำถามปลายปิด (Closed-Ended Question) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ครอบครัว

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระดับภาพยนตร์ (Movie Ratings) ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

1. ระดับภาพยนตร์
2. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดระดับภาพยนตร์
3. ข้อยกเว้นในการจัดระดับภาพยนตร์
4. เกณฑ์ที่ควรใช้ในการพิจารณาจัดระดับภาพยนตร์
5. ระบบของการจัดระดับภาพยนตร์
6. หน่วยงานที่ควรรับผิดชอบในการจัดระดับภาพยนตร์
7. คณะกรรมการพิจารณาการจัดระดับภาพยนตร์
8. ขั้นตอนที่ควรอยู่ในกระบวนการจัดระดับภาพยนตร์

### การวัดค่าตัวแปรและเกณฑ์การให้คะแนน

การศึกษาคั้งนี้ได้กำหนดเกณฑ์การวัดค่าตัวแปร และเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

#### 1. ผู้วิจัยแบ่งตัวแปรที่ประกอบเป็นปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ ดังต่อไปนี้

##### 1.1 เพศของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 ตัวแปร ได้แก่

- เพศชาย
- เพศหญิง

##### 1.2 อายุของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่

- ต่ำกว่า 16 ปีบริบูรณ์
- ตั้งแต่ 16 ปี ถึง 18 ปี บริบูรณ์
- ตั้งแต่ 19 ปี ถึง 21 ปี บริบูรณ์
- ตั้งแต่ 22 ปี ถึง 24 ปี บริบูรณ์
- ตั้งแต่ 25 ปี ถึง 27 ปี บริบูรณ์
- มากกว่า 27 ปีขึ้นไป

##### 1.3 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่

- ประถมศึกษา
- มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า
- อนุปริญญา หรือเทียบเท่า
- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

##### 1.4 อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 6 ตัวแปร ได้แก่

- นักเรียน
- นักศึกษา
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท
- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- รับจ้าง/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
- อื่น โปรดระบุ.....

1.5 รายได้ครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 4 ตัวแปร ได้แก่

- ต่ำกว่าเดือนละ 10,000 บาท
- เดือนละ 10,001-25,000 บาท
- เดือนละ 25,001-50,000 บาท
- เกินกว่าเดือนละ 50,001 บาท

2. การวัดตัวแปรความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระดับภาพยนตร์ (Movie Ratings)

ผู้วิจัยแบ่งข้อมูลออกเป็นกลุ่ม ๆ ในตัวแปรที่ประกอบเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระดับภาพยนตร์ ดังต่อไปนี้

2.1 ระดับภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้

- ภาพยนตร์ทั่วไป
- ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ผู้ปกครองควรให้คำแนะนำ
- ภาพยนตร์ที่ผู้ชมที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ต้องมีผู้ปกครองเข้าชมด้วย
- ภาพยนตร์ที่ห้ามผู้ชมอายุต่ำกว่า 18 ปี เข้าชม
- ภาพยนตร์ที่ห้ามฉาย

2.2 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการจัดระดับภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้

- ตัวเลข
- พยัญชนะภาษาไทย
- พยัญชนะภาษาอังกฤษ
- ผสมกันระหว่างพยัญชนะไทย และตัวเลข
- ผสมกันระหว่างพยัญชนะอังกฤษและตัวเลข

2.3 ข้อยกเว้นในการจัดระดับภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้

- ภาพยนตร์ที่จัดทำโดยหน่วยงานของรัฐ
- ภาพยนตร์ที่แสดงในช่วงเทศกาลภาพยนตร์ หรือมหกรรมภาพยนตร์
- ภาพยนตร์ที่สร้างขึ้นเพื่อการประกวดแข่งขัน
- ภาพยนตร์ที่สร้างขึ้นเพื่อฉายในต่างประเทศ

2.4 เกณฑ์ที่ควรใช้ในการพิจารณาจัดระดับภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้

- ความรุนแรง/อาชญากรรม
- โป้/เบลอ/อนาจาร
- การใช้ยาเสพติด
- ภาษาที่ใช้ในภาพยนตร์

- ศิลธรรม/พฤติกรรมไม่เหมาะสม
- สะเทือนขวัญ หวาดเสียว
- ชชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- ความมั่นคงของรัฐ/ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

#### 2.5 ระบบของการจัดระดับภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้

- องค์การระดับชาติ ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับกิจการภาพยนตร์
- หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดระดับภาพยนตร์เฉพาะ
- คณะกรรมการร่างเกณฑ์การพิจารณาการจัดระดับภาพยนตร์
- การจัดทำคู่มือเกณฑ์การพิจารณาจัดระดับภาพยนตร์เพื่อเผยแพร่ให้ผู้

ที่เกี่ยวข้องทราบ

- คณะกรรมการพิจารณาการจัดระดับภาพยนตร์

#### 2.6 หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดระดับภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้

- หน่วยงานของรัฐ
- องค์การของรัฐที่เป็นอิสระ
- สมาคมวิชาชีพภาพยนตร์
- อุตสาหกรรมภาพยนตร์
- เจ้าของ/ผู้นำเข้า/ผู้จัดจำหน่ายภาพยนตร์

#### 2.7 คณะกรรมการพิจารณาการจัดระดับภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้

- มีความหลากหลาย ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน
- มีจำนวนประมาณ 5-7 คน
- มีสัดส่วนของกรรมการที่มาจากหลากหลายสาขา ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน
- ทำงานได้แบบเต็มเวลา
- มีมากกว่า 1 ชุด
- มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ สำหรับการพิจารณาภาพยนตร์บางประเภท

#### 2.8 ที่มาของคณะกรรมการพิจารณาจัดระดับภาพยนตร์ มีรายละเอียด ดังนี้

- หน่วยงานภาครัฐ
- นักวิชาการ
- นักวิชาชีพสาขาภาพยนตร์
- นักวิชาชีพสื่อมวลชนสาขาอื่น ๆ
- ภาคประชาชน

2.9 ขั้นตอนที่อยู่ในการบวนการพิจารณาจัดระดับภาพยนตร์ มีรายละเอียดดังนี้

- ผู้ยื่นคำร้องขอพิจารณาระดับภาพยนตร์ ระบุระดับภาพยนตร์ที่ต้องการ
- คณะกรรมการฯ ร่วมรับชมภาพยนตร์พร้อมกัน
- คณะกรรมการฯ อภิปรายถึงประเด็นต่าง ๆ
- คณะกรรมการฯ ร่วมพิจารณา และทำการจัดระดับภาพยนตร์โดยการให้

มติเสียงข้างมาก (Vote)

- ในกรณีที่คณะกรรมการฯ ไม่อนุมัติตามเกณฑ์ที่ขอ ให้เรียกผู้ยื่นคำร้องฯ

มาชี้แจงเพิ่มเติม

- ประกาศระดับภาพยนตร์ที่ได้รับ พร้อมเหตุผล
- ผู้ยื่นคำร้องฯ สามารถยื่นอุทธรณ์ได้
- ยื่นคำร้องฯ สามารถติดต่อ/ปรับปรุงภาพยนตร์ เพื่อให้คณะกรรมการฯ

เปลี่ยนระดับภาพยนตร์ได้

- ผู้ยื่นคำร้องฯ สามารถติดต่อ/ปรับปรุงภาพยนตร์ แล้วนำมายื่นให้

พิจารณาใหม่ได้

ตัวแปรในการวัดความคิดเห็น มีเกณฑ์วัดดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนนที่ได้รับ
เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

เกณฑ์การให้ค่าระดับของความคิดเห็นที่มีต่อการจัดระดับภาพยนตร์จะนำมาแปลความหมายของค่าระดับในการวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างอัตราภาคชั้น} &= \frac{\text{สูงสุด-ต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

นั่นคือ			
ค่าระดับตั้งแต่	4.21- 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าระดับตั้งแต่	3.41- 4.20	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ค่าระดับตั้งแต่	2.61 - 3.40	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าระดับตั้งแต่	1.81 - 2.60	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ค่าระดับตั้งแต่	1.00 - 1.80	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

### การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถาม ดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัยต่าง ๆ และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมในการใช้ภาษา (Wording) และขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข รูปแบบ และเนื้อหาให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ก่อนที่จะนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริง

2. การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองเก็บข้อมูล หรือทำการทดสอบก่อน (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียง กับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน เพื่อดำเนินหาค่าความเชื่อถือได้ ด้วยวิธีการวัดความสอดคล้องภายในชุดเดียวกัน (Internal Consistency Method) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alfa Coefficient) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ \frac{1-V_i}{V_t} \right]$$

เมื่อ	$\alpha$	=	ความเชื่อถือได้
	n	=	จำนวนข้อ
	$V_i$	=	คะแนนความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	$V_t$	=	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

ผลการทดสอบความน่าเชื่อถือในส่วนของคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดระดับภาพยนตร์ (Movie Ratings) ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ 0.941

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามชนิดให้กลุ่มตัวอย่างกรอกคำตอบเอง (Self-administered Questionnaire) โดยทำการเก็บข้อมูลบริเวณแหล่งชุมชน สถานที่ราชการ สถานที่ทำงานในกรุงเทพมหานคร โดยเก็บข้อมูลในเขตจตุจักร เขตตลิ่งชัน เขตบางกอกน้อย เขตบางซื่อ เขตบางแค เขตพญาไท เขตยานนาวา เขตวังทองหลาง เขตสัมพันธวงศ์ และเขตห้วยขวาง รวมทั้งสิ้น 10 เขต เขตละ 40 คน

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 11.0 เพื่อคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดระดับภาพยนตร์ (Movie Ratings) โดยการใช้ตารางที่ 4. แสดงค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)