บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง“การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2547 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม 4 ฉบับ ที่สอบถาม กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน บัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาประกอบด้วย 4 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินบริบท

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้า

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการ

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิต

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตจากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของกรรมการบริหารหลักสูตร

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน/คน	ร้อยละ
1.อายุ		
❑ 30– 35 ปี	-	
❑ 36 – 40 ปี	-	
❑ 41 – 45 ปี	-	
❑ 46 – 50 ปี	-	
❑ 50 ปี ขึ้นไป	4	100
รวม	4	100
2.เพศ		
ชาย	3	75
หญิง	1	25
รวม	4	100
3.ประสบการณ์สอนระดับมหาบัณฑิต		
❒ 1-3 ปี		
❒ 4-5 ปี	-	
❒ 6 ปีขึ้นไป	4	100
รวม	4	100

จากตารางที่ 2 พบว่ามีกรรมการบริหารหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 4 คน แบ่งเป็นอายุ/เพศ/และประสบการณ์สอนระดับมหาบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน/คน	ร้อยละ
1.อายุ		
❑ 30– 35 ปี	-	
❑ 36 – 40 ปี	-	
❑ 41 – 45 ปี	-	
❑ 46 – 50 ปี	-	
❑ 50 ปีขึ้นไป	5	100
รวม	5	100
2.เพศ		
ชาย	4	80
หญิง	1	20
รวม	5	100
3.ประสบการณ์สอนระดับมหาบัณฑิต		
❒ 1-3 ปี	-	
❒ 4-5 ปี	-	
❒ 6 ปีขึ้นไป	5	100
รวม	5	100

จากตารางที่ 3 พบว่ามีอาจารย์ผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 5 คน แบ่งเป็นอายุ/เพศ/และประสบการณ์สอนระดับมหาบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน/คน	ร้อยละ
1.อายุ		
❑ ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
❑ 30– 35 ปี	5	10
❑ 36 – 40 ปี	40	80
❑ 41 – 45 ปี	5	10
❑ 45 ปีขึ้นไป		
รวม	50	100
2.เพศ		
ชาย	20	40
หญิง	30	60
รวม	50	100
3.ประสบการณ์ในการทำงาน		
❒ 1-3 ปี		
❒ 4-5 ปี	20	40
❒ 6 ปีขึ้นไป	30	60
รวม	50	100
4.จำนวนปีที่ได้ศึกษาจนสำเร็จหลักสูตร		
❒ 3 ปี	5	10
❒ 4 ปี	40	80
❒ 5 ปี	5	10
❒ 6 ปีขึ้นไป		
รวม	50	100

จากตารางที่ 4 พบว่ามีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 50 คน มีข้อมูลส่วนตัวในเรื่องอายุ/เพศ/ประสบการณ์ในการทำงาน/และจำนวนปีที่สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน/คน	ร้อยละ
1.ตำแหน่งในหน่วยงาน		
1.เจ้าของกิจการ	-	-
2. หัวหน้าหน่วยงาน	6	75
3. อาจารย์	2	25
4.อื่นๆ (โปรดระบุ).....		
รวม	8	100
2.ลักษณะของหน่วยงาน		
1.หน่วยงานราชการ	6	75
2. รัฐวิสาหกิจ		
3. บริษัทเอกชน	2	25
4. ธนาคาร / สถาบันการเงิน		
5. อื่นๆ(ระบุ).....		
รวม	8	100
3.งานที่บัณฑิตปฏิบัติสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษาหรือไม่		
1.ตรงสาขา	8	100
2.ไม่ตรงสาขา	-	
รวม	8	100
4.ระยะเวลาที่มหาบัณฑิตทำงานอยู่กับหน่วยงาน		
1. น้อยกว่า 6 เดือน		
2. 6 -12 เดือน	8	100
3. มากกว่า 1 ปี		
4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....		
รวม	8	100

จากตารางที่ 5 พบว่ามีผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 8 คน มีข้อมูลส่วนตัวในเรื่องตำแหน่งงาน/ลักษณะหน่วยงาน/งานที่มหาบัณฑิตปฏิบัติสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษาหรือไม่/และระยะเวลาที่มหาบัณฑิตทำงานอยู่กับหน่วยงานคิดเป็นร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ในภาพรวมด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นและการสัมภาษณ์เป็นรายด้านตามแนวทางการประเมินแบบ CIPP ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวม

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า

2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ

2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในภาพรวม

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

รายการประเมิน	กรรมการบริหารหลักสูตร *N* = 4 คน			อาจารย์ผู้สอน *N* = 5 คน			มหาบัณฑิต *N* = 50คน			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1.ด้านบริบท	4.12	0.25	มาก	4.30	0.45	มาก	4.47	0.34	มาก	4.29	0.34	มาก
2.ด้านปัจจัยนำเข้า	4.21	0.37	มาก	4.20	0.43	มาก	3.90	0.32	มาก	4.10	0.37	มาก
3.ด้านกระบวนการ	3.70	0.43	มาก	3.68	0.53	มาก	3.58	0.39	มาก	3.65	0.45	มาก
4.ด้านผลผลิต	3.50	0.55	มาก	3.40	0.53	มาก	3.62	0.42	มาก	3.50	0.53	มาก
รวม	3.88	0.40	มาก	3.89	0.48	มาก	3.89	0.37	มาก	3.88	0.42	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าผลการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ที่ได้จากกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และบัณฑิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X}$ = 3.88, SD = 0.42) โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก($\bar{X}$ = 3.89, SD=0.48 และ $\bar{X}$ = 3.89, SD = 0.37) กรรมการบริหารหลักสูตรมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.88, SD = 0.40) เมื่อพิจารณาผลการประเมินหลักสูตรในภาพรวมทุกด้านพบว่าด้านที่มีความเหมาะสมลำดับแรกได้แก่ ด้านบริบท($\bar{X}$ = 4.29, SD=0.34) ส่วนลำดับสุดท้ายได้แก่ด้านผลผลิต($\bar{X}$ = 3.50, SD = 0.53)

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท

ประเมินปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกรรมการบริหารหลักสูตร/บัณฑิต/และนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านบริบท (Context) – ปรัชญาของหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

รายการประเมิน	กรรมการบริหารหลักสูตร N= 4 คน			อาจารย์ผู้สอน N= 5 คน			บัณฑิต N= 50คน			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับใด	4.00	0.00	มาก	4.20	0.44	มาก	4.10	0.30	มาก	4 .10	0.37	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับใด	4.25	0.50	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.63	0.45	มากที่สุด
รวม	4.21	0.25	มาก	4.30	0.45	มาก	4.47	0.34	มาก	4.33	0.34	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าภาพรวมของความคิดเห็นของกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และบัณฑิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาด้านบริบท (Context) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.33, SD = 0.34) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.47, SD=0.34) รองลงมาได้แก่อาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยระดับมาก($\overline{X}$ = 4.30, SD=0.45) และลำดับสุดท้ายคือกรรมการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.21, SD = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมเป็นลำดับแรก มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.63, SD = 0.45)

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า

1. คุณสมบัติ คุณวุฒิ และคุณลักษณะของกรรมการบริหารหลักสูตร
2. คุณสมบัติ คุณวุฒิ และคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน
3. คุณสมบัติ คุณวุฒิ และคุณลักษณะของผู้เรียน
4. โครงสร้างรายวิชาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
5. อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆในการเรียนการสอน
6. แหล่งเรียนรู้
7. งบประมาณ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และบัณฑิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

รายการประเมิน	กรรมการบริหารหลักสูตร *N*= 4 คน			อาจารย์ผู้สอน *N*= 5 คน			บัณฑิต *N*= 50 คน			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. คุณสมบัติ คุณวุฒิ และคุณลักษณะของกรรมการบริหารหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.88	0.32	มากที่สุด	4.89	0.26	มากที่สุด
2. คุณสมบัติ คุณวุฒิ และคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	4.75	0.50	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.84	0.35	มากที่สุด	4.86	0.28	มากที่สุด
3. คุณสมบัติ คุณวุฒิ และคุณลักษณะของผู้เรียน	4.75	0.50	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด	4.20	0.41	มาก	4.52	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	กรรมการบริหารหลักสูตร *N*= 4 คน			อาจารย์ผู้สอน *N*= 5 คน			บัณฑิต *N*= 50 คน			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
4. โครงสร้างรายวิชาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา	4.50	0.58	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก	4.16	0.37	มาก	4.35	0.50	มาก
5. อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆในการเรียนการสอน	3.75	0.50	มาก	3.60	0.55	มาก	3.08	0.27	ปานกลาง	3.53	0.44	มาก
6. แหล่งเรียนรู้	3.75	0.50	มาก	3.80	0.45	มาก	3.10	0.30	ปานกลาง	3.75	0.42	มาก
7. งบประมาณ	3.00	0.00	ปานกลาง	3.20	0.45	ปานกลาง	3.04	0.20	ปานกลาง	3.35	0.22	ปานกลาง
รวม	4.21	0.37	มาก	4.20	0.43	มาก	3.90	0.32	มาก	4.10	0.37	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าภาพรวมของความคิดเห็นของกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และบัณฑิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.10, SD = 0.37) โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กรรมการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.21, SD = 0.37) รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยระดับมาก($\overline{X}$ = 4.20, SD = 0.43) และลำดับสุดท้ายคือบัณฑิตมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.90, SD = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คุณสมบัติ คุณวุฒิ และ

คุณลักษณะของกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมลำดับแรกระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.89, SD = 0.26)

2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ (Process)

1. การบริหารหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน
3. กิจกรรมการเรียนการสอน
4. การพัฒนาคุณธรรม
5. การวัดและประเมินผล

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และบัณฑิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ด้านกระบวนการ(Process)

รายการประเมิน	กรรมการบริหารหลักสูตร *N* = 4 คน			อาจารย์ผู้สอน *N* = 5 คน			บัณฑิต *N* = 50 คน			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. การบริหารหลักสูตร	4.75	0.50	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด	3.90	0.30	มาก	4.42	0.45	มาก
2. การจัดการเรียนการสอน	3.75	0.50	มาก	3.60	0.55	มาก	3.84	0.47	มาก	3.73	0.51	มาก
3.กิจกรรมการเรียนการสอน	3.50	0.58	มาก	3.40	0.55	ปานกลาง	3.80	0.40	มาก	3.56	0.51	มาก
4.การพัฒนาคุณธรรม	3.50	0.58	มาก	3.60	0.55	มาก	3.20	0.40	ปานกลาง	3.43	0.51	ปานกลาง
5. การวัดและประเมินผล	3.00	0.00	ปานกลาง	3.20	0.45	ปานกลาง	3.16	0.37	ปานกลาง	3.12	0.27	ปานกลาง
รวม	3.70	0.43	มาก	3.68	0.53	มาก	3.58	0.39	มาก	3.65	0.45	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าภาพรวมของความคิดเห็นของกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และบัณฑิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.65 , SD =0.45) โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กรรมการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.70, SD=0.43) รองลงมาได้แก่อาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยระดับมาก($\overline{X}$ = 3.68, SD=0.53) และลำดับสุดท้ายคือบัณฑิตมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.65, SD=0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมลำดับแรก ระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.42 , SD =0.45)

2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต (Product)

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา
3. จำนวนการมีงานทำ
4. ความรู้และความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และบัณฑิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ด้านผลผลิต (Product)

รายการประเมิน	กรรมการบริหารหลักสูตร*N*= 4 คน			อาจารย์ผู้สอน *N*= 5 คน			บัณฑิต *N*= 50 คน			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.25	0.50	ปานกลาง	3.20	0.45	ปานกลาง	3.16	0.37	ปานกลาง	3.20	0.44	ปานกลาง
2.จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา	3.50	0.58	มาก	3.40	.55	ปานกลาง	3.76	0.43	มาก	3.55	0.52	มาก
3.จำนวนการมีงานทำ	3.75	0.50	มาก	3.60	0.55	มาก	3.80	0.40	มาก	3.72	0.65	มาก
4. ความรู้ในสาขาวิชาที่เรียน	3.50	0.58	มาก	3.40	0.55	ปานกลาง	3.72	0.45	มาก	3.54	0.53	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	กรรมการบริหารหลักสูตร*N*= 4 คน			อาจารย์ผู้สอน *N*= 5 คน			บัณฑิต *N*= 50 คน			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5.ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.50	0.58	มาก	3.40	0.55	ปานกลาง	3.76	0.43	มาก	3.55	0.52	มาก
รวม	3.50	0.55	มาก	3.40	0.53	ปานกลาง	3.64	0.42	มาก	3.51	0.53	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าภาพรวมของความคิดเห็นของกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และบัณฑิตในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ด้านผลผลิต (Product) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.51, SD = 0.53) โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.64, SD = 0.42) รองลงมาได้แก่กรรมการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยระดับมาก($\overline{X}$ = 3.50, SD = 0.55) และลำดับสุดท้ายคืออาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.40, SD = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า จำนวนการมีงานทำมีค่าเฉลี่ยลำดับแรกระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.72, SD = 0.65)

2.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรด้านความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จากมหาวิทยาลัยบูรพา

1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม
2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ
3. ด้านทักษะทางปัญญา
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จากมหาวิทยาลัยบูรพา

รายการประเมิน	ผู้ใช้บัณฑิต $N = 8$ คน		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	3.37	0.74	ปานกลาง
2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	3.25	0.71	ปานกลาง
3. ด้านทักษะทางปัญญา	2.63	0.52	ปานกลาง
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.75	0.46	มาก
5. ความรับผิดชอบ	2.88	0.83	ปานกลาง
6. ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่	3.63	0.52	มาก
รวม	3.25	0.43	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่าภาพรวมความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะและการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จากมหาวิทยาลัยบูรพา มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.25, SD = 0.43) โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.75, SD = 0.46) รองลงมาคือด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.63, SD = 0.52) และลำดับสุดท้าย คือ ด้านความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.88, SD = 0.83)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของกรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

1. ด้านบริบท ผลจากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาพบว่าด้านบริบทมีความเหมาะสมมาก เพราะมุ่งสร้างผู้นำนักเทคโนโลยีที่มีทั้งความรู้ความสามารถในการวิจัยและการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา

สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของสังคม โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มุ่งให้มีทั้งความรู้และคุณธรรม รวมถึงมีแผนการเรียนให้เลือกตามความประสงค์ของผู้เรียน ทั้งแผน ก(2) และแผน ข

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลจากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาพบว่าด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมมาก กรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชาของหลักสูตร โครงสร้างรายวิชาครอบคลุมทั้งด้านทฤษฎีและด้านปฏิบัติ แต่ด้านงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ควรเพิ่มงบประมาณด้านการพัฒนาอาจารย์และพัฒนาผู้เรียนให้มากกว่านี้ เพื่อให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของวิทยาการและเทคโนโลยี ควรสนับสนุนห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีโดยเฉพาะให้มีสตูดิโอผลิตรายการโทรทัศน์ เพราะไม่มีห้องสตูดิโอผลิตรายการโทรทัศน์จึงผลิตรายการได้เฉพาะแบบถ่ายทำนอกสถานที่ ส่วนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ยังมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน และไม่มีโปรแกรมลิขสิทธิ์สำหรับงานเฉพาะทาง

3.ด้านกระบวนการ ผลจากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาพบว่าด้านกระบวนการมีความเหมาะสมมาก โดยเฉพาะด้านการบริหารหลักสูตรที่มุ่งทั้งด้านวิชาการและด้านคุณธรรม โดยควบคุมคุณภาพของการทำวิทยานิพนธ์จัดให้มีการวิพากษ์หัวข้อวิทยานิพนธ์และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมเป็นกรรมการสอบ แต่การวัดผลยังขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนจึงมีมาตรฐานต่างกัน

4. ด้านผลผลิต ผลจากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาพบว่าด้านผลผลิตมีความแตกต่างกันไปตามข้อจำกัดของผู้เรียน เช่น ผู้เรียนภาคพิเศษต้องทำงานเป็นหลัก เวลาที่ให้กับการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์จึงไม่มากเท่าที่ควร แต่ผู้เรียนส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว จึงไม่มีปัญหาเรื่องการหางานทำ ผลการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาได้ให้ความเห็นในภาพรวมว่าหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษามีความเหมาะสม โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าหลักสูตรมีประสิทธิภาพสามารถสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพมีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรม