การสึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คังนี้

# T 135904

 สึกษาระดับความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนในเมือง ต่อบทบบาทหน้าที่ในการบริหารงาน

 สึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองระคับเขตต่อบทบาทหน้าที่ในการบริหารงาน

 สึกษาถึงปัญหาอุปสรรคและง้อเสนอแนะของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่เกี่ยว ข้องกับการคำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 80 คน จากจำนวน 21 ชุมชน ชุมชนที่เลือกโดยพิจารณจากชุมชนที่มีครัวเรือนมากที่สุดกับน้อยที่สุด การพิจารณาเลือกเขตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพิจารณาจาก 6 กลุ่มเขต คือ กลุ่มรัตนโกสินทร์ กลุ่ม บูรพา กลุ่มศรีนครินทร์ กลุ่มเจ้าพระยา กลุ่มกรุงชนเหนือ และกลุ่ม กรุงชนใต้ ในแต่กลุ่มเขต เลือกแบบเจาะจงคือ เลือกเขตที่เป็นขนาดใหญ่กับเล็กสุด จำนวน 2 เขต ต่อกลุ่มเขตรวม 12 เขต ข้อมูลทั่วไปที่เก็บได้มาวิเคราะห์ทางค่าสถิติดังนี้ 1. สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่า มัชณิมเลขาคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อจำแนกข้อมูลและทราบข้อมูล พื้นฐานทั่วไปของคณะ กรรมการกองทุนหมู่บ้านที่ศึกษา 2. สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ Chi – square เพื่อใช้ทดสอบความ สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามตามที่ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานไว้โดยกำหนดระดับนัย สำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05

#### ผลการศึกษาพบว่า

## T135904

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพศชาย มีงำนวน 43 คน คิคเป็น ร้อยละ 53.8 มีอายุระหว่าง 50 ปีขึ้นไป คิคเป็นร้อยละ 52.5 มีสถานภาพสมรส งำนวน 65 คน คิคเป็นร้อยละ 81.3 มีการศึกษาระคับประถมศึกษา มีงำนวน 28 คน คิคเป็นร้อยละ 35 มีรายได้ เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 10,001 บาทขึ้นไป มีงำนวน 37 คน คิคเป็นร้อยละ 41.3 ประกอบอาชีพ ส่วนตัว/ค้าขาย มีงำนวน 43 คน คิคเป็นร้อยละ 53.8 คำรงคำแหน่งกรรมการ มีงำนวน 46 คน คิลเป็นร้อยละ 57.5 ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มใค ๆ เลยทางสังคมมีงำนวน 31 คน คิคเป็นร้อยละ 38.8 ได้รับข้อมูลข่าวสารเป็นประจำ มีงำนวน 52 คน คิคเป็นร้อยละ 65 คน ระคับความรู้ความเข้าใจต่อ โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านมีความรู้ความเข้าใจในระคับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ มีงำนวน 45 คน คิคเป็น ร้อยละ 56.3 จากการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม พบว่ามีตัวแปรอิสระ 3 ตัว คือ ระคับการศึกษา การคำรงคำแหน่งต่างๆ ในคณะกรรมการกองทุน หมู่บ้าน และการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้มีความสัมพันธ์กับความรู้กวามเข้าใจต่อโครงการกองทุน หมู่บ้าน และการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้มีความสัมพันธ์กับความรู้กวามเข้าใจค่อโครงการกองทุน หมู่บ้าน และการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้บ่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้กวามเข้าใจค่อโครงการกองทุน หมู่บ้าน และการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้มีความสัมพันธ์กับความรู้กวามเข้าใจค่อโครงการกองทุน หมู่บ้าน และการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้บ่างกายสมพันธ์กับความรู้กวามเข้าใจค่อโครงการกองทุน หมู่บ้าน และการฝึกงารมกรรมการรับรู้บ่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจค่อโครงการก่างคม

#### ข้อเสนอแนะ

 ควรจัคให้มีการให้ความรู้อย่างเป็นทางการในเชิงวิชาการแก่คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้าน หรือการสัมมนาเชิงปฏิบัติการให้ทราบเกี่ยวกับ บทบาท อำนาจ หน้าที่ ตลอดจนถึง ข้อบังคับ กฎหมาย ระเบียบคำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง และมีการติดตามประเมินผลเป็นระยะ ๆ

 ควรจัดทำคู่มือเสริมให้การปฏิบัติงาน แจกจ่ายให้แก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ตลอดจนประชาชนทั่วไป โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย หรือภาษาท้องถิ่น โดยคำนึงถึงพื้นฐานการ ศึกษาของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและประชาชนที่เป็นส่วนใหญ่

3. ควรมีการปรับปรุง ระเบียบ ข้อบังกับเกี่ยวกับการคำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้ เหมาะสมยิ่งขึ้น เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกู้ยืมเงิน การส่งคืนเงินคืน หรือหลักเกณฑ์คุณ สมบัติของผู้ยืมกู้เงิน เป็นด้น ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของแต่ละพื้นที่ที่แตกต่างกัน โดยควร มีการแก้ไขระเบียบให้เปิดกว้างมากขึ้น เป็นด้น

 รัฐควรมีนโซบาย สนับสนุน ส่งเสริมให้บุคคลที่งบการสึกษาในระคับสูง ๆ เข้ามี บทบาทในการร่วมกิจกรรมโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองหรือร่วมเป็นคณะกรรมการ การบริหารงานตามโครงการคังกล่าวให้มากขึ้น The study was conducted to find out

#### TE 135904

1. The village / urban community fund committees' knowledge and understanding of their administrative role and responsibility.

2. The factors related to their knowledge and ability of the role and responsibility of the committee.

3. Their work problems and suggestions to operate the village and urban community fund.

The data were collected from 20 urban community fund committee members from 21 communities selected from those with the largest number of households and the smallest number of households in the community. Two districts – the largest and the smallest-were purposively selected from 6 district groups .i.e., Rattanakosin, Burapha, Srinakarin, Chaopraya, North Krungthon and South Kuengthon. The total of 12 districts were included in the study. Percentage, mean, and standard deviation were used to describe the background data of the village and urban community fund members, and chi-square was the inferential statistic used to test the relationship between the independent and the dependent variables at the 0.05 level. The findings were summed up below.

Forty-there fund committee members (53.8%) were male. About (52.5%) percent were 50 years old or more. Sixty-five (81.3%) were married. Twenty-eight (35%) completed primary school. Thirty-seven (41.3%) had average monthly incomes of 10,001 baht or higher. Forty-there (53.8%) ran their own small businesses/were vendors. Fort-six

### TE 135904

(57.5%) had a position in the fund committee. Thirty-one (38.8%) were not members of any social group. Fifty-two (65%) regularly received related information and messages.

When their knowledge and understanding of the village and Urban Community Fund Project was considered, most of them (45 persons or 56.3%) were found to have a moderate knowledge and understanding. When the hypotheses were tested to find out the relationship between the independent variables and the dependent variables. There independent variables found to be significantly related to their knowledge and understanding of the village and urban community fund project were education, holding a position in the fund committee and receiving training. Other independent variables-i.e., sex, occupation, age, marital status, income, social group membership, access to the informationwere found to have no relationship with their knowledge and understanding of the fund project.

#### Recommendations

1. Academic knowledge should be regularly and formally given to village or urban community fund committee members though seminars and workshops so that they will know and understand their role, authority and responsibility, including related laws, statuses, rules and regulations concerning the village and urban community Fund Project Evaluation should be made at intervals.

2. A work manual should be prepared and distributed to village and urban community fund committee members and the general public, using easy language or dialects, by taking into commideration the educational background of the village and urban community fund committee members and the people in the areas.

3. Rules and regulations or statutes should be revised to facilitate the fund operation. These rules and regulations are those concerning, for example, extending loans, paying back the debt, qualifications of borrowers. They should be adjust to suit each local area.

4. The government should have a policy or should encourage those with high education to play a role in the village and Urban Community Fund Project or to be co-committee members.