

ชื่อภาคนิพนธ์ : ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ที่มีต่อการดำเนินงาน
โครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสหกรณ์ในจังหวัดสมุทรสงคราม
ชื่อผู้เขียน : นางสุดารัตน์ เหล่าวิชา
ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม)
ปีการศึกษา : 2546

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสหกรณ์ในจังหวัดสมุทรสงคราม และศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสหกรณ์ในจังหวัดสมุทรสงคราม พร้อมทั้งเพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสหกรณ์ในจังหวัดสมุทรสงครามให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ประชากรในการศึกษา คือ กรรมการดำเนินการสหกรณ์ที่ดำรงตำแหน่งในรอบปีบัญชี 2546 ทุกสหกรณ์ในจังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 21 สหกรณ์ และ 1 ชุมนุมสหกรณ์ โดยศึกษาผลการดำเนินงานตามโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสหกรณ์ ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2542 ถึงเดือนสิงหาคม 2546 รวมระยะเวลา 3 ปี 9 เดือน เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1-7 คน ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ในช่วงเดือนสิงหาคม 2546 สถิติที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test

ผลการศึกษาพบว่า

1. กรรมการดำเนินการสหกรณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นต่อการดำเนินงานโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสหกรณ์ในจังหวัดสมุทรสงครามในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 2.94$) มีความเห็นในแต่ละด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยค่อนข้างมากทั้ง 4 ด้าน โดยด้านขั้นตอนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.02$) รองลงมา เป็นด้านผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.98$) ด้านการสนับสนุนจากสำนักงานสหกรณ์จังหวัด ($\bar{X} = 2.92$) และด้านกลยุทธ์การดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.83$) ตามลำดับ

2. ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของกรรมการดำเนินการสหกรณ์ต่อการดำเนินงานโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสหกรณ์ในจังหวัดสมุทรสงคราม ได้แก่ อาชีพ การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ ในชุมชน และความรู้ความเข้าใจในหลักการสหกรณ์ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนอายุ ระดับการศึกษา ประเภทสหกรณ์ และการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ที่แตกต่างก็: ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของกรรมการดำเนินการสหกรณ์ต่อการดำเนินงานโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสหกรณ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ควรให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการ อุดมการณ์ และวิธีการสหกรณ์แก่สมาชิกและกรรมการดำเนินการสหกรณ์เพิ่มเติม โดยเฉพาะในประเด็น ฐานะของสหกรณ์ไม่ใช่องค์กรของรัฐบาลแต่เป็นของมวลสมาชิก การควบคุมสหกรณ์เป็นของสมาชิก ธุรกิจหลักของสหกรณ์ไม่ใช่การกักขังเงิน และความสำเร็จของสหกรณ์ไม่ได้ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการดำเนินงานสหกรณ์เป็นสำคัญ เป็นต้น โดยทุกครั้งที่มีการจัดการประชุมสามัญประจำปีของสหกรณ์ ควรกำหนดให้สหกรณ์จัดให้มีวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้แก่กรรมการดำเนินการสหกรณ์และสมาชิกก่อนการประชุมทุกครั้ง

3.2 การซื้อขายสินค้าระหว่างสหกรณ์ควรนำการแลกเปลี่ยนสินค้าระบบหักบัญชี (Account Trade) มาใช้ ส่วนการกักขังเงินระหว่างสหกรณ์ควรลดเงื่อนไขบางประการลง เช่น การพิจารณาจากงบการเงิน 3 ปี เหลือเพียง 1 ปี และควรมีการประกันเงินกู้ที่ให้สหกรณ์อื่นกู้ เพื่อลดอัตราเสี่ยงของการผิดนัดชำระหนี้ ที่สำคัญ สหกรณ์ผู้กู้จะต้องมีการบริหารที่โปร่งใส และมีแผนการใช้เงินกู้ที่มีประสิทธิภาพ

3.3 กิจกรรมของเครือข่ายสหกรณ์ควรเป็นกิจกรรมที่สมาชิกสหกรณ์ทุกสหกรณ์ได้มีส่วนร่วม มีเป้าหมายที่เห็นชัด ใช้ระยะเวลาไม่นานนัก เป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสามัคคี และควรมีความบันเทิงด้วย ให้เครือข่ายสหกรณ์เป็นผู้พิจารณาร่วมกัน วางแผนร่วมกัน และบริหารจัดการร่วมกัน โดยภาครัฐเป็นผู้สนับสนุน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในการทำงานร่วมกัน

3.4 สนับสนุนให้สมาชิกสหกรณ์ได้มีโอกาสเป็นสมาชิกกลุ่มหรือองค์กรชุมชนอื่น ๆ ในชุมชน เพื่อให้มีโอกาสทำกิจกรรมในรูปแบบของกลุ่มให้มากขึ้น ซึ่งเป็นการสร้างประสบการณ์ และเกิดการเรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม

3.5 กรมส่งเสริมสหกรณ์ควรสนับสนุนโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสหกรณ์ต่อไป โดยให้เครือข่ายสหกรณ์จัดกิจกรรมขึ้นตามความต้องการ เป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างสหกรณ์ เพื่อการทำธุรกิจร่วมกันระหว่างสหกรณ์ และเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการเครือข่ายสหกรณ์

3.6 กรมส่งเสริมสหกรณ์ควรกำหนดยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการส่งเสริมโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสหกรณ์ในระดับจังหวัดให้มีความเข้มแข็ง โดยอาจจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเครือข่ายสหกรณ์ และให้รางวัลที่เป็นประโยชน์กับเครือข่ายสหกรณ์ เพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้มีความตื่นตัว และกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมร่วมกัน และควรให้ความสำคัญต่อเครือข่ายสหกรณ์ เช่น ให้เป็นผู้มีส่วนร่วมพิจารณาคัดเลือกสหกรณ์ดีเด่นในระดับจังหวัด เป็นต้น

Title of Research Paper : Opinion of the Cooperative Operating Committees on the Cooperative Network Project in Samutsongkhram

Author : Mrs. Sudarat Laovichaya

Degree : Master of Arts (Social Development)

Year : 2003

The purpose of this research survey was to elicit the opinion of the cooperative operating committees on the cooperative network project in Samutsongkhram and to identify the factors affecting the opinion of the cooperative operating committees on the project in order to make some recommendations to improve the project implementation. The population included all the 21 cooperative operating committees and one cooperative group in Samutsongkhram that were in the position in the accounting year of 2003. The study focused on the performance outcome of the cooperative network project during November, 1999 and August, 2003, or the total of 3 years and nine months. The data were collected from 147 cooperative committee members in August 2003 by using a constructed questionnaire. Frequency, percentage, mean, standard deviation and t-test were used for data analysis.

The findings were summarized below.

1. Most of the cooperative operating committee members agreed with the cooperative network project at a rather high level ($\bar{X} = 2.94$). Also they were found to agree with all the four dimensions at a rather high level. That is, they agreed most with the work procedures ($\bar{X} = 3.02$), followed by the performance outcome ($\bar{X} = 2.98$), support from the Provincial Cooperative Office ($\bar{X} = 2.92$), and work strategy ($\bar{X} = 2.83$), respectively.

2. The factors affecting their opinion on the implementation of the cooperative network project in Somutsakhorn were occupation, membership of other groups in the community, and knowledge and understanding of the principles of cooperatives. On the contrary, age, education, type of cooperatives, and contact with the cooperative promotion officials were all found to have no significant impact on their opinion on the implementation of the cooperative network project.

3. Recommendations

3.1 The cooperative members and committees should be given more knowledge about the principles, ideology and methods of operating cooperatives. Especially, they should learn that a cooperative is not a government organization but it belongs to a mass group. Running the cooperative was the responsibility of its members. The main function of the cooperative is not extending credits, nor does its success depend mainly on the cooperative operating committee. Every time when there is a regular annual meeting, the cooperative should be required to invite a guest speaker to provide the members and the committee with knowledge before the meeting begins.

3.2 The account trade should be used in selling and buying goods among cooperatives. Some conditions should be given up for interloans between two cooperatives. For example, a one-year financial statement instead of a three-year financial statement should be used in considering giving a loan. Collateral's should be required when loans are extended in order to reduce the risk rate. Especially, the credit extending cooperative should be run transparently and the borrowers must set a plan to spend the loaned money efficiently.

3.3 The activities held by the cooperative network should be those in which every cooperative could participate. They should have a clear objectives and should not last long. They should help create unity and should entertain the members. The cooperative network should join hands in setting a plan and implementing it together. The government should give its support so that the members can learn how to work together.

3.4 The cooperative members should be encouraged to become members of other community organizations in the community in order to have an opportunity to work in teams. This will help them to have experience and learn how to work in teams

3.5 The Cooperative Promotion Department should continue to support the cooperative network project and should have them hold activities that they want. Such activities, however, must serve the three main objectives, i.e., to cooperate and coordinate among the cooperatives; to do business together; and to develop the administration and management of the cooperative network.

3.6 The Cooperative Promotion Department should set strategies for strengthening the provincial cooperative network. It may evaluate the performance of the network and give a reward that benefit it in order to make it alert all the time and make its members enthusiastic to join common activities. Importance should be given to the cooperative network by, for example, inviting its representative to serve in a committee for selecting the best cooperative of the province.