

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา และการอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรสาคร” กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ ราษฎรอาสาของสถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรสาคร จำนวน 172 คน โดยมีขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 120 คน ซึ่งผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัย และนำมาประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยจะเสนอเป็นการวิเคราะห์สรุปและตารางได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
3. ข้อเสนอแนะของราษฎรอาสา
4. การอภิปรายผลการศึกษา

### ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. เพศ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 120 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 90.0 และที่เหลือเป็นเพศหญิงมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	108	90.0
หญิง	12	10.0
รวม	120	100.0

## 2. อายุ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 120 คน กลุ่มตัวอย่างมีอายุน้อยสุดเท่ากับ 26 ปี และมีอายุมากที่สุดเท่ากับ 50 ปี แต่โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่งนี้ส่วนใหญ่มีอายุเท่ากับ 32 ปี (อายุเฉลี่ยเท่ากับ 42.58 ปี) ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2  
อายุของกลุ่มตัวอย่าง

	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
อายุ (จำนวนคน)	26 (1)	50 (14)	42.58

และเมื่อนำมาแบ่งเป็นช่วงกลุ่มอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคืออายุ 41 ปีขึ้นไป มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3  
จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
31-40 ปี	60	50.0
41 ปีขึ้นไป	36	30.0
ต่ำกว่า 30 ปี	24	20.0
รวม	120	100.0

## 3. ระดับการศึกษา

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 120 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 96.7 รองลงมา ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ดังแสดงในตารางที่ 4.4

## ตารางที่ 4.4

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	116	96.7
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	3.3
รวม	120	100.0

## 4. อาชีพ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 120 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างมีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 88.3 รองลงมามีอาชีพค้าขายหรือเจ้าของกิจการมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ดังแสดงในตารางที่ 4.5

## ตารางที่ 4.5

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับจ้าง	106	88.3
ค้าขายหรือเจ้าของกิจการ	14	11.7
รวม	120	100.0

## 5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 120 คน กลุ่มตัวอย่างนี้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุด 35,000 บาทต่อเดือน ต่ำสุด 9,000 บาทต่อเดือน แต่โดยเฉลี่ยแล้วมีรายได้เฉลี่ย 10,854 บาทต่อเดือน ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6  
รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง

	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
รายได้ (จำนวนคน)	9,000 (38)	35,000 (2)	10,854

และเมื่อนำมาแบ่งช่วงระดับรายได้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 85.0 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 10,000-15,000 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 และมีรายได้ 15,001-20,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7  
จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงระดับรายได้

ช่วงระดับรายได้ (บาท/เดือน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	102	85.0
10,000-15,000 บาท	14	11.7
15,001-20,000 บาท	4	3.3
รวม	120	100.0

## 6. เขตที่อยู่อาศัย

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 120 คน กลุ่มตัวอย่างนี้อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และอาศัยอยู่ในเขตเทศบาล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ดังแสดงในตารางที่ 4.8

## ตารางที่ 4.8

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย

เขตที่อยู่อาศัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นอกเขตเทศบาล	90	75.0
ในเขตเทศบาล	30	25.0
รวม	120	100.0

## 7. ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 120 คน กลุ่มตัวอย่างนี้อาศัยอยู่ในชุมชน 2-5 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมาอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 และอาศัยอยู่ในชุมชน 5-10 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ดังแสดงในตารางที่ 4.9

## ตารางที่ 4.9

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม

ช่วงระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2-5 ปี	64	53.3
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	42	35.0
5-10 ปี	14	11.7
รวม	120	100.0

## 8. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 120 คน กลุ่มตัวอย่างนี้การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมเป็นประจำทุกวัน (สัปดาห์ละ 5 วันขึ้นไป) จำนวน 100 คน คิดเป็น

ร้อยละ 83.3 และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมบ่อย ๆ (สัปดาห์ละ 3-4 วัน) จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ดังแสดงในตารางที่ 4.10

#### ตารางที่ 4.10

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม  
การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม

การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นประจำทุกวัน (สัปดาห์ละ 5 วันขึ้นไป)	100	83.3
บ่อย ๆ (สัปดาห์ละ 3-4 วัน)	20	16.7
รวม	120	100.0

#### ปัจจัยการเข้ามามีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในกิจกรรม การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ในส่วนแบบสอบถามเงื่อนไขที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนั้น ผู้ศึกษาได้ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบในช่องที่ตรงกับความคิดของตนมากที่สุดเพียงหนึ่งคำตอบ แล้วผู้ศึกษานำมาประเมินเป็นคะแนนที่ได้กำหนดคะแนนในแต่ละส่วนแตกต่างกัน จากนั้นได้นำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมาย ได้ผลการศึกษาดังนี้

ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีดังนี้

##### 1. ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรม

ท่านทราบดีว่า การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของท่าน ได้ช่วยป้องกันเกิดอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดในเรื่องนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 95.0 และเห็นด้วยปานกลางร้อยละ 5.0 มีค่าเฉลี่ย 4.90 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อคำถามที่ว่า ท่านทราบดีว่า

ท่านทราบว่า การเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของท่าน ได้ช่วยป้องกันเกิดอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี

ท่านมั่นใจว่า การแจ้งข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมเป็นวิธีการที่ช่วยลดการสูญเสียจากการเกิดอาชญากรรมได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 18.3 เห็นด้วยมากร้อยละ 81.7 และมีค่าเฉลี่ย 4.18 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า ท่านมั่นใจว่า การแจ้งข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกัน อาชญากรรมเป็นวิธีการที่ช่วยลดการสูญเสียจากการเกิดอาชญากรรมได้

การแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบทันที เมื่อพบเห็นความผิดปกติของเหตุการณ์ที่มีแนวโน้มว่าเกิดการกระทำผิดกฎหมาย เป็นที่ควรทำ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 23.3 เห็นด้วยมากร้อยละ 76.7 และมีค่าเฉลี่ย 4.23 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า การแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบทันที เมื่อพบเห็นความผิดปกติของเหตุการณ์ที่มีแนวโน้มว่าเกิดการกระทำผิดกฎหมาย เป็นที่ควรทำ

ท่านรู้ดีว่า การไม่ประจบของมีค่าให้เป็นที่สะดุดตาของพวกมิจฉาชีพสามารถช่วยลดสถิติการเกิดอาชญากรรมได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดในการเห็นด้วยมากที่สุดในการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 75.0 และเห็นด้วยมากร้อยละ 25.0 มีค่าเฉลี่ย 4.75 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า ท่านรู้ดีว่า การไม่ประจบของมีค่าให้เป็นที่สะดุดตาของพวกมิจฉาชีพสามารถช่วยลดสถิติการเกิดอาชญากรรมได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.11

## ตารางที่ 4.11

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแปลผลปัจจัยที่ทำให้  
เกิดการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในกิจกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามอาชญากรรม ด้านความรู้และ  
ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรม

ข้อความ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	Mean	S.D.	แปล ผล
1. ท่านทราบว่า การเข้ามามี ส่วนร่วมในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม ของท่าน ได้ช่วยป้องกันเกิด อาชญากรรมได้เป็นอย่างดี	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (5.0)	0 (0.0)	114 (95.0)	4.90	.44	สูง
2. ท่านรู้ดีว่า การไม่ประดับ ของมีค่าให้เป็นที่สะดุดตา ของพวกมิจฉาชีพสามารถ ช่วยลดสถิติการเกิด อาชญากรรมได้	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	30 (30.0)	90 (75.0)	4.75	.43	สูง
3. การแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ทราบทันที เมื่อพบเห็น ความผิดปกติของ เหตุการณ์ที่มีแนวโน้มว่า เกิดการกระทำผิดกฎหมาย เป็นที่ควรทำ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	92 (76.7)	28 (23.3)	4.23	.42	สูง
4. ท่านมั่นใจว่า การแจ้ง ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการ ป้องกันอาชญากรรมเป็น วิธีการที่ช่วยลดการสูญเสียชีวิต จากการเกิดอาชญากรรมได้	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	98 (81.7)	22 (18.3)	4.18	.39	สูง
รวม						4.52	0.42	สูง

## 2. ด้านความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรม

ท่านสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดในการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 93.3 และเห็นด้วยมากร้อยละ 6.7 มีค่าเฉลี่ย 4.93 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า ท่านสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

กิจกรรมการป้องกันอาชญากรรมไม่ขัดกับวิถีการดำรงชีวิตของท่าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 20.0 เห็นด้วยมากร้อยละ 73.3 และเห็นด้วยปานกลางร้อยละ 6.7 มีค่าเฉลี่ย 4.13 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า กิจกรรมการป้องกันอาชญากรรมไม่ขัดกับวิถีการดำรงชีวิตของท่าน

ท่านสามารถแบ่งเวลาได้อย่างเหมาะสมสำหรับเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดในการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 90.0 และเห็นด้วยมากร้อยละ 10.0 มีค่าเฉลี่ย 4.90 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า ท่านสามารถแบ่งเวลาได้อย่างเหมาะสมสำหรับเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ท่านได้มีการเตรียมตัวสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เมื่อถึงกำหนดเวลา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในการเห็นด้วยมากที่สุดและเห็นด้วยปานกลางร้อยละ 15.0 มีค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า ท่านได้มีการเตรียมตัวสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เมื่อถึงกำหนดเวลา

ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแปลผลปัจจัยการเข้ามา  
มีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในกิจกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามอาชญากรรม ด้านความพร้อม  
ในการเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อความ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	Mean	S.D.	แปล ผล
1. ท่านสะดวกในการเข้าร่วม กิจกรรมการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (6.7)	112 (93.3)	4.93	.25	สูง
2. ท่านสามารถแบ่งเวลาได้ อย่างเหมาะสมสำหรับเข้า ร่วมกิจกรรมการป้องกัน และปราบปราม อาชญากรรม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (10.0)	108 (90.0)	4.90	.30	สูง
3. กิจกรรมการป้องกัน อาชญากรรมไม่ขัดกับวิถี การดำรงชีวิตของท่าน	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (6.7)	88 (73.3)	24 (20.0)	4.13	.50	สูง
4. ท่านได้มีการเตรียมตัว สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรม การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม เมื่อถึง กำหนดเวลา	0 (0.0)	0 (0.0)	18 (15.0)	84 (70.0)	18 (15.0)	4.00	.55	สูง
รวม						4.49	0.40	สูง

### 3. ด้านความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

ท่านเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้วยความสมัครใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดในครั้งนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 96.7 และเห็นด้วยมากร้อยละ 3.3 มีค่าเฉลี่ย 4.97 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า ท่านเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้วยความสมัครใจ

ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดในครั้งนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 93.3 และเห็นด้วยมากร้อยละ 6.7 มีค่าเฉลี่ย 4.93 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรม

ท่านได้ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานในชุดกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มความสามารถ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 70.0 และเห็นด้วยมากร้อยละ 30.0 มีค่าเฉลี่ย 4.70 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า ท่านได้ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานในชุดกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มความสามารถ

ถึงรู้ว่าอาจเกิดอันตรายได้ แต่ท่านก็เข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้วยความเต็มใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดในการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 70.8 และเห็นด้วยมากร้อยละ 29.2 มีค่าเฉลี่ย 4.68 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า ถึงรู้ว่าอาจเกิดอันตรายได้แต่ท่านก็เข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้วยความเต็มใจ

ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแปลผลปัจจัยการเข้ามา  
มีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในกิจกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามอาชญากรรม ด้านความเต็มใจ  
ในการเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อความ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	Mean	S.D.	แปล ผล
1. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมการ ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมโดยความ สมัครใจ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.3)	116 (96.7)	4.97	.18	สูง
2. ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะเข้า ร่วมกิจกรรมการป้องกัน อาชญากรรม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (6.7)	112 (93.3)	4.93	.25	สูง
3. ท่านได้ช่วยเหลือเพื่อน ร่วมงานในชุดกิจกรรมการ ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมอย่างเต็ม ความสามารถ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	36 (30.0)	84 (70.0)	4.70	.46	สูง
4. ถึงรู้ว่าอาจเกิดอันตรายได้ แต่ท่านก็เข้าร่วมกิจกรรม การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม ด้วยความ เต็มใจ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (29.2)	85 (70.8)	4.68	.56	สูง
รวม						4.43	0.34	สูง

#### 4. ด้านโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรม

ท่านมีทักษะ ความสามารถที่สอดคล้องกับกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 10.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 46.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 36.7 และเห็นด้วยน้อย ร้อยละ 6.7 มีค่าเฉลี่ย 3.60 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางกับข้อความถามที่ว่า ท่านมีทักษะ ความสามารถที่สอดคล้องกับกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ อบต. เทศบาล ได้ให้การสนับสนุนการทำงานป้องกันอาชญากรรมของท่าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลางในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมาก ร้อยละ 23.3 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 58.3 และเห็นด้วยน้อย ร้อยละ 18.3 มีค่าเฉลี่ย 3.05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางกับข้อความถามที่ว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ อบต. เทศบาล ได้ให้การสนับสนุนการทำงานป้องกันอาชญากรรมของท่าน

จำนวนกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความถี่เพียงพอที่ช่วยให้เกิดความต่อเนื่องในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 13.3 และเห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 86.7 มีค่าเฉลี่ย 4.13 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความถามที่ว่า จำนวนกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความถี่เพียงพอที่ช่วยให้เกิดความต่อเนื่องในการทำงาน

ขั้นตอนการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ไม่ยุ่งยากจนเกินไป พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด ในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 91.7 และเห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.3 มีค่าเฉลี่ย 4.92 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความถามที่ว่า ขั้นตอนการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ไม่ยุ่งยากจนเกินไป

ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแปลผลปัจจัยการเข้ามา  
มีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในกิจกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามอาชญากรรม ด้านโอกาส  
ในการเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อความ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	Mean	S.D.	แปล ผล
1. ขั้นตอนการเข้าร่วมกิจกรรม การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมไม่ยุ่งยาก จนเกินไป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (8.3)	110 (91.7)	4.92	.27	สูง
2. จำนวนกิจกรรมการป้องกัน และปราบปราม อาชญากรรมมีความถี่ เพียงพอที่ช่วยให้เกิดความ ต่อเนื่องในการทำงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	104 (86.7)	16 (13.3)	4.13	.34	สูง
3. ท่านมีทักษะ ความสามารถ ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการ ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	0 (0.0)	8 (6.7)	44 (36.7)	56 (46.7)	12 (10.0)	3.60	.76	ปาน กลาง
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจ อบต. เทศบาล ได้ ให้การสนับสนุนการทำงาน ป้องกันอาชญากรรมของ ท่าน	0 (0.0)	22 (18.3)	70 (8.3)	28 (23.3)	0 (0.0)	3.05	.64	ปาน กลาง
รวม						3.93	0.51	สูง

จากการศึกษาพบว่า ในภาพรวมของปัจจัยที่การเข้ามามีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงในด้านนี้ ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15

สัดส่วนจำนวนร้อยละ ปัจจัยการเข้ามามีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยที่ทำให้เกิดการเข้ามามีส่วนร่วม	Mean	S.D.
1. ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรม	4.52	0.42
2. ด้านความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรม	4.49	0.40
3. ด้านความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรม	4.83	0.34
4. ด้านโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรม	3.93	0.51
รวม	4.44	0.42

#### ระดับการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาต่อกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ในส่วนแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาต่อกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนั้น ผู้ศึกษาได้ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบในช่องที่ตรงกับความคิดของตนมากที่สุดเพียงหนึ่งคำตอบ แล้วผู้ศึกษานำมาประเมินเป็นคะแนนที่ได้กำหนดคะแนนในแต่ละส่วนแตกต่างกัน จากนั้นได้นำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมายได้ผลการศึกษาดังนี้

จากการศึกษาพบว่า ในภาพรวมของระดับการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาต่อกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละเรื่องมีดังนี้

## 1. ด้านร่วมคิด

ท่านได้ร่วมเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 20.0 เห็นด้วยมากร้อยละ 55.0 เห็นด้วยปานกลางร้อยละ 21.7 และเห็นด้วยน้อยร้อยละ 3.3 มีค่าเฉลี่ย 3.92 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อคำถามที่ว่า ท่านได้ร่วมเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ท่านได้เสนอแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากร้อยละ 53.3 เห็นด้วยปานกลางร้อยละ 41.7 เห็นด้วยน้อยร้อยละ 3.3 และเห็นด้วยน้อยที่สุดร้อยละ 1.7 มีค่าเฉลี่ย 3.47 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางกับข้อคำถามที่ว่า ท่านได้ร่วมเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

## 2. ด้านร่วมตัดสินใจ

ท่านได้ร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยน้อยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยปานกลางร้อยละ 36.7 เห็นด้วยน้อยร้อยละ 55.0 และเห็นด้วยน้อยที่สุดร้อยละ 8.3 มีค่าเฉลี่ย 2.28 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับต่ำกับข้อคำถามที่ว่า ท่านได้ร่วมตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ท่านได้ให้เหตุผลที่มาจากข้อเท็จจริงสำหรับการตัดสินใจเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยน้อยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากร้อยละ 1.7 เห็นด้วยปานกลางร้อยละ 40.0 เห็นด้วยน้อยร้อยละ 53.3 และเห็นด้วยน้อยที่สุดร้อยละ 5.0 มีค่าเฉลี่ย 2.38 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางกับข้อคำถามที่ว่า ท่านได้ให้เหตุผลที่มาจากข้อเท็จจริงสำหรับการตัดสินใจเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

### 3. ด้านร่วมวางแผน

ท่านได้ร่วมเสนอแผนงาน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากร้อยละ 43.3 เห็นด้วยปานกลางร้อยละ 16.7 เห็นด้วยน้อยร้อยละ 38.3 และเห็นด้วยน้อยที่สุดร้อยละ 1.7 มีค่าเฉลี่ย 3.02 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางกับข้อคำถามที่ว่า ท่านได้ร่วมเสนอแผนงาน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

แผนที่ท่านเสนอมักได้รับความเห็นชอบในการนำไปปฏิบัติ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยน้อยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากร้อยละ 40.0 เห็นด้วยปานกลางร้อยละ 5.0 เห็นด้วยน้อยร้อยละ 53.3 และเห็นด้วยน้อยที่สุดร้อยละ 1.7 มีค่าเฉลี่ย 2.83 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางกับข้อคำถามที่ว่า แผนที่ท่านเสนอมักได้รับความเห็นชอบในการนำไปปฏิบัติ

### 4. ด้านร่วมทำ

ท่านได้ร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดในการกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 61.7 และ เห็นด้วยมากร้อยละ 38.3 มีค่าเฉลี่ย 4.62 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมากกับข้อคำถามที่ว่า ท่านได้ร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ท่านสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ปฏิบัติงานได้ลุล่วงเสมอ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 10.0 เห็นด้วยมากร้อยละ 71.7 และเห็นด้วยปานกลางร้อยละ 18.3 มีค่าเฉลี่ย 3.92 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อคำถามที่ว่า ท่านสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ปฏิบัติงานได้ลุล่วงเสมอ

### 5. ด้านติดตามประเมินผล

คนในชุมชนมักกล่าวชมเชยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากร้อยละ 50.0 และ เห็นด้วยปานกลางร้อยละ 31.7 และเห็นด้วยน้อยร้อยละ 18.3 มีค่าเฉลี่ย 3.23 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางกับข้อคำถามที่ว่า คนในชุมชนมักกล่าวชมเชยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ท่านมักได้รับข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากผู้ที่เกี่ยวข้องเสมอ ๆ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 10.0 เห็นด้วยมากร้อยละ 61.7 และเห็นด้วยปานกลางร้อยละ 28.3 มีค่าเฉลี่ย 3.82 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับสูงกับข้อความที่ว่า ท่านมักได้รับข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากผู้ที่เกี่ยวข้องเสมอ ๆ อธิบายข้อความ

ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16

ระดับการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาต่อกิจกรรม  
การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ข้อความ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	Mean	S.D.	แปลผล
1. ท่านได้ร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	46 (38.3)	74 (61.7)	4.62	.48	สูง
2. ท่านสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ปฏิบัติงานได้ลุล่วงเสมอ	0 (0.0)	0 (0.0)	22 (18.3)	86 (71.7)	12 (10.0)	3.92	.52	สูง
3. ท่านได้ร่วมเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	0 (0.0)	4 (3.3)	26 (21.7)	66 (55.0)	24 (20.0)	3.92	.74	สูง
4. ท่านมักได้รับข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากผู้ที่เกี่ยวข้องเสมอ ๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	34 (28.3)	74 (61.7)	12 (10.0)	3.82	.59	สูง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อความ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	Mean	S.D.	แปล ผล
5. ท่านได้เสนอแนวทางที่ เหมาะสมในการป้องกัน และปราบปราม อาชญากรรม	2 (1.7)	4 (3.3)	50 (41.7)	64 (53.3)	0 (0.0)	3.47	.64	ปาน กลาง
6. คนในชุมชนมักกล่าวชมเชย การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	0 (0.0)	22 (18.3)	38 (31.7)	60 (50.0)	0 (0.0)	3.32	.76	ปาน กลาง
7. ท่านได้ร่วมเสนอแผนงาน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	2 (1.7)	46 (39.3)	20 (16.7)	52 (43.3)	0 (0.0)	3.02	.94	น้อย
8. แผนที่ท่านเสนอมักได้รับ ความเห็นชอบในการนำไป ปฏิบัติ	2 (1.7)	64 (53.3)	6 (5.0)	48 (40.0)	0 (0.0)	2.83	.99	น้อย
9. ท่านได้ให้เหตุผลที่มาจาก ข้อเท็จจริงสำหรับการ ตัดสินใจเพื่อกำหนด ทางการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม.	6 (5.0)	64 (53.3)	48 (40.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	2.38	.61	ปาน กลาง
10. ท่านได้ร่วมตัดสินใจในการ กำหนดแนวทางการป้องกัน และปราบปราม อาชญากรรม	10 (8.3)	66 (55.0)	44 (36.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.28	.61	น้อย
รวม						3.93	0.51	สูง

## ข้อเสนอแนะของราษฎรอาสา

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 120 คน ได้มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 72.50 โดยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะไว้หลากหลาย ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการสรุปได้ดังนี้

## ตารางที่ 4.17

## ข้อเสนอแนะของราษฎรอาสา

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	จำนวน (คน)
1. ขาดเบี้ยเลี้ยง และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่	1. ขอเงินสนับสนุนกับบริษัทเอกชนต่าง ๆ 2. ควรทำโครงการเสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น อบต.หรือ อบจ. เพื่อขอเบี้ยเลี้ยงในแต่ละวันที่มาร่วมปฏิบัติงาน 3. สนับสนุนให้ราษฎรอาสาจัดซื้อเองได้ในราคาถูกลงกว่าปกติ	42
2. บางครั้งพบกับประชาชนที่ไม่ให้ความร่วมมือ ทำให้หัวหน้าชุดราษฎรอาสา และเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องลงมาควบคุมการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด	1. ควรมีการฝึกหรือแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการพูดคุยกับบุคคลดังกล่าว 2. เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้นเพื่อควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด	40
3. ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ทักษะ และความสามารถต่าง ๆ เกี่ยวกับงานป้องกันปราบปรามยังมีไม่เพียงพอ	1. ควรมีการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม โดยเฉพาะการฝึกยุทธวิธีตำรวจต่าง ๆ 2. ให้ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	34
4. การคัดเลือกประชาชนทั่วไปเข้ามาเป็นราษฎรอาสา ยังไม่ระเอียด หรือไม่ได้มาตรฐานยังไม่เพียงพอ	มีการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ามาเป็นราษฎรอาสา ที่เป็นระบบและชัดเจน และต้อง มีการประเมินผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงานภายหลังจากร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	12

## ตารางที่ 4.17

## ข้อเสนอแนะของราษฎรอาสา

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	จำนวน (คน)
และ บางคนมีรายชื่อ แต่ไม่ไปอบรมหรือไม่ได้มา ปฏิบัติงานร่วมกับตำรวจ หรือมาร่วมปฏิบัติงานไม่กี่ ครั้ง ทำให้เหลือราษฎร อาสาที่ร่วมทำงานกันอยู่ จำนวนไม่มาก		
5. มีจำนวนราษฎรอาสาที่เป็น ผู้หญิงไม่เพียงพอ ทำให้ บางครั้งต้องงดเว้นการ ตรวจค้นผู้หญิงที่ต้องสงสัย	ควรมีการเชิญชวนประชาสัมพันธุ์ให้ผู้หญิง เข้าสมัครเป็นราษฎรอาสา	7
6. ราษฎรอาสาหญิง มีโอกาส ที่ถูกปฏิเสธไม่ให้ความ ร่วมมือในการปฏิบัติงาน	ให้หัวหน้าชุด หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ เข้าปฏิบัติหน้าที่แทน หรือเข้ามาดูแล อย่างใกล้ชิด	2

## การอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรสาคร” สามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ ดังนี้

### 1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย 108 คน และเพศหญิง 12 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 96.7 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 88.3 กลุ่มตัวอย่างนี้มีรายได้เฉลี่ย 10,854 บาทต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 85.0 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล คิดเป็นร้อยละ 75.0 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชน 2-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.3 กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมเป็นประจำทุกวัน (สัปดาห์ละ 5 วันขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 83.3

### 2. ปัจจัยการเข้ามามีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

จากการศึกษาพบว่า ในภาพรวมของปัจจัยการเข้ามามีส่วนร่วมของราษฎรอาสาในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 มีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรม

โดยภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ทราบดีว่า การเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้ช่วยป้องกันเกิดอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี รวมถึงรู้ดีว่าการไม่ประดัดของมีค่าให้เป็นที่สะดุดตาของพวกมิจฉาชีพสามารถช่วยลดสถิติการเกิดอาชญากรรมได้ ซึ่งทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกับผลการวิจัยของฐาภรณ์ ประยูรหงษ์ (2551) ที่ศึกษาเรื่องการส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรท่าเสา จังหวัดชุมพร ซึ่งพบว่า การรู้จักดูแลทรัพย์สินของตนเองจะช่วยป้องกันมิให้เกิดอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี และเป็นไปตามแนวคิดของโสภณ ชูพิกุลชัย ที่กล่าวว่า การควบคุมอาชญากรรมให้ได้ผลนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ หลายประการ ขณะเดียวกันต้อง

ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการควบคุมอาชญากรรมในลักษณะต่าง ๆ เช่น การแจ้งข่าวที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมให้ตำรวจทราบ การช่วยเป็นหูเป็นตาให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ การรู้จักดูแลทรัพย์สินของตนเอง และการป้องกันตนเองไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม เป็นต้น ทั้งยังสอดคล้องกับหลักการทั่วไปของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชนประจำตำบล ที่ต้องการให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ของตนเอง ซึ่งผลวิจัยเป็นไปในแนวทางดังกล่าวอาจเป็นเพราะว่า จากข่าวสารที่เผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ นั้นได้ทำให้ประชาชนในพื้นที่รู้สึกเกรงกลัวที่จะต้องตกเป็นเหยื่อในสถานการณ์ดังกล่าว และส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างต่างรับรู้ว่าการป้องกันสามารถทำได้ง่ายกว่าการปราบปราม และเป็นผลดีต่อตัวของประชาชนในพื้นที่อีกด้วย จึงทำให้แนวคิดในเรื่องการป้องกันกาเกิดอาชญากรรม ออกมาในทิศทางดังกล่าว

## 2. ด้านความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรม

โดยภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และสามารถแบ่งเวลาได้อย่างเหมาะสมสำหรับเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกับผลการวิจัยของประหยัด เงามาม (2540) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความร่วมมือของประชาชนที่มีต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจในจังหวัดชลบุรี และ ชีระชัย มานีพพาน (2541) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความร่วมมือของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งพบว่าประชาชนมักให้ความร่วมมือต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เมื่อภารกิจนั้นสามารถทำได้สะดวกและง่าย รวมถึงก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อตัวของประชาชนเองด้วย จึงทำให้เกิดความรู้สึกอยากให้ความร่วมมือได้ง่ายกว่า ทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมที่ประธาน วัฒนวาณิชย์ (2536) ได้กล่าวถึงไว้ว่าการที่ประชาชนจะเข้ามีส่วนร่วมในการป้องกัน และลดจำนวนอาชญากรรมในสังคมได้นั้น มีองค์ประกอบหลายประการ และประเด็นสำคัญในลำดับแรกก็คือ การทำให้ประชาชนและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมและมีความพยายามที่จะป้องกันอาชญากรรมด้วยความต้องการของตนเอง โดยไม่รู้สึกว่าโดนบังคับมาซึ่งผลวิจัยเป็นไปในแนวทางดังกล่าวอาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จึงเข้ามาสมัครเป็นราษฎรอาสาสมัคร ดังนั้น ความทุ่มเทและการเอาใจใส่ต่อกิจกรรมดังกล่าวจึงอยู่ในระดับสูง ทำให้ผลการวิจัย ออกมาในทิศทางดังกล่าว

### 3. ด้านความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

โดยภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้วยความสมัครใจ รวมถึงมีความมุ่งมั่นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งทัศนะของกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกับแนวคิดของโสภา (ซูพิกุลชัย) ปีฉิมมันน์ (2537) ได้กล่าวว่า การที่จะควบคุมอาชญากรรมให้ได้ผลนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ หลายประการ แต่ในขณะเดียวกันต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนในลักษณะต่าง ๆ ที่เหมาะสม เช่น การแจ้งข่าวอาชญากรรมให้ตำรวจทราบ การช่วยเป็นหูเป็นตาให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งมักมีการจัดตั้งเป็นชมรมป้องกันอาชญากรรม หรือ จัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครแจ้งข่าวอาชญากรรม เป็นต้น ซึ่งผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมส่วนใหญ่มักทำด้วยความสมัครใจ รวมถึงมีความมุ่งมั่นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรมอย่างเต็มตัว ทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยด้านด้านความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และสามารถแบ่งเวลาได้อย่างเหมาะสมสำหรับเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งเกิดจากการที่กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้วยความสมัครใจ รวมถึงมีความมุ่งมั่นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งผลวิจัยเป็นไปในแนวทางดังกล่าวได้ชี้ให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพร้อมและมุ่งมั่นเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ทำให้ผลการวิจัย ออกมาในทิศทางดังกล่าว

### 4. ด้านโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรม

โดยภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า จำนวนกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความถี่เพียงพอที่ช่วยให้เกิดความต่อเนื่องในการทำงาน รวมถึงเห็นว่าการขึ้นตอนการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ไม่ยุ่งยากจนเกินไป ซึ่งทัศนะของกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกับทฤษฎีการมีส่วนร่วมทางสังคมของเฮย์ (Hay, 1951) ที่กล่าวว่า โอกาสหรือจำนวนความถี่ของการเกิดกิจกรรมของกลุ่มในสังคมจะช่วยให้สมาชิกได้มีโอกาสเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลวิจัยเป็นไปในแนวทางดังกล่าวได้ชี้ให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จึงได้จัดสรรเวลาเพื่อเข้าร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมทุกครั้ง โดยมุ่งหวังให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชนประจำตำบล ที่ต้องการปรับปรุงระบบการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจให้สามารถบริการประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

### 3. ระดับการมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาต่อกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

จากการศึกษาพบว่า ในภาพรวมของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าได้มีโอกาสร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกับแนวคิดของ โลด์เวล (Caldwell, 1965) ที่กล่าวว่า การที่ประชาชนที่ได้เข้ามามีโอกาสร่วมโครงการของตำรวจนั้น จะเป็นการช่วยรักษาสัมพันธภาพอันดีและนำมาสู่ความร่วมมือจากประชาชนในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ของตำรวจ โดยรายละเอียดแต่ละเรื่องมีดังนี้

#### 1. ด้านร่วมคิด

โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าได้มีโอกาสร่วมเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับสูง ซึ่งเป็นผลมาจากการที่กลุ่มตัวอย่างได้มีโอกาสร่วมงานอย่างใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำจุดตรวจ จึงทำให้โอกาสและช่องทางการนำเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำจุดตรวจมีอยู่ตลอดเวลาที่ได้ร่วมงานกัน ทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของไพร์ตัน เดชะรินทร์ (2527) ที่ได้กล่าวว่า การที่ประชาชนได้ร่วมคิดหาหน้จะช่วยให้เกิดรูปแบบและวิธีการใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานที่สามารถสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างตรงประเด็น

#### 2. ด้านร่วมตัดสินใจ

โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ได้ให้เหตุผลที่มาจากข้อเท็จจริงสำหรับการตัดสินใจเพื่อกำหนดทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับด้านร่วมคิด แต่อย่างไรก็ตามยังคงพบว่า แนวทางที่ได้นำเสนอขึ้นนั้นยังคงไม่สามารถนำมาสู่การปฏิบัติได้ทั้งหมด เนื่องจากยังคงติดขัดในเรื่องระเบียบกติกากำหนดจากส่วนกลาง ทำให้ค่าคะแนนอยู่ในลำดับปานกลางอย่างไรก็ตามแนวคิดดังกล่าวได้สอดคล้องกับแนวคิดของ ไพร์ตัน เดชะรินทร์ (2527) ที่ได้กล่าวว่า การร่วมตัดสินใจภายใต้เงื่อนไขที่จำกัดจะช่วยให้การบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

#### 3. ด้านร่วมวางแผน

โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ได้ร่วมเสนอแผนงาน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในระดับปานกลาง กับข้อคำถามที่ว่า ท่านได้ร่วมเสนอแผนงาน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และสอดคล้องกับ

แนวคิดของWHO/UNICEF (1978) ที่ได้กล่าวว่า การวางแผนถือเป็นหลักการสำคัญเบื้องต้นที่ช่วยให้การดำเนินกิจกรรมประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นกิจกรรมที่เกิดจากระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน

#### 4. ด้านร่วมทำ

โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ได้ร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพร้อมและเต็มใจจึงเข้ามาสมัครเป็นราษฎรอาสา รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำจุดตรวจได้เปิดโอกาสให้ตั้งนั้น ความทุ่มเทและการเอาใจใส่ต่อกิจกรรมดังกล่าวจึงอยู่ในระดับสูง ทำให้ผลการวิจัย ออกมาในราษฎรอาสา ได้ร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มที่ภายใต้ขอบเขตที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของWHO/UNICEF (1978) และอคินทร์ รพีพัฒน์ (2531) ที่กล่าวไว้อย่างสอดคล้องกันว่า การที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจะช่วยให้เกิดความรับผิดชอบต่อกิจกรรมดังกล่าว และกระตุ้นหรือรื้อฟื้นที่จะทำให้การทำงานเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

#### 5. ด้านติดตามประเมินผล

โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่ามักได้รับข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากผู้ที่เกี่ยวข้องเสมอ ๆ ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดขึ้น ได้ช่วยให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความตื่นตัวและแสวงหาทางที่จะช่วยเหลือให้การดำเนินกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของสมทรง รักษ์เฝ้า และสรศักดิ์ วัฒนวงศ์ (2540) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมจะช่วยให้ชุมชนตระหนักถึงปัญหาหรือให้ความสนใจปัญหา และพัฒนาความสามารถที่จะนำไปสู่การรับผิดชอบในการดำเนินงานด้วยตนเอง ทั้งนี้ นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547) ได้กล่าวเสริมอีกว่า การมีส่วนร่วมสามารถทำให้ชุมชนความช่วยเหลือนั้นตรงกับที่ต้องการ และทำให้เกิดการยอมรับในโครงการนั้นซึ่งจะนำไปสู่การร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาต่อไป