

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาโครงสร้างต้นทุนและรายได้ของนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ กับสายสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โดยวิเคราะห์ต้นทุนดำเนินงาน และรายจ่ายลงทุน ของปีการศึกษา 2545 และ 2546 ในการวิเคราะห์ต้นทุนดำเนินงานได้แยกประเภทออกเป็น ต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม ต้นทุนคงที่ และต้นทุนผันแปร แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยแยกเป็นสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์

ผู้วิจัยได้ศึกษารายได้ต่อหัวของนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์กับสายสังคมศาสตร์ และนำมาหักออกด้วยต้นทุนรวมต่อหัวแต่ละสาย เพื่อหารายได้สุทธิต่อหัวเปรียบเทียบระหว่างสายวิทยาศาสตร์ กับสายสังคมศาสตร์ เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาสายใดจะทำรายได้สุทธิต่อหัวสูงกว่ากัน และเป็น จำนวนเท่าใด

จากผลวิจัยพบว่ารายได้ที่จัดเก็บมิได้แยกตามคณะวิชาจึงต้องใช้รายได้ของระดับปริญญาตรี หารเฉลี่ยด้วยยอดนักศึกษาเต็มเวลาของปีนั้นๆ ทั้งหมด เป็นค่าเฉลี่ยของรายได้สายวิทยาศาสตร์ กับสายสังคมศาสตร์ต่อหัวเท่านั้น ปีการศึกษา 2545 เท่ากับ 42,419.37 บาท ปีการศึกษา 2546 เท่ากับ 46,140.13 บาท ส่วนโครงสร้างต้นทุนของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ต้นทุนในการดำเนินงาน และรายจ่ายลงทุน โดยต้นทุนดำเนินงานปีการศึกษา 2545 มากที่สุด คือ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงาน เท่ากับ 44.97% รองลงมาคือ ค่าใช้จ่ายด้านวิชาการ เท่ากับ 16.58% ส่วนปีการศึกษา 2546 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงานสูงสุด เท่ากับ 44.04% รองลงมาคือ ค่าใช้จ่าย ด้านวิชาการเท่ากับ 15.75%

รายจ่ายลงทุนปีการศึกษา 2545 มีการลงทุนสูงสุดคือ สายสนับสนุนเท่ากับ 69.77% รองลงมา ได้แก่ สายวิทยาศาสตร์ เท่ากับ 24.33% ประเภทของการลงทุนสูงสุดได้แก่ ด้านครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การบริหาร เท่ากับ 35.30% รองลงมา ได้แก่ การลงทุนด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ การศึกษา เท่ากับ 21.21%

รายจ่ายลงทุนปีการศึกษา 2546 มีการลงทุนสูงสุดคือ การลงทุนสายสนับสนุน 77.52% รองลงมาได้แก่ สายวิทยาศาสตร์ 13.91% ประเภทการลงทุนสูงสุดได้แก่ การลงทุนด้านครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การบริหาร เท่ากับ 36.45% รองลงมาได้แก่ อาคารและสิ่งก่อสร้างเท่ากับ 24.65%

จากการวิเคราะห์ต้นทุนดำเนินงานพบว่า ต้นทุนรวมในการผลิตบัณฑิตต่อหัวสายวิทยาศาสตร์ กับสายสังคมศาสตร์ปีการศึกษา 2545 เท่ากับ 49,834.39 บาท และ 31,036.87 บาท ตามลำดับ ต้นทุนผลิตรวมต่อหัวสายวิทยาศาสตร์สูงกว่าสายสังคมศาสตร์ เท่ากับ 18,797.52 บาท ส่วนปีการศึกษา 2546 ต้นทุนรวมต่อหัวในการผลิตบัณฑิตสายวิทยาศาสตร์ เท่ากับ 50,164.25 บาทสายสังคมศาสตร์ เท่ากับ 34,515.20 บาท ต้นทุนรวมต่อหัวสายวิทยาศาสตร์สูงกว่าสายสังคมศาสตร์ เท่ากับ 15,649.05 บาท

จากการนำรายได้ต่อหัวแต่ละสายวิชามาหักต้นทุนรวมต่อหัว ผลที่ได้คือ รายได้สุทธิต่อหัวสายวิทยาศาสตร์จะขาดทุนส่วนสายสังคมศาสตร์จะมีกำไรดังนี้ ปีการศึกษา 2545 รายได้สุทธิต่อหัวของสายวิทยาศาสตร์ เท่ากับ -7,415.02 บาท ส่วนสายสังคมศาสตร์ เท่ากับ 11,382.50 บาท รวมแล้วมหาวิทยาลัยจะมีรายได้รวมสุทธิระดับปริญญาตรีต่อหัว เท่ากับ 3,967.48 บาท ปีการศึกษา 2546 รายได้สุทธิต่อหัวของสายวิทยาศาสตร์ เท่ากับ -4,024.12 บาท สายสังคมศาสตร์รายได้สุทธิต่อหัว เท่ากับ 11,624.93 บาท รวมแล้วมหาวิทยาลัยจะมีรายได้รวมสุทธิระดับปริญญาตรีต่อหัว เท่ากับ 7,600.81 บาท

ข้อเสนอแนะคือ มหาวิทยาลัยควรมีการเก็บฐานข้อมูลรายได้และค่าใช้จ่ายตลอดจนการลงทุน แยกตามหน่วยงาน หรือคณะวิชา และควรมีการเก็บข้อมูลอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น พื้นที่ในการใช้งานอาคารสถานที่ ข้อมูลการใช้บริการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ แยกตามคณะวิชา และข้อมูลในการทำกิจกรรมของนักศึกษาแต่ละคณะควรมีการเก็บต้นทุนตามกิจกรรมที่เกิดขึ้น เพื่อที่จะได้ใช้เป็นเกณฑ์ในการปันส่วนต้นทุนทางอ้อมให้แก่คณะวิชา ได้ใกล้เคียงความจริงมากขึ้น และใช้หลากหลายเกณฑ์ตามความเหมาะสมของข้อมูล ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการเก็บฐานข้อมูล และประมวลผลด้วย ซึ่งจะทำได้ฐานข้อมูลซึ่งมีคุณภาพ และครบถ้วนนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ และวางแผนกลยุทธ์ได้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

The objective of this research is to study the cost and revenue of students in the field of pure science and social science. The data is used from the students of the university of the Thai Chamber of Commerce in the year of 2002 and 2003. The data consists of the operating cost and capital expenditure. The operating cost was analysed in term of fixed cost, variable cost, direct cost and indirect cost and these was analyzed in the field of pure science and social science.

The researcher calculates net revenue per head by deduct revenue per head from total costs per head of each field and compare together.

The result of this research shows that the revenue cannot separately recorded by schools, so the revenue per head of both field is equal to each other. In the year 2002 was 42,419.37 baht and in 2003 was 46,140.13 baht. The university cost structure is separated in two sections by operating cost and capital expenditure. In the year 2002, The operating cost consists of staffing cost 44.97% and academic cost 16.58%, for the year 2003, staffing cost was 44.04% and academic cost was 15.75%

In 2002, The capital expenditure was mostly invested in support function area which was 69.77%, The filed of pure science was 24.33%. The type of investment is tools and equipments of administration was 35.30% and the investment in tools and equipments of education was 21.21%

In 2003, The capital expenditure was mostly the investment in support function area was 77.52% and the investment in pure science field was 13.91%. The type of

investment consists of the tools and equipment of administration which was 36.45% and the building and construction was 24.65%

From the analyzing cost of operation shows that the cost per head of students for the year 2002, the field of pure science and the field of social science was 49,834.39 baht and 31,031.87 baht respectively. The cost per head of the field of pure science was more than the field of social science was 18,797.52 baht. For the year 2003, the cost per head of pure science and social science was 50,164.25 baht and 34,515.20 baht respectively. The cost per head of pure science was more than social science was 15,649.05 baht.

The net revenue comes from revenue per head minus by cost per head of each field. The result in the year of 2002, pure science was loss 7,415.02 baht and social science was gain 11,382.50 baht. If we calculate in both fields, the net revenue per head will be 3,967.48 baht. In 2003, the result is net revenue per head 7,600.81 baht by net loss per head of pure science was 4,024.12 baht and net gain per head of social science was 11,624.93 baht.

There are some suggestions, first the university should record the data separately by divisions, departments or schools and some information is mostly significant to compare the efficiency of using assets such as square-metre for using building, hours for library services and laboratories or any activities can be specific to use assets or services for the purpose to allocate cost fairly to the departments or schools. Secondary, there are a lot of data or information, that the university should invest by using new technology – computer system to keep the data which will can make the information accurate and help the administration in planning and decision making. It is the most important for the university to set the policy and strategic planning.