

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐที่มีต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ในด้านต่างๆ ทัศนคติที่มีต่อการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ และทัศนคติที่มีต่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ โดยศึกษาเปรียบเทียบการเปิดรับข่าวสารและทัศนคติที่มีต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ด้านต่างๆ ทัศนคติต่อการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ และการสื่อสารประชาสัมพันธ์พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบและไม่ได้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการโดยตรงในหน่วยงาน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ แบบวิจัยการวัดครั้งเดียวเชิงพรรณนา (One Shot Descriptive Study) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นมีจำนวนทั้งสิ้น 415 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย t-test และ One-Way ANOVA และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows รุ่น 12.0.1

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบและไม่ได้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการโดยตรงในหน่วยงาน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ จากสื่อ/กิจกรรมประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกัน 2 ประเภทจากสื่อ/กิจกรรมฯ 4 ประเภท คือ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และการประชุม/อบรม/สัมมนา

2. ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบและไม่ได้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการโดยตรงในหน่วยงาน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ จากสื่อ/กิจกรรมประชาสัมพันธ์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) แตกต่างกันในสื่อ/กิจกรรมฯ 3 กลุ่ม คือ สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ของสขร. และการประชุม/อบรม/สัมมนา

3. ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบและไม่ได้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการโดยตรงในหน่วยงาน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ จากสื่อมวลชนทั้งหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบและไม่ได้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการโดยตรงในหน่วยงาน มีทัศนคติต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ แตกต่างกันในด้านความเชื่อเกี่ยวกับกฎหมาย ผลดีต่อหน่วยงานของรัฐของกฎหมายการก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนโดยตรงของกฎหมาย และการก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมของกฎหมาย

5. ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบและไม่ได้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการโดยตรงในหน่วยงาน มีทัศนคติต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ไม่แตกต่างกันในด้านข้อดีและข้อจำกัดของกฎหมาย และผลเสียต่อหน่วยงานของรัฐของกฎหมาย

6. ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบและไม่ได้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการโดยตรงในหน่วยงาน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการขององค์กรของรัฐตามกฎหมายในด้านต่างๆว่ามีประสิทธิภาพไม่แตกต่างกัน

7. ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบและไม่ได้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการโดยตรงในหน่วยงาน มีทัศนคติต่อการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานของรัฐในแต่ละด้านว่ามีประสิทธิภาพแตกต่างกัน

8. ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบและไม่ได้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการโดยตรงในหน่วยงาน มีทัศนคติต่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ในด้านต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

The research objectives were 1) to study the chief executives civil servants' attitudes towards the Official Information Act (OIA), B.E. 2540, the government operation on state information, and the public relations of OIA B.E.2540. 2) to study the comparison of how the chief executive civil servants who are responsible and are not responsible for the implementation of the Act were exposed to the information on the OIA. 3) to comparatively study attitudes towards the Act with the government operation on state information and the public relations of the Act.

This survey research was conducted through the research design : " One - shot descriptive study". A questionnaire was a research tool for data collecting from 415 samples who are the chief executives civil servants in the central area, region and rural area organizations. Frequency distribution : percentage, mean, t-test and ANOVA were employed for data analysis by SPSS/PC version 12.0.1 .

The research result can be concluded as the followings :

1. The chief executive civil servants who are responsible for the state information and those who are not are exposed to the information on the Act from four types of media and activities of the state office. The result showed significant differences in their exposure to the two PR tools : the bulletin boards and the meeting/training/seminars.

2. The two groups of chief executive civil servants mentioned are exposed to information on the Act from the PR media/ activities of the Official Information Commission (OIC). The result showed significant differences in their exposure to the three PR tools : the printed media , the OIC website and the meeting/ training/ seminars.

3. The two groups of chief executive civil servants mentioned are exposed to the information on the Act from the mass media : the newspaper, the radio and the television. The result showed no differences in their exposure to the mass media.

4. The two groups of chief executive civil servants mentioned showed significant differences in their attitudes towards the Act regarding four items : their beliefs in the Act, the positive effect implementation of the Act on the state offices, the public benefits gained from the implementation of the Act, and effect of the implementation of the Act on society.

5. The two groups of chief executive civil servants mentioned showed no differences in their attitudes towards the Act regarding the strength and weakness of the Act and the negative effect of the implementation of the Action the state office.

6. The two groups of chief executive civil servants mentioned showed no differences in their attitudes towards the efficiency of the offices responsible for the implementation of the Act.

7. The two groups of chief executive civil servants mentioned showed significant differences in their attitudes towards the efficiency of the state offices for the implementation of the Act.

8. The two groups of chief executive civil servants mentioned showed no differences in their attitudes towards the public relations of the Act.