การศึกษาสภาพแวดล้อมทางธุรกิจและผลกระทบของการจ่ายสินบนของภาคธุรกิจไทยนี้ เป็นการ สำรวจผู้ประกอบการธุรกิจในประเทศไทย จำนวน 540 ตัวอย่าง ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และ ต่างจังหวัด ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2546 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงสภาพแวดล้อมทาง ธุรกิจ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานและพัฒนาธุรกิจในประเทศไทย และเพื่อให้ทราบถึงคุณ ภาพการให้บริการของภาครัฐในทัศนะของผู้ประกอบการธุรกิจ รวมทั้งเพื่อประมาณการผลกระทบของ คอรัปชั่นในรูปเงินสินบนที่ธุรกิจจ่าย และพิสูจน์ว่าคอรัปชั่นในรูปเงินสินบนมีผลในเชิงลบหรือบวกต่อระบบ เศรษฐกิจ

ผลการศึกษา พบว่า อุปสรรคสำคัญในการดำเนินและพัฒนาธุรกิจในประเทศไทยได้เปลี่ยนรูปแบบ จากปัจจัยอุปสรรคด้านเศรษฐกิจมาเป็นด้านสังคม ปัญหากลุ่มอาชญากรรม อิทธิพล/มาเฟีย และปัญหา คอรัปชั่นกลายเป็นอุปสรรคสำคัญในการดำเนินธุรกิจในประเทศไทย ขณะที่ในเรื่องของปัญหาการคอรัปชั่น พบว่า สถานการณ์ยังคงไม่เปลี่ยนแปลงจากการศึกษาในปี 2542 หน่วยงานราชการที่ติดลำดับรับเงินสินบนสูง ยังมีหลายหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานเดิม การจ่ายเงินสินบนเหล่านี้ถึงแม้จะมีรูปแบบที่ธุรกิจเป็นผู้เสนอเองก็ ตาม แต่ก็เป็นการเพิ่มต้นทุนแก่ธุรกิจโดยธุรกิจจำเป็นต้องจ่ายต้นทุนส่วนนี้เพิ่มเพื่อหลีกเลี่ยงความล่าซ้าและ กฎระเบียบที่ยุ่งยากของทางราชการ ทั้งนี้เนื่องจากในสภาพแวดล้อมการทำธุรกิจในปัจจุบันมีสภาพการแข่งขัน สูงมาก ความล่าซ้าหรืออุปสรรคด้านกฎระเบียบที่ยุ่งยากจะมีผลลบต่อการดำเนินธุรกิจภายใต้สภาพการแข่ง ขันสูงเช่นปัจจุบันจึงจำเป็นต้องหาทางแก้ปัญหาโดยมาจ่ายเงินสินบนให้แก่หน่วยราชการ

สำหรับการจ่ายเงินสินบนของภาคธุรกิจไทยนั้นไม่ได้ทำให้หน่วยธุรกิจสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่าง รวดเร็วขึ้นตามข้อสมมติฐานของ "เงินหล่อลื่น" (Grease Money Hypothesis) แต่อย่างใด และการทดสอบ ความสัมพันธ์ระหว่างความล่าช้ากับจำนวนเงินสินบนที่ธุรกิจจ่าย พบความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ในเมื่อการจ่ายเงินสินบนไม่ช่วยทำให้ธุรกิจผลิตอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เงินสินบนที่จ่ายจึง เป็นต้นทุนที่เพิ่มขึ้นของธุรกิจ ทำนองเดียวกันกับการเก็บภาษีจากผู้ผลิต ดังนั้นในการศึกษานี้ ได้ประยุกต์ผล กระทบของมาตรการภาษีมาใช้กับผลกระทบของสินบน และประมาณการผลกระทบของการจ่ายสินบนโดยใช้ ข้อมูลเฉพาะภาคการค้าและภาคบริการของไทยในปี 2545 พบว่า การจ่ายเงินสินบนทำให้ผู้บริโภคและผู้ผลิต เสียผลประโยชน์ และข้าราชการที่ทุจริตได้ประโยชน์ในรูปเงินสินบน และถึงแม้ผู้ผลิตจะเป็นผู้จ่ายเงินสินบน แต่แท้จริงแล้วผู้ผลิตสามารถผลักภาระให้แก่ผู้บริโภคได้เป็นส่วนใหญ่ ผู้บริโภคจึงยังเป็นฝ่ายได้รับผลกระทบ มากที่สุด ในขณะที่สังคมส่วนรวมก็มีส่วนสูญเสียด้วยเช่นกัน เนื่องจากการผลิตในจุดที่ไม่มีประสิทธิภาพ คือ ผลิตสินค้าน้อยเกินไป

This study examined business environment and the effects of bribe payment. It is carried out with the survey of 540 Thai entrepreneurs in Bangkok and vicinity area between February and March 2003. The objectives of this study are to explore, firstly, business environment and obstacles to business development in Thailand, secondly, prove whether corruption in terms of bribe payment has negatively or positively affected the Thai economy, and lastly, estimate the effects of the bribe payment in Thailand. It is found that major obstacles to business development has changed from economic factors affter 1998 crisis to social factors at present. The result is consistent with the previous study, done in 1998, in that bribe payment is a common practices among business firms in Thailand. This is because business firms in Thailand face with delay, redtape and regulations, therefore, they seek for convenience by paying bribes to avoid such delay.

The bribe payment of the business frims to the government officials in this study is not, however, compatible with the Grease Money Hypothesis. Furthermore, this study also find that there exists a positive relationship between delay time and bribe payment. That is bribe payment can not speed up while increases cost of business procedure. The effect can similarly be seen as in the case of tax collection from producers. Therefore this study applies effects of tax measures to effects of bribe payment and estimates effects of bribe payment in Thailand trade and service sectors. It is found that bribe payment resulted in consumers and producers to be worst off but for the government officers who took bribe to be better off. Despite the fact that producers are the ones who pay, the bribe burden is mostly passed to the consumers. Bribe payment also causes social loss due to the inefficient amounts of output produced.