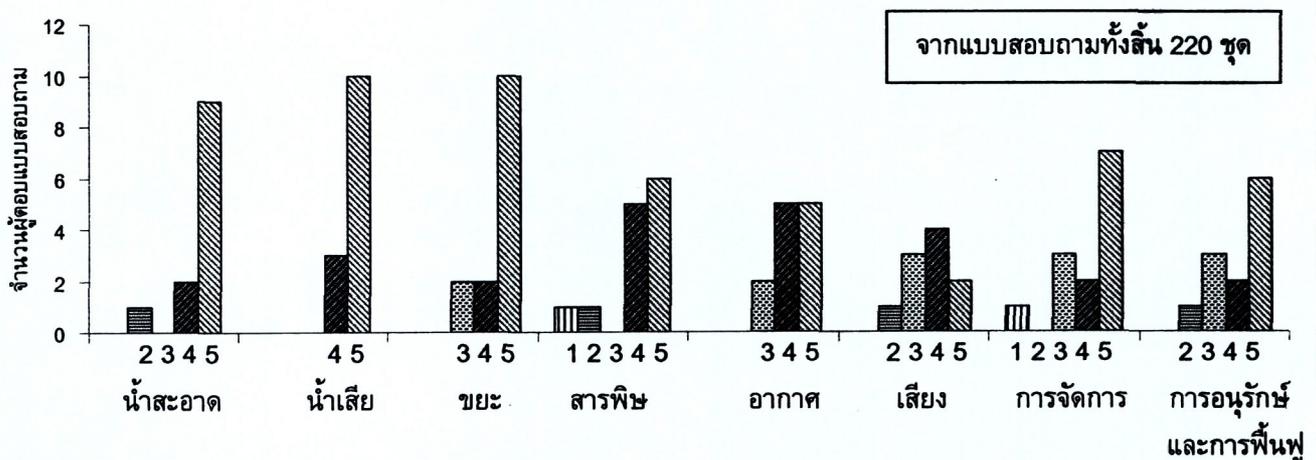


บทที่ 6

ข้อคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล

จากการประชุมของสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย 2 ครั้ง (ที่ จ. ชะอำ และที่ทำการสมาคม : รายละเอียดแบบสอบถามอยู่ในภาคผนวก 3) พบว่า ผู้บริหารเทศบาลให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมน้อยมาก โดยจากแบบสอบถามที่แจกในการประชุมทั้ง 2 ครั้งรวม 220 ชุด ครั้งแรก 70 ชุดได้รับการตอบกลับ 11 ชุด จึงปรับแบบสอบถามแบบย่อสำหรับการประชุมครั้งที่ 2 จำนวน 150 ชุด ได้รับการตอบกลับเพียง 5 ชุด รวมได้รับการตอบกลับเพียง 16 ชุดเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 7.28 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งเมื่อนำมาวิเคราะห์แม้จะมีข้อมูลเพียงเล็กน้อยนี้ตามประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้จำแนกออกเป็น 10 กลุ่ม อันได้แก่ 1. น้ำสะอาด 2. น้ำเสีย 3. ขยะ 4. สารพิษ/ สารอันตราย /ขยะพิษ/ขยะอันตราย 5. อากาศ 6. เสียง 7. การจัดการ 8. การอนุรักษ์และการฟื้นฟู (conservation, reclamation, restoration) 9. แบบจำลองและบัญชีรายการทางสิ่งแวดล้อม และ 10. อื่นๆ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนแสดงระดับความสำคัญของเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมเพื่อแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมในอีก 5 ปีข้างหน้าตามความเข้าใจ-รับรู้ของตน และกำหนดให้คะแนน 1 = สำคัญน้อยที่สุด และ 5 = สำคัญมากที่สุด ได้ผลดังแสดงในรูปที่ 6.1 และตารางที่ 6.1



รูปที่ 6.1 ระดับความสำคัญ (ในรูปของคะแนน 1 ถึง 5) ของเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ตามความเข้าใจ-รับรู้ของผู้บริหารเทศบาล

จากรูปที่ 6.1 และตารางที่ 6.1 ดังกล่าว พบว่าเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้แก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมของเทศบาล ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจ-รับรู้ ว่ามีระดับความสำคัญสูงสุดสองอันดับแรก ได้แก่ ปัญหาจากน้ำเสีย และน้ำสะอาด+ขยะ ซึ่งได้รับคะแนนแสดงระดับความสำคัญถึง 4.73 และ 4.54 ตามลำดับ ในขณะที่ประเด็นเทคโนโลยีด้านเสียงได้รับคะแนนแสดงระดับความสำคัญน้อยที่สุดคือ 3.65

บทที่ 6 : ข้อคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล

ตารางที่ 6.1 คะแนนแสดงลำดับความสำคัญของเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมเพื่อแก้ปัญหาประเด็นต่างๆ ตามความเข้าใจของผู้บริหารเทศบาล

ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม	n	คะแนนถ่วงน้ำหนัก แสดงระดับความสำคัญ*
1. น้ำเสีย	11	4.73
2. น้ำสะอาด	11	4.54
3. ขยะ (ชุมชน/อุตสาหกรรม ชนิดไม่เป็นขยะอันตราย)	11	4.54
4. อากาศ	11	4.21
5. การอนุรักษ์และการฟื้นฟู	10	4.08
6. สารพิษ / สารอันตราย / ขยะพิษ / ขยะของอันตราย	9	4.04
7. การจัดการ	11	4.04
8. เสียง	11	3.65

* ถ่วงน้ำหนักตามจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n) โดยใช้สมการคำนวณดังนี้

$$\text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{\sum_{n=1}^5 (n \times \text{จำนวนคนที่ให้คะแนน } n \text{ ในหัวข้อหนึ่งๆ)}}{\text{จำนวนทั้งหมดของคนที่ให้คะแนนในหัวข้อหนึ่งๆ}}$$

เมื่อ n = คะแนน 1 ถึง 5

สำหรับในส่วนของหัวข้อย่อย (ดังตารางที่ 6.2) ลำดับความสำคัญสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ การหาแหล่งน้ำเพิ่มเติม/สำรอง, รูปแบบระบบบำบัดน้ำเสียกลีกรวม + ปศุสัตว์+สัตว์น้ำ และการกำจัดสิ่งปนเปื้อนในน้ำ ซึ่งได้รับคะแนนแสดงระดับความสำคัญถึง 4.80 , 4.60 และ 4.60 ตามลำดับ ในขณะที่ประเด็นเทคโนโลยีด้านแบบจำลองเพื่อการพยากรณ์ต่างๆ ได้รับคะแนนแสดงระดับความสำคัญน้อยที่สุดคือ 3.00

ทั้งนี้ยังมีข้อสังเกตว่า นายกเทศมนตรีและนายกเทศบาลเป็นผู้มีอำนาจในการจัดการสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น แต่หากผู้บริหารเหล่านี้ให้ความสนใจประเด็นนี้น้อย ก็คงเป็นการยากที่จะทำให้สิ่งแวดล้อมโดยรวมของประเทศดีขึ้น

สิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อไปคือบรรจกระเบียบวาระด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นภารกิจที่สำคัญมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน น้ำประปา เป็นต้น เพราะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโดยไม่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม จะนำไปสู่ปัญหาสิ่งแวดล้อมในอนาคต ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ควรมีการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่นแบบบูรณาการทุกด้าน เช่น การบูรณาการระบบบำบัดน้ำเสียไปในการพัฒนาระบบประปาหมู่บ้าน เป็นต้น หรือ การให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะร่วมกับการจัดการขยะ ตั้งแต่ระบบการเก็บรวบรวมไปจนถึงระบบกำจัดขยะ เป็นต้น

บทที่ 6 : ข้อคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล

ตารางที่ 6.2 ลำดับความสำคัญของหัวข้อย่อยเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมสำหรับแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมตามความเข้าใจ-รับรู้ของผู้บริหารเทศบาล

ลำดับ	หัวข้อย่อยปัญหาสิ่งแวดล้อม	คะแนน*
1	การหาแหล่งน้ำเพิ่มเติม/สำรอง	4.80
2	รูปแบบระบบบำบัดน้ำเสียกลีกรวม + ปศุสัตว์+สัตว์น้ำ	4.60
3.	การกำจัดสิ่งปนเปื้อนในน้ำ	4.60
4.	การกำจัดขยะ Onsite (กำจัดในที่ ณ ต้นกำเนิด)	4.50
5.	การรวบรวมสารพิษ/ สารอันตราย /ขยะพิษ /ของอันตราย	4.50
6.	การฟื้นฟูพื้นที่หลังการทำเหมือง และพื้นที่ปนเปื้อนจากสารพิษ	4.33
7.	การฟื้นฟู / การแก้ไขปัญหาชุมชนเมือง, ชนบท, เกษตร, อุตสาหกรรม	4.25
8.	Land Use Zoning, Change of Land use, Land Classification	4.25
9.	การกำจัดสารพิษ Onsite (กำจัดในที่ ณ ต้นกำเนิด)	4.25
10.	การกำจัดสารพิษ Central (รวบรวมไปกำจัดที่ศูนย์กลาง)	4.25
11.	รูปแบบและกระบวนการ Environmental Impact Assessment	4.20
12.	รูปแบบและกระบวนการ SEA (Strategic Environmental	4.00
13.	การอนุรักษ์พื้นที่ต้นน้ำ	4.00
14.	การจัดการน้ำท่วม ภัยแล้ง	4.00
15.	อุปกรณ์ (ผลิตในไทย) เพื่อการติดตามตรวจสอบมลพิษเสียง	4.00
16.	การบำบัดน้ำเสียจากการเพาะปลูก (ที่เป็น spread หรือ diffused	4.00
17.	การเก็บขน/การขนถ่าย	4.00
18.	การนำสารพิษ/ สารอันตรายกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) หรือใช้ซ้ำ	3.80
19.	การอนุรักษ์ / ฟื้นฟู หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ ปัญหา	3.80
20.	การอนุรักษ์ / ฟื้นฟู แม่น้ำลำคลอง	3.80
21.	การรวบรวมขยะ	3.80
22.	การฟื้นฟูพื้นที่ปนเปื้อน (site remediation)	3.80
23.	การอนุรักษ์ปะการังและป่าชายเลน	3.75
24.	การป้องกัน soil erosion, แผ่นดินทรุด, แผ่นดินถล่ม (landslides), ไฟ	3.75
25.	Central (รวบรวมไปกำจัดที่ศูนย์กลาง)	3.75
26.	Groundwater & contamination	3.67
27.	Ecosystem Inventory & classification	3.67
28.	Climate changes	3.67
29.	การอนุรักษ์พื้นที่ลุ่มน้ำ มาบ ดลูก พรุ ฯลฯ	3.60
30.	การตรวจสอบอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องและ/หรือในบรรยากาศ	3.60

ตารางที่ 6.2 ลำดับความสำคัญของหัวข้อย่อยเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมสำหรับแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมของเทศบาล (ต่อ)

ลำดับ	หัวข้อย่อยปัญหาสิ่งแวดล้อม	คะแนน*
31.	การกำจัดสารมลพิษอากาศ (Air pollutions) จากยานพาหนะ	3.60
32.	การตรวจสอบอุปกรณ์ตรวจวัดมลพิษเสียง	3.60
33.	VOC ในดิน (การปนเปื้อน, การกำจัด, การป้องกัน ฯลฯ)	3.60
34.	การอนุรักษ์ / ฟื้นฟู พื้นที่ปากแม่น้ำ estuaries	3.50
35.	การป้องกัน/แก้ไข ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง	3.50
36.	การอนุรักษ์แหล่งน้ำบาดาล	3.40
37.	การฟื้นฟูพื้นที่ดินเปรี้ยว ดินเค็ม	3.25
38.	การตรวจสอบเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการบำบัดน้ำเสีย	3.20
39.	Air quality & air pollution	3.00
40.	flood forecasting	3.00
41.	coastal erosion	3.00

* ถ่วงน้ำหนักตามจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n) โดยใช้สมการคำนวณดังนี้

$$\text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{\sum_{n=1}^5 (n \times \text{จำนวนคนที่ให้คะแนน } n \text{ ในหัวข้อหนึ่งๆ})}{\text{จำนวนทั้งหมดของคนที่ให้คะแนนในหัวข้อหนึ่งๆ}}$$

เมื่อ n = คะแนน 1 ถึง 5

นอกจากนี้ ท้องถิ่นใดที่อยู่ใกล้เคียงกับบริเวณที่มีนิคมอุตสาหกรรม การดำเนินการอาจแตกต่างกันไป จึงจำเป็นต้องให้ความรู้กับชุมชนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดการป้องกันสิ่งแวดล้อมชุมชน มากกว่าที่จะมาต่อต้านกันในภายหลัง

สำหรับประเด็นอุปกรณ์ในการติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างง่าย ๆ นับเป็นสิ่งที่ เป็นประโยชน์อย่างมาก เพราะทำให้สามารถติดตามตรวจสอบสภาพสิ่งแวดล้อมได้เป็นระยะ ๆ ซึ่ง ทำให้การวางแผนและสนับสนุนในการตัดสินใจในกรณีที่เกิดมีปัญหาก็ทำได้ อย่างทันท่วงที ทั้งนี้ ระบบฐานข้อมูลคุณภาพสิ่งแวดล้อมระดับท้องถิ่นจำเป็นต้องมีการพัฒนาเพื่อให้ ง่ายต่อการ บันทึกและประมวลผล รวมทั้งสืบค้นเพื่อใช้ในการตัดสินใจต่อไปในอนาคต