

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ. 2545 ก. สารและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.พ.ส.).
- _____. 2545 ข. เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544 คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.พ.ส.).
- กุลยา เหมวัสดุกิจ. 2545. ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบแวนฮิลที่มีต่อระดับความคิดทางเรขาคณิต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉลองชัย สุวรรณบุรณ์. 2528. การเลือกและใช้สื่อการสอน. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉวีวรรณ เสวตมาลย์. 2543. ศิลปะการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สุริยสาส์น. แปลจาก Max A. Sobel. 1999. Teaching Mathematics: A Sourcebook of Aids, Activities, and Strategies. New Jersey: Allyn & Bacon.
- นัตยา น้ำจิตตรง. 2546. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรขาคณิตของนักเรียนระหว่างการสอนที่เน้นลำดับขั้นการเรียนรู้เรขาคณิตของแวนฮิลโมเดลกับการสอนปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บรรณลือศักดิ์ จ่านง. 2542. ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสู่ผลสัมฤทธิ์คณิตศาสตร์อันดับหนึ่ง. ปฏิรูปการศึกษา. 1(20): 13.
- บุปผชาติ ทัพทิกรณ์ และคณะ. 2544. ความรู้เกี่ยวกับสื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. 2543. วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: พี.เอ็น. การพิมพ์.

บุญเรียง ขจรศิลป์. 2545. สถิติวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: พี.เอ็น. การพิมพ์.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2547. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 8.
กรุงเทพมหานคร: จามจุรีโปรดักท์

ปานทอง กุลนาถศิริ. 2542. การสอนเรขาคณิตในระดับประถมศึกษาในศตวรรษที่ 21.
วารสารคณิตศาสตร์. 45(474-475): 65-67.

ยุพิน พิพิธกุล. 2539. การเรียนการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์.

_____. 2545. การเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
บพิธการพิมพ์.

ยุวดี ทองยี่สุน. 2547. การพัฒนาบทเรียนเรื่องวงกลมที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการ
เรียนรู้. ใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (บรรณาธิการ).
การประชุมวิชาการการวิจัยเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: โรง
พิมพ์และทำปกเจริญผล, หน้า 228-233.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2546. พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542.
กรุงเทพมหานคร : นานมีบุคส์พับลิเคชั่นส์.

วัฒนา มณีวงศ์. 2541. ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถทางการเรียน
เรขาคณิต และการเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วรรณวิภา สุทธเกียรติ. 2542. การพัฒนาบทเรียนเรขาคณิตที่ใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์
เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.

วลีพร เดชเดชา. 2547. การศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาเรขาคณิตของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนซ่อมเสริมภาพลักษณ์โน้ตส์ทางเรขาคณิต.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สิริพร ทิพย์คง. 2536. **ทฤษฎีวิธีสอนคณิตศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัดสำเนา)

_____. 2537. **แนวโน้มนการสอนคณิตศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัดสำเนา)

_____. 2542. **งานวิจัยการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ปีการศึกษา 2521-2542**.
กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

_____. 2545. **หลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: พัฒนาคุณภาพ
วิชาการ.

_____. 2546. **งานวิจัยทางการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่ง
ชาติ พ.ศ.2542. ใน พรทิพย์ ไชยโส. (บรรณาธิการ). 60 ปี มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์: ประมวลบทความทางการศึกษา: การจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูป
การเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ พี.เอส.พรินท์, หน้า 211-227.**

สุจิรา มุสิกะเจริญ. 2542. **การเปรียบเทียบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์และผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องเส้นขนานและความคล้ายของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยใช้และไม่ใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์
ทางเรขาคณิต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**

หนึ่งฤทัย เดวิเลาะ. 2544. **การศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง
“อัตราส่วนและร้อยละ” ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบูรารักษ์ จังหวัด
สมุทรปราการ โดยใช้สื่อประสม. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**

อารีย์ คำปล้อง. 2535. **การสอนแบบปฏิบัติการเรื่องคุณสมบัติเกี่ยวกับวงกลม. วิทยานิพนธ์
ปริญญาเอก, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.**

อติพร ศรียมก. 2529. **การประเมินผลสื่อประสม. ชุดวิชาสื่อการสอนระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น เล่มที่ 3 หน่วยที่ 11-15. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.**

- Alberta Learning. 1999. **Aboriginal Perspective on Education: A Vision of Cultural Context within the Framework of Social Studies: Literature/Research Review.** Edmonton, Alberta Learning.
- Ball, D. 2002. **Teaching and Learning Geometry using Dynamic Geometry Software.** *Micromath.* 18(3): 46–48.
- Baharvand, M. 2001. A comparison of the effectiveness of computer–assisted instruction versus traditional approach to teaching geometry. **Dissertation Abstracts International.** (Online). Available:
<http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/1406729>
- Baylor, T. 2002. Analysis of the interplay of factors that influenced how students used a dynamic geometry computer program to solve certain mensuration problems. **Dissertation Abstracts International.** (Online). Available:
<http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3064881>
- Bettisari, Napitupulu. 2002. An Exploration of students’ understanding and Van Hiele levels of thinking on geometric constructions. **Dissertation Abstracts International.** (Online). Available:
<http://proquest.umi.com/pqdweb?index=17&did=766448711&SrchMode=1&sid=6&Fmt=2&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1148988852&clientId=56170>
- Bloom, B.S. 1976. **Taxonomy of Educational objective: Handbook1. Cognitive Domain.** New York: David Mcka Company, Inc.
- Choi–Koh, S. S. 1999. **A student’s learning of geometry using the computer.** *The Journal of Educational Research* Washington D. C., 5(92): 301–311. Cited National Council of Teachers of Mathematics. 1989. **Curriculum and evaluation standards for school mathematics.** Vatican: Reston.

- Clements, H. Douglas and Battista, Michale T. 1992. **Geometry and Spatial Reasoning.** Handbook of research on Mathematics Teaching and Learning. Reston, VA: National Council of Teachers of Mathematics, Inc. (420-464)
- Crowley, M. L. 1987. **Learning and Teaching Geometry, K-12.** Reston, Virginia: National Council of Teachers of mathematics. (P.1-16).
- Culm, L. 2004. **Key Stage 3 Content Evaluation** (Online). Available: http://dev.teem.org.uk/findresource/element/content/printer_friendly?element_id=1799&content_id=2427
- De Villiers, M. 1996. **The Future of Secondary School Geometry** (Online). Avaliable: <http://www.mth.msu.edu/~nathsinc/math802b/futuregeomVilliers.pdf>
- _____. 1999. **Rethinking proof with sketchpad.** Berkeley, Calif: Key Curriculum Press.
- Fuys, D. Geddes, D., and Tischler, R. 1984. **English Translation of selected Writings of Dina Van Hiele-Gelof and Pierre M. Van Heiele.** New York: Brooklyn College. อ้างถึงใน สิริพร ทิพย์คง. 2537. **ทฤษฎีและวิธีสอนคณิตศาสตร์.** กรุงเทพมหานคร: คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Fuys, D., Geddes, D., Lovett, C.J. and Tischler, R. 1988. The Van Hiele model of thinking in geometry among adolescents. **Journal for Research in Mathematics Education** [Monograph number 3]. Reston, VA: NCTM.
- Garofalo, J., Bell and Randy L. 2004. A New Look at Geometer's Sketchpad: Teaching Area Across Grade Levels. **School Science & Mathematics.** 104(5): 233.
- Gfeller, M. K. 2004. An investigation of tenth grade students' views of the purpose of geometric proof. **Dissertation Abstracts International.** (Online). Available: <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3120755>

- Geddes, D. and Fortunato, I. 1993. Geometry: Research and classroom activity. **Research ideas for the classroom: Middle grades mathematics**. New York: Macmillan, pp. 199–222
- Glass, B. 2004. Transformations and Technology: What Path to Follow?. **Mathematics Teaching in the Middle School**. 9(7): 392–7.
- Han, T. S. 1986. The effects on achievement and attitude of a standard geometry textbook and a textbook consistent with the Van Hiele theory. Doctoral dissertation, The University of Iowa. Dissertation abstract international 47(1987):3690–A.
- Harper, S. R. 2002. Enhancing elementary pre–service teachers’ knowledge of geometric transformations. **Dissertation Abstracts International**. (Online). Available: <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3030678>
- Heid, M. Kathleen & Baylor, Telly. 1993. Computing Technology. Research ideas for the classroom. New York: National Council of Teachers of Mathematics.
- Hodanbosi, C. L. 2001. A comparison of the effects of using a dynamic geometry software program and construction tools on learner achievement. **Dissertation Abstracts International**. (Online). Available: <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3042388>
- Hollebrands, K. and Rose M. Z. (2004). Teaching Mathematics with Technology: An Evidence–Based Road Map for the Journey. **Yearbook (National Council of Teachers of Mathematics)** 2004: 259–70
- Key Curriculum Press. 2004. **Product information**. Key Curriculum Press (Online). Available: http://www.keypress.com/sketchpad/getting_started/product_info.php
- Malaty, G. 2004. **School Mathematics Geometric Problems: Past, Present and future** (Online). Available: <http://math.unipa.it/~grim/SiMalaty.PDF>

- Marsteller, P. 2004. **Course Review Information Pedagogical Issues**. (Online).
Available: <http://www.learnlink.emory.edu/prism/20D086BC-00249F0F-20D08838>
- Mason, M. 2004. **The Van Hiele Levels of Geometric Understanding**. (Online).
Available: <http://www.mcdougallittell.com/state/tx/corr/levels.pdf>
- Mistretta, R. M. 2000. Enhancing Geometric Reasoning. *Adolescence*. 35(138): 365–379. Cited Collier, P. and Pateracki, T. 1998. **Geometry in the middle school: An exchange of ideas and experiences**. *Mathematics Teaching in the Middle School*, 3(March–April), 412–415.
- Molina, D. Daneil. 1990. The Applicability of the Van Hiele Theory to Transformational Geometry. **Dissertation Abstracts International**. (Online). Available:
<http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3057134>
- Moyer, T. O. 2003. An investigation of the Geometer's Sketchpad and Van Hiele levels. **Dissertation Abstracts International**. (Online). Available:
<http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3112299>
- NCTM. (1987). **Curriculum and evaluation/standards for school mathematics**. Washington, D.C.: NCTM.
- Scher, D. 2002. Lifting the Curtain: The Evolution of the Geometer's Sketchpad. **The Mathematics Educator**. 10(2):42–48.
- Senk, S. L. 1989. **Van Hiele levels and Achievement in writing geometry proof**. *Journal for Research in Mathematics Education*. 20(May 1989): 309–321.
- Serkoak, L. 1996. **Working together in mathematics education**. Alberta: Learning Resources Distributing Centre.

- Swafford, O. J., Jones, A. G. and Thornton A.C.. 1997. Increased Knowledge in Geometry and Instructional Practice. **Journal for Research in Mathematics Education**. 28(4): 467-483.
- Teppo, A. 1991. Van Hiele Levels of Geometric Thought Revisited. **Mathematics Teacher**. 84(3):210-221.
- Vincent, J. 2003. **Conferences in Research and Practice in Information Technology Series Proceedings of the 3.1 and 3.3 working groups conference on International federation for information processing: ICT and the teacher of the future**. 23: 123-125.
- Van Hiele, Pierre M. 1986. Structure and insight: A theory of mathematics education. Orlando, FL: Academic Press.
- Usiskin, Z. 1982. **Van Hiele Levels and Achievement in secondary School Geometry**. CDASSG Project. Chicago: University of Chicago