

ผนวก ข

แบบสอบถาม

เรื่อง

ทัศนคติของพนักงานสอบสวน(สบ 3)ต่อการประเมินเพื่อ
รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวน(สบ 4)

.....

ผู้ดำเนินการวิจัย

ร้อยตำรวจเอก ธีรศักดิ์ จันทราพิพัฒน์

นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

สาขาการบริหารงานยุติธรรม

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คำแนะนำสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานสอบสวน(สบ 3)ต่อการประเมิน
เพื่อรับการแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวน(สบ 4)

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและแนวทางแก้ไขปัญหา
อุปสรรค ในการประเมินเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวน(สบ 4)

หมายเหตุ: 1. ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค

ในการประเมินเลื่อนตำแหน่งพนักงานสอบสวน(สบ 4)

2. ข้อมูลและรายละเอียดที่ให้มานี้ ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับที่สุด

เลขที่แบบสอบถาม.....

(สำหรับเจ้าหน้าที่)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ลงในช่องที่ตรงกับท่านมากที่สุด)

1) เพศ

ชาย

หญิง

2) อายุ.....ปี

35-40 ปี

41-45 ปี

46-50 ปี

51 ปีขึ้นไป

3) สถานภาพปัจจุบัน

โสด

สมรส

หม้าย

หย่าร้าง

4) ระยะเวลาที่ครองยศ พันตำรวจโท

4 ปี

5 ปี

6 ปี

7 ปีขึ้นไป

5) อายุราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจ.....ปี

6-10 ปี

11-15 ปี

15-20 ปี

21 ปีขึ้นไป

6) ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นพนักงานสอบสวน.....ปี

5-10 ปี

11-15 ปี

มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

7) วุฒิกำรศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

นิติศาสตร์บัณฑิต(น.บ.)

รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต(ร.บ.ตร.)

รัฐศาสตร์บัณฑิต(ร.บ.)

เนติบัณฑิตไทย

ปริญญาโท สาขา.....

ปริญญาเอก สาขา.....

อื่น ๆ.....

8) ท่านได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวน(สบ 3)โดยวิธีการ

การเลื่อนตำแหน่งตามปกติ

การเลื่อนตำแหน่งมาจากโครงการพนักงานสอบสวนตำแหน่งควบพนักงานสอบสวน(สบ 3)

9) ท่านดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวน(สบ 3)มาเป็นเวลา.....ปี

น้อยกว่า 4 ปี

ตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป (กรุณาตอบข้อ 10)

10) ท่านเคยยื่นแบบประเมินเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวน(สบ 4)หรือไม่

เคย

แต่ไม่ผ่านการประเมิน

ไม่เคย

เพราะคุณสมบัติไม่ครบหลักเกณฑ์

เพราะไม่ประสงค์จะยื่นแบบประเมินเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวน(สบ 4) เนื่องจากต้องการเปลี่ยนสายงาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะของพนักงานสอบสวน(สบ 3)ต่อการประเมินเพื่อขอรับการแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวน(สบ 4)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. การประเมินระดับกองบังคับการ (บก.)					
1.1 คณะกรรมการประเมิน					
1.1.1 คณะกรรมการระดับ บก. ประกอบด้วย ผบก., รอง ผบก.ทุกท่าน และ ผกก. กำลังพล ท่านคิดว่า เหมาะสมแล้ว					
1.1.2 คณะกรรมการประเมิน มี หน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ ประเมินบุคลิกภาพ และ ประเมินผลงาน ท่านคิดว่า เหมาะสมดีแล้ว					
1.1.3 คณะกรรมการประเมิน ต้องมี มติเป็นเอกฉันท์จึงจะถือว่า ผ่านการประเมิน ท่านคิดว่า เหมาะสมแล้ว					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.2 หลักเกณฑ์การประเมินบุคคล					
1.2.1 ขณะยื่นประเมิน ต้องดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการหรือเทียบเท่ารองผู้กำกับการในสายงานสอบสวน ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
1.2.2 ขณะยื่นประเมิน สามารถดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการนอกสายงานสอบสวนที่มีอำนาจในการสืบสวนและสอบสวน โดยปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
1.2.3 ขณะยื่นประเมิน หากถูกลงโทษทางวินัยในปีปฏิทินใดให้ถือว่าขาดคุณสมบัติในปีปฏิทินนั้น ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
1.2.4 คุณสมบัติทั่วไปของผู้ขอรับการประเมินท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
1.2.5 ผู้ขอรับประเมินต้องดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการหรือเทียบเท่ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.2.6 ขณะที่ยังดำรงตำแหน่ง รองผู้กำกับการหรือเทียบเท่า ต้องปฏิบัติงานสอบสวนไม่ น้อยกว่า 4 ปี ต่อเนื่องหรือไม่ ก็ได้ ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
1.2.7 แนวทางการพิจารณาความ ประพฤติตามที่กำหนดไว้ ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
1.2.8 แนวทางการพิจารณา บุคลิกภาพที่กำหนดไว้ ท่าน คิดว่าเหมาะสมแล้ว					
1.2.9 หากขาดคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าไม่ผ่านการประเมินท่าน คิดว่าเหมาะสมแล้ว					
1.2.10 เกณฑ์ผ่านการประเมิน บุคลิกภาพบุคคล ต้องได้คะแนน เฉลี่ยจากกรรมการแต่ละท่านไม่ ต่ำกว่า 3.5 ท่านคิดว่าเหมาะสม ดีแล้ว					
1.3 หลักเกณฑ์การประเมินผลงาน					
1.3.1 ปริมาณงานสอบสวนขณะ ดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการ หรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่า 140 คดี ท่านคิดว่าเหมาะสม แล้ว					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1.3.2 กรณีที่ ตร.ตั้งเป็น คณะกรรมการสอบสวน ให้นับ 1 คดีคณะกรรมการ เท่ากับ 7 คดีที่ทำด้วยตนเอง ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
1.3.3 กรณีเป็นพนักงานสอบสวน ร่วม ให้นับ 2 คดีที่ร่วม สอบสวน เท่ากับ 1 คดีที่ทำ ด้วยตนเอง ท่านคิดว่า เหมาะสมแล้ว					
1.3.4 กรณีเป็นพนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการ สุ่มเลือก 3 สำนวนแล้ว พิจารณาคุณภาพสำนวน ท่านคิดว่าเหมาะสมดีแล้ว					
1.3.5 กรณีเป็นผู้ตรวจสำนวน คณะกรรมการสุ่มเลือก 3 สำนวนที่ควบคุมสั่งการ แล้ว พิจารณาคุณภาพการสั่งการ ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
1.3.6 กรณีปฏิบัติ 2 หน้าที่ ผู้ขอรับการประเมินสามารถ เลือกอย่างใดอย่างหนึ่งให้ คณะกรรมการสุ่มเลือก พิจารณาก็ได้ ท่านคิดว่า เหมาะสมแล้ว					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.3.7 เกณฑ์ผ่านการประเมินผล งาน ต้องได้คะแนนเฉลี่ยจาก กรรมการแต่ละท่านไม่ต่ำกว่า 3.75 ท่านคิดว่าเหมาะสม แล้ว					
2. การประเมินระดับกองบัญชาการ(บช.)					
2.1 การตรวจสอบการประเมิน					
2.1.1 คณะกรรมการระดับ บช. ตรวจสอบการประเมินของ ระดับ บก. อีกชั้นหนึ่ง ท่านคิดว่า เหมาะสมแล้ว					
2.1.2 คณะกรรมการฯ ระดับ บช. ประกอบด้วย ผบช., รอง ผบช.ทุกคน, ผบก.ทุกคน, รอง ผบก.(สอบสวน), ผกก. กำลังพล ท่านคิดว่าเหมาะสม แล้ว					
2.1.3 คณะกรรมการประเมิน ต้องมี มติเป็นเอกฉันท์จึงจะถือว่า ผ่านการประเมิน ท่านคิดว่า เหมาะสมแล้ว					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
2.1.4 เมื่อตรวจสอบการประเมิน ของระดับ บก.และเห็นชอบ แล้ว บช.จึงจะจัดให้มีการ สัมภาษณ์ ท่านคิดว่าเป็น ขั้นตอนที่เหมาะสมแล้ว					
2.2 การสัมภาษณ์					
2.2.1 สัมภาษณ์ผลงานของผู้ขอรับ การประเมินขณะดำรง ตำแหน่ง ท่านคิดว่าเหมาะสม แล้ว					
2.2.2 สัมภาษณ์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับงาน สอบสวน ท่านคิดว่า เหมาะสมแล้ว					
2.2.3 สัมภาษณ์ วิทยุทัศน์ ปฏิภาณ ไหวพริบ เทคนิคการ แก้ปัญหา ฯลฯ ท่านคิดว่า เหมาะสมดีแล้ว					
2.2.4 เกณฑ์ผ่านการสัมภาษณ์ ต้อง มีมติเป็นเอกฉันท์ ท่านคิดว่า เหมาะสมดีแล้ว					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง
3. การประเมินระดับ สنج.ตำรวจแห่งชาติ(ตร.)					
3.1 การตรวจสอบการประเมิน					
3.1.1 คณะกรรมการระดับ ตร. มี หน้าที่ตรวจสอบและให้ความ เห็นชอบผลการประเมินระดับ บก., บช. และจัดให้มีการ ทดสอบความรู้ความสามารถ ในงานสอบสวน นั้นท่านคิด ว่าเหมาะสมแล้ว					
3.1.2 คณะกรรมการระดับ ตร. ประกอบด้วย คณะกรรมการ ส่งเสริมงานสอบสวน, สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน เป็นเลขานุการ ท่านคิดว่า เหมาะสมแล้ว					
3.1.3 คณะกรรมการประเมิน ต้องมี มติเป็นเอกฉันท์จึงจะถือว่า ผ่านการประเมิน ท่านคิดว่า เหมาะสมแล้ว					
3.1.4 เมื่อตรวจสอบผลการประเมิน ระดับ บก., บช. และเห็นชอบ แล้ว จึงจะจัดให้มีการทดสอบ ความรู้ ความสามารถ ท่าน คิดว่าเป็นขั้นตอนที่เหมาะสม แล้ว					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4. การทดสอบความรู้ความสามารถในงานสอบสวน(สอบข้อเขียน)					
4.1 แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือด้านความรู้ ในงานสอบสวน ด้านการทำสำนวน การสอบสวน และด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นเนื้อหาที่ครอบคลุม งานสอบสวน ท่านคิดว่าเหมาะสม แล้ว					
4.2 ด้านความรู้ในงานสอบสวน เป็น คำถามเกี่ยวกับ กฎหมาย พ.ร.บ. ต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งเกี่ยวกับงาน สอบสวน ฯลฯ ท่านคิดว่าเหมาะสม แล้ว					
4.3 ด้านความสามารถในการทำสำนวน การสอบสวน เป็นการทำสำนวน ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมงาน สอบสวนกำหนด ท่านคิดว่า เหมาะสมแล้ว					
4.4 การทดสอบคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณพนักงานสอบสวน เป็นการทดสอบที่เหมาะสมแล้ว					
4.5 เกณฑ์การผ่านการทดสอบในแต่ละ หมวดวิชาต้องได้คะแนนไม่น้อย กว่า 60% ท่านคิดว่าเป็นเกณฑ์ที่ เหมาะสมดีแล้ว					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4.6 หากไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบในวิชาใดวิชาหนึ่งก็ให้ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
4.7 การทดสอบข้อเขียนไม่อนุญาตให้นำตำรา เอกสารต่าง ๆ เข้าห้องสอบได้ ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
5. มาตรการในการป้องกันลวงโทษผู้นำผลงานผู้อื่นมาเสนอขอรับการประเมิน					
5.1 คณะกรรมการประเมินทุกระดับ มีอำนาจพิจารณาการประเมินในทันทีที่ตรวจพบความผิด ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
5.2 เมื่อตรวจพบการกระทำผิดให้ตั้งกรรมการพิจารณาวินัยตามข้อเท็จจริงและความรุนแรง ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					
5.3 ห้ามมิให้ผู้ผู้นำผลงานของผู้อื่นมายื่นขอประเมิน เข้ารับการประเมินภายใน 2 ปีนับแต่วันที่ได้รับโทษ					
5.4 เมื่อตรวจพบการกระทำผิดหลังได้รับแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งแล้วคำสั่งแต่งตั้งจะถูกเพิกถอนทันทีและตั้งกรรมการพิจารณาวินัย ท่านคิดว่าเหมาะสมแล้ว					

ชื่อแฟ้ม: 16ผนวก ข
ไดเรกทอรี: G:\8วีรศักดิ์
แม่แบบ: C:\Documents and Settings\admin\Application
Data\Microsoft\Templates\Normal.dot
ชื่อเรื่อง: ผนวก ข
เรื่อง:
ผู้เขียน: COMPUTER
คำสำคัญ:
ข้อคิดเห็น:
วันที่สร้าง: 23/05/52 ๒๓/๐๕/๕๒ ๐๗:๕๖ น.
เปลี่ยนหมายเลข: 4
บันทึกล่าสุดเมื่อ: 26/05/52 ๒๖/๐๕/๕๒ ๐๗:๕๗ น.
บันทึกล่าสุดโดย: vip
เวลาในการแก้ไขทั้งหมด: 27 นาที
พิมพ์ครั้งสุดท้ายเมื่อ: 22/06/52 ๒๒/๐๖/๕๒ ๑๔:๓๖ น.
เป็นงานพิมพ์ที่เสร็จสิ้นขึ้นสุดท้าย
จำนวนหน้า: 14
จำนวนคำ: 2,544 (ประมาณ)
จำนวนอักขระ: 14,505 (ประมาณ)