

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการดำเนินชีวิตกับการเปิดรับสื่อวิทยุของผู้ฟังในกรุงเทพมหานคร” นั้นเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 400 ตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิจัย เป็นลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ส่วนที่ 2 การเปิดรับฟังวิทยุ

ส่วนที่ 3 รูปแบบการดำเนินชีวิต

ส่วนที่ 4 อิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อรูปแบบการดำเนินชีวิต

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

### ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน โดยนำเสนอข้อมูลดังกล่าวเป็นจำนวนและร้อยละ ตามรายละเอียด ดังนี้

#### ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	146	36.5
หญิง	254	63.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เพศหญิง จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 63.5 และเพศชาย จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
21-23 ปี	126	31.5
24-27 ปี	144	36.0
28-30 ปี	130	32.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.2 จำแนกตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 24-27 ปี มากที่สุด จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 28-30 ปี จำนวน 130 คน ร้อยละ 32.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-23 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมต้นหรือต่ำกว่า	5	1.25
มัธยมปลาย/ปวช.	32	8.0
ปวส./อนุปริญญา	15	3.75
ปริญญาตรี	276	69.0
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	72	18.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.3 จำแนกตามการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 69.0 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 72 คน ร้อยละ 18.0 และระดับมัธยมปลายหรือปวช. จำนวน 32 คน ร้อยละ 8.0

#### ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	53	13.25
พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/เอกชน	208	52.0
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	11	2.75
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	108	27.0
รับจ้าง/งานอิสระ	5	1.25
อื่น ๆ	15	3.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.4 จำแนกตามอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัท/ห้างร้าน/เอกชน จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาคืออาชีพ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 และอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 53 คน ร้อยละ 13.25

### ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	161	40.25
10,001 – 20,000 บาท	148	37.0
20,001 – 30,000 บาท	61	15.25
30,001 – 40,000 บาท	17	4.25
40,001 บาทขึ้นไป	13	3.25
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.5 จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.25 รายได้ต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 148 คน ร้อยละ 37.0 และรายได้ต่อเดือน 20,001–30,000 บาท จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25

### ส่วนที่ 2 การเปิดรับฟังวิถุ

การเปิดรับฟังวิถุของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ความถี่ในการเปิดรับฟังวิถุ ช่วงเวลาที่เปิดรับฟังวิถุ ชื่อสถานีข่าวสารและสาระที่เปิดรับฟังและระยะเวลาที่เปิดรับฟัง ชื่อสถานีความรู้ และระยะเวลาที่เปิดรับฟัง ชื่อสถานีบันเทิงและสถานีที่เปิดรับฟัง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม  
ความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทุกวัน	194	48.5
6 วันต่อสัปดาห์	15	3.75
5 วันต่อสัปดาห์	56	14.0
4 วันต่อสัปดาห์	37	9.25
3 วันต่อสัปดาห์	34	8.5
2 วันต่อสัปดาห์	29	7.25
1 วันต่อสัปดาห์	35	8.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.6 จำแนกตามความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ฟังวิทยุ ทุกวัน จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่ฟังวิทยุ 5 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 56 คน ร้อยละ 14.0 และฟังวิทยุ 4 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 37 คน ร้อยละ 9.25

ตารางที่ 4.7  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม  
ช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

ช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
06.01 น. – 10.00 น.	108	27.0
10.01 น. – 14.00 น.	40	10.0
14.01 น. – 18.00 น.	48	12.0
18.01 น. – 22.00 น.	119	29.75
22.01 น. – 02.00 น.	81	20.25
02.01 น. – 06.00 น.	4	1.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.7 จำแนกตามช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังวิทยุในช่วงเวลา 18.01 น. – 22.00 น. มากที่สุด จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.75 รองลงมาคือ ช่วงเวลา 06.01 น. – 10.00 น. จำนวน 108 คน ร้อยละ 27.0 และช่วงเวลา 22.01 น.–02.00 น. จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25

ตารางที่ 4.8  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

การเปิดรับฟังสถานีข่าวสาร และสาระ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ฟัง	258	64.5
ไม่ฟัง	142	35.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.8 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ จำนวน 142 คน ร้อยละ 35.5

#### ตารางที่ 4.9

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานีข่าวสารและสาระ

สถานีข่าวสารและสาระ	จำนวนคำตอบ	ร้อยละของคำตอบ
87.5/วิทยุรัฐสภา	25	5.9
90.0/Sport Radio	63	14.8
90.5/มิติข่าว	19	4.5
91.0/จรรยา 91	31	7.3
96.0/ร่วมด้วยช่วยกัน	22	5.2
99.0/เมืองไทยแข็งแรง	5	1.2
100.0/จส. 100	47	11.0
100.5/สถานีข่าวและสาระ	18	4.2
101.0/INN News Channel	139	32.7
104.0/สถานีวิทยุ อส.พระราชวังดุสิต	34	8.0
105.0/Wisdom Radio	22	5.2
รวม	425	100.0

หมายเหตุ : เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบตอบได้มากกว่า 1 สถานี

จากตารางที่ 4.9 จำแนกตามสถานีข่าวสารและสาระ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ สถานี 101.0 / INN News Channel มากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่าคำตอบ คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ สถานี 90.0 / Sport Radio ร้อยละ 14.8 และสถานี 100.0 / จส. 100 คิดเป็นร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

## ตารางที่ 4.10

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลา  
ที่เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระต่อวัน

ระยะเวลาที่เปิดรับฟังสถานี ข่าวสารและสาระ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1.00 ชั่วโมง	35	13.56
1.01 – 3.00 ชั่วโมง	210	81.40
3.01 – 5.00 ชั่วโมง	8	3.10
มากกว่า 5.01 ชั่วโมง	5	19.4
รวม	258	100.0

จากตารางที่ 4.10 จำแนกตามระยะเวลาที่เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ เป็นเวลา 1.01 – 3.00 ชั่วโมง มากที่สุด จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 81.40 รองลงมา คือ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 35 คน ร้อยละ 13.56 และ 3.01 – 5.00 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 3.10 ตามลำดับ

## ตารางที่ 4.11

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังสถานีความรู้

การเปิดรับฟังสถานีความรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ฟัง	126	31.5
ไม่ฟัง	274	68.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.11 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังสถานีความรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังสถานีความรู้ จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เปิดรับฟังสถานีความรู้ จำนวน 274 คน ร้อยละ 68.5

## ตารางที่ 4.12

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานีความรู้

สถานีความรู้	จำนวนคำตอบ	ร้อยละของคำตอบ
92.0/สถานีวิทยุศึกษา	7	4.67
92.5/เครือข่ายเพื่อคุณภาพชีวิต และสังคม	20	13.34
96.5/คลื่นความคิด	48	32.0
97.0/Family Radio	23	15.33
98.0/Business Radio	26	17.33
101.5/สถานีวิทยุจุฬา	26	17.33
รวม	150	100.0

หมายเหตุ : เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบตอบได้มากกว่า 1 สถานี

จากตารางที่ 4.12 จำแนกตามสถานีวิทยุความรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับฟังสถานีความรู้ สถานี 96.5 / คลื่นความคิดมากที่สุด เมื่อเปรียบกับค่าคำตอบ คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมา คือ สถานี 98.0 / Business Radio และสถานี 101.5 / สถานีวิทยุจุฬา เท่ากัน คือ ร้อยละ 17.33 และสถานี 97.0 / Family Radio คิดเป็นร้อยละ 15.33

## ตารางที่ 4.13

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลา  
ที่เปิดรับฟังสถานีความรู้ต่อวัน

ระยะเวลาที่เปิดรับฟัง สถานีความรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1.00 ชั่วโมง	94	74.60
1.01 – 3.00 ชั่วโมง	29	23.02
3.01 – 5.00 ชั่วโมง	1	0.79
มากกว่า 5.01 ชั่วโมง	2	1.59
รวม	126	100.0

จากตารางที่ 4.13 จำแนกตามระยะเวลาที่เปิดรับฟังสถานีความรู้ พบว่า ส่วนใหญ่  
กลุ่มตัวอย่างเปิดรับฟังสถานีความรู้ เป็นเวลาน้อยกว่า 1.00 ชั่วโมง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ  
74.60 รองลงมา คือ 1.01 – 3.00 ชั่วโมง จำนวน 29 คน ร้อยละ 23.02 และมากกว่า 5.01  
ชั่วโมง จำนวน 2 คน ร้อยละ 1.59 ตามลำดับ

## ตารางที่ 4.14

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังสถานีบันเทิง

การเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ฟัง	394	98.5
ไม่ฟัง	6	1.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.14 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับฟังสถานีบันเทิง พบว่า กลุ่ม  
ตัวอย่างที่เปิดรับฟังสถานีบันเทิง จำนวน 394 คน คิดเป็นร้อยละ 98.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่  
เปิดรับฟังสถานีบันเทิง จำนวน 6 คน ร้อยละ 1.5

## ตารางที่ 4.15

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานีบันเทิง

สถานีบันเทิง	จำนวนคำตอบ	ร้อยละของคำตอบ
88.0/Lifestyles Radio	36	2.1
88.5/MAX88.5	103	6.1
89.0/Banana FM	121	7.2
89.5/SWEET FM	47	2.8
91.5/HOT WAVE	115	6.8
93.0/COOL FM	116	6.9
93.5/TRUE Music Station	46	2.7
94.0/EFM	86	5.1
94.5/Next FM	16	1.0
95.0/ลูกทุ่งมหานคร	42	2.5
95.5/Virgin Hitz	129	7.7
97.5/Seed FM	175	10.4
98.5/Breeze FM	15	0.9
99.5/The Radio 99.5	22	1.3
102.0/สถานีวิทยุเพื่อปวงชน	9	0.5
102.5/GET	63	3.7
103.0/Virgin Soft	90	5.4
103.5/FM ONE	92	5.5
104.5/FAT Radio	53	3.2
105.5/Easy FM	82	4.9
106.0/Latte	22	1.3
106.5/Green Wave	153	9.1
107.0/MET 107	49	2.9
รวม	1,682	100.0

หมายเหตุ : เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบตอบได้มากกว่า 1 สถานี

จากตารางที่ 4.15 จำแนกตามสถานีบันเทิง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับฟังสถานี บันเทิง สถานี 97.5 / Seed FM มากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่าคำตอบ คิดเป็นร้อยละ 10.4 รองลงมาคือ สถานี 106.5 / Green Wave ร้อยละ 9.1 และสถานี 95.5 / Virgin Hitz ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.16

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลา  
ที่เปิดรับฟังสถานีบันเทิงต่อวัน

ระยะเวลาที่เปิดรับฟัง สถานีบันเทิง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1.00 ชั่วโมง	60	15.23
1.01 – 3.00 ชั่วโมง	221	56.09
3.01 – 5.00 ชั่วโมง	74	18.78
มากกว่า 5.01 ชั่วโมง	39	9.90
รวม	394	100.0

จากตารางที่ 4.16 จำแนกตามระยะเวลาที่เปิดรับฟังสถานีบันเทิง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับฟังสถานีบันเทิงมากที่สุด เป็นเวลา 1.01 – 3.00 ชั่วโมง จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 56.09 รองลงมาเป็นจำนวน 3.01 – 5.00 ชั่วโมง จำนวน 74 คน ร้อยละ 18.78 และเป็นเวลาน้อยกว่า 1.00 ชั่วโมง จำนวน 60 คน ร้อยละ 15.23

### ส่วนที่ 3 รูปแบบการดำเนินชีวิต

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินชีวิตโดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ในการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิด AIO Framework ของ Joseph T. Plummer มาเป็นแนวทางในการออกแบบข้อคำถามที่ใช้วัดรูปแบบการดำเนินชีวิต ได้แก่ คำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม คำถามเกี่ยวกับความสนใจ และคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 89 คำถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

## ตอนที่ 1 คำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ในข้อคำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม (Activities) จำนวน 34 ข้อ แบ่งออกเป็นด้านการทำงาน งานอดิเรก งานสังคม วันหยุดพักผ่อน บันทึกลง สมัชชิกสโมสร ชุมชน การซื้อของ และกีฬา ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตารางที่ 4.17

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและความหมายของคำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม

คำถามที่เกี่ยวกับการใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	การใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ							ค่าเฉลี่ยและความหมาย
	ทำเป็นประจำ	ทำค่อนข้างบ่อย	ทำบ้างไม่ทำบ้าง	นาน ๆ ทำที	ไม่ทำเลย	ไม่ตอบคำถาม	รวม	
1. ทำงานล่วงเวลาช่วงเย็น/วันหยุด	44 (11.0)	56 (14.0)	96 (24.0)	101 (25.3)	101 (25.3)	2 (0.5)	400 (100)	2.60  (นาน ๆ ทำที)
2. รับประทานอาหารได้พิเศษ	20 (5.0)	33 (8.3)	52 (13.0)	122 (30.5)	172 (43.0)	1 (0.3)	400 (100)	2.02  (นาน ๆ ทำที)
3. สัมมนา/อบรมหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	11 (2.8)	40 (10.0)	98 (24.5)	170 (42.5)	80 (20.0)	1 (0.3)	400 (100)	2.33  (นาน ๆ ทำที)
4. ทำสวน/ปลูกต้นไม้/เลี้ยงสัตว์	45 (11.3)	76 (19.0)	95 (23.8)	92 (23.0)	90 (22.5)	2 (0.5)	400 (100)	2.73  (ทำบ้างไม่ทำบ้าง)
5. เย็บปักถักร้อย/งานประดิษฐ์/งานฝีมือ	14 (3.5)	27 (6.8)	49 (12.3)	110 (27.5)	198 (49.5)	2 (0.5)	400 (100)	1.87  (นาน ๆ ทำที)

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

คำถามที่เกี่ยวกับการใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	การใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ							ค่าเฉลี่ยและความหมาย
	ทำเป็นประจำ	ทำค่อนข้างบ่อย	ทำบ้างไม่ทำบ้าง	นาน ๆ ทำที	ไม่ทำเลย	ไม่ตอบคำถาม	รวม	
6. คุยโทรศัพท์กับแฟน/เพื่อน	176 (44.0)	105 (26.3)	80 (20.0)	31 (7.8)	7 (1.8)	1 (0.3)	400 (100)	4.03 (ทำค่อนข้างบ่อย)
7. ช่วยเหลือสังคมโดยวิธีการต่าง ๆ	23 (5.8)	72 (18.0)	158 (39.5)	120 (30.0)	25 (6.3)	2 (0.5)	400 (100)	2.87 (ทำบ้างไม่ทำบ้าง)
8. อาสาสมัครมูลนิธิบำเพ็ญประโยชน์	11 (2.8)	20 (5.0)	69 (17.3)	126 (31.5)	174 (43.5)	0 (0.0)	400 (100)	1.92 (นาน ๆ ทำที)
9. บริจาคเงินเพื่อองค์กรกุศลต่าง ๆ	35 (8.8)	109 (27.3)	133 (33.3)	102 (25.5)	20 (5.0)	1 (0.3)	400 (100)	3.09 (ทำบ้างไม่ทำบ้าง)
10. ดูโทรทัศน์/วีซีดี/ดีวีดี/ฟังวิทยุ/เพลง	297 (74.3)	76 (19.0)	24 (6.0)	3 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	400 (100)	4.67 (ทำเป็นประจำ)
11. อ่านหนังสือพิมพ์/นิตยสาร/การ์ตูน	225 (56.3)	111 (27.8)	54 (13.5)	6 (1.5)	2 (0.5)	2 (0.5)	400 (100)	4.38 (ทำเป็นประจำ)
12. ชมภาพยนตร์	118 (29.5)	105 (26.3)	106 (26.5)	61 (15.3)	10 (2.5)	0 (0.0)	400 (100)	3.65 (ทำค่อนข้างบ่อย)

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

คำถามที่เกี่ยวกับการใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	การใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ							ค่าเฉลี่ยและความหมาย
	ทำเป็นประจำ	ทำค่อนข้างบ่อย	ทำบ้างไม่ทำบ้าง	นาน ๆ ทำที	ไม่ทำเลย	ไม่ตอบคำถาม	รวม	
13. เทียวกลางคืน(ผับ/ไนท์คลับ/บาร์/คาราโอเกะ)	19 (4.8)	33 (8.3)	72 (18.0)	191 (47.8)	84 (21.0)	1 (0.3)	400 (100)	2.28  (นาน ๆ ทำที)
14. เล่นเกมส์/อินเทอร์เน็ต	121 (30.3)	110 (27.5)	88 (22.0)	55 (13.8)	25 (6.3)	1 (0.3)	400 (100)	3.62  (ทำค่อนข้างบ่อย)
15. พักผ่อนอยู่กับบ้าน	226 (56.5)	113 (28.3)	43 (10.8)	15 (3.8)	1 (0.3)	2 (0.5)	400 (100)	4.38  (ทำเป็นประจำ)
16. เลี้ยงสังสรรค์กับเพื่อนฝูง/ญาติพี่น้อง	64 (16.0)	122 (30.5)	128 (32.0)	82 (20.5)	3 (0.8)	1 (0.3)	400 (100)	3.41  (ทำค่อนข้างบ่อย)
17. ทำความสะอาดบ้าน	144 (36.0)	105 (26.3)	105 (26.3)	30 (7.5)	13 (3.3)	3 (0.8)	400 (100)	3.85  (ทำค่อนข้างบ่อย)
18. ท่องเที่ยวต่างจังหวัด/ต่างประเทศ	31 (7.8)	68 (17.0)	145 (36.3)	144 (36.0)	11 (2.8)	1 (0.3)	400 (100)	2.91  (ทำบ้างไม่ทำบ้าง)
19. สวดมนต์/ทำบุญตักบาตร/ฟังเทศน์/ไปวัด	55 (13.8)	87 (21.8)	113 (28.3)	121 (30.3)	22 (5.5)	2 (0.5)	400 (100)	3.08  (ทำบ้างไม่ทำบ้าง)

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

คำถามที่เกี่ยวกับการใช้ เวลาในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ	การใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ							ค่าเฉลี่ยและ ความหมาย
	ทำเป็นประจำ	ทำ ค่อนข้าง บ่อย	ทำบ้าง ไม่ทำ บ้าง	นาน ๆ ทำที่	ไม่ทำ เลย	ไม่ตอบ คำถาม	รวม	
20. เล่นดนตรี	23 (5.8)	26 (6.5)	62 (15.5)	101 (25.3)	188 (47.0)	0 (0.0)	400 (100)	1.99  (นาน ๆ ทำที่)
21. ดูคอนเสิร์ต	14 (3.5)	16 (4.0)	59 (14.8)	167 (41.8)	144 (36.0)	0 (0.0)	400 (100)	1.97  (นาน ๆ ทำที่)
22. ดูหมอ/ทำนายดวง ชะตา	7 (1.8)	37 (9.3)	70 (17.5)	179 (44.8)	107 (26.8)	0 (0.0)	400 (100)	2.15  (นาน ๆ ทำที่)
23. ซื่อสัตย์ต่อรี	10 (2.5)	26 (6.5)	58 (14.5)	141 (35.3)	165 (41.3)	0 (0.0)	400 (100)	1.94  (นาน ๆ ทำที่)
24. เป็นสมาชิกชมรมที่ เกี่ยวกับรถยนต์	7 (1.8)	15 (3.8)	24 (6.0)	33 (8.3)	320 (80.0)	1 (0.3)	400 (100)	1.39  (ไม่ทำเลย)
25. เป็นสมาชิกชมรมที่ เกี่ยวกับสุขภาพ	9 (2.3)	25 (6.3)	55 (13.8)	78 (19.5)	232 (58.0)	1 (0.3)	400 (100)	1.75  (ไม่ทำเลย)
26. เป็นสมาชิกชมรมที่ เกี่ยวกับวงการบันเทิง	4 (1.0)	16 (4.0)	46 (11.5)	67 (16.8)	266 (66.5)	1 (0.3)	400 (100)	1.56  (ไม่ทำเลย)
27. ทำงานช่วยเหลือ ชุมชน/หมู่บ้าน	8 (2.0)	27 (6.8)	70 (17.5)	151 (37.8)	141 (35.3)	3 (0.8)	400 (100)	2.02  (นาน ๆ ทำที่)

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

คำถามที่เกี่ยวกับการใช้ เวลาในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ	การใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ							ค่าเฉลี่ยและ ความหมาย
	ทำเป็นประจำ	ทำ ค่อนข้าง บ่อย	ทำบ้าง ไม่ทำ บ้าง	นาน ๆ ทำที่	ไม่ทำ เลย	ไม่ตอบ คำถาม	รวม	
28. เป็นคณะกรรมการ/ ทำงานพัฒนาชุมชน/ หมู่บ้าน	4 (1.0)	9 (2.3)	39 (9.8)	65 (6.3)	280 (70.0)	3 (0.8)	400 (100)	1.47  (ไม่ทำเลย)
29. เดินเล่น/ซื้อปิ้งใน ศูนย์การค้า	94 (23.5)	147 (36.8)	117 (29.3)	39 (9.8)	3 (0.8)	0 (0.0)	400 (100)	3.73  (ทำค่อนข้าง บ่อย)
30. เดินซื้อของตามตลาด สด/ตลาดนัด	78 (19.5)	140 (35.0)	117 (29.3)	55 (13.8)	9 (2.3)	1 (0.3)	400 (100)	3.56  (ทำค่อนข้าง บ่อย)
31. เล่นฟิตเนส	21 (5.3)	33 (8.3)	99 (24.8)	115 (28.8)	132 (33.0)	0 (0.0)	400 (100)	2.24  (นาน ๆ ทำที่)
32. เดินแอโรบิค	9 (2.3)	20 (5.0)	67 (16.8)	108 (27.0)	195 (48.8)	1 (0.3)	400 (100)	1.85  (นาน ๆ ทำที่)
33. วิ่งออกกำลังกายหรือ เล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ	44 (11.0)	68 (17.0)	128 (32.0)	110 (27.5)	49 (12.3)	1 (0.3)	400 (100)	2.87  (ทำบ้างไม่ ทำบ้าง)
34. ชมถ่ายทอดสดกีฬา ทางโทรทัศน์	69 (17.3)	69 (17.3)	114 (28.5)	96 (24.0)	51 (12.8)	1 (0.3)	400 (100)	3.02  (ทำบ้างไม่ ทำบ้าง)

จากตารางที่ 4.17 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและความหมายของคำถามที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม พบว่ากิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างทำเป็นประจำมากที่สุด ได้แก่ ดูโทรทัศน์/วีซีดี/ดีวีดี/ฟังวิทยุ/เพลง (ค่าเฉลี่ย 4.67) รองลงมาคือพักผ่อนอยู่กับบ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.38) และอ่านหนังสือพิมพ์/นิตยสาร/การ์ตูน (ค่าเฉลี่ย 4.38)

ในขณะที่ กิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างไม่ทำเลย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ เป็นสมาชิกชมรมที่เกี่ยวข้องกับวงการบันเทิง (ค่าเฉลี่ย 1.56) รองลงมาคือ เป็นคณะกรรมการ/ทำงานพัฒนาชุมชน/หมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 1.47) และเป็นสมาชิกชมรมที่เกี่ยวข้องกับรถยนต์ (ค่าเฉลี่ย 1.39)

โดยผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์องค์ประกอบแบบ Principal component analysis และหมุนแกนมุมฉากแบบ Varimax เพื่อวิเคราะห์หาตัวแปรเฉพาะด้านกิจกรรม ซึ่งผลการวิจัยพบว่า มีองค์ประกอบที่สามารถแสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตที่ได้มาจากข้อมูลการจัดสรรเวลาให้กับกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ตัวอย่าง จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีองค์ประกอบ 10 องค์ประกอบซึ่งมีความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

### กลุ่มที่ 1 นักพัฒนา

#### ตารางที่ 4.18

แสดงถึงกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักพัฒนา

คำถามที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
เป็นคณะกรรมการ/ทำงานพัฒนาชุมชน/หมู่บ้าน	0.744
ทำงานช่วยเหลือชุมชน/หมู่บ้าน	0.683
อาสาสมัครมูลนิธิบำเพ็ญประโยชน์	0.665
เป็นสมาชิกชมรมที่เกี่ยวข้องกับรถยนต์	0.627
เป็นสมาชิกชมรมที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ	0.626
เป็นสมาชิกชมรมที่เกี่ยวข้องกับวงการบันเทิง	0.571
สัมพันธ์/อบรมหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	0.450
ช่วยเหลือสังคมโดยวิธีการต่าง ๆ	0.442
ซื้อลอตเตอรี่	0.388

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 6.01 เป็นองค์ประกอบที่แสดงความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามมากที่สุด โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 17.676 %

กลุ่มนักพัฒนาเป็นกลุ่มที่มักทำกิจกรรมในการช่วยเหลือสังคม ชอบทำงานเพื่อส่วนรวม เห็นได้จากการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาต่าง ๆ คือการเป็นคณะกรรมการทำงานพัฒนาชุมชน หรือเป็นอาสาสมัครมูลนิธิเพื่อบำเพ็ญประโยชน์ในด้านต่าง ๆ รวมทั้งยังชอบทำกิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับผู้อื่น เช่น การเป็นสมาชิกชมรมต่าง ๆ และการสัมมนา อีกรายยังเป็นคนที่ชอบเสียดังโศกโดยการซื้อลอตเตอรี่

### กลุ่มที่ 2 นักเที่ยว

#### ตารางที่ 4.19

แสดงถึงกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักเที่ยว

คำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
เลี้ยงสังสรรค์กับเพื่อนฝูง/ญาติพี่น้อง	0.663
เที่ยวกลางคืน(ผับ/ไนท์คลับ/บาร์/คาราโอเกะ)	0.616
เล่นเกมส์/อินเทอร์เน็ต	0.521
ท่องเที่ยวต่างจังหวัด/ต่างประเทศ	0.455
ชมภาพยนตร์	0.425

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 2.920 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามรองลงมา โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 8.590%

กลุ่มนักเที่ยวเป็นกลุ่มที่ชอบความบันเทิงในเรื่องของการเที่ยวสังสรรค์กับเพื่อนฝูง การท่องเที่ยวยามราตรี เช่นการเที่ยวผับ บาร์ ชอบกิจกรรมที่สนุกสนานรื่นเริงในรูปของงานปาร์ตี้ ตลอดจนการท่องเที่ยวตามต่างจังหวัดหรือต่างประเทศ และยังชอบพักผ่อนโดยการดูหนังหรือเล่นเกมส์อีกด้วย

### กลุ่มที่ 3 นักกิจกรรมบันเทิง

ตารางที่ 4.20

แสดงถึงกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักกิจกรรมบันเทิง

คำถามที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ดูคอนเสิร์ต	0.754
เล่นดนตรี	0.692
ชมถ่ายทอดสดกีฬาทางโทรทัศน์	0.448

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 2.344 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 3 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 6.894%

กลุ่มนักกิจกรรมบันเทิงมักทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความบันเทิงในรูปของการฟังเพลง เล่นดนตรี ดูคอนเสิร์ต และชมการถ่ายทอดกีฬาที่ออกอากาศทางโทรทัศน์

### กลุ่มที่ 4 นักบุญ

ตารางที่ 4.21

แสดงถึงกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักบุญ

คำถามที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
สวดมนต์/ทำบุญตักบาตร/ฟังเทศน์/ไปวัด	0.746
บริจาคเงินเพื่อองค์กรการกุศลต่าง ๆ	0.650
ทำความสะอาดบ้าน	0.468

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.555 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 4 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.574%

กิจกรรมของกลุ่มนักบุญที่ส่วนใหญ่คือการทำบุญตักบาตร สวดมนต์ ไปวัด และชอบที่จะบริจาคเงินหรือสิ่งของเพื่อองค์กรการกุศลต่าง ๆ และรวมถึงดูแลทำความสะอาดบ้าน

#### กลุ่มที่ 5 นักติดตามข่าวสาร

##### ตารางที่ 4.22

แสดงถึงกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักติดตามข่าวสาร

คำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ดูโทรทัศน์/วีซีดี/ดีวีดี/ฟังวิทยุ/เพลง	0.722
อ่านหนังสือพิมพ์/นิตยสาร/การ์ตูน	0.695

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.514 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 5 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.453 %

กลุ่มนี้มักใช้เวลาว่างพักผ่อนในรูปของการดูโทรทัศน์ ฟังวิทยุ อ่านหนังสือพิมพ์ เพื่อความบันเทิงหรือติดตามข่าวสาร หรือการใช้สื่ออย่างวีซีดี หรือดีวีดี เพื่อดูหนัง หรือละครต่างประเทศ

#### กลุ่มที่ 6 นักช้อปปิ้ง

##### ตารางที่ 4.23

แสดงถึงกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักช้อปปิ้ง

คำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
เดินซื้อของตามตลาดสด/ตลาดนัด	0.644
ดูหม้อ/ทำนายดวงชะตา	0.572
เดินเล่น/ช้อปปิ้งในศูนย์การค้า	0.545

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.442 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 6 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.241%

กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ชอบทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการซื้อของ การเข้าศูนย์การค้าเพื่อเดินดูของ และเป็นผู้ที่เชื่อเรื่องเกี่ยวกับการทำนายดวงชะตา

### กลุ่มที่ 7 นักกีฬา

ตารางที่ 4.24

แสดงถึงกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักกีฬา

คำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
วิ่งออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ	0.767
เล่นฟิตเนส	0.744
เดินแอโรบิค	0.547

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.257 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 7 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 3.696 %

กลุ่มนักกีฬาเป็นกลุ่มที่รักกิจกรรมกีฬา ชอบออกกำลังกาย เห็นได้จากการทำกิจกรรม อย่างเช่น การวิ่งออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ การเล่นฟิตเนส และการเดินแอโรบิค เป็นต้น

### กลุ่มที่ 8 นักทำงาน

ตารางที่ 4.25

แสดงถึงกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักทำงาน

คำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ทำงานล่วงเวลาช่วงเย็น/วันหยุด	0.825
รับจ๊อบหารายได้พิเศษ	0.705

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.100 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 8 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 3.236%

กลุ่มนักทำงานเป็นกลุ่มที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการทำงานเพื่อหารายได้มากเป็นพิเศษ ใส่ใจเรื่องของงาน และรายได้ที่จะเข้ามาในรูปของการทำงาน เห็นได้จากการทำกิจกรรมอย่างการทำงานล่วงเวลาช่วงเย็นหรือวันหยุด หรือการรับจ๊อบเพื่อหารายได้พิเศษ

### กลุ่มที่ 9 นักประดิษฐ์

ตารางที่ 4.26

แสดงถึงกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักประดิษฐ์

คำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ทำสวน/ปลูกต้นไม้/เลี้ยงสัตว์	0.712
เย็บปักถักร้อย/งานประดิษฐ์/งานฝีมือ	0.625

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.046 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 9 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 3.077%

กลุ่มนักประดิษฐ์มักใช้เวลาว่างในการทำงานฝีมือ การทำสวน ปลูกต้นไม้ งานเย็บปักถักร้อยต่าง ๆ เป็นงานอดิเรก

### กลุ่มที่ 10 อยู่ติดบ้าน

ตารางที่ 4.27

แสดงถึงกิจกรรมในการดำเนินชีวิตของกลุ่มอยู่ติดบ้าน

คำถามที่เกี่ยวกับกิจกรรม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
พักผ่อนอยู่กับบ้าน	-0.671
คุยโทรศัพท์กับแฟน/เพื่อน	0.618

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.007 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับสุดท้าย โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 2.962%

เป็นกลุ่มที่ไม่ชอบออกไปพบปะกับผู้คนภายนอก ชอบที่จะพักผ่อนอยู่กับบ้าน หรือบางทีติดต่อกับบุคคลภายนอกโดยใช้โทรศัพท์

## ตอนที่ 2 คำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ในข้อคำถามที่เกี่ยวกับเรื่องที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจหรือให้ความสำคัญ (Interests) จำนวน 28 ข้อ แบ่งออกเป็นความสนใจเรื่องเกี่ยวกับครอบครัว บ้าน งาน ชุมชน สันทนาการ แฟชั่น อาหาร สื่อต่าง ๆ และความสำเร็จ ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

### ตารางที่ 4.28

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและความหมายของคำถาม  
ที่เกี่ยวกับความสนใจ

คำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ หรือให้ความสำคัญกับ ประเด็นต่าง ๆ	ระดับการให้ความสำคัญ							ค่าเฉลี่ย และ ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	Missing	รวม	
1. การดูแลสภาพความเป็นอยู่ ของสมาชิกในครอบครัว	120 (30.0)	165 (41.3)	101 (25.3)	13 (3.3)	1 (0.3)	0 (0.0)	400 (100)	3.98 (มาก)
2. การทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับครอบครัว	101 (25.3)	140 (35.0)	122 (30.5)	34 (8.5)	3 (0.8)	0 (0.0)	400 (100)	3.76 (มาก)
3. การดูแลเลี้ยงดูบุตรหลาน	57 (14.3)	97 (24.3)	117 (29.3)	70 (17.5)	56 (14.0)	3 (0.8)	400 (100)	3.07 (ปานกลาง)
4. การตกแต่งบ้านให้น่าอยู่ และดูสวยงาม	81 (20.3)	133 (33.3)	146 (36.5)	33 (8.3)	7 (1.8)	0 (0.0)	400 (100)	3.62 (มาก)
5. การดูแลทำความสะอาด บ้านให้ดูดีอยู่เสมอ	97 (24.3)	159 (39.8)	123 (30.8)	18 (4.5)	3 (0.8)	0 (0.0)	400 (100)	3.28 (ปานกลาง)
6. การทำงานให้บรรลุตาม เป้าหมายที่วางไว้	118 (29.5)	198 (49.5)	74 (18.5)	8 (2.0)	1 (0.3)	1 (0.3)	400 (100)	4.06 (มาก)
7. ความก้าวหน้าในอาชีพการ งาน เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การได้รับการขึ้นเงินเดือน	97 (24.3)	145 (36.3)	121 (30.3)	28 (7.0)	8 (2.0)	1 (0.3)	400 (100)	3.74 (มาก)

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

คำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ หรือให้ความสำคัญกับ ประเด็นต่าง ๆ	ระดับการให้ความสำคัญ							ค่าเฉลี่ย และ ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	Missing	รวม	
8. งานคือเงิน เงินคืองาน บันดาลสุข	91 (22.8)	140 (35.0)	138 (34.5)	22 (5.5)	8 (2.0)	1 (0.3)	400 (100)	3.71 (มาก)
9. การได้รับการเคารพนับถือ จากผู้อื่น	64 (16.0)	175 (43.8)	145 (36.3)	11 (2.8)	1 (0.3)	4 (1.0)	400 (100)	3.73 (มาก)
10. การช่วยสอดส่องดูแล ความสงบเรียบร้อยในชุมชน/ สังคม	23 (5.8)	78 (19.5)	193 (48.3)	80 (20.0)	26 (6.5)	0 (0.0)	400 (100)	2.98 (ปานกลาง)
11. การให้ความช่วยเหลือ ผู้ประสบภัย	26 (6.5)	116 (29.0)	160 (40.0)	80 (20.0)	18 (4.5)	0 (0.0)	400 (100)	3.13 (ปานกลาง)
12. การรณรงค์อนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	36 (9.0)	115 (28.8)	162 (40.5)	67 (16.8)	20 (5.0)	0 (0.0)	400 (100)	3.20 (ปานกลาง)
13. การเคารพ/ทำตามกฎ กติกาของชุมชน หรือสังคม	65 (16.3)	190 (47.5)	117 (29.3)	24 (6.0)	3 (0.8)	1 (0.3)	400 (100)	3.73 (มาก)
14. การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ในรูปแบบต่าง ๆ	47 (11.8)	118 (29.5)	135 (33.8)	65 (16.3)	31 (7.8)	4 (1.0)	400 (100)	3.21 (ปานกลาง)
15. การพักผ่อนในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น สปา ร้านอาหาร ภาพยนตร์ แหล่งท่องเที่ยว ยามราตรี	61 (15.3)	110 (27.5)	133 (33.3)	69 (17.3)	26 (6.5)	1 (0.3)	400 (100)	3.28 (ปานกลาง)
16. การออกกำลังกายและเล่น กีฬาในฟิตเนส หรือกลางแจ้ง เพื่อสุขภาพและรูปร่างที่ดี	50 (12.5)	91 (22.8)	139 (34.8)	83 (20.8)	37 (9.3)	0 (0.0)	400 (100)	3.09 (ปานกลาง)
17. การแต่งกายให้ทันสมัย ตามแฟชั่น	43 (10.8)	93 (23.3)	184 (46.0)	62 (15.5)	17 (4.3)	1 (0.3)	400 (100)	3.21 (ปานกลาง)

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

คำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ หรือให้ความสำคัญกับ ประเด็นต่าง ๆ	ระดับการให้ความสำคัญ							ค่าเฉลี่ย และ ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	Missing	รวม	
18. เทคโนโลยีที่ทันสมัยต้อง ก้าวให้ทันจะได้ไม่ตกยุค	50 (12.5)	113 (28.3)	176 (44.0)	50 (12.5)	8 (2.0)	3 (0.8)	400 (100)	3.37 (ปานกลาง)
19. การคำนึงถึงคุณค่าทาง สารอาหารก่อนรับประทานแต่ ละมือ	43 (10.8)	134 (33.5)	159 (39.8)	56 (14.0)	8 (2.0)	0 (0.0)	400 (100)	3.37 (ปานกลาง)
20. การสรรหาร้านอาหารที่ อร่อยและมีชื่อเสียงเพื่อหา เวลาไปรับประทาน	51 (12.8)	90 (22.5)	148 (37.0)	87 (21.8)	24 (6.0)	0 (0.0)	400 (100)	3.14 (ปานกลาง)
21. ความสะอาดของการ ประกอบอาหารในแต่ละครั้ง	115 (28.8)	182 (45.5)	87 (21.8)	14 (3.5)	2 (0.5)	0 (0.0)	400 (100)	3.99 (มาก)
22. การติดตามข่าวสาร บ้านเมืองจากสื่อมวลชนต่าง ๆ	82 (20.5)	151 (37.8)	146 (36.5)	16 (4.0)	3 (0.8)	2 (0.5)	400 (100)	3.74 (มาก)
23. ข่าวคราวในวงการบันเทิง เช่นข่าวซุบซิบดารา	55 (13.8)	95 (23.8)	138 (34.5)	80 (20.0)	32 (8.0)	0 (0.0)	400 (100)	3.74 (มาก)
24. ข่าวสารและสาระประโยชน์ ด้านสุขภาพ ชีวิต	55 (13.8)	107 (26.8)	169 (42.3)	58 (14.5)	11 (2.8)	0 (0.0)	400 (100)	3.34 (ปานกลาง)
25. ความเคลื่อนไหวในวงการ เศรษฐกิจ ตลาดหุ้น ตลาดหุ้น	18 (4.5)	69 (17.3)	155 (38.8)	105 (26.3)	52 (13.0)	1 (0.3)	400 (100)	2.74 (ปานกลาง)
26. ความสำเร็จในชีวิต คือ การมีชื่อเสียงและเงินทอง	42 (10.5)	117 (29.3)	161 (40.3)	60 (15.0)	19 (4.8)	1 (0.3)	400 (100)	3.26 (ปานกลาง)
27. การพัฒนาตนเองเพื่อ ความสำเร็จในอนาคต	92 (23.0)	193 (48.3)	94 (23.5)	15 (3.8)	4 (1.0)	2 (1.0)	400 (100)	3.89 (มาก)
28. ความเป็นอยู่แบบพอเพียง ตามกระแสพระราชดำริ	81 (20.3)	168 (42.0)	128 (32.0)	15 (3.8)	8 (2.0)	0 (0.0)	400 (100)	3.75 (มาก)

จากตารางที่ 4.28 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและความหมายของคำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ พบว่าความสนใจหรือการให้ความสำคัญของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสนใจในการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ (ค่าเฉลี่ย 4.06) รองลงมาคือ ความสะอาดของการประกอบอาหารในแต่ละครั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.99) และการดูแลสภาพความเป็นอยู่ของสมาชิกในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 3.98)

ในขณะที่ความสนใจหรือให้ความสำคัญของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการให้ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความสนใจในเรื่องการดูแลเลี้ยงดูบุตรหลาน (ค่าเฉลี่ย 3.07) การช่วยสอดส่องดูแลความสงบเรียบร้อยในชุมชน/สังคม (ค่าเฉลี่ย 2.98) และความเคลื่อนไหวในวงการเศรษฐกิจ ตลาดทุน ตลาดหุ้น (ค่าเฉลี่ย 2.74)

โดยผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่ามืองค์ประกอบที่สามารถแสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตที่ได้มาจากข้อมูลความสนใจหรือการให้ความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 องค์ประกอบ ซึ่งมีความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

### กลุ่มที่ 1 รักครอบครัว

#### ตารางที่ 4.29

แสดงถึงความสนใจหรือให้ความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ ของกลุ่มรักครอบครัว

คำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
การทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับครอบครัว	0.714
การตกแต่งบ้านให้น่าอยู่และดูสวยงาม	0.714
การดูแลเลี้ยงดูบุตรหลาน	0.711
การดูแลทำความสะอาดบ้านให้ดูดีอยู่เสมอ	0.675
การดูแลสภาพความเป็นอยู่ของสมาชิกในครอบครัว	0.658
การทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้	0.468

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 7.301 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามได้มากที่สุด โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 26.077%

เป็นกลุ่มที่ให้ความสำคัญในเรื่องของครอบครัวเป็นอันดับแรก ไม่ว่าจะเป็นการทำกิจกรรมต่าง ๆ การเลี้ยงดูบุตร รวมถึงสภาพความเป็นอยู่ในครอบครัวและในบ้าน การจัดบ้านให้น่าอยู่เพื่อครอบครัวจะได้อยู่อย่างมีความสุข อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

### กลุ่มที่ 2 รักงานและความสำเร็จ

ตารางที่ 4.30

แสดงถึงความสนใจหรือให้ความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ ของ

กลุ่มรักงานและความสำเร็จ

คำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
งานคือเงิน เงินคืองาน บันดาลสุข	0.744
ความสำเร็จในชีวิต คือการมีชื่อเสียงและเงินทอง	0.711
ความก้าวหน้าในอาชีพการงาน เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การได้รับการขึ้นเงินเดือน	0.702
การพัฒนาตนเองเพื่อความสำเร็จในอาชีพ	0.622
การได้รับความเคารพนับถือจากผู้อื่น	0.571

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 2.514 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามรองลงมา โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 8.980 %

กลุ่มนี้สนใจเกี่ยวกับเรื่องของความสำเร็จในชีวิต ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่องงาน หรืออาชีพ ให้ความสำคัญกับเรื่องงาน เพื่อหารายได้ กลุ่มนี้มักมีความเชื่อในเรื่องเงินเป็นเรื่องใหญ่ เห็นได้จากข้อคำถาม “งานคือเงิน เงินคืองาน บันดาลสุข” (ค่าเฉลี่ย 0.744) รวมถึงยังให้ความสำคัญในเรื่องของการได้รับการยอมรับจากคนทั่วไปอีกด้วย

### กลุ่มที่ 3 รักรัสิ่งแวดล้อมและสังคม

ตารางที่ 4.31

แสดงถึงความสนใจหรือให้ความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ ของ  
กลุ่มรักรัสิ่งแวดล้อมและสังคม

คำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
การท่องเที่ยวงเชิงอนุรักษ์ในรูปแบบต่าง ๆ	0.755
การรณรงค์อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0.739
การให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย	0.636
การเคารพ/ทำตามกฎกติกาของชุมชน หรือสังคม	0.608

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.839 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 3 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 6.566%

ความสนใจของกลุ่มรักรัสิ่งแวดล้อมและสังคม จะให้ความสำคัญมากในเรื่องของการใส่ใจห่วงใยสิ่งแวดล้อม การให้ความช่วยเหลือผู้อื่นเมื่อประสบความเดือดร้อน รวมถึงยังเคร่งครัดในกฎหมายและกติกาของสังคมอีกด้วย

### กลุ่มที่ 4 รักรัสุขภาพ

ตารางที่ 4.32

แสดงถึงความสนใจหรือให้ความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ ของกลุ่มรักรัสุขภาพ

คำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
การติดตามข่าวสารบ้านเมืองจากสื่อมวลชนต่าง ๆ	0.728
ความสะอาดของการประกอบอาหารในแต่ละครั้ง	0.650
ข่าวสารและสาระประโยชน์ด้านสุขภาพ ชีวจิต	0.597
การคำนึงถึงคุณค่าทางสารอาหารก่อนรับประทานแต่ละมื้อ	0.588
ความเป็นอยู่แบบพอเพียงตามกระแสพระราชดำริ	0.468

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.590 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 4 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 5.680%

กลุ่มรักสุขภาพจะสนใจในการติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพ การรับประทาน อาหารที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย รวมถึงสุขอนามัยอื่น ๆ ในการดำรงชีวิต และการให้ความสนใจกับการใช้ชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

### กลุ่มที่ 5 รักความทันสมัย

ตารางที่ 4.33

แสดงถึงความสนใจหรือให้ความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ ของกลุ่มรักความทันสมัย

คำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
การแต่งกายให้ทันสมัยตามแฟชั่น	0.803
การพักผ่อนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สปา ร้านอาหาร ภาพยนตร์ แหล่งท่องเที่ยวยามราตรี	0.702
เทคโนโลยีที่ทันสมัยต้องทำให้ท่านจะได้ไม่ตกยุค	0.671
การสรรหาร้านอาหารที่อร่อยและมีชื่อเสียงเพื่อหาเวลาไป รับประทาน	0.611
การออกกำลังกายและเล่นกีฬาในฟิตเนสหรือกลางแจ้งเพื่อ สุขภาพและรูปร่างที่ดี	0.456
ข่าวคราวในวงการบันเทิง เช่น ข่าวซุบซิบดารา	0.429

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.486 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 5 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 5.308%

กลุ่มนี้จะให้ความสำคัญในเรื่องของการแต่งกาย การพัฒนาตนเองให้ดูดีอยู่เสมอ รวมถึงสนใจเป็นอย่างมากในเรื่องของเทคโนโลยี เรื่องราวที่กำลังได้รับความสนใจและความนิยม เช่น โทรศัพท์มือถือ การพักผ่อนในรูปแบบสปา หรือร้านอาหารหรือแหล่งท่องเที่ยวยามราตรี รวมถึงการออกกำลังกายในฟิตเนส และข่าวดารา เป็นต้น

## กลุ่มที่ 6 รักและใส่ใจผู้อื่น

ตารางที่ 4.34

แสดงถึงความสนใจหรือให้ความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ ของกลุ่มรักและใส่ใจผู้อื่น

คำถามที่เกี่ยวกับความสนใจ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ความเคลื่อนไหวในวงการเศรษฐกิจ ตลาดทุน ตลาดหุ้น	0.641
การช่วยสอดส่องดูแลความสงบเรียบร้อยในชุมชน/สังคม	0.536

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.244 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับสุดท้าย โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.442%

กลุ่มรักและใส่ใจผู้อื่นให้ความสนใจในเรื่องของความเรียบร้อย ความไม่เบียดเบียนกันของคนในสังคม มักจะให้ความสำคัญในการช่วยเหลือดูแลความสงบเรียบร้อยของชุมชน รวมถึงยังติดตามความเคลื่อนไหวในวงการต่าง ๆ เช่น วงการเศรษฐกิจ วงการเมือง เป็นต้น

### ตอนที่ 3 คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของความคิดเห็นต่อเรื่องต่าง ๆ ไว้ คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวเอง ประเด็นทางสังคม การเมือง ธุรกิจ เศรษฐกิจ การศึกษา สินค้าอนาคต และวัฒนธรรม ซึ่งสามารถแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 4.35  
แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและความหมายของ  
คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น ที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น							ค่าเฉลี่ย และ ความหมาย
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย ยิ่ง	Missing	รวม	
1. ฉันมีความเชื่อมั่นในตนเอง มากกว่าคนอื่น	34 (8.5)	157 (39.3)	190 (47.5)	15 (3.8)	3 (0.8)	1 (0.3)	400 (100)	3.51 (เห็นด้วย)
2. ฉันเป็นคนสนุกสนานและ เป็นที่รักของเพื่อนๆ	73 (18.3)	221 (55.3)	101 (25.3)	4 (1.0)	1 (0.3)	0 (0.0)	400 (100)	3.98 (เห็นด้วย)
3. ฉันมักให้คนอื่นช่วย ตัดสินใจแทนฉันในเรื่อง สำคัญ ๆ	23 (5.8)	77 (19.3)	139 (34.8)	125 (31.3)	35 (8.8)	1 (0.3)	400 (100)	2.82 (เฉย ๆ)
4. การใส่สายเดี่ยว เอวลอย กางเกงขาสั้นของวัยรุ่นหญิง ทำให้ปัญหาอาชญากรรม เพิ่มขึ้น	137 (34.3)	166 (41.5)	53 (13.3)	31 (7.8)	13 (3.3)	0 (0.0)	400 (100)	3.96 (เห็นด้วย)
5. การมีเพศสัมพันธ์ของ วัยรุ่นสมัยนี้เป็นเรื่องธรรมดา ในสังคมไทย	28 (7.0)	99 (24.8)	113 (28.3)	106 (26.5)	53 (13.3)	1 (0.3)	400 (100)	2.86 (เฉย ๆ)
6. ความเป็นอยู่ในสังคมหลัง เหตุการณ์ระเบิดในกทม.ทำ ให้เกิดหวาดระแวง	74 (18.5)	200 (50.0)	97 (24.3)	17 (4.3)	10 (2.5)	2 (0.5)	400 (100)	3.78 (เห็นด้วย)
7. นักการเมืองทุกคนมองแต่ เรื่องผลประโยชน์และอำนาจ เพื่อตนเองและพวกพ้อง	188 (47.0)	146 (36.5)	41 (10.3)	16 (4.0)	7 (1.8)	2 (0.5)	400 (100)	4.24 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น ที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น							ค่าเฉลี่ย และ ความหมาย
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	Missing	รวม	
8. การเมืองไทยเป็นเรื่องน่า เบื่อ	162 (40.5)	134 (33.5)	68 (17.0)	27 (6.8)	7 (1.8)	2 (0.5)	400 (100)	4.05 (เห็นด้วย)
9. การรัฐประหารที่เกิดขึ้นจะ แก้ไขสถานการณ์การเมืองได้	39 (9.8)	120 (30.0)	157 (39.3)	65 (16.3)	19 (4.8)	0 (0.0)	400 (100)	3.24 (เฉย ๆ)
10. นอกจากผลกำไรแล้ว ธุรกิจต้องคำนึงถึงส่วนรวม ด้วย	169 (42.3)	190 (47.5)	38 (9.5)	3 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	400 (100)	4.31 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
11. ธุรกิจส่วนใหญ่ต้องการ ให้ได้เงินมากที่สุด	124 (31.0)	179 (44.8)	70 (17.5)	24 (6.0)	3 (0.8)	0 (0.0)	400 (100)	3.99 (เห็นด้วย)
12. ความเจริญทางด้าน เทคโนโลยี ทำให้ธุรกิจ ขยายตัวมากขึ้น	133 (33.3)	216 (54.0)	47 (11.8)	2 (0.5)	0 (0.0)	2 (0.5)	400 (100)	4.21 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
13. ปัญหาราคาน้ำมันแพง ทำให้เศรษฐกิจโดยรวมชะลอ ตัวลง	106 (26.5)	224 (56.0)	55 (13.8)	14 (3.5)	1 (0.3)	0 (0.0)	400 (100)	4.05 (เห็นด้วย)
14. ประชาชนทุกคนมีส่วน ร่วมในการแก้ไขปัญหาทาง เศรษฐกิจ	142 (35.5)	176 (44.0)	65 (16.3)	12 (3.0)	5 (1.3)	0 (0.0)	400 (100)	4.10 (เห็นด้วย)
15. เศรษฐกิจจะดีหรือไม่ ดู ได้จากราคาสินค้าในท้อง ตลาด	52 (13.0)	202 (50.5)	102 (25.5)	39 (9.8)	5 (1.3)	0 (0.0)	400 (100)	3.64 (เห็นด้วย)

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น ที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น							ค่าเฉลี่ย และ ความหมาย
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	Missing	รวม	
16. คนที่มีการศึกษาดีย่อมมี โอกาสมากกว่าคนอื่น	135 (33.8)	181 (45.3)	56 (14.0)	21 (5.3)	4 (1.0)	3 (0.8)	400 (100)	4.06  (เห็นด้วย)
17. ปริญญาบัตรเพียงอย่าง เดียวไม่ใช่เครื่องตัดสินความรู้ ของบุคคล	208 (52.0)	145 (36.3)	34 (8.5)	11 (2.8)	2 (0.5)	0 (0.0)	400 (100)	4.37  (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
18. รัฐบาลควรส่งเสริม การศึกษาของเด็กไทยให้ มากกว่านี้	268 (67.0)	108 (27.0)	20 (5.0)	3 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.3)	400 (100)	4.61  (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)
19. สินค้ามีคุณภาพดีต้องมี ยี่ห้อ	14 (3.5)	79 (19.8)	167 (41.8)	110 (27.5)	30 (7.5)	0 (0.0)	400 (100)	2.84  (เฉย ๆ)
20. ตราสินค้าและราคาไม่ใช่ เรื่องความสำคัญอยู่ที่ความ พอใจ	81 (20.3)	176 (44.0)	109 (27.3)	27 (6.8)	3 (0.8)	4 (1.0)	400 (100)	3.77  (เห็นด้วย)
21. ราคาของสินค้าที่แพงกว่า ย่อมบ่งบอกถึงคุณภาพของ มัน	25 (6.3)	100 (25.0)	139 (34.8)	109 (27.3)	27 (6.8)	0 (0.0)	400 (100)	2.97  (เฉย ๆ)
22. อนาคตเป็นเรื่องของวัน ข้างหน้า ทำวันนี้ให้ดีที่สุดก็ พอแล้ว	144 (36.0)	149 (37.3)	70 (17.5)	31 (7.8)	6 (1.5)	0 (0.0)	400 (100)	3.99  (เห็นด้วย)
23. ฉันทวางแผนชีวิตในอนาคต ไว้แล้ว	78 (19.5)	196 (49.0)	109 (27.3)	17 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	400 (100)	3.84  (เห็นด้วย)

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น ที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น							ค่าเฉลี่ย และ ความหมาย
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	Missing	รวม	
24. โชคชะตาของแต่ละคน เป็นสิ่งที่ถูกกำหนดไว้แล้ว	35 (8.8)	72 (18.0)	161 (40.3)	101 (25.3)	31 (7.8)	0 (0.0)	400 (100)	2.95 (เฉย ๆ)
25. ฉันทนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	42 (10.5)	166 (41.5)	164 (41.0)	23 (5.8)	3 (0.8)	2 (0.5)	400 (100)	3.56 (เห็นด้วย)
26. การเลียนแบบวัฒนธรรม ต่างชาติไม่ใช่เรื่องเสียหาย	20 (5.0)	118 (29.5)	192 (48.0)	56 (14.0)	13 (3.3)	1 (0.3)	400 (100)	3.19 (เฉย ๆ)
27. ผู้สูงอายุ คือ ผู้ที่เราต้องให้ ความเคารพ	234 (58.5)	133 (33.3)	28 (7.0)	3 (0.8)	2 (0.5)	0 (0.0)	400 (100)	4.49 (เห็นด้วย อย่างยิ่ง)

จากตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ยและความหมายของคำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อประเด็นต่าง ๆ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคือ ความคิดเห็นที่ว่ารัฐบาลควรส่งเสริมการศึกษาของเด็กไทยให้มากกว่านี้ (ค่าเฉลี่ย 4.61) รองลงมาคือ ผู้สูงอายุ คือ ผู้ที่เราต้องให้ความเคารพ (ค่าเฉลี่ย 4.49) และปริญญาบัตรเพียงอย่างเดียวไม่ใช่เครื่องตัดสินความรู้ของบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.37)

ในขณะที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ที่มีอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ได้แก่ ความคิดเห็นในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่นสมัยนี้เป็นเรื่องธรรมดาในสังคมไทย (ค่าเฉลี่ย 2.86) สินค้ามีคุณภาพดีต้องมีเยื่อหุ้ม (ค่าเฉลี่ย 2.84) และฉันมักให้คนอื่นช่วยตัดสินใจแทนฉันในเรื่องสำคัญ ๆ (ค่าเฉลี่ย 2.82)

จากข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่า มีองค์ประกอบที่สามารถแสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตที่ได้มาจากข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งวิเคราะห์ได้เป็นกลุ่มความคิดเห็นที่มีต่อ

ประเด็นต่าง ๆ ได้ทั้งหมด 8 กลุ่ม ซึ่งมีความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้

### กลุ่มที่ 1 มองเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.36

แสดงถึงความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ของกลุ่มมองเศรษฐกิจ

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ความเจริญทางด้านเทคโนโลยี ทำให้ธุรกิจขยายตัวมากขึ้น	0.701
ธุรกิจส่วนใหญ่ต้องการทำให้ได้เงินมากที่สุด	0.688
ปัญหาราคาน้ำมันแพง ทำให้เศรษฐกิจโดยรวมชะลอตัวลง	0.643
เศรษฐกิจจะดีหรือไม่ดูได้จากราคาสินค้าในท้องตลาด	0.474
คนที่มีการศึกษาดีย่อมมีโอกาสมากกว่าคนอื่น	0.417
ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ	0.410

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 3.720 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามมากที่สุด โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 13.778%

กลุ่มนี้จะมีความคิดเห็นเป็นไปในทางบวกในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับความเจริญทางด้านเทคโนโลยี ที่ส่งผลทำให้เกิดความเจริญทางธุรกิจและเศรษฐกิจ

## กลุ่มที่ 2 มองโลกแบบระวัง

ตารางที่ 4.37

แสดงถึงความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ของกลุ่มมองโลกแบบระวัง

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นักการเมืองทุกคนมองแต่เรื่องผลประโยชน์และอำนาจเพื่อตนเอง และพวกพ้อง	0.818
การเมืองไทยเป็นเรื่องน่าเบื่อ	0.699
ความเป็นอยู่ในสังคมหลังเหตุการณ์ระเบิดใน กทม. ทำให้เกิดความหวาดระแวง	0.594
การใส่สายเดี่ยว เหวลอย กางเกงขาสั้นของวัยรุ่นหญิง ทำให้ปัญหาอาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0.515

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 2.480 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามรองลงมา โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 9.187%

กลุ่มมองโลกแบบระวังจะมีความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นไปในแนวทางลบต่อผู้คนและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเมือง หรือเรื่องสังคม ทั้งนี้ อาจเพื่อสร้างเกราะความมั่นใจในการดำเนินชีวิตของคนกลุ่มนี้

## กลุ่มที่ 3 มองสินค้าต้องมีหย้อ

ตารางที่ 4.38

แสดงถึงความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ของกลุ่มมองสินค้าต้องมีหย้อ

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
สินค้ามีคุณภาพดีต้องมีหย้อ	0.779
ราคาของสินค้าที่แพงกว่า ย่อมบ่งบอกถึงคุณภาพของมัน	0.749

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 2.077 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 3 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 7.691%

กลุ่มมองสินค้าต้องมีieh้อ มักหลงใหลในตราสินค้าและการโฆษณาที่ระดับสินค้าดังกล่าวให้มีคุณค่าเพิ่มขึ้น โดยอาจไม่คำนึงถึงราคา และคุณภาพ คนกลุ่มนี้จะยึดว่าราคาที่สูงต่างหากที่บ่งบอกความมีคุณภาพของตัวสินค้าเหล่านั้น

#### กลุ่มที่ 4 มองแบบไทย

ตารางที่ 4.39

แสดงถึงความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ของกลุ่มมองแบบไทย

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
อนาคตเป็นเรื่องของวันข้างหน้า ทำวันนี้ให้ดีที่สุดก็พอแล้ว	0.711
โชคชะตาของแต่ละคนเป็นสิ่งที่ถูกกำหนดไว้แล้ว	0.628
ฉันอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	0.551
ผู้สูงอายุ คือ ผู้ที่เราต้องให้ความเคารพ	0.541

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.480 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 4 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 5.481%

กลุ่มมองแบบไทย เป็นกลุ่มที่มีความคิดเห็นสำคัญให้กับวัฒนธรรมไทยที่ดั้งเดิม การให้ความเคารพผู้ใหญ่ มีความเชื่อในเรื่องของโชคชะตา และการทำหน้าที่ของตนเองในทุกวันนี้ให้ดีที่สุด

#### กลุ่มที่ 5 มองอนาคต

ตารางที่ 4.40

แสดงถึงความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ของกลุ่มมองอนาคต

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นอกจากผลกำไรแล้ว ธุรกิจต้องคำนึงถึงส่วนรวมด้วย	0.637
ฉันวางแผนชีวิตในอนาคตไว้แล้ว	0.590

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.348 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 5 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.992%

กลุ่มนี้มองมีความคิดกว้างไกล ในการที่จัดการเรื่องต่าง ๆ ต้องมีการวางแผนเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามถึงแม้จะมีความคิดกว้างไกล แต่คนกลุ่มนี้ยังคำนึงถึงคนในสังคมอยู่เสมอ

### กลุ่มที่ 6 มองโลกแบบเปิดกว้าง

#### ตารางที่ 4.41

แสดงถึงความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ของกลุ่มมองโลกแบบเปิดกว้าง

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ตราสินค้าและราคาไม่ใช่เรื่องสำคัญอยู่ที่ความพอใจ	0.677
ปริญญาบัตรเพียงอย่างเดียวไม่ใช่เครื่องตัดสินความรู้ของบุคคล	0.564
รัฐบาลควรส่งเสริมการศึกษาของเด็กไทยให้มากกว่านี้	0.553

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.158 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 6 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.287%

กลุ่มนี้มักมีความคิดสนใจเกี่ยวกับตนเองเป็นใหญ่ ไม่ค่อยสนใจหรือให้ความสำคัญกับกฎเกณฑ์ในสังคมมากนัก ขึ้นอยู่กับความพอใจของตนเป็นหลัก แต่ก็ไม่ค่อยทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน

### กลุ่มที่ 7 มองโลกอย่างมั่นใจ

#### ตารางที่ 4.42

แสดงถึงความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ของกลุ่มมองโลกอย่างมั่นใจ

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
ฉันมีความเชื่อมั่นในตนเองมากกว่าคนอื่น	0.683
ฉันเป็นคนสนุกสนานและเป็นที่รักของเพื่อน ๆ	0.646

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.082 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 7 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.007%

กลุ่มมองโลกอย่างมั่นใจ มักมีความคิดเป็นไปในทางบวกกับตนเองและสังคม มักคิดว่าตนเองเข้ากับคนอื่น ๆ ในสังคมได้ดี มีความเชื่อมั่นในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ของตนเอง

### กลุ่มที่ 8 มองแบบตะวันตก

#### ตารางที่ 4.43

แสดงถึงความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นต่าง ๆ ของกลุ่มมองแบบตะวันตก

คำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็น	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
การเลียนแบบวัฒนธรรมต่างชาติไม่ใช่เรื่องเสียหาย	0.799
การมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่นสมัยนี้เป็นเรื่องธรรมดาในสังคมไทย	0.434

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.064 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับสุดท้าย โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 3.942%

กลุ่มมองแบบตะวันตก มักไม่ให้ความสำคัญในเรื่องที่เป็นประเด็นในสังคมว่าเป็นเรื่องธรรมดา และไม่ใช่เรื่องเสียหาย เป็นคนใจกว้างยอมรับอะไรต่าง ๆ ได้ง่าย

### ตอนที่ 4 รูปแบบการดำเนินชีวิต

จากการวิเคราะห์ทั้ง 3 ตัวแปรข้างต้น ออกเป็น ตัวแปรทางด้านกิจกรรม จำนวน 10 องค์ประกอบ ตัวแปรทางด้านความสนใจ 6 องค์ประกอบ และตัวแปรทางด้านความคิดเห็น 8 องค์ประกอบ ในการวิเคราะห์เพื่อหารูปแบบการดำเนินชีวิตนั้น ผู้วิจัยจะได้นำตัวแปรจากทั้ง 3 ด้านมาทำการวิเคราะห์องค์ประกอบอีกครั้งหนึ่ง โดยใช้วิธีการทางสถิติแบบ Principle Component Analysis เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 3 ด้าน โดยพบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มตัวอย่าง สรุปได้ทั้งหมด 11 แบบ ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งชื่อรูปแบบการดำเนินชีวิตแต่ละแบบซึ่งมีความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

## 1. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่

ตารางที่ 4.44

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นักเที่ยว	กิจกรรม	0.773
รักความทันสมัย	ความสนใจ	0.671
มองโลกอย่างมั่นใจ	ความคิดเห็น	0.404

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 2.068 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามมากที่สุด โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 8.619%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ เป็นกลุ่มที่ชอบกิจกรรมในลักษณะของการพบปะสังสรรค์กันของเพื่อนฝูง ชอบทำความรู้จักกับเพื่อนใหม่ ๆ และเที่ยวกันเป็นกลุ่ม ชอบเข้าสังคม คลั่งไคล้เทคโนโลยีใหม่ ๆ และติดตามแฟชั่นอยู่เสมอ แสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งใหม่ ๆ เพื่อให้ตนเองเป็นคนที่น่าสนใจอยู่ตลอดเวลา และกลุ่มนี้ยังมีความมั่นใจในตนเองค่อนข้างสูง เป็นคนสนุกสนานและเข้ากับผู้อื่นได้ง่าย

## 2. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัว

ตารางที่ 4.45

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มคนรักครอบครัว

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นักบุญ	กิจกรรม	0.710
รักครอบครัว	ความสนใจ	0.610
มองอนาคต	ความคิดเห็น	0.522

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.901 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามรองลงมา โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 7.923%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัว เป็นกลุ่มที่ใช้เวลาในการทำกิจกรรมในบ้านเป็นส่วนใหญ่ เช่น การจัดตกแต่งบ้านให้สวยงาม การทำความสะอาดบ้าน หรือการเลี้ยงดูบุตรหลาน และกลุ่มนี้ยังชอบที่จะทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับคนในครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นการทำบุญตักบาตร หรือการรับประทานอาหารร่วมกับพ่อแม่ ญาติพี่น้อง เป็นนักวางแผนจัดการและดูแลสิ่งต่าง ๆ ภายในบ้านรวมทั้งยังมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ค่อนข้างสูง ทำให้เป็นคนที่มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แก่คนรอบ ๆ ข้างอีกด้วย

### 3. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคม

ตารางที่ 4.46

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มคนเพื่อสังคม

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นักพัฒนา	กิจกรรม	0.816
รักและใส่ใจผู้อื่น	ความสนใจ	0.704

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.622 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 3 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 6.758%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคม เป็นกลุ่มที่ชอบอุทิศตนเพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น ในลักษณะที่หลากหลายรูปแบบแตกต่างกันออกไป เช่น อาสาสมัคร คณะกรรมการ นักพัฒนา ชอบทำงานช่วยเหลือผู้อื่น โดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนตน สามารถสละเวลาส่วนใหญ่ในชีวิตในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของคนในสังคม มีลักษณะเป็นผู้นำที่ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในชุมชนและสังคมรอบตัว ชอบติดตามข่าวสารทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม เพื่อนำมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

#### 4. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอก

ตารางที่ 4.47

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มคนหัวนอก

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นักกีฬา	กิจกรรม	0.731
รักสิ่งแวดล้อมและสังคม	ความสนใจ	0.520
มองโลกแบบตะวันตก	ความคิดเห็น	0.416

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.402 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 4 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 5.842%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอก เป็นกลุ่มที่ชอบกิจกรรมในลักษณะของการผจญภัย การเล่นกีฬา การได้เคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกายไปกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ และในขณะเดียวกันยังให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เห็นอกเห็นใจผู้อื่น เคารพกฎกติกาและหลักเกณฑ์ของสังคม และมีความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ได้ง่าย ยอมรับและปรับตัวให้เข้ากับสิ่งที่เปลี่ยนแปลงไปในสังคมได้เป็นอย่างดี

#### 5. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยม

ตารางที่ 4.48

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มคนอนุรักษ์นิยม

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นักกิจกรรมบันเทิง	กิจกรรม	0.741
มองแบบไทย	ความคิดเห็น	0.661

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.389 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 5 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 5.788%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยม เป็นกลุ่มที่ชอบทำสิ่งต่าง ๆ ตามแต่ใจของตนเอง เป็นคนเฉื่อยชา ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง ไม่ค่อยชอบคิดหรือวางแผนอนาคต เพราะคิดว่าโชคชะตาได้กำหนดสิ่งต่าง ๆ ไว้ จึงทำให้เป็นคนที่ไม่กระตือรือร้น ในการแสวงหาความรู้หรือสิ่งใหม่ ๆ อีกทั้ง เครื่องครัดกับวัฒนธรรมประเพณีไทย มักทำกิจกรรมที่หาความสุขให้ตนเองเป็นวัน ๆ

## 6. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้าน

ตารางที่ 4.49

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มคนรักบ้าน

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
อยู่ติดบ้าน	กิจกรรม	0.583
รักสุขภาพ	ความสนใจ	0.679

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.278 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 6 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 5.326%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้าน เป็นกลุ่มที่ไม่ค่อยชอบทำกิจกรรมต่าง ๆ มากนัก มักอยู่กับบ้าน ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการพักผ่อนและคุยโทรศัพท์ แต่เป็นคนที่น่าสนใจเรื่องของข่าวสาร และสาระประโยชน์ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องอาหารการกิน ความสะอาดและคุณค่าทางสารอาหาร ไม่ค่อยชอบเข้าสังคม และพบปะผู้อื่น ใช้เวลาอยู่กับตนเองเป็นส่วนใหญ่

## 7. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสาร

ตารางที่ 4.50

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มคนรับข่าวสาร

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นักติดตามข่าวสาร	กิจกรรม	0.743
มองโลกแบบระวัง	ความคิดเห็น	0.427
มองสินค้าต้องมียี่ห้อ	ความคิดเห็น	0.428

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.183 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 7 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.931%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสาร เป็นกลุ่มที่ชอบที่จะแสวงหาข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนต่าง ๆ เปิดรับสื่อค่อนข้างสูงและทุกประเภท จากการที่บริโภคข่าวสารสูงนี้เองทำให้ เป็นคนที่มีความคิดกว้างไกล สามารถวิเคราะห์เหตุการณ์ต่าง ๆ รอบตัวหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ในสังคมได้ดีและมีเหตุผล แต่ค่อนข้างมองโลกในแง่ร้าย และให้ความสำคัญกับข่าวสารที่ตนเองได้รับ ส่งผลถึงการเลือกซื้อสินค้าของคนกลุ่มนี้ที่เน้นเรื่องตราสินค้าเป็นสำคัญ

### 8. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์

ตารางที่ 4.51

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักประดิษฐ์

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นักประดิษฐ์	กิจกรรม	0.798

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.149 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 8 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.788%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ เป็นกลุ่มของนักกิจกรรมจำพวกงานประดิษฐ์ เย็บปักถักร้อย ตลอดจนทำสวน เลี้ยงสัตว์ประเภทต่าง ๆ

### 9. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงาน

ตารางที่ 4.52

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มคนทำงาน

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นักทำงาน	กิจกรรม	0.763
มองโลกแบบเปิดกว้าง	ความคิดเห็น	0.401

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.065 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 9 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.440%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงาน เป็นกลุ่มที่ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทำงานเพื่อหารายได้ให้ตนเอง ชอบทำงานหารายได้พิเศษ มองเรื่องประสบการณ์ ความสำเร็จ และในการทำงานมากกว่าคนที่เรียนจบโดยตรง อย่างไรก็ตามคนกลุ่มนี้ก็ยังให้ความสำคัญกับการศึกษา ชอบอะไรก็ตามความพอใจใจตนเอง เป็นคนมั่นใจและไม่สนใจผู้อื่น แต่ก็ไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน

### 10. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้า

ตารางที่ 4.53

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มคนก้าวหน้า

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
รักงานและความสำเร็จ	ความสนใจ	0.517
มองเศรษฐกิจ	ความคิดเห็น	0.863

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.043 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับที่ 10 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.345%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้า เป็นกลุ่มให้ความสนใจเรื่องความก้าวหน้าในอาชีพการงาน การได้รับความเคารพนับถือจากผู้อื่น เป็นคนที่ทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างมาก เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินเงินทองและชื่อเสียง ชอบที่จะพัฒนาตนเองให้เหนือกว่าผู้อื่นในระดับเดียวกัน เพื่อที่จะให้ตนเองประสบความสำเร็จ สนใจในเรื่องเศรษฐกิจและธุรกิจ

### 11. รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อป

ตารางที่ 4.54

แสดงถึงรูปแบบการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักช้อป

กลุ่มรูปแบบการดำเนินชีวิต	ตัวแปรกลุ่ม	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
นักช้อป	กิจกรรม	0.829

หมายเหตุ ค่า Eigenvalues = 1.005 เป็นองค์ประกอบที่อธิบายความชัดเจนในการจัดองค์ประกอบของข้อคำถามเป็นลำดับสุดท้าย โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ 4.187%

รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปนั้น เป็นนักกิจกรรมที่ชอบเดินช้อปปิ้งของเป็นกิจวัตร ไม่ว่าจะเป็นการเดินดูของตามตลาด หรือในห้างสรรพสินค้า อีกทั้งยังเป็นคนที่เชื่อในเรื่องของ โชคชะตา โดยกิจกรรมที่ทำประจำคือการพบหมอดูให้ทำนายดวงชะตา

#### ส่วนที่ 4 อิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อรูปแบบการดำเนินชีวิต

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องของอิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อรูปแบบการดำเนินชีวิต โดยนำเสนอ ดังนี้

##### ตารางที่ 4.55

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อรูปแบบการดำเนินชีวิต

อิทธิพลจากการฟังวิทยุ	ระดับอิทธิพล								ค่าเฉลี่ย และ ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีอิทธิพล	Missing	รวม	
1. อิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อการใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ	8 (2.0)	63 (15.8)	146 (36.5)	99 (24.8)	52 (13.0)	19 (4.8)	13 (3.3)	400 (100)	2.53 (น้อย)
2. อิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อความสนใจและการให้ความสำคัญกับประเด็นต่าง ๆ	9 (2.3)	89 (22.3)	176 (44.0)	66 (16.5)	40 (10.0)	9 (2.3)	11 (2.8)	400 (100)	2.83 (ปานกลาง)
3. อิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อความคิดเห็นต่อประเด็นต่าง ๆ	30 (7.5)	101 (25.3)	151 (37.8)	73 (18.3)	27 (6.8)	10 (2.5)	8 (2.0)	400 (100)	3.01 (ปานกลาง)
4. อิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน	19 (4.8)	61 (15.3)	184 (46.0)	83 (20.8)	36 (9.0)	14 (3.5)	3 (0.8)	400 (100)	2.75 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.53 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อรูปแบบการดำเนินชีวิต แบ่งเป็นอิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อการใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.53 อิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อความสนใจและการให้ความสำคัญกับประเด็นต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 2.83 และอิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อความคิดเห็นต่อสิ่งต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 3.01 ส่วนอิทธิพลจากการฟังวิทยุที่มีต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 2.75

### ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาเรื่อง “รูปแบบการดำเนินชีวิตกับการเปิดรับสื่อวิทยุของผู้ฟังในกรุงเทพมหานคร” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ 9 ข้อ ดังนี้

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุแตกต่างกัน
2. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ
3. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระแตกต่างกัน
4. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้แตกต่างกัน
5. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงแตกต่างกัน
6. รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ
7. รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ
8. รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

9. รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีนี้บนเท็ง

โดยในการทดสอบสมมติฐานได้กำหนดให้มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หากผลการทดสอบปรากฏว่า ปฏิเสธสมมติฐานว่าง ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานทางเลือก ( $H_1$ ) แสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้างต้นเป็นจริง ในทางตรงกันข้ามหากผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานว่าง ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานทางเลือก ( $H_1$ ) แสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานทั้ง 9 ข้อ แสดงผลตามลำดับดังต่อไปนี้

**สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1** ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.1

$H_0$  : ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.56

แสดงผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุระหว่างเพศชายและเพศหญิง

เพศ	n	Mean	s.d.	t	p-value
ชาย	146	5.04	2.114	-0.981	0.327
หญิง	254	5.26	2.104		
รวม	400				

จากตารางที่ 4.56 พบว่าค่า p-value = 0.327 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีการ  
ความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.2

$H_0$  : อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีความถี่ในการเปิดรับ  
ฟังวิทยุที่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีความถี่ในการ  
เปิดรับฟังวิทยุแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.57

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับความถี่ในการเปิดรับ  
ฟังวิทยุด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

อายุ	n	Mean	s.d.	F	p-value
21-23 ปี	126	5.39	1.959	0.925	0.397
24-27 ปี	144	5.08	2.266		
28-30 ปี	130	5.08	2.065		
รวม	400	5.18	2.108		

จากตารางที่ 4.57 พบว่าค่า p-value = 0.397 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05  
จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน มี  
ความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.3 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาแตกต่างกัน จะม  
ความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.3

$H_0$  : การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันมีความถี่ในการเปิดรับ  
ฟังวิทยุไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีความถี่ในการ  
เปิดรับฟังวิทยุแตกต่างกัน

## ตารางที่ 4.58

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับความถี่ในการเปิดรับ  
ฟังวิทยุด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

การศึกษา	n	Mean	s.d.	F	p-value
มัธยมต้นหรือต่ำกว่า	5	6.00	1.732	1.492	0.204
มัธยมปลาย/ปวช.	32	5.84	1.762		
ปวส./อนุปริญญา	15	5.67	1.915		
ปริญญาตรี	276	5.12	2.134		
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	72	4.93	2.171		
รวม	400	5.18	2.108		

จากตารางที่ 4.58 พบว่าค่า p-value = 0.204 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.4 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.4

$H_0$  : อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 อาชีพที่มีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.59

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของกลุ่มตัวอย่างกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ  
ด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

อาชีพ	n	Mean	s.d.	F	p-value
รับราชการ/พนง.รัฐวิสาหกิจ	53	5.47	1.977	1.104	0.358
พนง.บริษัท/ห้างร้านเอกชน	208	5.08	2.164		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	11	4.45	2.296		
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	108	5.38	1.999		
งานอิสระ	5	4.00	2.236		
อื่น ๆ	15	4.93	2.314		
รวม	400	5.18	2.108		

จากตารางที่ 4.59 พบว่าค่า p-value = 0.358 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.5 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 1.5

$H_0$  : รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุแตกต่างกัน

## ตารางที่ 4.60

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างกับความถี่ในการเปิดรับ  
ฟังวิทยุด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

อาชีพ	n	Mean	s.d.	F	p-value
ไม่เกิน 10,000 บาท	161	5.40	2.020	1.352	0.250
10,001 -20,000 บาท	148	5.19	2.142		
20,001 – 30,000 บาท	61	4.75	2.087		
30,000 – 40,000 บาท	17	4.65	2.448		
มากกว่า 40,000 บาท	13	5.00	2.309		
รวม	400	5.18	2.108		

จากตารางที่ 4.60 พบว่าค่า p-value = 0.250 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานการวิจัยที่ 2** ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.1 เพศของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.1

$H_0$  : เพศของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : เพศของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

ตารางที่ 4.61

แสดงผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ของช่วงเวลาใน  
การเปิดรับฟังวิทยุระหว่างเพศชายและเพศหญิง

เพศ	n	$\chi^2$	df	p-value
ชาย	146	11.021	5	0.051
หญิง	254			
รวม	400			

จากตารางที่ 4.61 พบว่าค่า p-value = 0.051 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร ไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.2 อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.2

$H_0$  : อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

ตารางที่ 4.62

แสดงความสัมพันธ์ของช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ จำแนกตามอายุ  
ของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	n	$\chi^2$	df	p-value
21-23 ปี	126	41.501	10	0.000
24-27 ปี	144			
28-30 ปี	130			
รวม	400			

จากตารางที่ 4.62 พบว่าค่า  $p\text{-value} = 0.000$  น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ  $0.05$  จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.3 การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.3

$H_0$  : การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

#### ตารางที่ 4.63

แสดงผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ของช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$X^2$	df	p-value
มัธยมต้น-อนุปริญญา	52	57.906	20	0.000
ปริญญาตรี	276			
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	72			
รวม	400			

จากตารางที่ 4.63 พบว่าค่า  $p\text{-value} = 0.000$  น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ  $0.05$  จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.4 อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.4

$H_0$  : อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

#### ตารางที่ 4.64

แสดงผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ของช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$X^2$	df	p-value
รับราชการ/พจน.รัฐวิสาหกิจ	53	51.615	25	0.001
พจน.บริษัท/ห้างร้านเอกชน	208			
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	11			
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	108			
งานอิสระ	5			
อื่น ๆ	15			
รวม	400			

จากตารางที่ 4.64 พบว่าค่า p-value = 0.001 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.5 รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 2.5

$H_0$  : รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

## ตารางที่ 4.65

แสดงผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ของช่วงเวลาใน  
การเปิดรับฟังวิทยุ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

อาชีพ	n	$X^2$	df	p-value
ไม่เกิน 10,000 บาท	161	42.924	20	0.002
10,001 -20,000 บาท	148			
20,001 – 30,000 บาท	61			
30,000 – 40,000 บาท	17			
มากกว่า 40,000 บาท	13			
รวม	400			

จากตารางที่ 4.65 พบว่าค่า p-value = 0.002 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการเปิดรับฟังวิทยุ

**สมมติฐานการวิจัยที่ 3** ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.1 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.1

$H_0$  : ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.66  
แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับฟัง  
สถานีข่าวสารและสาระระหว่างเพศชายและเพศหญิง

เพศ	n	Mean	s.d.	t	p-value
ชาย	146	1.247	1.439	3.155	0.002
หญิง	254	0.818	1.050		
รวม	400				

จากตารางที่ 4.66 พบว่าค่า p-value = 0.002 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับสถานีข่าวสารและสาระแตกต่างกัน โดยเพศชายจะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระมากกว่าเพศหญิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.2 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.2

$H_0$  : อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระแตกต่างกัน

## ตารางที่ 4.67

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับ

ฟังสถานีข่าวสารและสาระด้วยสถิติการทดสอบ

ความแปรปรวนแบบทางเดียว

อายุ	n	Mean	s.d.	F	p-value
21-23 ปี	126	0.922	0.992	0.280	0.756
24-27 ปี	144	0.965	1.291		
28-30 ปี	130	1.035	1.348		
รวม	400	0.974	1.223		

จากตารางที่ 4.67 พบว่าค่า p-value = 0.756 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับสถานีข่าวสารและสาระไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.3 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.3

$H_0$  : การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระแตกต่างกัน

## ตารางที่ 4.68

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับ  
 ฟังสถานีข่าวสารและสาระด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวน  
 แบบทางเดียว

การศึกษา	n	Mean	s.d.	F	p-value
มัธยมต้นหรือต่ำกว่า	5	0.732	0.386	6.033	0.000
มัธยมปลาย/ปวช.	32	1.953	1.911		
ปวส./อนุปริญญา	15	0.933	1.116		
ปริญญาตรี	276	0.915	1.178		
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	72	0.792	0.834		
รวม	400	0.974	1.223		

จากตารางที่ 4.68 พบว่าค่า  $p\text{-value} = 0.000$  น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ  $0.05$  จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับสถานีข่าวสารและสาระแตกต่างกัน

สำหรับการทดสอบเพื่อให้ทราบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระที่แตกต่างกันจำแนกตามการศึกษาเป็นรายคู่นั้น ผู้วิจัยได้ใช้การทดสอบผลต่างนัยสำคัญ (LSD) ในการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4.69

การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับฟัง  
สถานีข่าวสารและสาระของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	ค่าเฉลี่ย	มัธยมนต้น หรือต่ำกว่า	มัธยม ปลาย/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท หรือสูงกว่า
		0.7320	1.9531	0.9333	0.9151	0.7917
มัธยมนต้นหรือ ต่ำกว่า	0.7320	-	-	-	-	-
มัธยมปลาย/ ปวช.	1.9531	1.22113*	-	1.01979*	1.03798*	1.6146*
ปวส./ อนุปริญญา	0.9333	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	0.9151	-	-	-	-	-
ปริญญาโทหรือ สูงกว่า	0.7917	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : \* หมายถึงคู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.67 พบว่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระจำแนกตามการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ปวช. มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีวิทยุประเภทข่าวสารและสาระมากที่สุด ส่วนระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.4 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.4

$H_0$  : อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 อาชีพที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.70

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

อาชีพ	n	Mean	s.d.	F	p-value
รับราชการ/พจน.รัฐวิสาหกิจ	53	1.0189	1.019	0.590	0.708
พจน.บริษัท/ห้างร้านเอกชน	208	0.9387	1.267		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	11	0.7727	0.754		
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	108	1.0926	1.328		
งานอิสระ	5	1.0000	1.000		
อื่น ๆ	15	0.6000	0.737		
รวม	400	0.9744	1.223		

จากตารางที่ 4.70 พบว่าค่า p-value = 0.708 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.5 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 3.5

$H_0$  : รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระแตกต่างกัน

## ตารางที่ 4.71

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระด้วยสถิติการทดสอบ  
ความแปรปรวนแบบทางเดียว

อาชีพ	n	Mean	s.d.	F	p-value
ไม่เกิน 10,000 บาท	161	1.0776	1.38017	1.189	0.315
10,001 -20,000 บาท	148	0.9166	0.91817		
20,001 – 30,000 บาท	61	0.7636	1.05030		
30,000 – 40,000 บาท	17	1.3235	2.35811		
มากกว่า 40,000 บาท	13	0.8846	0.68172		
รวม	400	0.9744	1.22274		

จากตารางที่ 4.71 พบว่าค่า p-value = 0.315 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับสถานีข่าวสารและสาระไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานการวิจัยที่ 4** ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.1 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.1

$H_0$  : ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีวิทยุประเภทความรู้แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.72

แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้  
ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

เพศ	n	Mean	s.d.	t	p-value
ชาย	146	0.545	1.219	1.592	0.112
หญิง	254	0.381	0.830		
รวม	400				

จากตารางที่ 4.72 พบว่าค่า p-value = 0.112 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับสถานีความรู้ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.2 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.2

$H_0$  : อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.73

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับฟัง  
สถานีความรู้ด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

อายุ	n	Mean	st.d.	F	p-value
21-23 ปี	126	0.437	0.820	2.222	0.110
24-27 ปี	144	0.323	0.681		
28-30 ปี	130	0.575	1.358		
รวม	400	0.441	0.992		

จากตารางที่ 4.73 พบว่าค่า p-value = 0.110 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับสถานีความรู้ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.3 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.3

$H_0$  : การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.74

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ ด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

การศึกษา	n	Mean	s.d.	F	p-value
มัธยมต้นหรือต่ำกว่า	5	1.100	1.140	0.800	0.526
มัธยมปลาย/ปวช.	32	0.547	1.521		
ปวส./อนุปริญญา	15	0.600	0.910		
ปริญญาตรี	276	0.414	0.988		
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	72	0.417	0.682		
รวม	400	0.441	0.992		

จากตารางที่ 4.74 พบว่าค่า p-value = 0.526 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับสถานีความรู้ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.4 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.4

$H_0$  : อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.75

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

อาชีพ	n	Mean	s.d.	F	p-value
รับราชการ/พจน.รัฐวิสาหกิจ	53	0.3538	0.513	0.484	0.788
พจน.บริษัท/ห้างร้านเอกชน	208	0.5000	1.197		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	11	0.3636	0.674		
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	108	0.4213	0.824		
งานอิสระ	5	0.2000	0.447		
อื่น ๆ	15	0.2000	0.368		
รวม	400	0.4406	0.992		

จากตารางที่ 4.75 พบว่าค่า p-value = 0.788 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.5 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 4.5

$H_0$  : รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.76

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

อาชีพ	n	Mean	s.d.	F	p-value
ไม่เกิน 10,000 บาท	161	0.4037	0.92621	1.800	0.128
10,001 -20,000 บาท	148	0.3851	0.62839		
20,001 – 30,000 บาท	61	0.4713	0.91526		
30,000 – 40,000 บาท	17	1.0294	2.88027		
มากกว่า 40,000 บาท	13	0.6154	0.76795		
รวม	400	0.4406	0.99170		

จากตารางที่ 4.76 พบว่าค่า p-value = 0.128 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับสถานีความรู้ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานการวิจัยที่ 5** ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 5.1 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 5.1

$H_0$  : ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.77

แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง  
ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

เพศ	n	Mean	s.d.	t	p-value
ชาย	146	2.914	1.987	-0.657	0.511
หญิง	254	3.055	2.103		
รวม	400				

จากตารางที่ 4.77 พบว่าค่า p-value = 0.511 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 5.2 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 5.2

$H_0$  : อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.78

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงด้วย  
สถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

อายุ	n	Mean	st.d.	F	p-value
21-23 ปี	126	3.452	2.419	4.562	0.011
24-27 ปี	144	2.740	1.686		
28-30 ปี	130	2.862	2.002		
รวม	400	3.004	2.060		

จากตารางที่ 4.78 พบว่าค่า p-value = 0.011 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอายุต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับสถานีบันเทิงแตกต่างกัน

สำหรับการทดสอบเพื่อให้ทราบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงที่แตกต่างกันจำแนกตามอายุเป็นรายคูนั้น ผู้วิจัยได้ใช้การทดสอบผลต่างนัยสำคัญ (LSD) ในการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4.79

การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	21-23 ปี	24-27 ปี	28-30 ปี
		3.4524	2.7396	2.8615
21-23 ปี	3.4524	-	0.71280*	0.59084*
24-27 ปี	2.7396	-	-	-
28-30 ปี	2.8615	-	-	-

หมายเหตุ : \* หมายถึงคูที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.79 พบว่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงจำแนกตามอายุ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-23 ปี มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงมากที่สุด ส่วนอายุของกลุ่มตัวอย่างคูอื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 5.3 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 5.3

$H_0$  : การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : การศึกษาของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.80

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

การศึกษา	n	Mean	s.d.	F	p-value
มัธยมต้นหรือต่ำกว่า	5	5.900	5.857	7.067	0.000
มัธยมปลาย/ปวช.	32	4.078	2.423		
ปวส./อนุปริญญา	15	4.167	2.403		
ปริญญาตรี	276	2.844	1.909		
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	72	2.694	1.582		
รวม	400	3.004	2.060		

จากตารางที่ 4.80 พบว่าค่า p-value = 0.000 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับสถานีบันเทิงแตกต่างกัน

สำหรับการทดสอบเพื่อให้ทราบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงที่แตกต่างกันจำแนกตามการศึกษาเป็นรายคู่ นั้น ผู้วิจัยได้ใช้การทดสอบผลต่างนัยสำคัญ (LSD) ในการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ได้ผลดังนี้

## ตารางที่ 4.81

การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับฟัง  
สถานีนันทิงของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	ค่าเฉลี่ย	มัธยมต้น หรือต่ำกว่า	มัธยม ปลาย/ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	ปริญญาโท หรือสูงกว่า
		5.9000	4.0781	4.1667	2.8442	2.6944
มัธยมต้นหรือ ต่ำกว่า	5.9000	-	-	-	3.05580*	3.20556*
มัธยมปลาย/ ปวช.	4.0781	-	-	-	1.23392*	1.38368*
ปวส./ อนุปริญญา	4.1667	-	-	-	1.32246*	1.47222*
ปริญญาตรี	2.8442	-	-	-	-	-
ปริญญาโทหรือ สูงกว่า	2.6944	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : \* หมายถึงคู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.81 พบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีนันทิงจำแนกตามการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปวส./อนุปริญญา มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีนันทิงมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ส่วนระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 5.4 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีนันทิงที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 5.4

$H_0$  : อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อาชีพของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 ระดับที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.82

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงด้วยสถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว

อาชีพ	n	Mean	s.d.	F	p-value
รับราชการ/พจน.รัฐวิสาหกิจ	53	2.3962	1.624	2.465	0.032
พจน.บริษัท/ห้างร้านเอกชน	208	2.9591	2.115		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	11	2.5909	1.715		
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	108	3.2731	1.897		
งานอิสระ	5	4.9000	4.219		
อื่น ๆ	15	3.5000	2.577		
รวม	400	3.0038	2.060		

จากตารางที่ 4.82 พบว่า ค่า p-value = 0.032 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงแตกต่างกัน

สำหรับการทดสอบเพื่อให้ทราบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงที่แตกต่างกันจำแนกตามอาชีพเป็นรายค่านั้น ผู้วิจัยได้ใช้การทดสอบผลต่างนัยสำคัญ (LSD) ในการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4.83

การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระยะเวลา  
ในการเปิดรับฟังสถานียันเทิงของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

ระดับ การศึกษา	ค่าเฉลี่ย	รับ ราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท/ ห้างร้าน เอกชน	ค้าขาย/ ธุรกิจ ส่วนตัว	นักเรียน/ นิสิต/ นักศึกษา	งานอิสระ	อื่น ๆ
		2.3962	2.9591	2.5909	3.2731	4.9000	3.5000
รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	2.3962	-	-	-	-	-	-
พนักงาน บริษัท/ห้าง ร้านเอกชน	2.9591	-	-	-	-	-	-
ค้าขาย/ ธุรกิจ ส่วนตัว	2.5909	-	-	-	-	-	-
นักเรียน/ นิสิต/ นักศึกษา	3.2731	0.87692*	-	-	-	-	-
งานอิสระ	4.9000	2.50377*	1.94087*	2.30909*	-	-	-
อื่น ๆ	3.5000	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : \* หมายถึงคู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.81 พบว่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานียันเทิงจำแนกตามอาชีพ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพงานอิสระมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ อาชีพพนักงานบริษัท/ห้างร้านเอกชน และอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ส่วนอาชีพของกลุ่มตัวอย่างอื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 5.5 ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงที่แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 5.5

$H_0$  : รายได้ของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : รายได้ต่อเดือนของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครอย่างน้อย 2 กลุ่มที่มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.84

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงด้วยสถิติการทดสอบ  
ความแปรปรวนแบบทางเดียว

อาชีพ	n	Mean	s.d.	F	p-value
ไม่เกิน 10,000 บาท	161	3.2981	2.34679	2.222	0.066
10,001 -20,000 บาท	148	2.9426	1.82995		
20,001 – 30,000 บาท	61	2.7705	1.84520		
30,000 – 40,000 บาท	17	2.2353	1.96944		
มากกว่า 40,000 บาท	13	2.1538	1.16162		
รวม	400	3.0038	2.06003		

จากตารางที่ 4.82 พบว่าค่า p-value = 0.066 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานการวิจัยที่ 6** รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.1 รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.1

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ตารางที่ 4.85

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	0.068	0.172

จากตารางที่ 4.85 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.172 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.2 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.2

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ตารางที่ 4.86

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	0.132*	0.008

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.86 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.008 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ 0.134 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุได้ว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงบวก นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวน้อย จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุน้อย และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมาก จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุมาก

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.3 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.3

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

## ตารางที่ 4.87

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคม  
กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	0.067	0.183

จากตารางที่ 4.87 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.183 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.4 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.4

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

## ตารางที่ 4.88

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	-0.200*	0.000

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.88 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนคนหัวนอกกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนคนหัวนอกมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ -0.200 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนคนหัวนอกกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุได้ว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงลบ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนคนหัวนอกน้อย จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุมาก และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนคนหัวนอกมาก จะมีความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุน้อย

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.5 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.5

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

#### ตารางที่ 4.89

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	-0.067	0.184

จากตารางที่ 4.87 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.184 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.6 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.6

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

#### ตารางที่ 4.90

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	0.040	0.426

จากตารางที่ 4.90 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.426 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.7 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.7

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

## ตารางที่ 4.91

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสาร  
ที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารที่มีต่อ ความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	-0.052	0.296

จากตารางที่ 4.91 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับ  
ข่าวสารกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.296 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ  
0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับ  
ข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.8 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์มีความสัมพันธ์กับ  
ความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.8

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการ  
เปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการ  
เปิดรับฟังวิทยุ

## ตารางที่ 4.92

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์  
ที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ที่มีต่อความถี่ ในการเปิดรับฟังวิทยุ	0.027	0.590

จากตารางที่ 4.92 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.590 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.9 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.9

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

#### ตารางที่ 4.93

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	-0.040	0.425

จากตารางที่ 4.93 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.425 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.10 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ามีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.10

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ามีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ตารางที่ 4.94

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	0.003	0.948

จากตารางที่ 4.94 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ากับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.948 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

สมมติฐานการวิจัยที่ 6.11 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 6.11

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

## ตารางที่ 4.95

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อป  
ที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปที่มีต่อความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ	-0.014	0.783

จากตารางที่ 4.93 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปกับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ ค่า p-value = 0.783 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการเปิดรับฟังวิทยุ

**สมมติฐานการวิจัยที่ 7** รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

สมมติฐานการวิจัยที่ 7.1 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ 7.1

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

## ตารางที่ 4.96

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่  
ที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	-0.064	0.198

จากตารางที่ 4.96 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.198 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

สมมติฐานการวิจัยที่ 7.2 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 7.2

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

#### ตารางที่ 4.97

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	0.134*	0.007

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.97 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ 0.134 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระได้ว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงบวก นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรัก

ครอบครัวน้อย จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระน้อย และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระมาก

สมมติฐานการวิจัยที่ 7.3 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ 7.3

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

#### ตารางที่ 4.98

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	-0.069	0.169

จากตารางที่ 4.98 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.169 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

สมมติฐานการวิจัยที่ 7.4 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ 7.4

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนคนหัวนอกมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

ตารางที่ 4.99

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนคนหัวนอกที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	0.080	0.112

จากตารางที่ 4.99 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนคนหัวนอกกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.112 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนคนหัวนอกไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

สมมติฐานการวิจัยที่ 7.5 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ 7.5

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

## ตารางที่ 4.100

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
 คนอนุรักษ์นิยมที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟัง  
 สถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	0.010	0.847

จากตารางที่ 4.100 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคน  
 อนุรักษ์นิยมกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.847 ซึ่งมีค่า  
 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการ  
 ดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและ  
 สาระ

สมมติฐานการวิจัยที่ 7.6 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านมีความสัมพันธ์กับ  
 ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 7.6

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

## ตารางที่ 4.101

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
 คนรักบ้านที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟัง  
 สถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	0.130*	0.009

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.99 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้าน  
 กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.009 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า  
 ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิต  
 แบบคนรักบ้านมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ 0.130 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ  
 ดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระได้ว่า มี  
 ความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงบวก นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้าน  
 น้อย จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระน้อย และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการ  
 ดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านมาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระมาก

สมมติฐานการวิจัยที่ 7.7 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักข่าวสารมีความสัมพันธ์  
 กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 7.7

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาใน  
 การเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักข่าวสารมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

## ตารางที่ 4.102

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
 คนรับข่าวสารที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟัง  
 สถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	-0.082	0.102

จากตารางที่ 4.102 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับ  
 ข่าวสารกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.102 ซึ่งมีค่า  
 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการ  
 ดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและ  
 สาระ

สมมติฐานการวิจัยที่ 7.8 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์มีความสัมพันธ์กับ  
 ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 7.8

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

## ตารางที่ 4.103

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
นักประดิษฐ์ที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟัง  
สถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	0.042	0.397

จากตารางที่ 4.103 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.397 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

สมมติฐานการวิจัยที่ 7.9 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 7.9

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

## ตารางที่ 4.104

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
 คนทำงานที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟัง  
 สถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	0.097	0.052

จากตารางที่ 4.104 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
 คนทำงานกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.052 ซึ่งมีค่า  
 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการ  
 ดำเนินชีวิตแบบคนทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ  
 สมมติฐานการวิจัยที่ 7.10 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ามีความสัมพันธ์  
 กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 7.10

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ามีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

## ตารางที่ 4.105

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
 คนก้าวหน้าที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟัง  
 สถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	0.016	0.747

จากตารางที่ 4.105 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ากับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.747 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

สมมติฐานการวิจัยที่ 7.11 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 7.11

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

#### ตารางที่ 4.106

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนนักช้อปที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ	-0.118*	0.019

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.106 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ ค่า p-value = 0.019 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระ

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ -0.118 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระได้ว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงลบ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปน้อย จะ

มีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระมาก และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปมาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีข่าวสารและสาระน้อย

**สมมติฐานการวิจัยที่ 8** รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.1 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.1

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ตารางที่ 4.107

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้	-0.114*	0.022

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.104 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ ค่า p-value = 0.022 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ -0.114 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ได้ว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงลบ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ น้อย จะมีระยะเวลา

ในการเปิดรับฟังสถานีความถี่มาก และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่มาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่น้อย

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.2 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.2

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่

#### ตารางที่ 4.108

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่	0.198*	0.000

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.108 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่ ค่า p-value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ 0.198 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่ได้ว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงบวก นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวน้อย จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่น้อย และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่มาก

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.3 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.3

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

#### ตารางที่ 4.109

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้	-0.145*	0.004

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.109 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ ค่า p-value = 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ -0.145 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ได้ว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงลบ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมน้อย จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้มาก และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบเพื่อสังคมมาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีรู้น้อย

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.4 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.4

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

#### ตารางที่ 4.110

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้	0.091	0.071

จากตารางที่ 4.110 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ ค่า p-value = 0.071 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.5 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.5

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

## ตารางที่ 4.111

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
 คนอนุรักษ์นิยมที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้	0.103*	0.039

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.111 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคน  
 อนุรักษ์นิยมกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ ค่า p-value = 0.039 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า  
 ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิต  
 แบบคนอนุรักษ์นิยมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ 0.103 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ  
 ดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ได้ว่า มีความสัมพันธ์  
 ในทิศทางเชิงบวก นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมน้อย จะมี  
 ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้น้อย และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคน  
 อนุรักษ์นิยมมาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้มาก

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.6 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านมีความสัมพันธ์กับ  
 ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.6

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีความรู้

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีความรู้

## ตารางที่ 4.112

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
คนรักบ้านที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้	0.047	0.353

จากตารางที่ 4.112 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ ค่า p-value = 0.353 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.7 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.7

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

## ตารางที่ 4.113

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารที่มีต่อ  
ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้	-0.042	0.408

จากตารางที่ 4.113 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับ  
ข่าวสารกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ ค่า p-value = 0.408 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับ  
นัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
คนรับข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.8 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์มีความสัมพันธ์กับ  
ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.8

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
เปิดรับฟังสถานีความรู้

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
เปิดรับฟังสถานีความรู้

#### ตารางที่ 4.114

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
นักประดิษฐ์ที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้	0.138*	0.006

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.114 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนัก  
ประดิษฐ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ ค่า p-value = 0.006 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับ  
นัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
นักประดิษฐ์มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ 0.138 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ  
ดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ได้ว่า มีความสัมพันธ์ใน  
ทิศทางเชิงบวก นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์น้อย จะมี

ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่น้อย และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์มาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่มาก

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.9 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.9

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่

#### ตารางที่ 4.115

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่	0.177*	0.000

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.115 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่ ค่า p-value = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ 0.177 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่ได้ว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงบวก นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานน้อย จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่น้อย และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานมาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความถี่มาก

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.10 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ามีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.10

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ามีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

#### ตารางที่ 4.116

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้	0.035	0.483

จากตารางที่ 4.113 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ากับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ ค่า p-value = 0.483 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

สมมติฐานการวิจัยที่ 8.11 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 8.11

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ตารางที่ 4.117

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
นักช้อปปิ้งที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนนักช้อปปิ้งที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้	0.001	0.981

จากตารางที่ 4.117 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปปิ้งกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้ ค่า p-value = 0.981 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปปิ้งไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีความรู้

**สมมติฐานการวิจัยที่ 9** รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้ฟังวิทยุในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.1 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9.1

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ตารางที่ 4.115

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
คนรุ่นใหม่ที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	0.038	0.450

จากตารางที่ 4.115 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า  $p\text{-value} = 0.450$  ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรุ่นใหม่ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.2 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ 9.2

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

#### ตารางที่ 4.119

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	0.066	0.185

จากตารางที่ 4.119 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า  $p\text{-value} = 0.185$  ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.3 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ 9.3

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ตารางที่ 4.120

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	0.040	0.423

จากตารางที่ 4.120 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า p-value = 0.423 ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนเพื่อสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.4 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9.4

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

## ตารางที่ 4.121

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
คนหัวนอกที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	-0.161*	0.001

\* ค่า p-value < ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.121 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า p-value = 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ -0.161 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงได้ว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงลบ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกน้อย จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงมาก และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนหัวนอกมาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงน้อย

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.5 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9.5

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ตารางที่ 4.122

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
 คนอนุรักษ์นิยมที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนอนุรักษ์นิยมที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	0.004	0.931

จากตารางที่ 4.122 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคน  
 อนุรักษ์นิยมกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า p-value = 0.931 ซึ่งมีค่ามากกว่า  
 ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิต  
 แบบคนอนุรักษ์นิยมไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.6 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านมีความสัมพันธ์กับ  
 ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9.6

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการ  
 เปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ตารางที่ 4.123

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ  
 คนรักบ้านที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	0.029	0.568

จากตารางที่ 4.123 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า  $p\text{-value} = 0.568$  ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรักบ้านไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.7 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9.7

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

#### ตารางที่ 4.124

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	-0.109*	0.029

\* ค่า  $p\text{-value} <$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.124 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า  $p\text{-value} = 0.029$  ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

และจากค่าสหสัมพันธ์ที่ระดับ 0.029 สามารถบอกความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงได้ว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงลบ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารน้อย จะมีความสัมพันธ์

ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงมาก และกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนรับข่าวสารมาก จะมีระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิงน้อย

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.8 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9.8

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

#### ตารางที่ 4.125

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	-0.080	0.109

จากตารางที่ 4.125 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า p-value = 0.109 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักประดิษฐ์ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.9 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9.9

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ตารางที่ 4.126

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบ

คนทำงานที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	0.016	0.746

จากตารางที่ 4.126 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า p-value = 0.746 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.10 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ามีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9.10

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ามีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ตารางที่ 4.127

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าที่มีต่อ

ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าที่มีต่อ ระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	0.043	0.387

จากตารางที่ 4.127 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้ากับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า  $p\text{-value} = 0.387$  ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบคนก้าวหน้าไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 9.11 รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปปิ้งมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

โดยมีสมมติฐานทางสถิติที่ 9.11

$H_0$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปปิ้งไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

$H_1$  : รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปปิ้งมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

#### ตารางที่ 4.128

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปปิ้งที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง

ความสัมพันธ์ระหว่าง	ระดับความสัมพันธ์	2-tailed p-value
รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปปิ้งที่มีต่อระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง	-0.029	0.563

จากตารางที่ 4.125 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปปิ้งกับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง ค่า  $p\text{-value} = 0.563$  ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบนักช้อปปิ้งไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเปิดรับฟังสถานีบันเทิง