

บทคัดย่อ

T 148431

ชื่อภาคนิพนธ์ : การนำนโยบายการจัดทำทะเบียนและบัตรประจำตัวเกษตรกร ปี 2544
ไปปฏิบัติ : ศึกษากรณีจังหวัดเชียงราย
ชื่อผู้เขียน : นางติณณา คัญใหญ่
ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม)
ปีการศึกษา : 2546

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) ศึกษาผลการปฏิบัติงานตามนโยบายการจัดทำทะเบียนและบัตรประจำตัวเกษตรกร 2) ศึกษาปัจจัยนำเข้าและกระบวนการนำนโยบายเกี่ยวกับการจัดทำทะเบียนและบัตรประจำตัวเกษตรกรสู่การปฏิบัติ 3) ศึกษาปัญหา/อุปสรรคในการนำนโยบายการจัดทำทะเบียนและบัตรประจำตัวเกษตรกรสู่การปฏิบัติ

วิธีการศึกษา เป็นการศึกษาข้อมูลในเชิงปริมาณ โดยใช้หลักวิธีการศึกษาในการใช้ตัวแบบ (Input -output Model) 1) โดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารสรุปของเขตเศรษฐกิจที่ 12 สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และสำนักงานเกษตรจังหวัดเชียงราย กรมส่งเสริมการเกษตร 2)แบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามนโยบายกรมส่งเสริมการเกษตรสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และสถาบันราชภัฏเชียงราย และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษา พบว่า เท่าที่ผ่านมาการนำนโยบายการจัดทำทะเบียนและบัตรประจำตัวเกษตรกรไปสู่การปฏิบัติในจังหวัดเชียงราย ความสำเร็จในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

โดยสถาบันราชภัฏประเมินว่า ความสำเร็จระดับสูง ขณะที่กรมส่งเสริมการเกษตรประเมินว่าสำเร็จระดับค่อนข้างสูงและสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรประเมินว่าสำเร็จในระดับปานกลางตามลำดับ หากเปรียบเทียบความสำเร็จระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลการดำเนินงานตามนโยบายพบว่า กระบวนการมีระดับความสำเร็จมากกว่าผลการดำเนินงานและปัจจัยนำเข้า ตามลำดับทั้งนี้ได้รับขึ้นทะเบียนเกษตรกรได้จำนวน 142,819 ครัวเรือน จากจำนวนครัวเรือนเกษตรกรเป้าหมายที่กำหนดไว้ 194,558 ครัวเรือน หรือร้อยละ 73.41

ปัญหาอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ 1) มีระยะเวลาปฏิบัติสั้นเกินไปและจำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติมีน้อยจึงต้องเร่งดำเนินงานทำให้ผลการดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ 2) งบประมาณในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ 3) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงทำให้เกษตรกรไม่ทราบนโยบายชัดเจนและไม่เห็นความสำคัญจึงไม่ไปขึ้นทะเบียนตามที่นัดหมาย 4) แบบรับขึ้นทะเบียนมีข้อมูลมากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติสับสนในคำนิยามต่าง ๆ 5) เกษตรกรกลัวถูกเก็บภาษีจึงไม่ให้ข้อมูลตรงกับความจริง 6) เกษตรกรชาวเขามีปัญหาเรื่องภาษาและการสื่อสารต้องใช้ล่ามแปลทำให้เสียเวลา

ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรกำหนดเวลาปฏิบัติให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่ปฏิบัติและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ
- 2) ควรดำเนินการขึ้นทะเบียนเกษตรกรที่ยังเหลืออยู่ให้ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 3) ควรประชาสัมพันธ์นโยบายให้ผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเกษตรกรได้เข้าใจถึงจุดประสงค์ของนโยบายและมาให้ข้อมูลรับขึ้นทะเบียนตามนัดหมายได้
- 4) ควรอธิบายแบบรับขึ้นทะเบียนแก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติในพื้นที่ให้ชัดเจน
- 5) เกณฑ์การปฏิบัติงานควรยืดหยุ่นในแต่ละพื้นที่ตามความยากง่ายของการเก็บข้อมูล
- 6) ควรมีแผนนำข้อมูลการประเมินผลนี้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนานโยบายและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเต็มที่

The research was conducted for three main objectives : 1) to examine the results of implementing the policy on farmer registration and issuance of farmer identification cards, 2) to study the input and process of the policy, and 3) to identify the problems/obstacles in implementing the policy.

This quantitative research was based on the Input-Output Model. The secondary data were taken from the summary reports of the Economic Zone 12 of the Agricultural Economic Office, the Provincial Agricultural Office in Chiangrai, and the Agricultural Extension Department. The primary data were collected by distributing questionnaires to the officials who carried out the policy in the Agricultural Extension Department, the Agricultural Economic Office, and the Chiangrai Rajabhat Institute. Percentage and mean were used to describe the data.

Findings The success of the policy implementation was found to be at a rather high level.

The Chiangrai Rajabhat Institute considered the policy implementation to be successful at a high level while the Agricultural Economic Office found it successful at a moderate level. When comparison was made between the input, the process and the output, it was found that the process was more successful than the output and the input respectively. There were 142,819, or 73.41%, out of the target of 194,558, farmer households that were registered.

Problems concerning policy implementation_These problems were

- 1) The time frame was too short and the number of officials was small, so the work efficiency was poor.

TE 148431

- 2) The budget was not enough for the operation.
- 3) The public relations work was poor and the message did not reach all farmers, so they did not come for registration.
- 4) The registration form required a lot of information, and the definitions of many terms confused the officials in charge.
- 5) Farmers were afraid of being taxed, so they did not give correct information.
- 6) Hill tribe farmers had a language barrier and an interpretation had to be used, so it took time to complete the registration process.

Recommendations

- 1) The time frame should match the work quantity and enough budget should be allocated.
- 2) The rest of the farmers should be registered to meet the target.
- 3) Related parties should be informed of the policy. Especially farmers should be explained to clearly understand the policy objective so that they will come for registration.
- 4) The form-filling should be clearly explained to the local officials.
- 5) There should be flexibility in work, taking into consideration the degree of difficulty in data collection.
- 6) A plan should be set to use the data for developing the policy and follow-up should be seriously done.