

บทที่ 4

ผลการศึกษาและอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวนศึกษาเฉพาะกรณี ฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 6” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาเชิงสำรวจ โดยได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 117 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ การสมรส ประสบการณ์ในการทำงานด้านการสืบสวน ระดับชั้นยศ อัตราเงินเดือน ภาระหนี้สิน เป็นต้นโดยแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

1.2 ทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวน เช่น ด้านประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติหน้าที่ ด้านการได้รับการฝึกอบรม ด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านประโยชน์จากวิทยากร ด้านความร่วมมือจากประชาชน และ ด้านกฎหมาย เป็นต้น

2. อภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา
สถานภาพการสมรส ประสบการณ์ในการทำงานด้าน
การสืบสวนระดับชั้นยศ และอัตราเงินเดือน

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	113	96.6
หญิง	4	3.4
รวม	117	100.0
อายุ		
46-50 ปี	37	31.6
41-45 ปี	24	20.5
มากกว่า 50 ปี	22	18.8
36-40 ปี	20	17.1
26-30 ปี	6	5.1
31-35 ปี	6	5.1
ต่ำกว่า 25 ปี	2	1.7
รวม	117	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	58	49.6
มัธยมศึกษา	50	42.7
อนุปริญญา	6	5.1
ปริญญาโท	3	2.6
รวม	117	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพการสมรส		
สมรส/อยู่กินฉันสามีภรรยา	100	85.5
โสด	13	11.1
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	4	3.4
รวม	117	100.0
ประสบการณ์ในการทำงานด้านการสืบสวน		
11-15 ปี	37	31.6
มากกว่า 20 ปี	28	23.9
6-10 ปี	21	17.9
16-20 ปี	17	14.5
น้อยกว่า 5 ปี	14	12.0
รวม	117	100.0
ระดับชั้นยศ		
ดาบตำรวจ	66	56.4
จ่าสิบตำรวจ	28	23.9
สิบตำรวจเอก	15	12.8
สิบตำรวจตรี	6	5.1
สิบตำรวจโท	2	1.7
รวม	117	100.0
อัตราเงินเดือน		
มากกว่า 13,000 บาท	85	72.6
10,001-13,000 บาท	24	20.5
7,001-9,000 บาท	6	5.1
9,001-11,000 บาท	2	1.7
รวม	117	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 96.6 และเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 46-50 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 รองลงมา มีอายุ 41-45 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.8 อายุ 36-40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 อายุ 26-30 ปีและอายุ 31-35 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 จบการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพการสมรสเป็นสมรส/อยู่กินฉันสามีภรรยา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 85.5 รองลงมา มีสถานภาพการสมรสเป็นโสด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 และมีสถานภาพการสมรสเป็นหม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการสืบสวน 11-15 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการสืบสวนมากกว่า 20 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการสืบสวน 6-10 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการสืบสวน 16-20 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการสืบสวนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับชั้นยศเป็นดาบตำรวจ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมา มีระดับชั้นยศเป็นจ่าสิบตำรวจ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 ระดับชั้นยศ เป็นสิบตำรวจเอก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ระดับชั้นยศเป็นสิบตำรวจตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และ ระดับชั้นยศเป็นสิบตำรวจโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเงินเดือนมากกว่า 13,000 บาท จำนวน 85 คน คิดเป็น ร้อยละ 72.6 รองลงมา มีเงินเดือน 10,001-13,000 บาท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 มีเงินเดือน 7,001-9,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และมีเงินเดือน 9,001-11,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตารางที่ 4.2

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมีรายได้เพียงพอ
 ภาระหนี้สิน การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสมัครใจ ความชอบ
 ในงานสืบสวน การได้รับรางวัลดีเด่น และการตั้ง
 กรรมการหรือพิจารณาข้อบกพร่อง
 ในการปฏิบัติงาน

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
การมีรายได้เพียงพอกับการใช้จ่าย		
ไม่เพียงพอ	62	53.0
เพียงพอ	55	47.0
รวม	117	100.0
ภาระหนี้สิน		
มี	87	74.4
ไม่มี	30	25.6
รวม	117	100.0
การปฏิบัติหน้าที่ด้านสืบสวนด้วยความสมัครใจ		
สมัครใจ	111	94.9
ไม่สมัครใจ	6	5.1
รวม	117	100.0
การมีความชอบในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน		
ชอบ	100	85.5
เฉย ๆ	15	12.8
ไม่ชอบ	2	1.7
รวม	117	100.0
การได้รับรางวัลดีเด่นในการปฏิบัติงานสืบสวน		
ไม่เคย	72	70.5
เคย	45	38.5
รวม	117	100.0

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
การถูกตั้งกรรมการหรือพิจารณาข้อบกพร่อง ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวน		
ไม่เคย	101	86.3
เคย	16	13.7
รวม	117	100.0

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เพียงพอกับการใช้จ่าย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 และมีรายได้เพียงพอกับการใช้จ่าย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาระหนี้สิน จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 74.4 และไม่มีภาระหนี้สิน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาปฏิบัติหน้าที่ด้านสืบสวนด้วยความสมัครใจจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 94.9 และปฏิบัติหน้าที่ด้านสืบสวนด้วยความไม่สมัครใจ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความชอบในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 85.5 รองลงมาเฉย ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 และไม่ชอบในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับรางวัลดีเด่นในการปฏิบัติงานสืบสวน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 และเคยได้รับรางวัลดีเด่นในการปฏิบัติงานสืบสวน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5

ตารางที่ 4.3
ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน
ด้านประโยชน์จากวิทยาการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (N=117)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด			
1. การค้นหาประวัติ รูปถ่าย การพิมพ์ลายนิ้วมือ หมายจับ เป็นต้น ทำให้การปฏิบัติงานสืบสวนคดีมีประสิทธิภาพ	53 (45.3)	41 (35.0)	21 (17.9)	0 (0.0)	2 (1.7)	4.22	0.86	มากที่สุด
2. การเก็บพยานหลักฐาน เช่น ลายนิ้วมือแฝง คราบอสุจิ เขม่าดินปืน คราบเลือด ฯลฯ บริเวณที่เกิดเหตุส่งตรวจพิสูจน์หลักฐานเป็นการกระทำที่ถูกต้อง	49 (41.9)	37 (31.6)	28 (23.9)	3 (2.6)	0 (0.0)	4.13	0.87	มาก
3. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐานให้ร่วมตรวจสถานที่เกิดเหตุเป็นสิ่งที่มีความประโยชน์	42 (35.9)	38 (32.5)	28 (23.9)	5 (4.3)	4 (3.4)	3.93	1.04	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						4.09	0.92	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด เรื่อง การค้นหาประวัติ รูปถ่าย การพิมพ์ลายนิ้วมือ หมายจับ เป็นต้น ทำให้การปฏิบัติงานสืบสวนคดีมีประสิทธิภาพ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 41 คน

คิดเป็นร้อยละ 35.0 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดในเรื่องการเก็บพยานหลักฐาน เช่น ลายนิ้วมือแฝง คราบอสุจิ เขม่าดินปืน คราบเลือด ฯลฯ บริเวณที่เกิดเหตุส่งตรวจพิสูจน์หลักฐาน เป็นการกระทำที่ถูกต้อง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 และเห็นด้วยน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดเรื่องการประชุมงานกับเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐานให้ร่วมตรวจสถานที่เกิดเหตุเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 เห็นด้วยน้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

กล่าวโดยสรุปแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนมีทัศนคติด้านประโยชน์จากวิทยากรมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การค้นหาประวัติ รูปภาพ การพิมพ์ลายนิ้วมือ หมายจับ เป็นต้น ทำให้การปฏิบัติงานสืบสวนคดีมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 รองลงมาการเก็บพยานหลักฐาน เช่น ลายนิ้วมือแฝง คราบอสุจิ เขม่าดินปืน คราบเลือด ฯลฯ บริเวณที่เกิดเหตุส่งตรวจพิสูจน์หลักฐาน เป็นการกระทำที่ถูกต้อง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ การประชุมงานกับเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐานให้ร่วมตรวจสถานที่เกิดเหตุเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

ตารางที่ 4.4

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนด้านการได้รับการฝึกอบรม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (N=117)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด			
1. การฝึกอบรมด้านเทคนิคและ ยุทธวิธีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการ ติดตามคนร้ายช่วยให้การ ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น	45 (38.5)	42 (35.9)	25 (21.4)	1 (0.9)	2 (1.7)	4.16	0.87	มาก
2. การฝึกอบรมด้านการหา ข่าวสารข้อมูลและยุทธวิธี ตำรวจช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ สืบสวนดียิ่งขึ้น	47 (40.2)	29 (24.8)	30 (25.6)	3 (2.6)	2 (1.7)	4.07	0.93	มาก
3. การฝึกอบรมด้านการสังเกต และจดจำตำหนิรูปพรรณบุคคล หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับคดี ช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ดียิ่งขึ้น	48 (41.0)	45 (38.5)	21 (17.9)	10 (8.5)	1 (0.9)	3.95	1.04	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						4.06	0.95	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด เรื่องการฝึกอบรมด้านเทคนิคและยุทธวิธีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการติดตามคนร้ายช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 เห็นด้วยน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดเรื่องการฝึกอบรมด้านการหาข่าวสาร ข้อมูลและยุทธวิธีตำรวจช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 รองลงมาเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 เห็นด้วยมาก จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 เห็นด้วยน้อย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดในเรื่องการฝึกอบรมด้านการสังเกต และจดจำตำหนิรูปพรรณบุคคลหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับคดีช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 และเห็นด้วยน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

กล่าวโดยสรุปแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนมีทัศนคติด้านการได้รับการฝึกอบรม มาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการฝึกอบรมด้านการสังเกตและจดจำ ตำหนิรูปพรรณบุคคลหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับคดีช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 รองลงมาการฝึกอบรมด้านเทคนิคและยุทธวิธีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการติดตามคนร้ายช่วย ให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ การฝึกอบรม ด้านการหาข่าวสารข้อมูลและยุทธวิธีตำรวจช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.95

ตารางที่ 4.5
ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนด้านความร่วมมือ
จากประชาชน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (N=117)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ถ้าประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเกี่ยวกับผู้กระทำผิดจะมีประโยชน์มาก	41 (35.0)	55 (47.0)	18 (15.4)	0 (0.0)	3 (2.6)	4.12	0.85	มาก
2. ถ้าประชาชนให้การเป็นพยานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดจะทำให้การปฏิบัติงานได้ผลดี	35 (29.9)	52 (44.4)	26 (22.2)	2 (1.7)	2 (1.7)	3.99	0.87	มาก
3. ถ้าประชาชนให้การช่วยเหลือติดตามจับกุมผู้กระทำผิดขณะเกิดเหตุทันทีทันใดจะทำให้จับตัวคนร้ายได้เร็วที่สุด	40 (34.2)	43 (36.8)	26 (22.2)	6 (5.1)	2 (1.7)	3.97	0.96	มาก
4. ถ้าประชาชนให้การสนับสนุนในด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานสืบสวนจะมีประโยชน์ต่อการสืบสวน	32 (27.4)	47 (40.2)	34 (29.1)	0 (0.0)	4 (3.4)	3.88	0.93	มาก
5. การมีตำรวจบ้าน / อาสาสมัครตำรวจบ้านมาร่วมทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้การสืบสวนมีประสิทธิภาพ	14 (12.0)	52 (44.4)	42 (35.9)	5 (4.3)	4 (3.4)	3.57	0.88	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						3.91	0.90	มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากในเรื่องถ้าประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเกี่ยวกับผู้กระทำผิดจะมีประโยชน์มาก จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากในเรื่องถ้าประชาชนให้การเป็นพยานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดจะทำให้การปฏิบัติงานได้ผลดี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 และเห็นด้วยน้อยและน้อยที่สุดจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากในเรื่องถ้าประชาชนให้การช่วยเหลือติดตามจับกุมผู้กระทำผิดขณะเกิดเหตุทันทีทันใดจะทำให้จับตัวคนร้ายได้เร็วที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมาเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 เห็นด้วยน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากเรื่องถ้าประชาชนให้การสนับสนุนในด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานสืบสวนจะมีประโยชน์ต่อการสืบสวน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 รองลงมาเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 27 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากเรื่องการมีตำรวจบ้าน / อาสาสมัครตำรวจบ้านมาทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้การสืบสวนมีประสิทธิภาพ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 เห็นด้วยน้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

กล่าวโดยสรุปแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนมีทัศนคติด้านความร่วมมือจากประชาชนมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ถ้าประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเกี่ยวกับผู้กระทำผิดจะมีประโยชน์มาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 รองลงมาถ้าประชาชนให้การเป็นพยานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดจะทำให้การปฏิบัติงานได้ผลดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ถ้าประชาชนให้การช่วยเหลือติดตามจับกุมผู้กระทำผิดขณะเกิดเหตุทันทีทันใดจะทำ

ให้จับตัวคนร้ายได้เร็วที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ถ้าประชาชนให้การสนับสนุนในด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานสืบสวนจะมีประโยชน์ต่อการสืบสวน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ การมีตำรวจบ้าน / อาสาสมัครตำรวจบ้านมาร่วมทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้การสืบสวนมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

ตารางที่ 4.6

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนด้านประสบการณ์
ในการฝึกปฏิบัติหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (N=117)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ในการทำงานเมื่อท่านรับแจ้งเหตุ ท่านจะรีบมาที่เกิดเหตุในทันทีทันใด	33 (28.2)	51 (43.6)	24 (20.5)	4 (3.4)	5 (4.3)	3.88	1.00	มาก
2. ในการทำงานท่านมีการรักษาสถานที่เกิดเหตุเพื่อป้องกันการทำลายพยานหลักฐาน	28 (23.9)	57 (48.7)	17 (14.5)	4 (3.4)	11 (9.4)	3.74	1.15	มาก
3. ในการทำงานท่านมีการรวบรวมข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการทำหน้าที่สืบสวน	24 (20.5)	43 (36.8)	32 (27.4)	11 (9.4)	7 (6.0)	3.56	1.10	มาก
4. ในการทำงานการจำแนกประเภทของคดีมีความสำคัญในการเลือกวิธีการสืบสวน	23 (19.7)	48 (41.0)	22 (18.8)	18 (15.4)	6 (5.1)	3.55	1.13	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (N=117)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
5. ในการทำงานท่านไม่ละทิ้งคดีค้างเก่าที่อยู่ในระบบการดำเนินการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด	15 (12.8)	52 (44.4)	35 (29.9)	10 (8.5)	5 (4.3)	3.53	0.97	มาก
6. ท่านคิดว่าการเข้าไปแฝงตัวในกลุ่มมิจฉาชีพเพื่อหาข้อมูลในการทำผิดกฎหมาย	30 (25.6)	34 (29.1)	25 (21.4)	9 (7.7)	19 (16.2)	3.40	1.38	ปานกลาง
7. ในการทำงานท่านได้มีส่วนร่วมวางแผนในการสืบสวนหลังเกิดการทำผิดกฎหมาย	14 (12.0)	36 (30.8)	41 (35.0)	17 (14.5)	9 (7.7)	3.25	1.09	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.56	1.12	มาก

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากเรื่องในการทำงานเมื่อท่านรับแจ้งเหตุ ท่านจะรีบมาที่เกิดเหตุในทันทีทันใด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และเห็นด้วยน้อย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากเรื่องในการทำงานมีการรักษาสถานที่เกิดเหตุเพื่อป้องกันการทำลายพยานหลักฐาน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมาเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 และเห็นด้วยน้อย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากเรื่องในการทำงานได้มีการรวบรวมข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการทำหน้าที่สืบสวน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมาเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 เห็นด้วยน้อย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากเรื่องการทำงานการจำแนกประเภทของคดีมีความสำคัญในการเลือกวิธีการสืบสวน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 เห็นด้วยน้อย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากเรื่องในการทำงานท่านไม่ละทิ้งคดีค้างเก่าที่อยู่ในระบบการดำเนินการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 เห็นด้วยน้อย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากเรื่องการเข้าไปแฝงตัวในกลุ่มมิจฉาชีพเพื่อหาข้อมูลในการทำผิดกฎหมาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 รองลงมาเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 และเห็นด้วยน้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางในเรื่องในการทำงานได้มีส่วนร่วมวางแผนในการสืบสวนหลังเกิดการทำความผิดกฎหมาย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 เห็นด้วยน้อย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7

กล่าวโดยสรุปแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนมีทัศนคติด้านประสิทธิภาพในการฝึกปฏิบัติหน้าที่มาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในการทำงานเมื่อรับแจ้งเหตุ จะรีบมาที่เกิดเหตุในทันทีทันใด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 รองลงมาในการทำงานมีการรักษาสถานที่เกิดเหตุเพื่อป้องกันการทำลายพยานหลักฐาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ในการทำงานมีการ

รวบรวมข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการทำหน้าที่สืบสวน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ในการทำงานการจำแนกประเภทของคดีมีความสำคัญในการเลือกวิธีการสืบสวน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ในการทำงานไม่ละทิ้งคดีค้างเก่าที่อยู่ในระบบการดำเนินการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ท่านคิดว่าการเข้าไปแฝงตัวในกลุ่มมิจฉาชีพเพื่อหาข้อมูลในการทำผิดกฎหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ในการทำงานได้มีส่วนร่วมวางแผนในการสืบสวน หลังเกิดการทำความผิดกฎหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

ตารางที่ 4.7

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนด้านกฎหมาย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (N=117)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. กฎหมายในปัจจุบันมุ่งเน้นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้กระทำผิด	17 (14.5)	65 (55.6)	33 (28.2)	2 (1.7)	0 (0.0)	3.83	0.69	มาก
2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี	6 (5.1)	58 (49.6)	43 (36.8)	8 (6.8)	2 (1.7)	3.50	0.77	มาก
3. กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	1 (0.9)	41 (35.0)	52 (44.4)	19 (16.2)	4 (3.4)	3.14	0.82	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.49	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากเรื่องกฎหมายในปัจจุบันมุ่งเน้นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้กระทำผิด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 และเห็นด้วยน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากในเรื่องมีความรู้ความเข้าใจกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมาเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 เห็นด้วยน้อย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางเรื่องกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 เห็นด้วยน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 เห็นด้วยน้อย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 และเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

กล่าวโดยสรุปแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนมีทัศนคติด้านกฎหมายมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากฎหมายในปัจจุบันมุ่งเน้นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้กระทำผิด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 มีความรู้ความเข้าใจกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

ตารางที่ 4.8
ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนด้านโอกาสก้าวหน้า
ในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (N=117)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ถึงแม้ว่าท่านจะทำงานมากเท่าใด แต่หากไม่มีผู้บังคับบัญชาให้ความสนับสนุนแล้วก็ยากที่จะก้าวหน้า	31 (26.5)	30 (25.6)	53 (45.3)	3 (2.6)	0 (0.0)	3.76	0.88	มาก
2. ท่านคิดว่างานสืบสวนเป็นงานปิดทองหลังพระผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญ	16 (13.7)	34 (29.1)	65 (55.6)	2 (1.7)	0 (0.0)	3.55	0.75	มาก
3. ท่านคิดว่าผลงานในการจับกุมจะทำให้ได้รับการเลื่อนยศและเงินเดือน	4 (3.4)	41 (35.0)	60 (51.3)	4 (3.4)	8 (6.8)	3.25	0.87	ปานกลาง
4. ท่านคิดว่างานด้านสืบสวนเป็นงานที่มีโอกาสก้าวหน้ามากกว่างานด้านอื่น	10 (8.5)	32 (27.4)	58 (49.6)	5 (4.3)	12 (10.3)	3.20	1.02	ปานกลาง
5. ทุกคนในงานสืบสวนมีโอกาสนก้าวหน้าเท่าเทียมและเสมอภาคกัน	4 (3.4)	30 (25.6)	61 (52.1)	20 (17.1)	2 (1.7)	3.12	0.80	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.38	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางเรื่องถึงแม้ว่าท่านจะทำงานมากเท่าใด แต่หากไม่มีผู้บังคับบัญชาให้ความสนับสนุนแล้วก็ยากที่จะก้าวหน้า จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 รองลงมาเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 เห็นด้วยมาก จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 และเห็นด้วยน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางในเรื่องท่านคิดว่างานสืบสวนเป็นงานปิดทองหลังพระผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 และเห็นด้วยน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางในเรื่องท่านคิดว่าผลงานในการจับกุมจะทำให้ได้รับการเลื่อนยศและเงินเดือน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และเห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยน้อย จำนวนเท่ากันคือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางเรื่องท่านคิดว่างานด้านสืบสวนเป็นงานที่มีโอกาสก้าวหน้ามากกว่างานด้านอื่น จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และเห็นด้วยน้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางเรื่องทุกคนในงานสืบสวนมีโอกาสก้าวหน้าเท่าเทียมและเสมอภาคกัน จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาเห็นด้วยมาก จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 เห็นด้วยน้อย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 และเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

กล่าวโดยสรุปแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนมีทัศนคติด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ถึงแม้ว่าจะทำงานมากเท่าใด แต่หากไม่มีผู้บังคับบัญชาให้ความสนับสนุนแล้วก็ยากที่จะก้าวหน้า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 รองลงมาคิดว่างานสืบสวนเป็นงานปิดทองหลังพระผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 คิดว่าผลงานในการจับกุมจะทำให้ได้รับการเลื่อนยศและเงินเดือน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 คิดว่างานด้านสืบสวนเป็นงานที่มีโอกาสก้าวหน้ามากกว่างานด้านอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

และค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ คิดว่าทุกคนในงานสืบสวนมีโอกาสก้าวหน้าเท่าเทียมและเสมอภาคกัน
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ตารางที่ 4.9

สรุปทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อ
การปฏิบัติงานสืบสวน

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน	ค่าเฉลี่ยรวม	แปลผล
ด้านประโยชน์จากวิทยาการ	4.09	มาก
ด้านการได้รับการฝึกอบรม	4.06	มาก
ด้านความร่วมมือจากประชาชน	3.91	มาก
ด้านประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติหน้าที่	3.56	มาก
ด้านกฎหมาย	3.49	มาก
ด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่	3.38	ปานกลาง

อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาคั้งนี้เป็นการศึกษาทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวนศึกษาเฉพาะกรณี ฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 โดยทำการศึกษาจาก เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ฝ่ายสืบสวน ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 6 จำนวน 117 คน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 46-50 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีสถานภาพการสมรสเป็นสมรส/อยู่กินฉันสามีภรรยา และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการสืบสวน 11-15 ปี ระดับชั้นยศเป็นดาบตำรวจ ได้รับเงินเดือนมากกว่า 13,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เพียงพอกับการใช้จ่าย ทำให้มีภาระหนี้สิน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาปฏิบัติหน้าที่ด้านสืบสวนด้วยความสมัครใจ มีความชอบในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนแต่ไม่เคยได้รับรางวัลดีเด่นในการปฏิบัติงานสืบสวน

กล่าวโดยสรุปแล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนมีทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน สืบสวนแต่ละด้าน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัจจัยด้านประโยชน์จากวิทยากรมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09) ในเรื่องของการค้นหาประวัติ รูปถ่าย การพิมพ์ลายนิ้วมือ หมายจับ เป็นต้น ทำให้การปฏิบัติงาน สืบสวนคดีมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ซึ่งการใช้ประโยชน์จากวิทยากรนี้จะทำให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจสามารถที่จะจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างแม่นยำ เนื่องจากเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว และมี พยานหลักฐานในการกระทำผิด นอกจากนี้ยังควรมีการเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของผู้กระทำผิดทั้งนี้ เพื่อความรวดเร็วหากมีการกระทำผิดซ้ำ

ทัศนคติต่อปัจจัยด้านการได้รับการฝึกอบรมมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06) โดยการฝึกอบรม ด้านการสังเกตและจดจำตำหนิรูปพรรณบุคคลหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับคดีช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ สืบสวนดียิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ทรวงวุฒิ เชื้อพลากิจ (2550, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การฝึกปฏิบัติหน้าที่ การมีประสบการณ์ และการได้รับการฝึกอบรมใน ด้านต่าง ๆ มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ทัศนคติต่อปัจจัยด้านความร่วมมือจากประชาชนมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91) โดยถ้า ประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเกี่ยวกับผู้กระทำผิดจะมีประโยชน์มาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมเกียรติ พวงทรัพย์ (2526, บทคัดย่อ) ที่ว่าหากประชาชนให้ความร่วมมือในการหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้กระทำผิด และให้ความร่วมมือ ในการเป็นพยานในคดีในระดับปานกลาง

ทัศนคติต่อปัจจัยด้านประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติหน้าที่มาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56) ซึ่งในการทำงานเมื่อรับแจ้งเหตุ จะรีบมาที่เกิดเหตุในทันทีทันใด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งเมื่อรับแจ้ง เหตุหากเจ้าหน้าที่ตำรวจมาถึงอย่างรวดเร็ว จะทำให้สามารถที่จะจับกุมผู้กระทำผิด หรือสามารถ รักษาสถานที่เกิดเหตุเพื่อมิให้ประชาชนเข้าไปยุ่งกับพยานหลักฐานต่าง ๆ อันนำมาซึ่งการจับกุม ผู้กระทำผิดได้

ทัศนคติต่อปัจจัยด้านกฎหมายมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49) โดยกฎหมายในปัจจุบัน มุ่งเน้นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้กระทำผิด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ซึ่งหากจะทำการจับกุม หรือจะค้นบ้านก็จะต้องมีการออกหมายจับ หรือ หมายค้นก่อนจึงจะสามารถกระทำได้

ทัศนคติต่อปัจจัยด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38) โดยมองว่าถึงแม้ว่าจะทำงานมากเท่าใด แต่หากไม่มีผู้บังคับบัญชาให้ความสนับสนุนแล้วก็ ยากที่จะก้าวหน้า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 โดยอาชวันต์ โชติกเสถียร (2535, บทคัดย่อ) กล่าวว่า การ พิจารณาความดีความชอบควรพิจารณาให้กับผู้สืบสวนหาข่าวได้มากกว่าการพิจารณาให้กับตัวผู้

สามารถจับกุมผู้ต้องหาได้ นอกจากนี้ยังควรมีระเบียบในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน และความเป็นธรรมในการเลื่อนตำแหน่งจากหน่วยงานที่เป็นกลาง ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานที่แท้จริงมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน