

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 7” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Survey Research) โดยการจัดทำแบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่าง คือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจประจำกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 จำนวน 165 คน และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร จำนวน 4 นาย โดยผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอผลการศึกษาออกเป็น 7 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของประชากรที่ศึกษา

ส่วนที่ 2 ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

2.1 ด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา

2.2 ด้านวัสดุอุปกรณ์

2.3 ด้านงบประมาณ

2.4 ด้านขวัญและกำลังใจของเจ้าหน้าที่

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 5 บทสัมภาษณ์เจาะลึก (Intensive Interview) จากผู้บริหารงานป้องกันปราบปราม

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของประชากรที่ศึกษา

#### ตารางที่ 4.1

##### จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 ปี	19	11.5
31-40 ปี	101	61.2
41-50 ปี	36	21.8
51 ปีขึ้นไป	9	5.5
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.2 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมาร้อยละ 21.8 อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 11.0 มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนอายุมากกว่า 51 ปีขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 5.5 แสดงว่าประชากรส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงวัยผู้ใหญ่ตอนต้น จนถึงวัยผู้ใหญ่ตอนกลาง

#### ตารางที่ 4.2

##### จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	5	3.0
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	80	48.5
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	76	46.1
ปริญญาโทขึ้นไป	4	2.4
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่าประชากรส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ถึงร้อยละ 48.5 รองลงมาร้อยละ 46.1 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

## ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามอัตราเงินเดือน

อัตราเงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	33	20.0
10,001-15,000 บาท	83	50.3
15,001-20,000 บาท	37	22.4
มากกว่า 20,001 บาท	12	7.3
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่าประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.3 มีอัตราเงินเดือนในช่วงระหว่าง 10,001-15,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 22.4 มีอัตราเงินเดือน 15,001-20,000 บาท และร้อยละ 20.0 มีอัตราเงินเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท

## ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตาม

ค่าตอบแทนพิเศษ

ค่าตอบแทนพิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 3,000 บาท	140	84.8
เกินกว่า 3,000 บาท	25	15.2
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่าประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.8 ได้รับค่าตอบแทนพิเศษต่อเดือนไม่เกิน 3,000 บาท มีเพียงร้อยละ 15.2 ที่ได้รับค่าตอบแทนต่อเดือนเกินกว่า 3,000 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 4.5  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตาม  
สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
สมรส	132	80.0
โสด	27	16.4
หย่าร้าง	5	3.0
หม้าย	1	0.6
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่าประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.0 สมรสแล้ว รองลงมา ร้อยละ 6.4 ยังโสด และ ร้อยละ 3.0 หย่าร้าง

ตารางที่ 4.6  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	จำนวน	ร้อยละ
สิบตำรวจตรี-สิบตำรวจเอก	51	31.0
จ่าสิบตำรวจ	47	28.5
นายดาบตำรวจ	50	30.3
ร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก	17	10.3
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 31.0 เป็นตำรวจชั้นประทวน ซึ่งมียศสิบตำรวจตรี-สิบตำรวจเอก ร้อยละ 30.3 มียศเป็นนายดาบตำรวจ และร้อยละ 28.5 เป็นจ่าสิบตำรวจ ส่วนตำรวจชั้นสัญญาบัตร มียศ ร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีเพียงร้อยละ 10.3

ตารางที่ 4.7  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตาม  
อายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	55	33.3
6-10 ปี	49	29.7
มากกว่า 10 ปี	61	37.0
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.7 พบว่าประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.3 มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี รองลงมา ร้อยละ 33.3 มีอายุราชการระหว่างน้อยกว่า 5 ปี และร้อยละ 29.7 มีอายุราชการประมาณ 6-10 ปี

ตารางที่ 4.8  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตาม  
ประสบการณ์ทำงานในหน้าที่สายตรวจ

ประสบการณ์ทำงานในหน้าที่สายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	64	38.8
6-10 ปี	55	33.3
11-15 ปี	35	21.2
มากกว่า 15 ปี	11	6.7
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.8 มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่สายตรวจน้อยกว่า 5 ปี รองลงมา ร้อยละ 33.3 มีประสบการณ์ประมาณ 6-10 ปี ส่วนร้อยละ 21.2 มีประสบการณ์ประมาณ 11-15 ปี ส่วนกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 15 ปีขึ้นไปมีเพียงร้อยละ 6.7

## ตารางที่ 4.9

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามการอบรม  
ในหลักสูตรด้านการปฏิบัติงานสายตรวจ

การอบรมด้านตำรวจสายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	136	82.4
ไม่เคย	29	17.6
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.4 เคยได้รับการอบรมด้าน  
ตำรวจสายตรวจ ส่วนร้อยละ 17.6 ไม่เคยได้รับการอบรมมาก่อน

## ตารางที่ 4.10

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตาม  
จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรม

จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรม	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	28	17.0
2 ครั้ง	57	34.5
มากกว่า 3 ครั้ง	50	30.3
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.5 เคยได้รับการอบรมจำนวน  
2 ครั้ง ร้อยละ 30.3 เคยได้รับการอบรมมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป ส่วนกลุ่มที่เคยอบรมเพียง 1 ครั้ง  
มีร้อยละ 17.0

ตารางที่ 4.11  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตาม  
รูปแบบของงานสายตรวจ

รูปแบบของงานสายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
สายตรวจรถจักรยานยนต์	106	84.2
สายตรวจรถยนต์	30	18.2
สายตรวจเดินเท้า	22	13.3
สายตรวจเรือ	6	3.6
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.2 ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจรถจักรยานยนต์ รองลงมา ร้อยละ 18.2 ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจรถยนต์ ร้อยละ 13.3 ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจเดินเท้า ร้อยละ 3.6 ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจเรือ และมีเพียงร้อยละ 0.6 ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจรถจักรยาน

ตารางที่ 4.12  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตาม  
สายงานที่ถนัด

สายงานที่ถนัด	จำนวน	ร้อยละ
งานป้องกันปราบปราม	137	83.0
งานสืบสวน	10	6.1
งานธุรการ	9	5.5
งานจราจร	6	3.6
งานสอบสวน	3	1.8
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.0 ถนัดในสายงานป้องกันปราบปราม รองลงมาในจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 6.1 ถนัดในสายงานสืบสวน และร้อยละ 5.5 ถนัดในสายงานธุรการ ส่วนร้อยละ 3.6 และร้อยละ 1.8 ถนัดในสายงานจรรยาและงานสอบสวนตามลำดับ

ตารางที่ 4.13

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตาม  
การมอบหมายหน้าที่สายตรวจ

การมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
สมัครใจ	85	51.5
ผู้บังคับบัญชาออกคำสั่งมอบหมาย	77	46.7
ไม่สมัครใจ	4	1.8
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.5 สมัครใจในการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ ส่วนร้อยละ 46.7 ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้บังคับบัญชาออกคำสั่งมอบหมาย มีเพียงร้อยละ 1.8 ที่ไม่สมัครใจในการได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ

ตารางที่ 4.14

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามการฝึกอบรม  
ในด้านเทคนิคในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ

การฝึกอบรมในด้านเทคนิคในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	13	7.9
มี	152	92.1
รวม	165	100

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การฝึกอบรมในด้านเทคนิคใน การปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
เทคนิคและวิธีการจับกุม	118	33.4
หลักวิธีการตรวจตรา	101	28.6
เทคนิคและวิธีการตรวจค้น	98	27.8
ทักษะการใช้ยานพาหนะ	33	9.4
อื่น ๆ	3	0.8
รวม	353	100

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.1 ได้รับการฝึกอบรมเทคนิคในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ ซึ่งโดยส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเทคนิคและวิธีการจับกุม ร้อยละ 33.4 ส่วนเทคนิควิธีการตรวจตราและเทคนิคการตรวจค้นมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 28.6 และร้อยละ 27.8 ส่วนร้อยละ 9.4 ได้รับการอบรมเทคนิคเกี่ยวกับทักษะในการให้ยานพาหนะ

ตารางที่ 4.15

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามอุปกรณ์  
ที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ

อุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ยานพาหนะ</u>		
ทางราชการจัดหาให้	143	86.7
จัดซื้อเอง	18	10.9
ยืมจากเพื่อนร่วมงาน	2	1.2
รวม	165	100
<u>วิทยุสื่อสารและกุญแจมือ</u>		
ทางราชการจัดหาให้	106	64.2
จัดซื้อเอง	58	35.2
ยืมจากเพื่อนร่วมงาน	1	0.6
รวม	165	100

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

อุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน		
จัดซื้อเอง	131	79.4
ทางราชการจัดหาให้	31	18.8
ยืมจากเพื่อนร่วมงาน	1	0.6
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.15 พบว่า อุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจในด้านยานพาหนะ วิทยุสื่อสารและกุญแจมือ โดยส่วนใหญ่ทางราชการจัดหาให้ โดยยานพาหนะ คิดเป็นร้อยละ 86.7 และวิทยุสื่อสารและกุญแจมือ ร้อยละ 64.2 ส่วนอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ส่วนใหญ่จะจัดซื้อเอง ร้อยละ 79.4 ส่วนที่ราชการจัดหาให้มีเพียงร้อยละ 18.8

ตารางที่ 4.16

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตาม  
ลักษณะพื้นที่รับผิดชอบ

ลักษณะพื้นที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
ย่านธุรกิจการค้า	106	40.0
แหล่งชุมชนแออัด	89	33.5
หมู่บ้านจัดสรร	36	13.5
ชานเมือง	23	8.6
อื่น ๆ เช่น ย่านโรงงาน ท่าเรือ ฯลฯ	11	4.3
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.0 มีพื้นที่รับผิดชอบย่านธุรกิจการค้า รองลงมา ร้อยละ 33.5 เป็นแหล่งชุมชนแออัด ร้อยละ 13.5 เป็นหมู่บ้านจัดสรร

ตารางที่ 4.17  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตาม  
พื้นที่ที่มีอาชญากรรมสูงสุด

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

พื้นที่ที่มีอาชญากรรมสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งชุมชนแออัด	115	63.9
ย่านธุรกิจการค้า	53	29.4
ชานเมือง	5	2.8
หมู่บ้านจัดสรร	4	2.2
อื่น ๆ เช่น ย่านโรงงาน สวนสาธารณะ ฯลฯ	3	1.7
รวม	180	100

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.9 เห็นว่าพื้นที่ที่มีอาชญากรรมสูงสุด คือ พื้นที่ชุมชนแออัด รองลงมา ร้อยละ 29.4 เป็นย่านธุรกิจการค้า ส่วนชานเมือง และหมู่บ้านจัดสรร มีเพียงร้อยละ 2.8 และ 2.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามความสัมพันธ์  
ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจกับคนในชุมชน  
ในพื้นที่รับผิดชอบ

ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับคนในชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	137	83.0
ความสัมพันธ์ไม่ค่อยดี	27	16.4
ไม่ตอบ	1	0.6
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับคนในชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ถึงร้อยละ 83.0 มีเพียงร้อยละ 16.4 เห็นว่าความสัมพันธ์ไม่ค่อยดี

ตารางที่ 4.19

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามการให้ความร่วมมือ  
ของคนในชุมชนกับภารกิจของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

การให้ความร่วมมือของคนในชุมชนกับภารกิจ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
ให้ความร่วมมือและสนับสนุนเป็นอย่างดีทุกครั้ง	49	29.7
ให้ความร่วมมือเป็นบางครั้ง	110	66.7
ไม่ให้ความร่วมมือเลย	5	3.0
ไม่ตอบ	1	0.6
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 เห็นว่าคนในชุมชนให้ความร่วมมือเป็นบางครั้ง ส่วนร้อยละ 29.7 ให้ความร่วมมือและสนับสนุนเป็นอย่างดีทุกครั้ง มีเพียงร้อยละ 3.0 ที่ไม่ให้ความร่วมมือเลย

## ส่วนที่ 2 ทักษะของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อบัจจัยที่มีผล

### ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกัน

#### ปราบปรามอาชญากรรม

ทักษะต่อบัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ผู้ศึกษาได้กำหนดเป็น 4 ประเด็นใหญ่ๆ อันได้แก่

- 2.1 ด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา
- 2.2 ด้านวัสดุอุปกรณ์
- 2.3 ด้านงบประมาณ
- 2.4 ด้านขวัญและกำลังใจของเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 4.20  
ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อปัจจัย  
ด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา

ด้านความเอาใจใส่ของ ผู้บังคับบัญชา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ผู้บังคับบัญชานั้น ความสำคัญในการป้องกัน ควบคุมไปกับการ ปราบปรามอาชญากรรม	35 (21.2)	89 (53.9)	34 (20.6)	6 (3.6)	1 (0.6)	3.91	.78	มาก
2. การกำหนดนโยบายการ ดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ สายตรวจมีความชัดเจน และสามารถดำเนินงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	5 (3.0)	97 (58.8)	51 (30.9)	10 (6.1)	2 (1.2)	3.56	.70	มาก
3. การจัดตารางเวรของ เจ้าหน้าที่สายตรวจมีความ เหมาะสมและเท่าเทียมกัน	9 (5.5)	70 (42.4)	66 (40.0)	18 (10.9)	2 (1.2)	3.46	.80	มาก
4. ผู้บังคับบัญชาให้ ความสำคัญและเอาใจใส่ กับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่สายตรวจใน ระดับใด	7 (4.2)	82 (49.7)	56 (33.9)	18 (10.9)	2 (1.2)	3.44	.79	มาก
5. การบังคับบัญชา ควบคุม สั่งการของสาย ตรวจมีความเป็นเอกภาพ	4 (2.4)	86 (52.1)	55 (33.3)	15 (9.1)	5 (3.0)	3.41	.81	มาก

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ด้านความเอาใจใส่ของ ผู้บังคับบัญชา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
6. ผู้บังคับบัญชาลงพื้นที่ ตรวจเยี่ยมในชุมชนเพื่อ แก้ไขปัญหาและสร้าง ความร่วมมือจากประชาชน อย่างสม่ำเสมอ	6 (3.6)	61 (37.0)	64 (38.8)	32 (19.4)	2 (1.2)	3.22	.84	ปาน กลาง
7. การพิจารณาความดี ความชอบสำหรับเจ้าหน้าที่ สายตรวจมีความเป็นธรรม ตามคุณภาพตามผลการ ปฏิบัติงาน	3 (1.8)	61 (37.0)	61 (37.0)	25 (15.2)	15 (9.1)	3.07	.97	ปาน กลาง

รวม  $\bar{X} = 3.43$  S.D. = .62

จากตารางที่ 4.20 พบว่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อบังคับบัญชาด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเป็นดังนี้คือ

ผู้บังคับบัญชาเน้นความสำคัญในการป้องกันควบคุมไปกับการปราบปรามอาชญากรรม ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.9 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 21.2 อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.6 อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.91 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บังคับบัญชาเน้นความสำคัญในการป้องกันควบคุมไปกับการปราบปรามอาชญากรรมในระดับมาก

การกำหนดนโยบายการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจมีความชัดเจนและสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.8 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 30.9 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 6.1 อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าการกำหนดนโยบายการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจมีความชัดเจนและสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในระดับมาก

การจัดตารางเวรของเจ้าหน้าที่สายตรวจความเหมาะสมและเท่าเทียมกัน ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.4 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 40.0 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.9 อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.46 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดตารางเวรของเจ้าหน้าที่สายตรวจความเหมาะสมและเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก

ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญและเอาใจใส่กับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่สายตรวจในระดับใด ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.7 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 33.9 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.9 อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.44 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญและเอาใจใส่กับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่สายตรวจในระดับมาก

การบังคับบัญชา ควบคุม สั่งการของสายตรวจมีความเป็นเอกภาพ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.1 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 33.3 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 9.1 อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.41 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าการบังคับบัญชา ควบคุม สั่งการของสายตรวจมีความเป็นเอกภาพ ในระดับมาก

ผู้บังคับบัญชาลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมในชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างความร่วมมือจากประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.8 เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 37.0 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 19.4 อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.22 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บังคับบัญชาลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมในชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างความร่วมมือจากประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ในระดับปานกลาง

การพิจารณาความดีความชอบสำหรับเจ้าหน้าที่สายตรวจมีความเป็นธรรมตามคุณภาพตามผลการปฏิบัติงาน ประชากรในจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 37.0 เห็นว่าอยู่ในระดับมากและปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 15.2 อยู่ในระดับน้อย และร้อยละ 9.1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.07 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบสำหรับเจ้าหน้าที่สายตรวจมีความเป็นธรรมตามคุณภาพตามผลการปฏิบัติงาน ในระดับปานกลาง

โดยสรุป เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเห็นด้วยสูงว่าปัจจัยด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชามีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.43$ )

ตารางที่ 4.21

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์

ด้านวัสดุอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านต้องออกเงินส่วนตัวเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่	35 (21.2)	51 (30.9)	68 (41.2)	8 (4.8)	3 (1.8)	3.64	.92	ปานกลาง
2. ประสิทธิภาพของยานพาหนะที่ท่านใช้ออกตรวจมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูง	2 (1.2)	22 (13.3)	66 (40.0)	44 (26.7)	31 (18.8)	3.48	.98	ปานกลาง
3. หน่วยงานยังขาดแคลนอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับสายตรวจ ได้แก่ อาวุธปืน ประจำกาย กุญแจมือ วิทยู สื่อสาร ฯลฯ	18 (10.9)	44 (26.7)	66 (40.0)	29 (17.6)	8 (4.8)	3.03	1.01	ปานกลาง

รวม  $\bar{X} = 3.38$  S.D. = .62

จากตารางที่ 4.21 พบว่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เป็นดังนี้คือ

ท่านต้องออกเงินส่วนตัวเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.2 เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 30.9 อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 21.2 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.64 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่ต้องออกเงินส่วนตัวเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ในระดับปานกลาง

ประสิทธิภาพของยานพาหนะที่ท่านใช้ตรวจมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูง ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.0 เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 26.7 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 18.8 อยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.48 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าประสิทธิภาพของยานพาหนะที่ใช้ตรวจมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง

หน่วยงานยังขาดแคลนอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับสายตรวจ ได้แก่ อาวุธปืนประจำกาย กุญแจมือ วิทยุสื่อสาร ฯลฯ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.0 เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 26.7 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 17.6 อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.03 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าหน่วยงานยังขาดแคลนอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับสายตรวจ อยู่ในระดับปานกลาง

โดยสรุป เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเห็นด้วยปานกลางว่าวัสดุอุปกรณ์เป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.38$ )

ตารางที่ 4.22

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อบัณฑิตด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านได้รับค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานเพียงพอและเหมาะสมกับปริมาณงาน	1 (0.6)	26 (15.8)	74 (44.8)	46 (27.9)	18 (10.9)	2.67	.89	ปานกลาง
2. งบประมาณจากราชการให้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับสายตรวจเพียงพอ	-	29 (17.6)	61 (37.0)	52 (31.5)	23 (13.9)	2.58	.93	น้อย
3. สถานที่ตำรวจของท่านให้ความสำคัญกับงานสายตรวจ โดยจัดสรรงบประมาณให้มากกว่าสายงานอื่น ๆ	1 (0.6)	5 (3.0)	89 (53.9)	49 (29.7)	21 (12.7)	2.49	.77	น้อย
4. สถานที่ตำรวจของท่านมีการจัดหาทรัพยากรภายนอกมาใช้ในงานสายตรวจ	1 (0.6)	7 (4.2)	67 (40.6)	70 (42.4)	20 (12.1)	2.38	.77	น้อย

รวม  $\bar{X} = 2.58$  S.D. = .75

จากตารางที่ 4.22 พบว่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อปัจจัยด้านงบประมาณ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เป็นดังนี้คือ

ท่านได้รับค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานเพียงพอและเหมาะสมกับปริมาณงาน ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.8 เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 21.9 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 15.8 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.67 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าการได้รับค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานเพียงพอและเหมาะสมกับปริมาณงานในระดับปานกลาง

งบประมาณจากทางราชการให้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับสายตรวจเพียงพอ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.0 เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 31.5 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 17.6 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.58 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่างบประมาณจากทางราชการให้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับสายตรวจเพียงพอ ในระดับน้อย

สถานีตำรวจของท่านให้ความสำคัญกับงานสายตรวจ โดยจัดสรรงบประมาณให้มากกว่าสายงานอื่น ๆ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.9 เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 29.7 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 12.7 อยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.49 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าสถานีตำรวจให้ความสำคัญกับงานสายตรวจ โดยจัดสรรงบประมาณให้มากกว่าสายงานอื่น อยู่ในระดับน้อย

สถานีตำรวจของท่านมีการจัดหาทรัพยากรภายนอกมาใช้ในงานสายตรวจ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.4 เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย รองลงมา ร้อยละ 40.6 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.38 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าสถานีตำรวจมีการจัดหาทรัพยากรภายนอกมาใช้ในงานสายตรวจ ในระดับน้อย

โดยสรุป เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีทัศนคติเห็นด้วยน้อย ว่างบประมาณเป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมโดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.58$ )

## ตารางที่ 4.23

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อปัจจัย  
ด้านขวัญและกำลังใจ

ด้านขวัญและกำลังใจ ของเจ้าหน้าที่	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. เพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจมีการทำงานเป็นทีมและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	18 (10.9)	81 (49.1)	58 (35.2)	6 (3.6)	2 (1.2)	3.64	.77	มาก
2. ความปลอดภัยในการระงับเหตุแต่ละครั้งมีความปลอดภัยสูง	7 (4.2)	76 (46.1)	67 (40.6)	12 (7.3)	3 (1.8)	3.43	.76	มาก
3. ท่านได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการปฏิบัติงานสายตรวจ	1 (0.6)	71 (43.0)	70 (42.4)	21 (12.7)	2 (1.2)	3.29	.74	ปาน กลาง
4. ค่าตอบแทนหรือรางวัลที่ท่านรับอยู่ในขณะนี้เพียงพอที่จะเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจของท่าน	9 (5.5)	38 (23.0)	64 (38.8)	38 (23.0)	16 (9.7)	3.08	1.03	ปาน กลาง

รวม  $\bar{X} = 3.36$  S.D. = .44

จากตารางที่ 4.23 พบว่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เป็นดังนี้คือ เพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจมีการทำงานเป็นทีมและช่วยเหลือซึ่งกันและกันประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.1 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 35.2 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.9 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.64 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่า เพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจมีการทำงานเป็นทีมและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมาก

ความปลอดภัยในการระงับเหตุแต่ละครั้งมีความปลอดภัยสูง ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.1 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 40.6 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 7.3 อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.43 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่ เห็นว่าความปลอดภัยในการระงับเหตุแต่ละครั้งมีความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก

ท่านได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการปฏิบัติงานสายตรวจ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.0 เห็นว่าอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 42.4 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.7 อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.29 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่ เห็นว่าได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการปฏิบัติงานสายตรวจ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าตอบแทนหรือรางวัลที่ท่านรับอยู่ในขณะนี้ไม่เพียงพอที่จะเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจของท่าน ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.8 เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ในจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 23.0 อยู่ในระดับมากและน้อย ร้อยละ 9.7 อยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.08 แสดงว่า ประชากรส่วนใหญ่ เห็นว่าค่าตอบแทนหรือรางวัลที่ท่านรับอยู่ในขณะนี้ไม่เพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง

โดยสรุป เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางว่า ขวัญและกำลังใจเป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.36$ )

#### ตารางที่ 4.24

สรุปภาพรวมการวิเคราะห์ปัจจัยด้านต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา	3.43	.62	มาก
ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.38	.62	ปานกลาง
ด้านขวัญและกำลังใจของเจ้าหน้าที่	3.36	.44	ปานกลาง
ด้านงบประมาณ	2.58	.75	น้อย

จากตารางที่ 4.24 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีทัศนคติเห็นด้วยสูงว่าปัจจัยด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชามีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.43$ )

เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางว่าวัสดุอุปกรณ์เป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.38$ )

เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีทัศนคติเห็นด้วยน้อย ว่างบประมาณเป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 2.58$ )

เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางว่า ขวัญและกำลังใจเป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.36$ )

จากที่กล่าวมาในตารางที่ 4.24 ซึ่งสรุปได้ว่าปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้นเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้ศึกษาจะขอเสนอการวิเคราะห์ระดับปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเห็นว่าน่าจะมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ผลการศึกษาปรากฏดังตารางที่ 4.25 ดังนี้

### ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ

#### ตารางที่ 4.25

การวิเคราะห์ระดับปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ  
เห็นว่าน่าจะมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่  
ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

อันดับที่	ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1	ด้านงบประมาณ	59	39.6
2	ด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา	47	31.6
3	ด้านขวัญและกำลังใจ	26	17.4
4	ด้านวัสดุอุปกรณ์	17	11.4
	รวม	149	100

จากตารางที่ 4.25 พบว่าปัจจัยภายในหน่วยงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจเรียงลำดับ ตามความสำคัญ ได้ดังนี้ คือ ด้านงบประมาณ ร้อยละ 39.6 ด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 31.6 ด้านขวัญและกำลังใจ ร้อยละ 17.4 ด้านวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 11.4

#### ตารางที่ 4.26

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อระดับ  
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

ระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	5	3.0
มาก	49	29.7
ปานกลาง	83	50.3
น้อย	22	13.3
น้อยที่สุด	6	3.6
รวม	165	100

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.3 รองลงมา ร้อยละ 29.7 เห็นว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับในระดับมาก และร้อยละ 13.3 เห็นว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 3.6 อยู่ในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 3.0 อยู่ในระดับมากที่สุด

#### ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาเรื่อง “ทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 7” ผู้ศึกษาได้กำหนดสมมติฐานไว้ว่า

ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อัตราเงินเดือน สถานภาพสมรส ชั้นยศ อายุราชการ ประสบการณ์ทำงานด้านสายตรวจ ประสบการณ์ฝึกอบรมอบรม รูปแบบสายตรวจ และเทคนิควิธีการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

#### การทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล อายุ ระดับการศึกษา อัตราเงินเดือน สถานภาพสมรส ชั้นยศ อายุราชการ ประสบการณ์ทำงานด้านสายตรวจ ประสบการณ์ฝึกอบรมอบรม รูปแบบสายตรวจ และเทคนิควิธีการปฏิบัติงาน กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทดสอบด้วยค่าไคสแควร์ (Chi-square test) ผลการศึกษาปรากฏดังตารางที่ 4.27

#### ตารางที่ 4.27

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับ  
ทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่  
ตำรวจสายตรวจ

ปัจจัยส่วนบุคคล	ทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจสายตรวจ			$\chi^2$	df	Sig	ความสัมพันธ์
	มาก	ปานกลาง	น้อย				
อายุ							
ต่ำกว่า 25 ปี	6	12	1	5.623	6	.467	ไม่มี
26-35 ปี	29	52	20				
36-45 ปี	16	15	5				
55 ปีขึ้นไป	3	4	2				

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจสายตรวจ			$\chi^2$	df	Sig	ความสัมพันธ์
	มาก	ปานกลาง	น้อย				
ระดับการศึกษา							
มัธยมศึกษา	22	43	20	7.335	4	.119	ไม่มี
ปริญญาตรี	30	38	8				
ปริญญาโท	2	2	-				
การอบรมตำรวจสายตรวจ							
เคย	48	65	23	2.528	2	.283	ไม่มี
ไม่เคย	6	18	5				
ชั้นยศ							
ชั้นประทวน	47	73	28	3.903	2	.142	ไม่มี
ชั้นสัญญาบัตร	7	10	-				
อายุราชการ							
น้อยกว่า 10 ปี	19	28	8	2.096	4	.718	ไม่มี
11-20 ปี	13	25	11				
มากกว่า 20 ปี	22	30	9				
ประสบการณ์การทำงานด้านตำรวจสายตรวจ							
น้อยกว่า 5 ปี	23	31	10	12.232	6	.057	ไม่มี
6-10 ปี	24	25	6				
11- 15 ปี	6	19	10				
มากกว่า 15 ปี	1	8	2				

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจสายตรวจ			$\chi^2$	df	Sig	ความสัมพันธ์
	มาก	ปานกลาง	น้อย				
อัตราเงินเดือน							
ต่ำกว่า 10,000 บาท	8	20	5	16.909	6	.010*	มี
10,001-15,000 บาท	23	40	20				
15,001-20,000 บาท	14	20	3				
มากกว่า 20,001 บาท	9	3	-				
รูปแบบการจัดสายตรวจ							
สายตรวจรถยนต์	9	18	3	12.739	6	.047*	มี
สายตรวจ							
รถจักรยานยนต์	31	56	19				
สายตรวจเรือ	1	2	3				
สายตรวจเดินเท้า	13	7	3				
การอบรมเทคนิคในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ							
ไม่มี	1	11	28	8.951	2	.011*	มี
มี	53	72	28				

## ตารางที่ 4.28

สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล  
ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพ  
ในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ตำรวจสายตรวจ	มีความ สัมพันธ์ ( $P < 0.05$ )	ไม่มี ความสัมพันธ์ ( $P > 0.05$ )	Significant
<u>ปัจจัยส่วนบุคคล</u>			
อายุ		✓	.467
ระดับการศึกษา		✓	.119
การอบรมตำรวจสายตรวจ		✓	.283
สถานภาพสมรส		✓	.238
ชั้นยศ		✓	.142
อายุราชการ		✓	.718
ประสบการณ์ทำงานด้านตำรวจ สายตรวจ		✓	.057
อัตราเงินเดือน	✓		.010*
รูปแบบการจัดสายตรวจ	✓		.047*
การอบรมเทคนิควิธีการปฏิบัติ หน้าที่สายตรวจ	✓		.011*

จากตารางที่ 4.27 และตารางที่ 4.28 ผลการศึกษา โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ โดยการทดสอบด้วยค่าไคสแควร์ ( Chi-square Test ) พบว่า อัตราเงินเดือน รูปแบบการจัดสายตรวจ และการอบรมเทคนิคในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.10 , 0.47 และ .011 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ชั้นยศ อายุราชการ ประสบการณ์ทำงานในหน้าที่สายตรวจ และการได้รับการ

อบรมด้านตำรวจสายตรวจ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาถึงเหตุผลปัจจัยแต่ละปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม พบว่า

ปัจจัยด้านอัตราเงินเดือน ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เนื่องจากอัตราเงินเดือนเป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำรงชีวิต ซึ่งมีผลต่อขวัญและกำลังใจในการทำงานและส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของเจ้าหน้าที่สายตรวจ ดังนั้นหากเจ้าหน้าที่มีรายได้ที่เพียงพอ มีคุณภาพชีวิตที่ดีก็จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพดีเช่นเดียวกัน

ปัจจัยด้านรูปแบบการจัดสายตรวจ ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจในแต่ละรูปแบบ มีความพร้อมไม่เหมือนกันทั้งในด้านพาหนะที่ต่างกัน หรือความสามารถในการเข้าถึงพื้นที่ โดยสายตรวจรถจักรยานยนต์ จะมีความพร้อมในด้านยานพาหนะที่มีความรวดเร็วและเข้าถึงพื้นที่ ตามตรอกหรือซอยเล็ก ๆ ได้ดีกว่าสายตรวจรถยนต์ แต่อาจเข้าไม่ถึงพื้นที่ที่ไม่ดีเท่ากับสายตรวจเดินเท้าแต่สายตรวจรถยนต์ก็สามารถมีอุปกรณ์ติดต่อดสื่อสารได้ดีกว่าสายตรวจอื่น ๆ ซึ่งทำให้การทำงานสายตรวจในรูปแบบที่ต่างกันทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานแตกต่างกัน

ปัจจัยด้านการอบรมเทคนิควิธีการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจมีความจำเป็นที่จะต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ เข้ามามีส่วนช่วยในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ทั้งการใช้อานพาหนะ การใช้อาวุธ เทคนิคการตรวจค้น ฯลฯ ซึ่งผู้ที่ได้รับการอบรมความรู้ทักษะ หรือเทคนิคในการทำงานจะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการอบรม

ส่วนการพิจารณาถึงเหตุผลปัจจัยแต่ละตัวที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ พบว่า

ปัจจัยด้านอายุ ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจ อาจเนื่องมาจากกลุ่มประชากรส่วนใหญ่อยู่ในช่วงวัยใกล้เคียงกันคือช่วยวัยผู้ใหญ่ตอนต้นจนถึงวัยผู้ใหญ่ตอนกลางซึ่งมีประสบการณ์และวุฒิภาวะและการตัดสินใจที่ดีทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานไม่แตกต่างกัน

ปัจจัยด้านระดับการศึกษา ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อาจเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจส่วนใหญ่

ต้องใช้ประสบการณ์ในการทำงาน และเป็นงานในภาคปฏิบัติไม่ใช่งานภาคเอกสาร ดังนั้นระดับการศึกษาเป็นเพียงพื้นฐานความรู้ในภาคทฤษฎีซึ่งอาจมีความแตกต่างกับภาคปฏิบัติระดับการศึกษาจึงไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของสายตรวจ

ปัจจัยด้านสถานภาพสมรส ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อาจเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่สายตรวจทุกคนต้องมีความเสียสละเวลาในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อส่วนรวมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งเจ้าหน้าที่สายตรวจต้องตระหนักและรู้หน้าที่และสามารถแยกแยะภาระรับผิดชอบในเรื่องส่วนตัวและเรื่องงานในหน้าที่ ดังนั้นถึงแม้จะมีสถานภาพสมรสที่ต่างกันก็ทำให้มีสิทธิภาพในการทำงานไม่แตกต่างกัน

ปัจจัยด้านชั้นยศ ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจ อาจเนื่องมาจากหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรมีระดับอำนาจหน้าที่ที่แบ่งแยกกันอย่างชัดเจน แต่ในระดับปฏิบัติหน้าที่ไม่มีความแตกต่างกัน เนื่องจากต้องร่วมมือกันรับผิดชอบในการออกตรวจเหมือนกันทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานเหมือนกัน

ปัจจัยด้านอายุราชการ ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อาจเนื่องมาจากอายุราชการของกลุ่มประชากรส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการรับราชการใกล้เคียงกัน และการทำงานในแต่ละช่วงเวลาต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ ดังนั้นแม้จะมีอายุราชการไม่เท่ากันก็ไม่ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานต่างกัน

ปัจจัยด้านประสบการณ์ทำงานในหน้าที่สายตรวจ ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อาจเนื่องมาจากงานสายตรวจต้องใช้ทักษะและไหวพริบในปฏิภาณในการทำงานของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ เพราะฉะนั้นหากทำงานมานานแต่ไม่มีทักษะหรือไหวพริบปฏิภาณในการทำงานก็ไม่ส่งผลให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพ

ปัจจัยด้านการอบรมด้านตำรวจสายตรวจ ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อาจเนื่องมาจากการอบรมเป็นเพียงการอบรมในภาคทฤษฎีซึ่งในทางปฏิบัติอาจมีข้อแตกต่างกับการทำงานจริง ทำให้การอบรมพื้นฐานทั่วไปไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจ

ส่วนที่ 5 บทสัมภาษณ์ผู้บริหารงานป้องกัน

ปราบปรามอาชญากรรม

ผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อศึกษาทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ โดยทำการสัมภาษณ์ (Interview) ผู้บริหารงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ประกอบด้วยนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตำแหน่งรองสารวัตร สารวัตร รองผู้กำกับการ ผู้กำกับการ จำนวน 4 นาย โดยมีรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.29

รายชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มประชากรผู้ให้สัมภาษณ์

กรณีสัมภาษณ์ที่	การศึกษา	ตำแหน่ง	ระยะเวลารับราชการ/ ประสบการณ์การทำงาน ด้านสายตรวจ
1. ร.ต.อ.วิษณุ พรหมมานุเสถียร	- ปริญญาตรี รปศ.ตร  - ปริญญาโท รปศ. มหาวิทยาลัยมหิดล	รอง สวป. สน.บางยี่ขัน	- ระยะเวลารับราชการ 14 ปี  - ประสบการณ์ทำงานด้านสาย ตรวจ 1 ปี 4 เดือน
2. พ.ต.ต.กำพล รัตนประทีป	- ปริญญาตรีสาขา รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิต (ตร.)  - ปริญญาโทสาขา กระบวนการ บริหารงานยุติธรรม	สวป.สน.ตลิ่งชัน	- ระยะเวลารับราชการ 8 ปี  - ประสบการณ์ทำงานด้านสาย ตรวจ 4 เดือน

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

กรณีสัมภาษณ์ที่	การศึกษา	ตำแหน่ง	ระยะเวลารับราชการ/ ประสบการณ์การทำงาน ด้านสายตรวจ
3. พ.ต.ท.วีรากร ไวยวุฒิ	- ปริญญาตรีสาขา รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิต (ตร.)  - ปริญญาโทสาขา สังคมศาสตร์ อาชีวศึกษา	รอง ผกก.(ป.) สน.บางยี่ขัน	- ระยะเวลารับราชการ 17 ปี  - ประสบการณ์ทำงานด้านสาย ตรวจ 5 ปี
4.พ.ต.อ.ธนภุช โกควนิช	- ปริญญาตรีสาขา นิติศาสตร์บัณฑิต  - ปริญญาโท ศศม. สาขานโยบายและ แผนพัฒนาสังคม	ผกก.สน. ศาลาแดง	- ระยะเวลารับราชการ - ปี  - ประสบการณ์ทำงานด้านสาย ตรวจ 10 ปี

จากตารางที่ 4.28 พบว่า กลุ่มประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีการศึกษาระดับสูงคือจบการศึกษาในระดับปริญญาโททั้งหมดทั้งในด้าน รัฐประศาสนศาสตร์ ด้านอาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรม และนโยบายและแผนพัฒนาสังคม ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการ ดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม โดยมีประสบการณ์ในการทำงานด้านสายตรวจทั้งหมดและ ดำรงตำแหน่งในสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่สายตรวจโดยตรง ดังนั้นจึงเป็นผู้ที่สามารถแสดงทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการ ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์ที่ผู้ศึกษา ได้สร้างขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลผลการศึกษาในครั้งนี้จึงมีความครบถ้วนสมบูรณ์ตรง ตามวัตถุประสงค์ที่ผู้ศึกษากำหนดไว้

### ผลการสัมมนาเชิงลึก

การศึกษาเรื่อง “ทัศนคติปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 7” ผู้ศึกษาได้ทำการสัมมนาเชิงลึกโดยวิธีการสัมมนาด้วยตนเองตามข้อคำถามในประเด็นต่าง ๆ ตามแบบสัมมนาที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการศึกษาทัศนคติของผู้บริหารงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ประกอบด้วยนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตำแหน่ง รองสารวัตร สารวัตร รองผู้กำกับการ ผู้กำกับการ จำนวน 4 นาย ทั้งนี้ผู้ศึกษาได้ทำการสรุปทัศนะของผู้ให้สัมมนาแบ่งออกเป็น 4 ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ 1 นโยบายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

ประเด็นที่ 2 ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

ประเด็นที่ 3 วิธีแก้ไขปัญหาอุปสรรคและผลสำเร็จ

ประเด็นที่ 4 ข้อเสนอแนะอย่างไรในการพัฒนาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานด้านสายตรวจ ให้ประสบความสำเร็จ

#### ตารางที่ 4.30

##### นโยบายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

กรณีสัมมนาที่	นโยบายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ
1. ร.ต.อ.วิษณุ พรหมภานุเสถียร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ป้องกันอาชญากรรมโดยการปรากฏตัวหรือออกตรวจในที่สาธารณะหรือจุดล่อแหลม</li> <li>- เข้าระงับเหตุโดยเร็ว ประสานกับส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- ปฏิบัติตามแผนการตรวจ</li> </ul>
2. พ.ต.ต.กำพล รัตน์ประทีป	<p>เน้นการป้องกันอาชญากรรมเป็นหลักเพื่อลดปัญหาให้ได้ผลอย่างจริงจังและเสริมด้วยมาตรการปราบปรามควบคู่กันไป โดยมีการวางแผนและกำหนดมาตรการที่ชัดเจนคือใช้หลักชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับประชาชน พร้อมทั้งแสวงหาความร่วมมือจากชุมชนและภาคเอกชนในการให้ความรู้แก่ประชาชน และขอให้ประชาชนร่วมมือในการป้องกันตนเองจากอาชญากรรมและต่อต้านยาเสพติด</p>

## ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

กรณีสัมภาระที่	นโยบายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ
3. พ.ต.ท.วีรากร ไวยวุฒิ	การบริหารงานสายตรวจให้มีขีดความสามารถในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างเหมาะสมกับสถานภาพอาชญากรรม สถานที่ พื้นที่ กำลังพล วัสดุอุปกรณ์ ในสภาวะเหตุการณ์ที่ไม่ปกติ ท่ามกลางความขัดแย้งทางสังคมในปัจจุบันนี้ การบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement) จะต้องเป็นไปโดยยึดประชาชนเป็นที่ตั้ง
4.พ.ต.อ.ธนฤช โกควนิช	นโยบายในการป้องกันปราบปรามของพื้นที่รับผิดชอบสน.ศาลาแดงไม่มีปัญหามากนักเพราะพื้นที่มีลักษณะเป็นสวนและเป็นหมู่บ้านใหม่ที่มีพนักงานรักษาความปลอดภัย มีประตูปิดกันมิดชิด คนแปลกหน้าจะไม่ให้เข้าไปในพื้นที่ คดีมีไม่มาก ซึ่งมีเพียงพื้นที่ตลาดสนามหลวง 2 อนุรุฑ ซึ่งมีคดีลักทรัพย์มาก จึงใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ฝ่ายสืบสวน ผ่านการการจัดกำลังไปดูแล โดยเฉพาะในวันหยุดเสาร์อาทิตย์จะมีผู้คนมากจะเพิ่มกำลังสายตรวจเป็น 2 ผลัดคู่กัน มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2549 โดยให้มีทางเข้า-ออกแยกจากกัน เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบ และจุดเสี่ยงที่เกิดเหตุบ่อยจะมีการเคลื่อนย้ายกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไปติดตั้ง ทำให้คดีเกี่ยวกับทรัพย์มีปริมาณลดลง ซึ่งงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน คือ กต.ตร. ที่ทางหน่วยงานของรับการสนับสนุนไปโดยติดตั้งกล้องให้ 2 ชุด ชุดละ 4 ตัว ซึ่งแผนการป้องกันการประทุษร้ายต่อทรัพย์ได้ผลดี

ตารางที่ 4.31  
ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของ  
เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

กรณีสัมภาษณ์ที่	ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ
1. ร.ต.อ.วิษณุ พรหมภานุเสถียร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากร สายตรวจส่วนหนึ่ง เป็นกำลังพลเสื่อมไร้ประสิทธิภาพ</li> <li>- งบประมาณ น้ำมันรถ-เบี้ยเลี้ยง ไม่เพียงพอไม่สมดุลกับแผนการดำเนินงาน</li> <li>- อุปกรณ์ในการทำงาน 80 % เจ้าหน้าที่ตำรวจจัดหาเอง</li> <li>- การจัดการ การปฏิบัติงานไม่ได้ป้องกันอาชญากรรม เพื่อประชาชนจริง</li> <li>- แต่เป็นการดำเนินการตามกระแส ความต้องการของนาย ตามฤดูกาล</li> </ul>
2. พ.ต.ต.กำพล รัตนประทีป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดกำลังสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้เพียงพอกับสภาพพื้นที่และประชากร</li> <li>- ขาดงบประมาณสนับสนุนในการปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้าน</li> <li>- ขาดการฝึกอบรมและให้ความรู้ในเรื่องยุทธวิธีใหม่ ๆ ให้ทันอยู่เสมอ</li> <li>- ผู้บังคับบัญชาระดับยังไม่ให้ความใส่ใจดูแลขวัญกำลังใจของเจ้าหน้าที่ชั้นผู้น้อย</li> </ul>
3. พ.ต.ท.วีรากร ไวยวุฒิ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขวัญและกำลังใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ การให้ความสนใจของผู้บังคับบัญชา</li> <li>- การคาดหวังจากสังคมในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ</li> <li>- ปัญหาบุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่</li> </ul>
4. พ.ต.อ.ธนกฤษ โกควนิช	<p>ปัญหาทั่วไปจะมีลักษณะเหมือนกันทุกสถานีตำรวจนครบาล คือปัญหาด้านงบประมาณในการจัดสรรน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับสายตรวจรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ไม่เพียงพอ ซึ่งใช้การบริหารจัดการแบบ 5 m มันไม่พร้อมแต่อย่างไรก็ตามก็ไม่สามารถอ้างความขาดแคลนมาเป็นเหตุที่จะไม่ทำงานไม่ได้ และงานต้องดำเนินต่อไป แต่ผลสำเร็จคงไม่ได้ผลเท่าที่ควร จึงพยายามสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน</p>

## ตารางที่ 4.32

## วิธีแก้ไขปัญหาอุปสรรคและผลสำเร็จ

กรณีสัมภาษณ์ที่	วิธีแก้ไขปัญหาอุปสรรคและผลสำเร็จ
1. ร.ต.อ.วิษณุ พรหมภานุเสถียร	ในส่วนที่จะสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ คือส่วนกำลังพล โดยการฝึก อบรมและลงทัณฑ์บ้าง ปัญหาของกำลังพลเสื่อมจะลดลงในส่วนอื่น ๆ เป็นเรื่องในระดับผู้บริหารหากท่านให้ความสนใจอย่างจริงจัง ท่านจะมองเห็นได้ว่า การทำงานในสภาวะขาดแคลน ผลงานย่อมต่ำธรรมดา
2. พ.ต.ต.กำพล รัตนประทีป	ควรมีการจัดสวัสดิการต่าง ๆ มาให้เจ้าหน้าที่สายตรวจไม่ว่าจะเป็นเรื่อง อุปกรณ์การใช้งาน การซ่อมบำรุง และเงินค่าตอบแทน พร้อมทั้งพยายามพูดคุยกับเจ้าหน้าที่สายตรวจเพื่อสร้างขวัญกำลังใจอยู่อย่างเสมอหากแต่ผลที่ได้ยังอยู่ในระดับที่ต่ำอยู่เนื่องจากจำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีเป็นจำนวนมากไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง
3. พ.ต.ท.วีรากร ไวยวุฒิ	ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาที่ผู้นำ หรือหัวหน้าหน่วยงานจะต้องทำการแก้ไข ปัญหา หากหน่วยงานสถานีตำรวจหน่วยงานใดมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน ก็ไม่จำเป็นต้องมีผู้บังคับบัญชาไว้แก้ปัญหา ดังนั้น ปัญหาจึงมีไว้เพื่อแก้ไข และทดสอบภาวะความเป็นผู้นำ และหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำ “ประชาชน” มาเป็นส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
4.พ.ต.อ.ธนภุช โกควนิช	วิธีการที่ใช้คือไม่ได้ใช้การออกตรวจอย่างเดียวแต่ให้ใช้วิธีการหยุดตรวจ พบปะพูดคุยสอบถามข้อมูลจากประชาชน หรือที่เรียกว่า STOP WALK AND TALK จะเป็นการลดค่าใช้จ่ายเรื่องน้ำมันเชื้อเพลิงและลดการสึกหรอของเครื่องยนต์

## ตารางที่ 4.33

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพของ  
การปฏิบัติงานด้านสายตรวจ ให้ประสบความสำเร็จ

กรณีสัมภาษณ์ที่	ข้อเสนอแนะในการพัฒนาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงานด้านสายตรวจ ให้ประสบความสำเร็จ
1. ร.ต.อ.วิษณุ พรหมภานุเสถียร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในเบื้องต้นต้องเลือกสรรคนที่ชอบงานสายตรวจจริง ๆ เน้นย้ำอยู่เสมอให้สำนึกในหน้าที่มีวินัยและปฏิบัติตามคำสั่งและมีการชมเชย</li> <li>- มีแผนงานการตรวจที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และปฏิบัติได้จริง</li> <li>- ผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบ ควบคุมการปฏิบัติตามแผนการตรวจ</li> <li>- มีการฝึกทบทวน-ทดลอง การเข้าระงับเหตุอยู่เสมอ</li> </ul>
2. พ.ต.ต.กำพล รัตนประทีป	<p>ควรมีการจัดสวัสดิการขั้นพื้นฐานให้พอเหมาะกับความเป็นอยู่ในสังคมและสภาพของการทำงาน เช่น ที่พัก อาวุธ ยุทโธปกรณ์ ยานพาหนะ และการจัดให้มีการอบรมทบทวน เพิ่มพูนความรู้ทักษะให้กับสายตรวจอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์กับการใช้งานให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>
3. พ.ต.ท.วีรากร ไวยวุฒิ	<p>การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้ผู้บังคับบัญชาที่มีประสบการณ์ และเข้าใจถึงชีวิตและการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ไม่ใช่เอาผู้ใดที่ไม่เคยมีประสบการณ์และความรู้ความสามารถมาเป็นผู้กำหนดแผนและยุทธศาสตร์ ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ผู้บังคับบัญชาจะต้องเป็นผู้ที่สามารถมองเห็นปัญหา และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง และมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล</p>
4. พ.ต.อ.ธนภุช โกควนิช	<p>แนวทางการปฏิบัติได้วางนโยบายให้ปฏิบัติไว้แล้ว และในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมก็ได้มีการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบอยู่แล้ว แต่อยู่ที่ขวัญกำลังใจในการควบคุมการปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ถ้าเป็นไปตามที่กำหนดคงไม่มีปัญหาอะไร และในอนาคตข้างหน้าคิดว่าน่าจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้น เนื่องจากจะมีเงินค่าตอบแทนค่าล่วงเวลาของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเพิ่มขึ้น โดยคิดเป็นชั่วโมง ที่เข้าเวรนอกเหนือจากงานสายตรวจหลัก เช่น การตั้งด่านตรวจ การปราบปรามจรก งานรับเสด็จ หรืองานที่หน่วยเหนือขอกำลังสนับสนุนต่าง ๆ</p>

## สรุปผลการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ (Interview) ผู้บริหารงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ประกอบด้วยนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตำแหน่งรองสารวัตร สารวัตร รองผู้กำกับการ ผู้กำกับการ จำนวน 4 นาย ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นต่อประเด็นต่าง ๆ สามารถสรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

### ประเด็นที่ 1 นโยบายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

ด้านนโยบายจะเน้นการป้องกันอาชญากรรมเป็นหลักเพื่อลดปัญหาให้ได้ผลอย่างจริงจัง และเสริมด้วยมาตรการปราบปรามควบคู่กันไป ด้านการป้องกันจะการวางแผนและกำหนด มาตรการที่ชัดเจนคือใช้หลักชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างตำรวจกับประชาชน พร้อมทั้งแสวงหาความร่วมมือจากชุมชนและภาคเอกชนในการให้ความรู้แก่ประชาชน และขอให้ประชาชนร่วมมือในการป้องกันตนเองจากอาชญากรรมและต่อต้านยาเสพติด

ด้านการปราบปรามใช้กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จัดกำลังไปดูแล โดยเฉพาะในวันหยุดเสาร์อาทิตย์ มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในจุดเสี่ยงที่เกิดเหตุบ่อย ป้องกันอาชญากรรมโดยการปรากฏตัวในที่สาธารณะหรือจุดล่อแหลม (ออกตรวจ) เข้าระงับเหตุโดยเร็ว ประสานกับส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามแผนการตรวจ

### ประเด็นที่ 2 ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

1. ขาดกำลังสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้เพียงพอกับสภาพพื้นที่และประชากร
2. ขาดงบประมาณสนับสนุนในการปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้านอุปกรณ์ในการทำงานส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ตำรวจจัดหาเอง

3. ขาดการฝึกอบรมและให้ความรู้ในเรื่องยุทธวิธีใหม่ ๆ ให้ทันอยู่เสมอ
4. ผู้บังคับบัญชาระดับยังไม่ให้ความสนใจดูแลขวัญกำลังใจของเจ้าหน้าที่ชั้นผู้น้อย
5. งบประมาณ น้ำมันรถ-เบี่ยเลี้ยง ไม่เพียงพอไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน

### ประเด็นที่ 3 วิธีแก้ไขปัญหาอุปสรรคและผลสำเร็จ

1. ในส่วนที่จะสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ คือส่วนกำลังพล โดยการฝึกอบรม และลงพื้นที่บ้าง
2. ระดับผู้บริหารหากท่านให้ความสนใจอย่างจริงจัง
3. มีการจัดสวัสดิการต่าง ๆ มาให้เจ้าหน้าที่สายตรวจไม่ว่าจะเป็นเรื่องอุปกรณ์การทำงาน การซ่อมบำรุง และเงินค่าตอบแทน พร้อมทั้งพยายามพูดคุยกับเจ้าหน้าที่สายตรวจเพื่อสร้างขวัญกำลังใจอยู่อย่างเสมอ

4. ให้ใช้วิธีการหยุดตรวจ พบปะพูดคุยสอบถามข้อมูลจากประชาชน หรือที่เรียกว่า STOP WALK AND TALK จะเป็นการลดค่าใช้จ่ายเรื่องน้ำมันเชื้อเพลิงและลดการสึกหรอของเครื่องยนต์

ประเด็นที่ 4 ข้อเสนอแนะอย่างไรในการพัฒนาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานด้านสายตรวจ ให้ประสบความสำเร็จ

1. ควรมีการคัดเลือกผู้ที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่มีใจรักงานสายตรวจจริง ๆ เน้นย้ำอยู่เสมอให้สำนึกในหน้าที่ มีวินัย

2. มีการวางแผนงานการตรวจที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และปฏิบัติได้จริง

3. ผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบ ควบคุมการปฏิบัติตามแผนการตรวจ

4. มีการฝึกทบทวน-ทดลอง การเข้าระงับเหตุอยู่เสมอ

5. ควรมีการจัดสวัสดิการขั้นพื้นฐานให้พอเหมาะกับความจำเป็นอยู่ในสังคมและสภาพของการทำงาน เช่น ที่พัก อาวุธ ยุทโธปกรณ์ ยานพาหนะ

6. ควรมีการจัดอบรมทบทวน เพิ่มพูนความรู้ทักษะให้กับสายตรวจอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์กับการใช้งานให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อ

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปราม

อาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

ในการศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับเปลี่ยนแนวทาง มีกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อเสนอแนะแนวทางต่าง ๆ โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ด้านสวัสดิการ

1. สวัสดิการของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนควรปรับปรุงโดยเพิ่มเงินเบี้ยเลี้ยงหรือค่าตอบแทนให้มากกว่านี้ เพราะค่าครองชีพสูงขึ้นและการจัดสรรเบี้ยเลี้ยงสมควรจัดสรรให้เสมอภาคกัน

2. ควรเพิ่มเงินเดือนสวัสดิการด้านที่พักอาศัยให้เพียงพอกับจำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ขาดที่พักอาศัยเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

3. การปฏิบัติหน้าที่ที่มีเวลาพักผ่อนน้อย เนื่องจากมีงานอื่นซ้ำซ้อนมากเกินไป ทำให้เกิดความเหนื่อยล้า ท้อถอย เบื่อหน่ายต่องานในหน้าที่เพราะค่าตอบแทนและสวัสดิการมีน้อยมาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่มีเวลาพักผ่อนน้อย ควรมีการจัดสวัสดิการสถานที่พักผ่อนในวันหยุดเพื่อคลายความเครียดจากการปฏิบัติหน้าที่
5. ค่าตอบแทนเมื่อเทียบกับความเสี่ยงภัยถือว่ายังน้อยมาก ควรเพิ่มค่าเสี่ยงภัยให้สูงขึ้น
6. ควรจะมีเวรพักถ้าต้องทำงานในช่วงเวลาพัก ควรจะมีค่าตอบแทนล่วงเวลา

#### ด้านผู้บังคับบัญชา

1. ผู้บังคับบัญชาควรมอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถ ความรู้ และความถนัดของแต่ละบุคคล
2. ปรับฐานเงินเดือนให้ตรงกับพื้นฐานความรู้ ผลงาน
3. ผู้บังคับบัญชาควรดูแลเอาใจใส่ด้านสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเต็มที่
4. ผู้บังคับบัญชาควรสอบถามความต้องการของสายตรวจและความต้องการของประชาชนในพื้นที่
5. ควรให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาในการแสดงความคิดเห็นได้และมีข้อเสนอแนะในการทำงานบ้างเพราะมีความใกล้ชิดกับประชาชนและข้อมูลพื้นฐานในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันเหตุต่าง ๆ
6. กำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่
7. ชมเชยและตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเป็นธรรม
8. ควรมีการกำหนดจุดตรวจให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาอาชญากรรมในแต่ละท้องที่
9. ผู้บังคับบัญชาควรสอบถามว่าสายตรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่มีความต้องการหรือขาดแคลนสิ่งใด และคอยประสานงานกับหน่วยเหนือ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของสายตรวจต่อไป
10. ให้แต่ละสถานีตำรวจมีการวิเคราะห์พื้นที่ ว่ามีอาชญากรรมประเภทใดเกิดขึ้นมาก และจัดการป้องกันให้ถูกทาง เนื่องจากพื้นที่ไม่เอื้ออำนวยจึงควรมีการจัดการป้องกันเอง

11. ควรมุ่งเน้นการป้องกันจุดล่อแหลมในพื้นที่เสี่ยง ป้องกันการก่อเหตุซ้ำในจุดที่ง่ายต่อการหลบหนีและการป้องกันช่วงรอยต่อพื้นที่ระหว่างสถานีตำรวจ
12. ตั้งจุดตรวจ เปลี่ยนจุดและเน้นวิธีการตรวจค้นโดยมีจุดเคลื่อนที่เวลาตั้งด่าน
13. ผู้บังคับบัญชาควรให้ความสนใจสภาพความเป็นอยู่ของผู้ใต้บังคับบัญชาของตนเอง และการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติให้คำนึงถึงหลักความเป็นจริงในการปฏิบัติงาน
14. ควรมุ่งเน้นงานมวลชนสัมพันธ์โดยผู้บังคับบัญชาควรลงพื้นที่เพื่อพบปะประชาชน เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดี
15. ควรคัดเลือกผู้บังคับบัญชาที่มีประสบการณ์ และเข้าใจถึงชีวิตและการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จะต้องเป็นผู้ที่สามารถมองเห็นปัญหา และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง และมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

#### ด้านเจ้าหน้าที่

1. ให้ความรู้สายตรวจเรื่องข้อกฎหมายให้มาก มีความรู้ความเข้าใจและแม่นยำในกฎหมายโดยเฉพาะกฎหมายใหม่ ๆ
2. ควรสร้างจิตสำนึกในการทำงาน และปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังสามารถ
3. ควรให้ความร่วมมือกันในการทำงาน และให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่ใช้อำนาจหรืออารมณ์
4. ควรอบรมให้ความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการจับกุม ข้อกฎหมายควรได้รับให้มีการอบรมเพิ่มเติม
5. ควรร่วมมือกับฝ่ายสืบสวนให้เป็นรูปธรรมในการป้องกันเหตุ
6. จัดอบรมเรื่องเทคนิควิธีใหม่ ๆ ให้ทันสมัยอยู่เสมอเพื่อเพิ่มเติมขีดความสามารถให้ทันอาชญากร
7. ควรจัดให้มีการอบรมความรู้เรื่องจิตวิทยาในการทำงานการพูดคุยกับประชาชน
8. ใช้หลักการตรวจ STOP WALK TALK ให้มากที่สุด
9. การคัดเลือกบุคคลที่จะปฏิบัติหน้าที่สายตรวจต้องเป็นผู้ที่ชอบงานสายตรวจจริง ๆ เน้นย้ำอยู่เสมอให้สำนึกในหน้าที่ มีวินัย และปฏิบัติตามคำสั่งและมีการชมเชยผู้ที่ตั้งใจและมีผลงานที่โดดเด่นในการปฏิบัติงาน

10. มีการฝึกทบทวน-ทดลอง การเข้าระดับเหตุอยู่เสมอจัดให้มีการอบรมทบทวน เพิ่มพูนความรู้ทักษะให้กับสายตรวจอย่างสม่ำเสมอ

### ด้านวัสดุ อุปกรณ์

1. การซ่อมบำรุงยานพาหนะขอให้ซ่อมตามความเป็นจริงและมิงงบประมาณดูแล ตลอดไม่ไช่ปีละครั้ง

2. อาวุธปืนหลวงควรปรับเปลี่ยนให้ทันสมัยมากขึ้น

3. ควรมีการแจกจ่ายสิ่งของที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ยางล้อจักรยานยนต์ น้ำมันเครื่อง ฯลฯ

4. ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ในการออกตรวจ เช่น รถสายตรวจไม่มีประสิทธิภาพ วิทยุ ของทางราชการมีน้อย สายตรวจต้องซื้อใช้เอง จึงควรจัดหางบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ เช่น ยานพาหนะ อุปกรณ์สื่อสาร อาวุธปืนควรให้ทันสมัย น้ำมันเชื้อเพลิงควรมีมากกว่านี้

5. ยานพาหนะที่ใช้ตรวจ เป็นรถรุ่นเก่าและมีอายุการใช้งานนาน สภาพใช้งานไม่ดี ทำให้ไม่มีความคล่องตัว และบางครั้งใช้งานไม่ได้ อยู่ในสภาพชำรุดเสียหาย ควรจัดสรรให้มีสภาพ ที่ใหม่เหมาะแก่การปฏิบัติหน้าที่

6. อุปกรณ์การใช้งานและงบประมาณในการปฏิบัติหน้าที่ บางครั้งต้องใช้งบประมาณตนเอง

7. สนับสนุนอุปกรณ์ หาอุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการออกตรวจ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจเกิดความเชื่อมั่นและทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ

8. เพิ่มบุคลากร เพิ่มงบประมาณ เบี้ยเลี้ยง โบนัส เพิ่มอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ อุปกรณ์ควรทันสมัย เช่น รถใหม่ประหยัดน้ำมัน อาวุธปืน ไฟฉาย เสื้อสะท้อนแสง และที่สำคัญเงิน ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ควรมีการสนับสนุนเพื่อให้งานด้านการตรวจมีประสิทธิภาพจะทำให้มีผลงาน ตามมา

9. สายตรวจรถยนต์ อุปกรณ์ประจำรถยังไม่สมบูรณ์เพียงพอ การจัดซ่อมรถยนต์และการบำรุงรถบางครั้งคนขับต้องจัดซ่อมเอง สายตรวจรถจักรยานยนต์ รถยังไม่ประสิทธิภาพ ต้องออกเงินเองทุกครั้ง เบิกไม่ได้

10. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงไม่เพียงพอกับการตรวจของสายตรวจ เพราะพื้นที่กว้างไม่สามารถตรวจได้ทั่วถึง ดังนั้น จึงมีอุปสรรคมากในการออกตรวจ จึงควรมีการเพิ่มน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพอากาศยาน

### ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง “ทัศนคติปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 7” การวิเคราะห์และอภิปรายผลการศึกษา สามารถแบ่งออกได้ดังนี้

#### ระบบการจัดรูปแบบสายตรวจ

งานสายตรวจเป็นกระดูกสันหลังของตำรวจ ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจเป็นรูปแบบการให้บริการประชาชน เมื่อเกิดความรู้สึกหวาดระแวงภัยจากอาชญากรรม จนถึงการคุกคามจนได้รับความเดือดร้อน เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นหน่วยหนึ่งของตำรวจ ที่จำเป็นต้องทำงานตลอด 24 ชั่วโมง และเป็นผู้ที่สร้างความอบอุ่นใจในการคุ้มครองและใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด การตรวจท้องที่โดยตำรวจสายตรวจ คือวิธีการด้านหนึ่งของการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อตรวจตราลาดตระเวนสังเกตการณ์ ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยภายในเขตท้องที่ ระวังเหตุร้าย ตลอดจนการจับกุมบุคคลที่กระทำผิดกฎหมาย ถ้าพื้นที่ใดไม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจออกทำการตรวจตรา พื้นที่นั้นจะมีโอกาสเกิดการประกอบอาชญากรรมสูงขึ้นตามไปด้วยซึ่งทางสายตรวจมีความสำคัญมากในการป้องกันอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นภายในพื้นที่ และเมื่อมีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้น ก็เป็นหน้าที่ของตำรวจสายตรวจในการที่จะรีบไประงับเหตุที่เกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจคือบุคคลแรกที่สามารถไปยังสถานที่เกิดเหตุก่อนใครภารกิจของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงนับว่ามีความสำคัญอย่างมาก หากว่าประสิทธิภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่เป็นผล การป้องกันปราบปรามก็จะเลวลงไปด้วย ช้ำยังอาจโยงไปถึงขวัญของประชาชน ซึ่งจะทำให้ประชาชนขาดความรู้สึกมั่นใจต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองในสังคม

จากการศึกษาการจัดรูปแบบสายตรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจนคร 7 พบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจรูปแบบสายตรวจรถจักรยานยนต์มากถึงร้อยละ 84.2 และถนนใน

สายงานป้องกันปราบปราม ร้อยละ 83.0 การมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ ร้อยละ 51.5 มีความสนใจแต่ร้อยละ 46.7 ปฏิบัติเพราะผู้บังคับบัญชาออกคำสั่งมอบหมาย นอกจากนี้ยังได้รับการฝึกอบรมในด้านเทคนิคในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจถึงร้อยละ 92.1 โดยได้รับการอบรมในด้านเทคนิคการจับกุม ร้อยละ 33.4 หลักและวิธีการตรวจตรา ร้อยละ 28.6 และเทคนิคการตรวจค้น ร้อยละ 27.8 สำหรับอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ ได้แก่ ยานพาหนะ ร้อยละ 86.7 กับวิทยุสื่อสารและกุญแจมือ ร้อยละ 64.2 ทางราชการจัดหาให้ แต่อาวุธปืนต้องจัดซื้อเอง ร้อยละ 79.4

ทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

ด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา พบว่า ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญและเอาใจใส่กับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่สายตรวจในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.44$ ) การจัดตารางเวรของเจ้าหน้าที่สายตรวจความเหมาะสมและเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.46$ ) การบังคับบัญชา ควบคุม สั่งการของสายตรวจมีความเป็นเอกภาพ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.41$ ) การกำหนดนโยบายการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจมีความชัดเจนและสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) ผู้บังคับบัญชาเน้นความสำคัญในการป้องกันควบคุมไปกับการปราบปรามอาชญากรรม ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ ) ผู้บังคับบัญชาลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมในชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างความร่วมมือจากประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) การพิจารณาความดีความชอบสำหรับเจ้าหน้าที่สายตรวจมีความเป็นธรรมตามคุณภาพตามผลการปฏิบัติงาน ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$ ) โดยรวมค่าเฉลี่ยด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.43$ )

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ประสิทธิภาพของยานพาหนะที่ท่านใช้ออกตรวจมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) หน่วยงานยังขาดแคลนอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับสายตรวจ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.03$ ) เจ้าหน้าที่สายตรวจต้องออกเงินส่วนตัวเพื่อซื้อวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.64$ ) โดยรวมค่าเฉลี่ยด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ )

ด้านขวัญและกำลังใจของเจ้าหน้าที่ พบว่า การได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการปฏิบัติงานสายตรวจ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) เพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่สาย

ตรวจมีการทำงานเป็นทีมและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) ความปลอดภัยในการระงับเหตุแต่ละครั้งมีความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.43$ ) ค่าตอบแทนหรือรางวัลที่ทำงานรับอยู่ในขณะนี้ไม่เพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.08$ ) โดยรวมค่าเฉลี่ยด้านขวัญและกำลังใจของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ )

ด้านงบประมาณ พบว่า การได้รับค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานเพียงพอและเหมาะสมกับปริมาณงานในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.67$ ) สถานีตำรวจให้ความสำคัญกับงานสายตรวจ โดยจัดสรรงบประมาณให้มากกว่าสายงานอื่น อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ ) งบประมาณจากทางราชการให้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับสายตรวจเพียงพอ ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.58$ ) สถานีตำรวจมีการจัดหาทรัพยากรภายนอกมาใช้ในงานสายตรวจ ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.38$ ) โดยรวมค่าเฉลี่ยด้านงบประมาณอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.58$ )

โดยสรุปทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ พบว่าการได้รับการจัดสรรงบประมาณของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอยู่ในระดับน้อยทำให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีน้อยตามไปด้วย ส่วนในด้านวัสดุอุปกรณ์และด้านขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับปานกลาง และความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก เนื่องจากภารกิจหลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจคือการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาจึงมุ่งเน้นในภารกิจของงานสายตรวจซึ่งรับผิดชอบโดยตรงต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ดังนั้นปัจจัยด้านงบประมาณจึงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจมากที่สุด ตามด้วยปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และขวัญและกำลังใจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของอดิศักดิ์ อภาพันธ์ (2525) พบว่า อุปสรรคของเจ้าหน้าที่สายตรวจ มีสาเหตุมาจากสภาพการทำงานขาดวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ขาดการกำหนดรูปแบบและวิธีการทำงานอย่างชัดเจนและเหมาะสมที่เป็นแนวทางร่วมกัน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิยะ สุขประเสริฐ (2526) ซึ่งสายตรวจส่วนใหญ่เห็นว่าปัจจัยในด้านขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางคือเห็นว่ามีเหมาะสมพอสมควร

#### ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสายตรวจ

พบว่า ปัจจัยภายในหน่วยงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจให้ทัศนะและเรียงลำดับตามความสำคัญคือ ปัจจัยด้านงบประมาณ

(ร้อยละ 39.6) ปัจจัยด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา (ร้อยละ 31.6) ปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจ (ร้อยละ 17.4) ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (ร้อยละ 11.4) จากผลการศึกษาที่พบดังกล่าว เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจให้ความสำคัญต่อบุคคลด้านความเอาใจใส่ดูแลของผู้บังคับบัญชามากที่สุด เพราะว่าถ้าหากผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่ดูแลการปฏิบัติหน้าที่อย่างใกล้ชิด จะมีผลทำให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่มีมาก ส่วนปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจให้ความสำคัญน้อยที่สุด เพราะว่าวัสดุอุปกรณ์บางอย่างไม่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ส่วนระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ที่เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจส่วนใหญ่มีทัศนคติเห็นว่าประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.3) รองลงมาเห็นว่าประสิทธิภาพอยู่ในระดับในระดับมาก (ร้อยละ 50.3) และเห็นว่าประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 13.3)

#### การทดสอบสมมติฐาน

เนื่องจากปัจจัยส่วนบุคคลด้านอัตราเงินเดือน ด้านรูปแบบสายตรวจ และด้านการอบรมเทคนิควิธีการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เพราะว่าปัจจัยด้านการอบรมเทคนิควิธีการปฏิบัติงานมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของไตรรงค์ ผิวพรรณ (2541) ซึ่งพบว่าเจ้าหน้าที่สายตรวจต้องการให้มีการปรับปรุงปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานคือการจัดให้มีการอบรมความรู้เทคนิคเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอย่างต่อเนื่อง และในปัจจุบันรูปแบบสายตรวจนั้นมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ วรณรัตน์ ศุภรักษ์ (2542) ได้กล่าวในเรื่องรูปแบบการจัดสายตรวจไว้ในคู่มือแนวทางการบริหารและพัฒนางานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ไว้ว่า พื้นที่ของกรุงเทพมหานครนั้น มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก ทั้งสภาพความหนาแน่นของประชากร สภาพชุมชน สภาพพื้นที่รับผิดชอบ เส้นทางคมนาคม ตลอดจนสถานภาพอาชญากรรมดังนั้น รูปแบบในการจัดสายตรวจของกองบัญชาการตำรวจนครบาลเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพควรมีการจัดสายตรวจประเภทต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งได้แก่ สายตรวจจรดยนต์ สายตรวจรถจักรยานยนต์ สายตรวจเรือ และสายตรวจเดินเท้า

ส่วนปัจจัยด้านอายุ ระดับการศึกษา การอบรม ชั้นยศ อายุราชการ ประสบการณ์การทำงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจแต่อย่างใด

จากผลการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าเป็นปรากฏการณ์ใหม่ที่เกิดขึ้น ผู้ศึกษาจะขอเสนอความคิดเห็นที่ได้จากประสบการณ์จากการทำงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของผู้ศึกษาเอง มาอธิบายเสริมเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นในปัจจัยแต่ละด้านที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ดังนี้

ด้านปัจจัยส่วนบุคคล เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีอายุราชการและประสบการณ์ในการทำงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน ลักษณะงานของสายตรวจคือการป้องกันและการปราบปราม ซึ่งเป็นการบังคับใช้กฎหมาย ในสถานการณ์สังคมที่เปลี่ยนแปลง บทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่บางฉบับก็มีการแก้ไขปรับปรุงใหม่ ดังนั้น ปัจจัยส่วนบุคคลดังที่ศึกษาดังกล่าวข้างต้น คือด้านการศึกษา เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต้องสนใจศึกษาความรู้ข้อกฎหมายให้ทันเหตุการณ์บ้านเมืองปัจจุบันการทำงานจะได้ไม่ผิดพลาด อีกประการหนึ่งผลสำเร็จในประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจนั้นก็คือ จิตสำนึกและความสำนึกในหน้าที่ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ หากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจปล่อยปะละเลยไม่สนใจหน้าที่ของตน ประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมย่อมไม่เกิดขึ้นแน่นอน

ด้านความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาในระดับสถานีตำรวจสายงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีอยู่ด้วยกัน 3 ลำดับชั้น ได้แก่ ตำแหน่งรองผู้กำกับ การป้องกันปราบปราม จะควบคุม และรับนโยบายจากหน่วยเหนือ สารวัตรป้องกันปราบปราม เป็นผู้รับนโยบายมาปฏิบัติ และรองสารวัตรป้องกันปราบปราม เป็นผู้ปฏิบัติตามนโยบาย ซึ่งจะใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมากที่สุด นโยบายของหน่วยเหนือที่รับมาปฏิบัติมีการกำหนดทิศทางไว้ชัดเจนอยู่แล้ว จะให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุดก็คือผู้บังคับบัญชาต้องคลุกคลีและสัมผัสกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด รับฟังและแลกเปลี่ยนความเห็นระหว่างกันได้ และการใช้อำนาจการปกครองที่เป็นธรรม จะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญ กำลังใจที่ดีก็จะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพ

ด้านวัสดุอุปกรณ์ หน่วยงานราชการไม่ว่าหน่วยงานใดบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้น ๆ ย่อมประสบกับปัญหาด้านการขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ สถานีดำรวจก็เช่นกัน วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ที่สำคัญก็คือ อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน กุญแจมือ รถยนต์ รถจักรยานยนต์ น้ำมันเชื้อเพลิง ก็มีอยู่อย่างจำกัด ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต้องระลึกรู้อยู่เสมอว่าต้องใช้แบบพอเพียง โดยการใช้สิ่งของที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด อันจะเป็นการช่วยเหลือทางราชการอีกทางด้วย

ด้านงบประมาณ จากการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านงบประมาณ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อย ตามความเห็นของผู้ศึกษามีความเห็นว่าการที่ควรนำมาใช้คือไม่ต้องใช้การออกตรวจอย่างเดียว แต่ให้ใช้วิธีการหยุดตรวจ พบปะพูดคุยสอบถามข้อมูลจากประชาชน หรือที่เรียกว่า STOP WALK AND TALK จะเป็นการลดค่าใช้จ่ายเรื่องน้ำมันเชื้อเพลิงและลดการสึกหรอของเครื่องยนต์ การพบปะกับประชาชนในพื้นที่ตามชุมชนต่าง ๆ สถานที่ล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรมจะเป็นการสร้างมวลชนสัมพันธ์ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้วยวิธีการแจ้งข่าวหรือเบาะแสต่าง ๆ ก็จะช่วยให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น แม้ว่างบประมาณที่มีอยู่จะน้อยก็ตาม

ด้านขวัญกำลังใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจจากการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีขวัญกำลังใจที่ดี ผู้ศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านนี้ว่า การปฏิบัติหน้าที่บนพื้นฐานของขวัญกำลังใจจะทำให้งานเกิดประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้บังคับบัญชาต้องให้ความสำคัญด้วยการให้สวัสดิการที่ดี ให้ค่าชมเชยเมื่อปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ กลับกันก็ต้องลงโทษเมื่อเห็นว่าหย่อนยานละทิ้งหน้าที่ โดยการพิจารณาต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นธรรม จะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเกิดความรู้สึกว่าได้รับความเอาใจใส่ ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมจึงจะเกิดประสิทธิภาพ