

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย

##### วิธีการศึกษา

การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจของกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 ในครั้งนี้ เป็นการศึกษาแบบสำรวจ (Survey Research) ซึ่งได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม มีขั้นตอนการดำเนินการศึกษาวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน กล่าวคือ

ส่วนที่ 1 เป็นการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Study) โดยการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือเอกสาร บทความ วารสาร วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศเพื่อนำมาประกอบการศึกษา

ส่วนที่ 2 เป็นการศึกษาจากภาคสนาม (Field Study) โดยการใช้แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาได้ สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจของกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 และและการสัมภาษณ์เจาะลึก (Intensive Interview) จากผู้ปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานที่อยู่ในหน่วยงานสถานีตำรวจ ประกอบด้วย นายตำรวจชั้นสัญญาบัตรตำแหน่ง รองสารวัตร สารวัตร รองผู้กำกับการ ผู้กำกับการที่รับผิดชอบงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของกองบังคับการตำรวจนครบาล 7

##### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วยคำถามปลายปิด (Closed Ended) และชนิดปลายเปิด (Open Ended) โดยกำหนดมาตรฐานวัดตามแบบของ Likert Scale และแบบสัมภาษณ์ (Intensive Interview) ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มประชากร

ส่วนที่ 2 ทิศนะต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

ส่วนที่ 3 ระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ  
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

### ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจซึ่งอยู่ในสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยตรงทั้งระดับสัญญาบัตรและชั้นประทวนในสังกัด กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 จำนวน 11 สถานีตำรวจ ซึ่งมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 671 คน (งานกำลังพล กองกำกับฝ่ายอำนวยความสะดวก กองบังคับการตำรวจนครบาล 7) แบ่งออกได้ดังนี้

1.1 เป็นตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 47 คน

1.2 ตำรวจชั้นประทวน จำนวน 624 คน

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีกำหนดโควตา (Quota Sampling) เพื่อการกระจายของข้อมูลในทุกพื้นที่ ซึ่งกำหนดให้มีการเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทั้ง 11 สถานี สถานีตำรวจละ 15 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 165 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ผู้บริหารงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเพื่อทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย นายตำรวจชั้นสัญญาบัตรตำแหน่ง รองสารวัตร สารวัตร รองผู้กำกับการ และผู้กำกับการ ที่รับผิดชอบงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ จำนวน 4 คน

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ มีขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยการรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. นำข้อมูลและแนวคิดที่รวบรวมได้จากการทบทวนวรรณกรรม มาสรุปเพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบสอบถาม ให้ครอบคลุมเนื้อหา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขในรายละเอียด เพื่อให้กระชับชัดเจน และเข้าใจง่ายสำหรับผู้ตอบ

4. นำแบบสอบถาม ที่ได้แก้ไขแล้ว ไปทำการทดสอบ (Pre-Test) เพื่อหาความเชื่อมั่นเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Reliability) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .87 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่จะสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาได้ โดยใช้กลุ่มประชากรตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่จะศึกษา โดยนำไปทดสอบกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ซึ่งปฏิบัติหน้าที่สายตรวจในพื้นที่ที่มีเขตติดต่อกัน จำนวน 30 ชุด เหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกกลุ่มทดสอบนี้ เนื่องจากมีคุณสมบัติการปฏิบัติงานใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ เป็นเจ้าหน้าที่สายตรวจมีหน้าที่ตระเวนตรวจป้องกันอาชญากรรม และให้บริการประชาชนในชุมชน และเขตท้องที่รับผิดชอบในเขตปริมณฑลที่มีลักษณะพื้นที่คล้ายกันกับในกองบังคับการตำรวจนครบาล 7

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทั้ง 11 สถานีตำรวจ รวมทั้งสิ้น 165 คน ทั้งนี้ผู้ศึกษาเป็นผู้แจกและเก็บแบบสอบถาม

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาร้อยละ (Percentage) ใช้เพื่ออธิบายลักษณะภูมิหลังของข้อมูลส่วนตัวและข้อความแบบเลือกตอบ โดยใช้สูตร

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนคำตอบ} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมด}}$$

2. เกณฑ์กำหนดระดับความคิดเห็น ลักษณะคำถามในแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อความ 2 รูปแบบคือ

2.1 คำถามที่ให้เลือกตอบ โดยกำหนดข้อความที่มีความแตกต่างกัน (Choices)

2.2 คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้เทคนิคการวัดความคิดเห็นแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale) โดยเรียงข้อความที่จะศึกษาประกอบด้วยข้อความในเชิงบวก (Positive Item) ข้อความในเชิงลบ (Negative Item) และสร้างมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ดังนี้

Positive Item		Negative Item	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน
เห็นด้วย	4 คะแนน	เห็นด้วย	2 คะแนน
ไม่แน่ใจ	3 คะแนน	ไม่แน่ใจ	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน	ไม่เห็นด้วย	4 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน

การแปลความหมาย คะแนนที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการคิดคะแนนทางสถิติ โดยใช้ตัวกลางเลขคณิต หรือค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean :  $\bar{X}$  และแบ่งช่วงระดับความคิดเห็น ตามช่วงชั้นคะแนน โดยผู้ศึกษาได้กำหนดความหมายระดับของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามไว้เป็น 3 ระดับ คือระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ โดยคิดจากความกว้างของอันตรภาคชั้น ใช้สูตรได้ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5-1}{3} = 1.33$$

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยเชิงบวก (Positive Item) ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยเชิงลบ (Negative Item) ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อย

3. หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของกลุ่มประชากร โดยหาค่ามัธยฐานเลขคณิต (Mean) โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ f = จำนวนความถี่ของแต่ละคำตอบ

X = ค่าของน้ำหนักในแต่ละข้อคิดเห็น

$\sum fx$  = ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวคูณด้วยความถี่

N = จำนวนคำตอบทั้งหมด

4. หาค่าการกระจายน้ำหนักของข้อคำตอบโดยหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. : Standard Deviation) โดยใช้สูตร

$$S.D = \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N^2}}$$

เมื่อ N = จำนวนประชากร

$\sum fx$  = ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวคูณด้วยความถี่

5. การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-square) และการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) การทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-square) โดยใช้สูตร

$$\chi^2 \sum_{i=1}^k \frac{(O - E)^2}{E}$$

นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาตรวจให้คะแนน หาค่าร้อยละ,  $\bar{X}$  (ค่าเฉลี่ย), S.D ค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาแยกแยะหมวดหมู่ สรุป และเสนอแนะตาม วัตถุประสงค์ของการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยการแจกแจงนับด้วยมือและจัดทำข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งผู้ศึกษาจะนำข้อมูลทั้งหมดเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

#### การนำเสนอผลการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนาในรูปแบบการบรรยายข้อมูล ประกอบตาราง โดยแบ่งออกเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำเกี่ยวกับที่มาและความสำคัญของปัญหา มูลเหตุจูงใจ และ วัตถุประสงค์ในการศึกษา

บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 ระเบียบวิธีและกระบวนการดำเนินการวิจัย

บทที่ 4 การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูล

บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ