

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่อง “ทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา” ศึกษาเฉพาะกรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ” ผู้ศึกษาได้แบ่งเนื้อหาเสนอข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ส่วนที่ 4 ข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 6 อภิปรายผลการศึกษา

ซึ่งแต่ละส่วนมีรายละเอียด ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ ระยะเวลาในการรับราชการ วิธีการเข้ารับตำแหน่ง ระดับความพึงพอใจในงานด้านฝ่ายสืบสวน ชั้นยศ อัตราเงินเดือน ภาระหนี้สิน รางวัลดีเด่น และการถูกตั้งคณะกรรมการหรือพิจารณาข้อบกพร่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ผลการศึกษาเชิงปริมาณ

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา  
สถานภาพการสมรส ระยะเวลาในการรับราชการ วิธีเข้ามารับตำแหน่ง  
ระดับความพอใจ ชั้นยศ อัตราเงินเดือน ภาระหนี้สิน  
รางวัลในการปฏิบัติหน้าที่ และข้อบกพร่อง

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (N = 301)	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	294	97.7
หญิง	7	2.3
<u>อายุ</u>		
30-40 ปี	134	44.5
40-50 ปี	89	29.6
ต่ำกว่า 30 ปี	51	16.9
50 ขึ้นไป	27	9.0
<u>ระดับการศึกษา</u>		
ปริญญาตรี	127	42.2
มัธยมศึกษา	91	30.2
อาชีวศึกษา/อนุปริญญาตรี	47	15.6
ปริญญาโท	36	12.0
<u>สถานภาพการสมรส</u>		
สมรส	212	70.4
โสด	75	24.9
หม้าย	10	3.3
หม้าย/ตาย	3	1.0
แยกกันอยู่	1	0.3

## ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (N = 301)	ร้อยละ
<u>ระยะเวลาในการรับราชการ</u>		
มากกว่า 15 ปี	83	27.6
5-10 ปี	80	26.6
10-15 ปี	70	23.3
ต่ำกว่า 5 ปี	68	22.6
<u>วิธีเข้ามารับตำแหน่ง</u>		
สมัครใจ	295	98
ถูกบังคับ	4	1.3
อื่นๆ	2	0.7
<u>ระดับความพอใจ</u>		
ชอบมากที่สุด	90	29.9
ชอบมาก	125	50.5
ชอบปานกลาง	54	17.9
ชอบน้อย	4	1.3
ไม่ชอบเลย	1	0.3
<u>ชั้นยศ</u>		
จ.ส.ต.-ด.ต.	149	49.5
ร.ต.ต.-จ.ต.อ.	59	19.6
พลตำรวจ-ส.ต.อ.	54	17.9
พ.ต.ต.-พ.ต.อ.	39	13.0
<u>อัตราเงินเดือน</u>		
10,000-15,000 บาท	149	49.5
15,000 บาทขึ้นไป	105	34.9
5,000-10,000 บาท	47	15.6
<u>ภาระหนี้สิน</u>		
มี	218	72.4
ไม่มี	83	27.6

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (N = 301)	ร้อยละ
<u>รางวัลในการปฏิบัติหน้าที่</u>		
ไม่เคย	188	62.5
เคย	113	37.5
<u>ข้อบกพร่อง</u>		
ไม่เคย	257	85.4
เคย	43	14.3
เรื่องอื่น ๆ	1	0.3

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.7 เป็นเพศชาย และ ร้อยละ 2.3 เป็นเพศหญิง สำหรับตัวอย่างที่ศึกษาจำแนกตามช่วงอายุ ปรากฏว่า ร้อยละ 44.5 อยู่ในช่วงอายุ 30-40 ปี มีมากที่สุด รองลงมาคือ ร้อยละ 29.6 อยู่ในช่วงอายุ 40-50 ปี ร้อยละ 16.9 มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และ ในช่วงอายุ 50 ปี ขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 9.0

ด้านระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างกลุ่มใหญ่ที่สุด ร้อยละ 42.2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาคือ ร้อยละ 30.2 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 15.6 สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาหรืออนุปริญญา และ ร้อยละ 12.0 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป

กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 70.4 สมรสแล้ว รองลงมาคือ ร้อยละ 24.9 มีสถานภาพเป็นโสด ร้อยละ 3.3 มีสถานภาพเป็นหม้าย ร้อยละ 1.0 มีสถานภาพหม้าย/ตาย และ ร้อยละ 0.3 มีสถานภาพแยกกันอยู่

สำหรับระยะเวลาในการรับราชการนั้นพบว่ากลุ่มตัวอย่างกลุ่มใหญ่ที่สุด ร้อยละ 27.6 มีระยะเวลาในการรับราชการมากกว่า 15 ปี รองลงมา ร้อยละ 26.6 มีระยะเวลาในการรับราชการ 5-10 ปี ร้อยละ 23.3 มีระยะเวลาในการรับราชการ 10-15 ปี และ ร้อยละ 22.6 รับราชการต่ำกว่า 5 ปี โดยตัวอย่างเกินกว่าครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 98 เข้ามารับตำแหน่งด้วยความสมัครใจ ร้อยละ 1.3 เข้ามารับตำแหน่งโดยถูกบังคับ และมีเพียง ร้อยละ 0.7 เข้ามารับตำแหน่งด้วยวิธีอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างกลุ่มใหญ่ที่สุดคือ ร้อยละ 50.5 พึงพอใจระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 29.9 พึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 17.9 พึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 1.3 พึงพอใจระดับน้อยและมีเพียง ร้อยละ 0.3 ที่ไม่ชอบเลย ส่วนชั้นยศในการรับตำแหน่ง ตัวอย่างที่ศึกษา ร้อยละ

49.5 มีชั้นยศ จ่าสิบตำรวจถึงนายดาบตำรวจ รองลงมา ร้อยละ 19.6 มีชั้นยศร้อยตำรวจตรีถึงร้อยตำรวจเอก ร้อยละ 17.9 มีชั้นยศพลตำรวจถึงสิบตำรวจเอก และมีเพียงละ 13.0 ที่ชั้นยศพันตำรวจตรีถึงพันตำรวจเอก

ในส่วนของอัตราเงินเดือนที่ได้รับพบว่ากลุ่มตัวอย่างใหญ่ที่สุดคือ ร้อยละ 49.5 มีเงินเดือน 10,000-15,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 34.9 มีเงินเดือน 15,000 บาทขึ้นไป และมีเพียง ร้อยละ 15.6 ที่มีเงินเดือน 5,000-10,000 บาท

สำหรับภาระหนี้สินนั้นพบว่ากลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่งคือ ร้อยละ 72.4 มีหนี้สิน และพบว่าไม่มีเพียง ร้อยละ 27.6 ที่ไม่มีหนี้สิน

กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 62.5 ไม่เคยได้รับรางวัลดีเด่นในการปฏิบัติหน้าที่งานสืบสวน รองลงมา ร้อยละ 37.5 เคยได้รับรางวัลดีเด่นในการปฏิบัติหน้าที่งานสืบสวน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.4 ไม่มีข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ รองลงมา ร้อยละ 14.3 เคยถูกตั้งกรรมการหรือพิจารณาข้อบกพร่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านสืบสวนและมีเพียง ร้อยละ 0.3 ที่มีข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่เรื่องอื่น ๆ

## ส่วนที่ 2 ทักษะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อ

### ความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา จะประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่และมีประสบการณ์ การฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ การใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา การได้รับการสนับสนุนต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ ความร่วมมือจากประชาชน และความรู้และเข้าใจทางกฎหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## 2.1 การปฏิบัติหน้าที่และมีประสบการณ์

## ตารางที่ 4.2

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อการฝึกปฏิบัติหน้าที่  
และมีประสบการณ์

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การรับแจ้งเหตุและรีบรุดมาที่เกิดเหตุในทันทีทันใด	106 (35.2)	140 (46.5)	49 (46.3)	5 (1.7)	1 (0.3)	4.15	0.769	มาก
2. การรักษาสถานที่เกิดเหตุเพื่อป้องกันการทำลายพยานหลักฐาน	116 (38.5)	122 (40.5)	51 (16.9)	9 (3.0)	3 (1.0)	4.13	0.866	มาก
3. หาข่าวรวบรวมข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อทราบรายละเอียดเรื่องการกระทำผิดที่เกิดขึ้น	69 (22.9)	161 (53.5)	65 (21.6)	5 (1.7)	1 (0.3)	3.97	0.737	มาก
4. การศึกษาสภาพพื้นที่และภูมิหลังของประชาชนที่พักอาศัยในพื้นที่รับผิดชอบ	74 (24.6)	148 (49.2)	73 (24.3)	6 (2.0)	0 (0.0)	3.96	0.754	มาก
5. สืบสวนหาข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อทราบรายละเอียดเรื่องการกระทำผิดที่เกิดขึ้น	64 (21.3)	163 (54.2)	67 (22.3)	7 (2.3)	0 (0.0)	3.94	0.726	มาก
6. การจำแนกประเภทของคดีมีความสำคัญในการเลือกวิธีการสืบสวนเป็นอย่างมาก	56 (18.6)	181 (60.1)	51 (16.9)	13 (4.3)	0 (0.0)	3.93	0.725	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7. การร่วมวางแผนในการสืบสวนหลังเกิดเหตุ	53 (17.6)	161 (53.5)	70 (23.3)	17 (5.6)	0 (0.0)	3.83	0.780	มาก
8. การไม่ละทิ้งคดีค้างเก่าที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการสืบสวนจับกุมคนร้าย	46 (15.3)	170 (56.5)	69 (22.9)	16 (5.3)	0 (0.0)	3.82	0.750	มาก
9. การสืบสวนจากทรัพย์สินไปหาคนร้ายและจากคนร้ายไปหาทรัพย์สิน	59 (19.6)	143 (47.5)	79 (26.2)	17 (5.6)	3 (1.0)	3.79	0.856	มาก
10. สืบสวนภายหลังจากรู้ตัวผู้กระทำผิดกระทำโดยไม่ยาก	33 (11.0)	140 (46.5)	112 (37.2)	15 (5.0)	1 (0.3)	3.63	0.758	ปานกลาง
11. การค้นแหล่งข่าวโดยการเข้าไปแฝงตัวในกลุ่มมิจฉาชีพ	32 (10.6)	118 (39.2)	113 (37.5)	33 (11.0)	5 (1.7)	3.46	0.885	ปานกลาง
12. การที่ผู้มีอิทธิพลในพื้นที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับคดีที่สืบสวน	24 (8.0)	109 (36.2)	80 (26.6)	64 (21.3)	24 (8.0)	2.85	1.093	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.78	0.808	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าการรับแจ้งเหตุและรีบรุดมาที่เกิดเหตุในทันทีทันใด พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 46.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 35.2 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 0.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การรักษาสถานที่เกิดเหตุเพื่อป้องกันการทำลายพยานหลักฐาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 38.5 มีความเห็นว่าได้ฝึก

ปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 16.9 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 3.0 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.0 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การหาข่าวรวบรวมข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติดีมาก รองลงมา ร้อยละ 22.9 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 21.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาน้อย และ ร้อยละ 0.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การศึกษาสภาพพื้นที่และภูมิหลังของประชาชนที่พักอาศัยในพื้นที่รับผิดชอบ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.2 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 24.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 24.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง และมีเพียง ร้อยละ 2.0 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย

การสืบสวนหาข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อทราบรายละเอียดเรื่องของการกระทำผิดที่เกิดขึ้น พบว่าตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.2 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 22.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 21.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 2.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาน้อย

การจำแนกประเภทของคดีมีความสำคัญในการเลือกวิธีการสืบสวนเป็นอย่างมาก พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.1 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 18.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 16.9 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง และมีเพียง ร้อยละ 4.3 ที่มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย

การร่วมวางแผนในการสืบสวนหลังเกิดเหตุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 23.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 17.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 5.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย

การไม่ละทิ้งคดีค้างเก่าที่อยู่ในระหว่างการดำเนินสืบสวนจับกุมคนร้าย พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 22.9 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 15.3 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 5.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย

การสืบสวนจากทรัพย์สินไปหาคนร้ายและจากคนร้ายไปหาทรัพย์สิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 26.2 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 19.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 5.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.0 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การสืบสวนภายหลังจากรู้ตัวผู้กระทำผิด กระทำได้โดยไม่ยาก พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 37.2 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 11.0 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 5.0 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 0.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การค้นแหล่งข่าวโดยการเข้าไปแฝงตัวในกลุ่มมิชชันนารี พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.2 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 37.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 11.0 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย ร้อยละ 10.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การที่ผู้มีอิทธิพลในพื้นที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับคดีที่สืบสวน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.2 มีความเห็นว่ายู่เกี่ยวข้องมาก รองลงมา ร้อยละ 26.6 มีความเห็นว่ายู่เกี่ยวข้องปานกลาง ร้อยละ 21.3 มีความเห็นว่ายู่เกี่ยวข้องน้อย ร้อยละ 8.0 มีความเห็นว่ายู่เกี่ยวข้องมากที่สุดและน้อยที่สุด

## 2.2 การฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ

### ตารางที่ 4.3

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อการได้รับการฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การฝึกอบรมด้านการสังเกต สงสัย และจดจำบุคคลหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับคดีที่เกิดขึ้น	44 (14.6)	150 (49.8)	87 (28.9)	16 (5.3)	4 (1.3)	3.71	0.828	มาก
2. การฝึกอบรมด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้หลักฐานจากสถานที่เกิดเหตุ	23 (7.6)	170 (56.5)	91 (30.2)	15 (5.0)	2 (0.7)	3.65	0.721	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3. การฝึกอบรมด้านการหาข่าวสารข้อมูล	23 (7.6)	158 (52.5)	104 (34.6)	15 (5.0)	1 (0.3)	3.62	0.714	ปานกลาง
4. การฝึกอบรมด้านเทคนิคและยุทธวิธีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการติดตาม สะกดรอย หรือการจับกุมคนร้าย	29 (9.6)	149 (49.5)	99 (32.9)	20 (6.6)	4 (1.3)	3.59	0.805	ปานกลาง
5. การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับแผนประทุษกรรมของคนร้ายเพื่อให้รู้เท่าทันต่อเหตุการณ์	25 (8.3)	136 (45.2)	115 (38.2)	21 (7.0)	4 (1.3)	3.52	0.798	ปานกลาง
6. การไม่เคยผ่านการฝึกอบรมในการฝึกปฏิบัติหน้าที่งานสืบสวนมีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	58 (19.3)	99 (32.9)	72 (23.9)	48 (15.9)	24 (8.0)	3.40	1.194	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.78	0.843	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่าการฝึกอบรมด้านการสังเกต สงสัย และจดจำบุคคลหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับคดีที่เกิดขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.8 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 28.9 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 14.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 5.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.3 ที่มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การฝึกอบรมด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้หลักฐานจากสถานที่เกิดเหตุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 30.2 มี

ความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 5.0 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 0.7 ที่มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การฝึกอบรมด้านการหาข่าวสารข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 34.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 5.0 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 0.3 ที่มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การฝึกอบรมด้านเทคนิคและยุทธวิธีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการติดตาม สะกดรอย หรือ การจับกุมคนร้าย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.5 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 32.9 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 9.6 มีความเห็นว่าการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 6.6 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับแผนประทุษกรรมของคนร้ายเพื่อให้รู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.2 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 38.2 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 8.3 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 7.0 มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.3 ที่มีความเห็นว่าได้ฝึกปฏิบัติน้อยที่สุด

การไม่เคยผ่านการฝึกอบรมในการฝึกปฏิบัติหน้าทำงานสืบสวนมีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.9 มีความเห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 23.9 มีความเห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 19.3 มีความเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 15.9 มีความเห็นด้วยน้อย และมีเพียง ร้อยละ 8.0 มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.3 ด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่

ตารางที่ 4.4  
ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อ  
โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การทำงานด้วยความขยัน เท่าใด หากไม่มีผู้บังคับ บัญชาสนับสนุนให้ความ ช่วยเหลือแล้ว ก็ยากที่จะ เจริญก้าวหน้า	113 (37.5)	106 (35.2)	75 (24.9)	6 (2.0)	1 (0.3)	4.08	0.855	มาก
2. การตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้ดี แล้วก็จะได้เลื่อนยศและ เงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	25 (8.3)	93 (30.9)	109 (36.2)	49 (16.3)	25 (8.3)	3.15	1.058	ปาน กลาง
3. งานด้านการสืบสวนจะทำ ให้ท่านมีชีวิตราชการ ก้าวหน้ามากขึ้น	17 (5.6)	75 (24.9)	145 (48.2)	54 (17.9)	10 (3.3)	3.12	0.881	ปาน กลาง
4. ทุกคนในหน่วยงานมี โอกาสก้าวหน้าเสมอภาค กัน	38 (12.6)	64 (21.3)	107 (35.5)	73 (24.3)	19 (6.3)	3.10	1.099	ปาน กลาง
5. งานด้านการสืบสวนเป็น งานที่มีโอกาสก้าวหน้า มากกว่างานในด้านอื่น ๆ	15 (5.0)	62 (20.6)	154 (51.2)	61 (20.3)	9 (3.0)	3.04	0.853	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.29	0.949	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการทำงานด้วยความขยันเท่าใด หากไม่มีผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้ความช่วยเหลือแล้ว ก็ยากที่จะเจริญก้าวหน้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.5 มีความเห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 35.2 มีความเห็นด้วยมาก ร้อยละ 24.9 มีความเห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 2.0 มีความเห็นด้วยน้อย และมีเพียง ร้อยละ 0.3 ที่มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

การตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้ดีแล้วก็จะได้เลื่อนยศและเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.2 มีความเห็นด้วยปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 30.9 มีความเห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.3 มีความเห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 8.3 มีความเห็นด้วยมากที่สุดกับน้อยที่สุด

งานด้านการสืบสวนจะทำให้ท่านมีชีวิตราชการก้าวหน้ามากขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.2 มีความเห็นด้วยปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 24.9 มีความเห็นด้วยมาก ร้อยละ 17.9 มีความเห็นด้วยน้อย ร้อยละ 5.6 มีความเห็นด้วยมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 3.3 มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ทุกคนในหน่วยงานมีโอกาสก้าวหน้าเสมอภาคกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.5 มีความเห็นด้วยปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 24.3 มีความเห็นด้วยน้อย ร้อยละ 21.3 มีความเห็นด้วยมาก ร้อยละ 12.6 มีความเห็นด้วยมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 6.3 มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

งานด้านการสืบสวนเป็นงานที่มีโอกาสก้าวหน้ามากกว่างานในด้านอื่น ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.2 มีความเห็นด้วยปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 20.6 มีความเห็นด้วยมาก ร้อยละ 20.3 มีความเห็นด้วยน้อย ร้อยละ 5.0 มีความเห็นด้วยมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 3.0 มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.4 การใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ

ตารางที่ 4.5

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อการใช้ประโยชน์  
จากวิทยาการตำรวจ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การค้นหาประวัติ รูปถ่าย พิมพ์ลายนิ้วมือ หมายจับ แผนประทุษกรรมของคนร้าย เป็นต้น	73 (24.3)	159 (52.8)	62 (20.6)	5 (1.7)	2 (0.7)	3.98	0.759	มาก
2. การเก็บพยานหลักฐาน เช่น ลายนิ้วมือแฝง คราบอสุจิ เขม่าดินปืน เส้นขน เส้นผม คราบเลือด ฯลฯ บริเวณที่เกิดเหตุส่งตรวจ พิสูจน์หลักฐาน	57 (18.9)	139 (46.2)	67 (22.3)	33 (11.0)	5 (1.7)	3.70	0.955	มาก
3. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐานร่วมตรวจพิสูจน์สถานที่เกิดเหตุ	52 (17.3)	135 (44.9)	77 (25.6)	33 (11.0)	4 (1.3)	3.66	0.934	ปานกลาง
4. การใช้ประโยชน์/สนับสนุนจากสถาบันนิติเวชวิทยา สำนักงานแพทย์ใหญ่หรือความรู้ทางนิติเวช โรงพยาบาลอื่น ๆ	46 (15.3)	117 (38.9)	90 (29.9)	37 (12.3)	11 (3.7)	3.05	1.012	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.71	0.915	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าการค้นหาประวัติ รูปถ่าย พิมพ์ลายนิ้วมือ หมายจับ แผน ประชุกกรรมของคนร้าย เป็นต้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.8 มีความเห็นว่าได้ ปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 24.3 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 20.6 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 1.7 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 0.7 ที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติน้อยที่สุด

การเก็บพยานหลักฐาน เช่น ลายนิ้วมือแฝง คราบอสุจิ เขม่าดินปืน เส้นขน เส้นผม คราบเลือด ฯลฯ บริเวณที่เกิดเหตุส่งตรวจพิสูจน์หลักฐาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.2 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 22.3 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 18.9 มีความเห็นได้ปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 11.0 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.7 ที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติน้อยที่สุด

การประสานงานกับเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐานร่วมตรวจพิสูจน์สถานที่เกิดเหตุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.6 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 44.9 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติมาก ร้อยละ 17.3 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 11.0 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.3 ที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติน้อยที่สุด

การใช้ประโยชน์/สนับสนุนจากสถาบันนิติเวช เวชวิทยา สำนักงานแพทย์ใหญ่หรือ ความรู้ทางนิติเวชโรงพยาบาลอื่น ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.9 มีความเห็นว่าได้ ปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 29.9 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 15.3 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 12.3 มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 3.7 ที่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติน้อยที่สุด

## 2.5 ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 4.6

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ มีความกล้าหาญ ในการตัดสินใจ ในการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหา	54 (17.9)	131 (43.5)	92 (30.6)	22 (7.3)	2 (0.7)	3.71	0.868	มาก
2. ผู้บังคับบัญชามีความรู้ความสามารถในด้านงานฝ่ายสืบสวนเป็นอย่างดี	52 (17.3)	132 (43.9)	97 (32.2)	17 (5.6)	3 (1.0)	3.71	0.853	มาก
3. ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีและไม่รังแกผู้ใต้บังคับบัญชา	45 (15.0)	128 (42.5)	97 (32.2)	27 (9.0)	4 (1.3)	3.61	0.894	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.67	0.871	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ มีความกล้าหาญ ในการตัดสินใจ ในการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหา พบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.5 มีความเห็นว่าการปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 30.6 มีความเห็นว่าการปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 17.9 มีความเห็นว่าการปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 7.3 มีความเห็นว่าการปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 0.7 ที่มีความเห็นว่าการปฏิบัติน้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชามีความรู้ความสามารถในด้านงานฝ่ายสืบสวนเป็นอย่างดี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.9 มีความเห็นว่าการปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 32.2

มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 17.3 มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 5.6 มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติ น้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.0 ที่มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติ น้อยที่สุด

ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีและไม่รังแกผู้ใต้บังคับบัญชา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.5 มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 32.2 มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 15.0 มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 9.0 มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติ น้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.3 ที่มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติ น้อยที่สุด

## 2.6 การได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่

### ตารางที่ 4.7

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อการได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การมีอาวุธประจำกายที่เบิกจ่ายหรือเพียงพอ	43 (14.3)	84 (27.9)	126 (41.9)	39 (13.0)	9 (3.0)	3.38	0.981	ปานกลาง
2. การมียานพาหนะที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	6 (2.0)	32 (10.6)	107 (35.5)	131 (43.5)	25 (8.3)	2.54	0.865	ปานกลาง
3. การมีกำลังพลที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	1 (0.3)	19 (6.3)	115 (38.2)	131 (43.5)	35 (11.6)	2.40	0.788	ปานกลาง
4. การมีน้ำมันเชื้อเพลิงที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	1 (0.3)	2 (0.7)	98 (32.6)	160 (53.2)	40 (13.3)	2.22	0.685	น้อย
5. การมีเงินพิเศษ เช่นเงินรางวัลนำจับ, เงินเบี้ยเลี้ยงจัดสรรให้กับผู้ที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม	0 (0.0)	0 (0.0)	113 (37.5)	131 (43.5)	57 (18.9)	2.19	0.729	น้อย

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
6. การมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน	3 (1.0)	16 (5.3)	73 (24.3)	131 (43.5)	78 (25.9)	2.12	0.89	น้อย
7. การมีงบประมาณค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่หรือเงินเกี่ยวกับค่าเช่าในการสืบสวน	0 (0.0)	3 (1.0)	80 (26.6)	153 (50.8)	65 (21.6)	2.07	0.720	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม						2.42	0.796	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่าการมีอาวุธประจำกายที่เบกง่ายหรือเพียงพอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.9 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 27.9 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนมาก ร้อยละ 14.3 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนมากที่สุด ร้อยละ 13.0 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนน้อย และมีเพียง ร้อยละ 3.0 ที่มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด

การมียานพาหนะที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่ม ตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.5 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนน้อย รองลงมา ร้อยละ 35.5 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนปานกลาง ร้อยละ 10.6 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนมาก ร้อยละ 8.3 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 2.0 ที่มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด

การมีกำลังพลที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.5 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนน้อย รองลงมา ร้อยละ 38.2 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนปานกลาง ร้อยละ 11.6 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด ร้อยละ 6.3 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนมาก และมีเพียง ร้อยละ 0.3 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนมากที่สุด

การมีน้ำมันเชื้อเพลิงที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.2 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุนน้อย รองลงมา ร้อยละ 32.6 มีความเห็นว่าการได้รับการสนับสนุน

ปานกลาง ร้อยละ 13.3 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด ร้อยละ 13.3 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด และมีเพียง 0.3 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนมากที่สุด

การมีเงินพิเศษ เช่นเงินรางวัลนำจับ, เงินเบี้ยเลี้ยงจัดสรรให้กับผู้ที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.5 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนน้อย รองลงมา ร้อยละ 37.5 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนปานกลาง ร้อยละ 18.9 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด

การมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.5 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนน้อย รองลงมา ร้อยละ 25.9 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด ร้อยละ 24.3 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนปานกลาง ร้อยละ 5.3 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนมาก และมีเพียง ร้อยละ 1.0 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนมากที่สุด

การมีงบประมาณค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่หรือเงินเกี่ยวกับค่าเช่าในการสืบสวน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.8 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนน้อย รองลงมา ร้อยละ 26.6 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนปานกลาง ร้อยละ 21.6 มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนน้อยที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 1.0 ที่มีความเห็นว่าจะได้รับการสนับสนุนมาก

## 2.7 ด้านความร่วมมือจากประชาชน

### ตารางที่ 4.8

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อความร่วมมือจากประชาชน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การช่วยหาพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์การกระทำผิด	25 (8.3)	105 (34.9)	120 (39.9)	45 (15.0)	6 (2.0)	3.33	0.898	ปานกลาง
2. การช่วยเหลือติดตามจับกุมผู้กระทำผิดขณะเกิดเหตุในทันทีทันใด	28 (9.3)	91 (30.2)	117 (38.9)	46 (15.3)	19 (6.3)	3.21	1.019	ปานกลาง
3. การแจ้งข้อมูลในพฤติกรรมในการกระทำผิดของคนร้ายหรือชี้ช่องทางหลบหนี	14 (4.7)	91 (30.2)	148 (49.2)	39 (13.0)	9 (3.0)	3.21	0.835	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4. การให้การเป็นพยานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด	28 (9.3)	79 (26.2)	124 (41.2)	62 (20.6)	8 (2.7)	3.19	0.956	ปานกลาง
5. การมีตำรวจบ้านหรืออาสาสมัครตำรวจบ้านมาช่วยทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	19 (6.3)	84 (27.9)	133 (44.2)	57 (18.9)	8 (2.7)	3.16	0.896	ปานกลาง
6. การให้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานรักษาสถานที่เกิดเหตุหลังเกิดเหตุ	16 (5.3)	92 (30.6)	121 (40.2)	64 (21.3)	8 (2.7)	3.15	0.905	ปานกลาง
7. การได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณจากประชาชนเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	8 (2.7)	57 (18.9)	157 (52.2)	56 (18.6)	23 (7.6)	2.90	0.884	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						3.61	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 การช่วยเหลือพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์การกระทำผิด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.9 มีความเห็นว่าการปฏิบัติปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 34.9 มีความเห็นว่าการปฏิบัติมาก ร้อยละ 15.0 มีความเห็นว่าการปฏิบัติน้อย ร้อยละ 8.3 มีความเห็นว่าการปฏิบัติมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 2.0 ที่มีความเห็นว่าการปฏิบัติน้อยที่สุด

การช่วยเหลือติดตามจับกุมผู้กระทำผิดขณะเกิดเหตุในทันทีทันใด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.9 มีความเห็นว่าการปฏิบัติปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 30.2 มีความเห็นว่าการปฏิบัติมาก ร้อยละ 15.3 มีความเห็นว่าการปฏิบัติน้อย ร้อยละ 9.3 มีความเห็นว่าการปฏิบัติมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 6.3 ที่มีความเห็นว่าการปฏิบัติน้อยที่สุด

การแจ้งข้อมูลในพฤติกรรมในการกระทำผิดของคนร้ายหรือชี้ช่องทางหลบหนี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.2 มีความเห็นว่าจะได้รับความร่วมมือปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 30.2 มีความเห็นว่าจะได้รับความร่วมมือมาก ร้อยละ 13.0 มีความเห็นว่าจะได้รับความร่วมมือน้อย ร้อยละ 4.7 มีความเห็นว่าจะได้รับความร่วมมือมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 3.0 ที่มีความเห็นว่าจะได้รับความร่วมมือน้อยที่สุด

การให้การเป็นพยานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.2 มีความเห็นว่าจะมีการปฏิบัติปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 26.2 มีความเห็นว่าจะมีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 20.6 มีความเห็นว่าจะมีการปฏิบัติน้อย ร้อยละ 9.3 มีความเห็นว่าจะมีการปฏิบัติมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 2.7 ที่มีความเห็นว่าจะมีการปฏิบัติน้อยที่สุด

การมีตำรวจบ้านหรืออาสาสมัครตำรวจบ้านมาช่วยทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.2 มีความเห็นว่าจะควรปฏิบัติปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 27.9 มีความเห็นว่าจะควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 18.9 มีความเห็นว่าจะควรปฏิบัติน้อย ร้อยละ 6.3 มีความเห็นว่าจะควรปฏิบัติมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 2.7 ที่มีความเห็นว่าจะควรปฏิบัติน้อยที่สุด

การให้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานรักษาสถานที่เกิดเหตุหลังเกิดเหตุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.2 มีความเห็นว่าจะมีการปฏิบัติปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 30.6 มีความเห็นว่าจะมีการปฏิบัติมาก ร้อยละ 21.3 มีความเห็นว่าจะมีการปฏิบัติน้อย ร้อยละ 5.7 มีความเห็นว่าจะมีการปฏิบัติมากที่สุดและมีเพียง ร้อยละ 2.7 ที่มีความเห็นว่าจะมีการปฏิบัติน้อยที่สุด

การได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณจากประชาชนเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เกินกว่าครึ่ง คือ ร้อยละ 52.2 มีความเห็นว่าจะควรปฏิบัติปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 18.9 มีความเห็นว่าจะควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 18.6 มีความเห็นว่าจะควรปฏิบัติน้อย ร้อยละ 7.6 มีความเห็นว่าจะควรปฏิบัติน้อยที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 2.7 ที่มีความเห็นว่าจะควรปฏิบัติมากที่สุด

2.8 ทัศนคติในด้านกฎหมาย

ตารางที่ 4.9

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในด้านกฎหมาย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การมีความรู้และเข้าใจกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี	46 (15.3)	140 (46.5)	93 (30.9)	22 (7.3)	0 (0.0)	3.70	0.815	มาก
2. การได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	33 (11.0)	131 (43.5)	123 (40.9)	13 (4.3)	1 (0.3)	3.60	0.753	ปานกลาง
3. การขาดความรู้ในเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำในทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นเหตุให้ไม่กล้าที่จะตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่	47 (15.6)	140 (46.5)	98 (32.6)	13 (4.3)	3 (1.0)	2.29	0.815	น้อย
4. กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน มีส่วนทำให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	72 (23.9)	132 (43.9)	85 (28.2)	12 (4.0)	0 (0.0)	2.12	0.817	น้อย

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
5. กฎหมายและระเบียบข้อบังคับในสังคมปัจจุบันไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ	69 (22.9)	151 (50.2)	69 (22.9)	11 (3.7)	1 (0.3)	2.08	0.794	น้อย
6. กฎหมายที่มุ่งเน้นคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน	84 (27.9)	133 (44.2)	75 (24.9)	9 (3.0)	0 (0.0)	2.03	0.806	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม						2.63	0.8	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่าการมีความรู้และเข้าใจกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.5 มีความเห็นว่าควรปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 30.9 มีความเห็นว่าควรปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 15.3 มีความเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 7.3 มีความเห็นว่าควรปฏิบัติน้อย

การได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอยู่เสมอ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.5 มีความเห็นว่าควรปฏิบัติมาก รองลงมา ร้อยละ 40.9 มีความเห็นว่าควรปฏิบัติปานกลาง ร้อยละ 11.0 มีความเห็นว่าควรปฏิบัติมากที่สุด ร้อยละ 4.3 มีความเห็นว่าควรปฏิบัติน้อย และมีเพียง ร้อยละ 0.3 ที่มีความเห็นว่าควรปฏิบัติน้อยที่สุด

การขาดความรู้ในเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำในทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นเหตุให้ไม่กล้าที่จะตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.5 มีความเห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 32.6 มีความเห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 15.6 มีความเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 4.3 มีความเห็นด้วยน้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.0 ที่มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน มีส่วนทำให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร พบว่ากลุ่ม ตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.9 มีความเห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 28.2

มีความเห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 23.9 มีความเห็นด้วยมากที่สุด และมีเพียง ร้อยละ 4.0 ที่มีความเห็นด้วยน้อย

กฎหมายและระเบียบข้อบังคับในสังคมปัจจุบัน ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.2 มีความเห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 22.9 มีความเห็นด้วยมากที่สุดซึ่งเท่ากับมีความเห็นด้วย ร้อยละ 3.7 มีความเห็นด้วยน้อย และมีเพียง ร้อยละ 0.3 ที่มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

กฎหมายที่มุ่งเน้นคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.2 มีความเห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 27.9 มีความเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 24.9 มีความเห็นด้วยปานกลาง และมีเพียง ร้อยละ 3.0 ที่มีความเห็นด้วยน้อย

#### ตารางที่ 4.10

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ  
ในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาญา

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การฝึกปฏิบัติหน้าที่และมีประสบการณ์	3.78	0.808	มาก
2. การได้รับการฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ	3.78	0.843	มาก
3. การใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ	3.71	0.915	มาก
4. ภาวะของผู้บังคับบัญชา	3.67	0.871	มาก
5. ด้านความร่วมมือจากประชาชน	3.61	0.91	ปานกลาง
6. ด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่	3.29	0.949	ปานกลาง
7. ทัศนคติด้านกฎหมาย	2.63	0.800	ปานกลาง
8. การได้รับการสนับสนุนต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่	2.42	0.796	ปานกลาง
ผลค่าเฉลี่ยรวม	3.66	0.961	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 เป็นตารางที่แสดงลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาญา ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัจจัยด้านการปฏิบัติหน้าที่และมีประสบการณ์ และการได้รับการอบรมในด้านต่าง ๆ มีความสำคัญในการสืบสวน ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 3.78) รองลงมาเป็นความสำเร็จด้านการใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ เพื่อค้นหาประวัติรูปถ่ายพิมพ์ลายนิ้วมือ หมายจับ แผนประทุษกรรมของคนร้าย เป็นต้น ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 3.71) ปัจจัย

ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา โดยผู้บังคับบัญชาต้องเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ มีความกล้าหาญ ในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 3.67) เป็นปัจจัยด้านความร่วมมือ จากประชาชนในการช่วยหาพยานหลักฐาน เพื่อพิสูจน์การกระทำผิด (เฉลี่ย = 3.61) ปัจจัยด้าน โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้องให้การสนับสนุนและให้การช่วยเหลือ แก่ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา ทั้งนี้เพื่อความเจริญก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 3.29) ปัจจัยทัศนคติในด้านกฎหมายโดยเฉพาะเนื้อหาสาระสำคัญของกฎหมายที่มุ่งเอื้อประโยชน์แก่ ประชาชนเป็นส่วนใหญ่ ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 2.63) และสุดท้ายเป็นปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนด้าน ต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะเงินพิเศษ เช่น เงินรางวัลนำจับ การจัดสรรเงินเบี้ยเลี้ยงให้ กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 2.42)

โดยสรุปแล้วกลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวน ทั้ง 8 ประการดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้น ให้ความเห็นว่ามีผลสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  เฉลี่ยรวม = 3.66)

### ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการสืบสวน

#### จับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

#### ตารางที่ 4.11

#### ปัญหาและอุปสรรคในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
1. ปัญหาเรื่องการบริหารงานในหน่วยงาน เช่น งบประมาณ เครื่องมือและ อุปกรณ์ที่ทันสมัย กำลังพล และสวัสดิการต่าง ๆ	121
2. ปัญหาเรื่องข้อกฎหมายที่ปรับเปลี่ยนโดยมุ่งเน้นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ของประชาชนเป็นหลัก	90
3. ปัญหาที่ตัวเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนไม่มีความรู้และความสามารถเท่าที่ควร	52
4. ปัญหาเรื่องการคอรัปชั่น, การรับสินบนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	44
5. ปัญหาเรื่องการจัดตั้งโยกย้ายและความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ	26

จากตารางที่ 4.11 พบว่าจากการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำ ผิดในคดีอาญาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 121 คน มีความเห็นว่าการบริหารงานใน

หน่วยงาน เช่น งบประมาณ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย กำลังพล และสวัสดิการต่าง ๆ เป็นปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมาจำนวน 90 คน มีความเห็นว่าเป็นปัญหาข้อกฎหมาย ที่ปรับเปลี่ยนโดยมุ่งเน้น การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นหลัก กลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 คน มีความเห็นว่าเป็นปัญหาเกี่ยวกับตัวหน้าที่ฝ่ายสืบสวนไม่มีความรู้และความสามารถเท่าที่ควร กลุ่มตัวอย่างจำนวน 44 คน มีความเห็นว่าเป็นปัญหาเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน, การรับสินบนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีกลุ่มตัวอย่างเพียงจำนวน 26 คน มีความเห็นว่าเป็นปัญหาการแต่งตั้งโยกย้าย และความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ เป็นปัญหาที่สำคัญน้อยที่สุด

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 301 คนนั้น มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 64 คน หรือ ร้อยละ 21.26 ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งผู้ศึกษาได้วิเคราะห์และรวบรวมได้เป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่และตัวบุคลากร 2) การได้รับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ 3) ภาวะของผู้บังคับบัญชา 4) ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังแสดงในตารางที่ 4.12

#### ตารางที่ 4.12

##### ข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน
1. การปฏิบัติหน้าที่และตัวบุคลากร	32
- ควรเลือกเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์มาทำงานในด้านการสืบสวนสอบสวน	
- ควรจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ารับการฝึกอบรมการให้ความรู้เกี่ยวกับงานสืบสวน ข้อกฎหมาย และปลูกจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ	
- ควรได้รับความร่วมมือในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ อย่างรวดเร็ว	

## ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน
2. การได้รับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรได้รับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น เรื่องของงบประมาณ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการใช้สืบสวน เงินที่ใช้ในการสืบสวนและสวัสดิการที่เพียงพอ</li> <li>- แต่ละหน่วยงานควรจัดสรรกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนให้เพียงพอ</li> </ul>	29
3. ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บังคับบัญชาควรที่จะต้องมีความเอาใจใส่ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา มีภาวะความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบ มีความรู้ความสามารถและกล้าตัดสินใจ</li> </ul>	4
4. ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการพิจารณาร่างกฎหมายหรือระเบียบที่ออกมาเพื่อคุ้มครองการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ</li> </ul>	4

จากตารางที่ 4.12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 32 คน ระบุถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และตัวบุคลากร โดยควรที่จะมีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายสืบสวนเพราะคนที่ทำงานเก่งนั้นไม่ใช่ว่ามีความรู้เพียงอย่างเดียวจะต้องอาศัยความชำนาญ การมีประสบการณ์ในการทำงานจึงจะปฏิบัติหน้าที่ได้ดี และต้องจัดเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมการให้ความรู้เกี่ยวกับงานสืบสวน ข้อกฎหมาย และปลูกจิตสำนึกสำนึกที่ดี มีคุณธรรม อยู่เป็นประจำ อีกทั้งการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ต้องรวดเร็ว และจะต้องได้รับความร่วมมืออย่างดี เพราะในการค้นหาข้อมูลต่าง ๆ จำเป็นที่จะต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น การค้นหาข้อมูลประวัติบุคคลผู้กระทำผิด บุคคลพันโทหรือข้อมูลจากสำนักงานประกันสังคม ข้อมูลทางทะเบียนราษฎร ฯลฯ ซึ่งข้อมูลที่กล่าวมานั้นมีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญาอย่างยิ่ง หากไม่ได้รับความร่วมมือในการค้นหาข้อมูลหรือติดต่อประสานงานจากหน่วยงานอื่น ๆ แล้วนั้นการนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษในกระบวนการยุติธรรมนั้นก็ยากที่จะกระทำได้เป็นแน่

กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 29 คน ให้ข้อเสนอแนะว่าการปฏิบัติงานในการสืบสวนที่จะสำเร็จผลนั้นต้องได้รับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น ในเรื่องของงบประมาณในการบริหารจัดการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการใช้สืบสวน เงินที่ใช้ในการสืบสวนเงินรางวัลนำจับ สวัสดิการที่เพียงพอกับเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งจะเห็นได้ว่าในเรื่องของงบประมาณมีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนเป็นอย่างมาก เพราะงานในด้านการสืบสวนเป็นงานที่ต้องออกปฏิบัติการในเชิงรุก เช่น การออกสืบสวนหาข่าว การออกตรวจตรา การเข้าจับกุม การเข้าตรวจค้น เป็นต้น และจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยในเรื่องของค่าใช้จ่ายเป็นสิ่งสำคัญ อีกทั้งแต่ละหน่วยงานควรจัดสรรกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนให้เพียงพอในการปฏิบัติงาน เพราะบุคลากรในหน่วยงานมีส่วนสำคัญในการที่จะทำให้งานสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะต้องมีควบคู่กันไป มีงบประมาณแต่ไม่มีบุคลากรก็ทำงานไม่ได้ หรือมีบุคลากรแต่ไม่มีงบประมาณงานก็ไม่สำเร็จผลเช่นเดียวกันซึ่งสิ่งที่กล่าวมาแล้วนั้นล้วนเป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งที่มีส่วนสำคัญที่จะทำให้การสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาญาสำเร็จผลด้วย

สุดท้ายเป็นข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะในเรื่องของภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาโดยผู้บังคับบัญชาจะต้องมีความเอาใจใส่ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา มีความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบ มีความรู้ความสามารถและกล้าตัดสินใจ เพราะหากผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วนั้นหมายถึง การเปรียบเสมือนเป็นตัวอย่างที่ดีในการที่จะเลือกปฏิบัติตาม ก็จะส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพแก่หน่วยงานเป็นแน่นอน และอีกส่วนคือข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการพิจารณากฎหมายหรือระเบียบที่ออกมาเพื่อคุ้มครองการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เนื่องจากปัจจุบันกฎหมายจะมุ่งคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นส่วนใหญ่เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติทำงานอย่างลำบาก และบางครั้งไม่กล้าตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะเนื่องจากกลัวว่าจะมีผลกระทบต่ออาชีพการงาน อาจจะถูกตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย หรือถูกให้ออกจากราชการ ซึ่งเป็นผลร้ายต่อตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจเอง จึงเล็งที่จะเลือกปฏิบัติทำให้บางครั้งปัญหาอาชญากรรมก่อตัวเพิ่มขึ้นซึ่งถ้าหากมีการพิจารณากฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องว่าด้วยการคุ้มครองการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะส่งผลดีให้กับตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานทำให้กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และยังส่งผลให้เป็นบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถอีกด้วยและปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์แบบ

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประสิทธิภาพในการฝึกปฏิบัติหน้าที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ตารางที่ 4.13

ประสิทธิภาพในการฝึกปฏิบัติหน้าที่มีผลต่อความสำเร็จ  
ในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ประสิทธิภาพในการฝึกปฏิบัติหน้าที่		การได้รับรางวัล		ผลรวม
		เคย	ไม่เคย	
น้อย	จำนวน	0	1	1
	ร้อยละ	0	100	100
ปานกลาง	จำนวน	42	70	112
	ร้อยละ	37.5	62.5	100
มาก	จำนวน	71	117	188
	ร้อยละ	37.8	62.2	100
ผลรวม	จำนวน	113	188	301
	ร้อยละ	37.5	62.5	100

Chi-square = 0.605, df = 2, Sig = 0.739

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้เคยได้รับรางวัลซึ่งถือได้ว่ามีความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา ใช้ประสิทธิภาพในการฝึกปฏิบัติหน้าที่แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้ที่ไม่เคยได้รับรางวัลอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Chi-square = 0.605, P > 0.05)

สมมติฐานที่ 2 การได้รับการอบรมและทัศนคติในด้านกฎหมายมีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ตารางที่ 4.14

การได้รับการอบรมและทัศนคติในด้านกฎหมายมีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

การได้รับการอบรมและมีทัศนคติในด้านกฎหมาย		การได้รับรางวัล		ผลรวม
		เคย	ไม่เคย	
น้อย	จำนวน	1	3	4
	ร้อยละ	25	75	100
ปานกลาง	จำนวน	108	177	285
	ร้อยละ	37.9	62.1	100
มาก	จำนวน	4	8	12
	ร้อยละ	33.3	66.7	100
ผลรวม	จำนวน	113	188	301
	ร้อยละ	37.5	62.5	100

Chi-square = 0.374, df = 2, Sig = 0.829

จากตารางที่ 4.14 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้เคยได้รับรางวัลซึ่งถือได้ว่ามีความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา ได้รับการอบรมและมีทัศนคติในด้านกฎหมายที่แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้ที่ไม่เคยได้รับรางวัลอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Chi-square = 0.374, P > 0.05)

สมมติฐานที่ 3 ความก้าวหน้าในอาชีพการงานมีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ตารางที่ 4.15

ความก้าวหน้าในอาชีพการงานมีผลต่อความสำเร็จ  
ในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ความก้าวหน้าในอาชีพการงาน		การได้รับรางวัล		ผลรวม
		เคย	ไม่เคย	
น้อย	จำนวน	7	13	20
	ร้อยละ	35	65	100
ปานกลาง	จำนวน	75	129	204
	ร้อยละ	36.8	63.2	100
มาก	จำนวน	31	46	77
	ร้อยละ	40.3	59.7	100
ผลรวม	จำนวน	113	188	301
	ร้อยละ	37.5	62.5	100

Chi-square = 0.350, df = 2, Sig = 0.839

จากตารางที่ 4.15 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้เคยได้รับรางวัลซึ่งถือได้ว่ามีความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา มีความก้าวหน้าในอาชีพการงานที่แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้ที่ไม่เคยได้รับรางวัลอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Chi-square = 0.350,  $P > 0.05$ )

สมมติฐานที่ 4 การใช้ประโยชน์จากวิทยาการมีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ตารางที่ 4.16

การใช้ประโยชน์จากวิทยาการมีผลต่อความสำเร็จ  
ในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

การใช้ประโยชน์จากวิทยาการ		การได้รับรางวัล		ผลรวม
		เคย	ไม่เคย	
น้อย	จำนวน	6	13	19
	ร้อยละ	31.6	68.4	100
ปานกลาง	จำนวน	49	55	104
	ร้อยละ	47.1	52.9	100
มาก	จำนวน	58	120	178
	ร้อยละ	32.6	67.4	100
ผลรวม	จำนวน	113	188	301
	ร้อยละ	37.5	62.5	100

Chi-square = 6.219, df = 2, Sig = 0.045

จากตารางที่ 4.16 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้เคยได้รับรางวัลซึ่งถือได้ว่ามีความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา ได้ใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจที่แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้ที่ไม่เคยได้รับรางวัลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Chi-square = 6.219, P < 0.05)

สมมติฐานที่ 5 การได้รับความร่วมมือจากประชาชนและการสนับสนุนต่าง ๆ มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ตารางที่ 4.17

การได้รับความร่วมมือจากประชาชนและการสนับสนุนต่าง ๆ

มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุม

ผู้กระทำผิดในคดีอาญา

การได้รับความร่วมมือจากประชาชน และการสนับสนุนต่าง ๆ		การได้รับรางวัล		ผลรวม
		เคย	ไม่เคย	
น้อย	จำนวน	18	22	40
	ร้อยละ	45	55	100
ปานกลาง	จำนวน	95	166	261
	ร้อยละ	36.4	63.6	100
มาก	จำนวน	0	0	178
	ร้อยละ	0	0	100
ผลรวม	จำนวน	113	188	301
	ร้อยละ	37.5	62.5	100

Chi-square = 1.094, df = 1, Sig = 0.295

จากตารางที่ 4.17 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้เคยได้รับรางวัลซึ่งถือได้ว่ามีความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญาได้รับความร่วมมือจากประชาชนและการสนับสนุนต่าง ๆ ที่แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้ที่ไม่เคยได้รับรางวัลอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Chi-square = 1.094, P > 0.05)

สมมติฐานที่ 6 ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ตารางที่ 4.18

ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาที่มีผลต่อความสำเร็จ  
ในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา		การได้รับรางวัล		ผลรวม
		เคย	ไม่เคย	
น้อย	จำนวน	3	9	12
	ร้อยละ	25	75	100
ปานกลาง	จำนวน	53	93	146
	ร้อยละ	36.3	63.7	100
มาก	จำนวน	57	86	143
	ร้อยละ	39.9	60.1	100
ผลรวม	จำนวน	113	188	301
	ร้อยละ	37.5	62.5	100

Chi-square = 0.1229, df = 2, Sig = 0.541

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้เคยได้รับรางวัลซึ่งถือได้ว่ามีความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญาการมีภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาที่แตกต่างจากจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้ที่ไม่เคยได้รับรางวัลอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Chi-square = 0.1229, P > 0.05)

## ส่วนที่ 6 อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ” ผู้ศึกษาสามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

### ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่และมีประสบการณ์ การฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ การใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา การได้รับการสนับสนุนต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ ความร่วมมือจากประชาชน และความรู้และเข้าใจทางกฎหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โดยเมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญาแต่ละด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าปัจจัยด้านการฝึกอบรมปฏิบัติหน้าที่การมีประสบการณ์และการได้รับการฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและมีความสำคัญมากที่สุด ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 3.78) โดยจะเห็นได้จากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 83 ราย ร้อยละ 27.6 มีระยะเวลาในการรับราชการมากกว่า 15 ปี และส่วนใหญ่กว่า ร้อยละ 98 เข้ามารับตำแหน่งโดยความสมัครใจซึ่งถือได้ว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานและเข้ามาทำงานด้วยความสมัครใจจึงสอดคล้องกับการศึกษาของ วาทิน คำทรงศรี (2528, น. บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่งานด้านการสืบสวนของรองสารวัตรสืบสวนสอบสวน สถานีตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่พบว่า “ผู้มีความสัมพันธ์ทางการเรียนสูง มีผลการฝึกประสบการณ์มาก จะมีผลการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนดีกว่าผู้ที่มีความสัมพันธ์ทางการเรียนต่ำและมีผลการฝึกประสบการณ์น้อย”

รองลงมาเป็นปัจจัยที่ว่าด้วยเรื่องการใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ อาทิเช่น ค้นหาประวัติรูปถ่าย พิมพ์ลายนิ้วมือ การตรวจพิสูจน์หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ เช่น ตรวจลายนิ้วมือแฝง คราบเลือด คราบอสุจิ เส้นผม เส้นขน ฯลฯ ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 3.71) การใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจหรือทางเทคโนโลยีเข้ามาช่วยนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยสามารถตรวจสอบลักษณะของบุคคลได้อย่างชัดเจน อาทิเช่นลายนิ้วมือ ซึ่งแต่ละบุคคลจะมีลักษณะไม่เหมือนกันหรือไม่ก็เป็นการตรวจพิสูจน์คราบเลือดโดยการตรวจหาดีเอ็นเอ เพื่อพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคล ซึ่งถือ

ได้ว่าเป็นพยานหลักฐานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเป็นประโยชน์ในการที่จะรู้ตัวของผู้กระทำผิดเพื่อที่จะได้ติดตามจับกุมตัวมาดำเนินคดีทางกฎหมาย จากการทดสอบสมมติฐานได้พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้เคยได้รับรางวัลและถือได้ว่าเป็นผู้สำเร็จในการสืบสวนจับกุมนั้นได้ใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจที่แตกต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้ที่ไม่เคยได้รับรางวัลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Chi-square = 6.219,  $P < 0.05$ ) จึงแสดงให้เห็นว่าปัจจัยทางด้านการใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจมีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา ผลการทดสอบสมมติฐานนี้ตรงกับ เอฟ.อี.อินบาว (F.E. Inbau) เอ.เอ. โมเนนส์เลนส์ (A.A. Monenssens) และ แอล.อาร์.วิทัลโล (L.R. Vittullo) ผู้เชี่ยวชาญด้านกิจการสืบสวนและเป็นผู้ร่วมเขียนศาสตร์แห่งการสืบสวนของตำรวจ (Scientific Police Investigation) ได้กล่าวสนับสนุนยืนยันว่าการไปปรากฏตัวในที่เกิดเหตุของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อสืบสวนแสวงหาข้อเท็จจริงแห่งคดี จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ความรู้ทางวิทยาการตำรวจ และอุปกรณ์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ตรวจสอบประจักษ์พยานหลักฐานร่องรอยแห่งการกระทำผิด เช่น ภาพถ่าย ลายพิมพ์นิ้วมือ อาวุธ หรืออุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการกระทำผิดทางเข้าออกของคนร้าย คราบโลหิต สารเคมี เอกสารหรือวัตถุพยานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ (ประเสริฐ เมฆมณี, 2525 น. 201) อีกทั้งยังสอดคล้องกับการศึกษาของ สมเกียรติ พวงทรัพย์ (2526, น. บทคัดย่อ) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ภาพในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของตำรวจนครบาล พบว่า “เจ้าหน้าที่ตำรวจสนใจและให้ความสำคัญเกี่ยวกับผลประโยชน์และวิทยาการในเกณฑ์ที่น้อยมาก” ดังนั้นหากมีการใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจมากขึ้นก็ย่อมส่งผลให้เกิดความสำเร็จผลในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญาเป็นอย่างแน่แท้ โดยจะเห็นได้จากกรณีคดีสะเทือนขวัญ นพ.วิสุทธิ บุญเกษมสันติ แพทย์ประจำโรงพยาบาลจุฬาฯ ตกเป็นผู้ต้องหาฆ่าภรรยาตัวเอง ตลอดเวลาที่ผ่านมา ผู้ต้องหาไม่เคยยอมรับว่าฆาตกรสังหาร โดยภายหลังพบพยานหลักฐาน เป็นชิ้นส่วนเนื้อมนุษย์นับสิบชิ้น ชิ้นใหญ่สุดขนาดกำปั้น มีกระดูกอ่อนปะปนอยู่ด้วย ซึ่งเมื่อตรวจพิสูจน์ก็พบว่าเป็นอวัยวะของ พ.ญ.ผัสพร ภายในห้องของ นพ.วิสุทธิ และยังมี การตรวจสอบข้อเท็จจริง (บ่อเกรอะ) ของโรงแรมไซไฟเทล แกรนด์ เซ็นทรัล พลาซ่า ลาดพร้าว และบ่อเกรอะอาคารวิทยานิเวศน์ พบชิ้นส่วนเนื้อที่มีหนังและเส้นผมติดหนังศีรษะสภาพสมบูรณ์เพียงพอในการตรวจหาดีเอ็นเอ เมื่อเจ้าหน้าที่นำไปตรวจเบื้องต้น ปรากฏว่าผลออกมาเป็นเนื้อมนุษย์ และเมื่อนำเส้นผมที่พบตรวจเปรียบเทียบกับเส้นผมของ พ.ญ.ผัสพร ซึ่งภายหลังผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ศาลอาญา กรุงเทพฯ ได้ พิพากษาตัดสินประหารชีวิต นพ.วิสุทธิ ซึ่งจากคดีดังกล่าวนี้ถือได้ว่าเป็นคดีสะเทือนขวัญและนับว่าเป็นความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมที่สามารถรวบรวมพยานหลักฐานโดยการนำเอาวิทยาการตำรวจมาใช้ประโยชน์ และสามารถจับนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษในกระบวนการยุติธรรมตาม

กฎหมายได้ แต่ทั้งนี้แล้วนั้นการได้มาซึ่งพยานหลักฐานที่กล่าวถึงดังกล่าวข้างต้นต้องได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย เพราะปัจจุบันกฎหมายได้ปรับเปลี่ยนไปโดยเน้นในเรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นส่วนใหญ่ เพราะหากการได้มาของพยานหลักฐานมิชอบด้วยกฎหมายแล้วนั้น ก็ยากที่จะนำผู้กระทำผิดมาลงโทษตามกฎหมายได้ ดังมีคำกล่าวของผู้พิพากษาศาลสูงสุดสหรัฐที่มีชื่อท่านหนึ่ง คือ เบนจามิน คาร์โดโซ กล่าวถึงไว้ว่า “อาชญากรจำต้องลอยนวลเนื่องจากตำรวจกระทำมิชอบ”

ปัจจัยที่เหลือในด้านอื่น ๆ นั้นมีค่าเฉลี่ยไม่สูงมากและค่าเฉลี่ยของปัจจัยแต่ละด้านนั้นมีค่าไม่ต่างกันมากนัก ซึ่งจะมีปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา โดยผู้บังคับบัญชาต้องเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ มีความกล้าหาญ ในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 3.67) ปัจจัยด้านความร่วมมือจากประชาชนในการช่วยหาพยานหลักฐาน เพื่อพิสูจน์การกระทำผิด ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 3.61) ปัจจัยด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้องให้การสนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา ทั้งนี้เพื่อความเจริญก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 3.29)

ส่วนปัจจัยทัศนคติในด้านกฎหมาย โดยเฉพาะเนื้อหาสาระของข้อกฎหมายที่มุ่งเน้นในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และมีส่วนทำให้การปฏิบัติงานไม่สำเร็จผลเท่าที่ควร ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 2.63) จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยค่อนข้างน้อยในทัศนคติของกฎหมายในยุคปัจจุบันที่จะเป็นปัจจัยที่ทำให้ประสบผลสำเร็จในการสืบสวนจับกุม เพราะเนื่องจากปัจจุบันกฎหมายนั้นได้มุ่งเน้นที่จะคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเป็นส่วนใหญ่ จนบางครั้งการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร อาทิ เช่น การจับต้องมีความจำเป็น การค้นต้องมีความจำเป็นซึ่งบางครั้งเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ไม่กล้าปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากเกรงว่าจะได้รับผลร้ายหรือไม่ก็ตกเป็นผู้ต้องหาเสียเอง และปัจจุบันเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้เนื้อหาสาระของข้อกฎหมายที่ว่าด้วยการกระทำในทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจขณะปฏิบัติหน้าที่ ก็เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเองกลัวที่จะตกเป็นผู้ต้องหาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่และถูกฟ้องร้องในทางแพ่ง จึงทำให้เป็นปัจจัยที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุดท้ายเป็นปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะเงินพิเศษ เช่น เงินรางวัลนำจับ การจัดสรรเงินเบี้ยเลี้ยงให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ( $\bar{X}$  เฉลี่ย = 2.42) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับการสนับสนุนค่อนข้างน้อย และไม่เพียงพอ เพราะปัจจัยเหล่านี้ถือว่าเป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญที่จะทำให้การปฏิบัติงานสำเร็จผล อาทิ เช่น เงินสนับสนุนต่าง ๆ น้ำมันเชื้อเพลิง กำลังพล อาวุธ อุปกรณ์ที่ทันสมัย ฯลฯ เพราะหากขาด

ปัจจัยเหล่านี้ก็เป็นผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เลยก็เป็นได้ เพราะปัจจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้นมีส่วนสำคัญ การออกตรวจสืบสวนหาข่าว หรือการปฏิบัติหน้าที่ น้ำมันเชื้อเพลิงมีส่วนสำคัญ กำลังพลก็ต้องมีความพร้อมและมีจำนวนที่เหมาะสม อาวุธและอุปกรณ์ที่ทันสมัยก็สำคัญ การสืบสวนบางครั้งจำเป็นที่จะต้องใช้เครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยในการตรวจพิสูจน์หรือหาข้อมูลต่าง ๆ เพราะปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีขยายตัวอย่างรวดเร็ว จนบางครั้งการกระทำผิดบางอย่างมีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ ทำให้ยากแก่การสืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงจำเป็นที่เจ้าหน้าที่ตำรวจเองจะต้องมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการใช้สืบสวนจับกุม ผู้กระทำผิดดังกล่าวจึงจะเป็นผลสำเร็จ

ซึ่งในการทดสอบสมมติฐานโดยใช้เกณฑ์ของกลุ่มตัวอย่างผู้ที่ได้รับรางวัลถือว่ามีความสำเร็จในการสืบสวนนั้นพบว่าไม่มีเพียงปัจจัยในเรื่องของการใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจที่มีผลสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญาเพียงอย่างเดียว ซึ่งในเรื่องของปัจจัยในด้านอื่น ๆ นั้นผู้ศึกษาได้ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างผู้ที่เคยได้รับรางวัลและไม่เคยได้รับรางวัลในการสืบสวน โดยรวมแล้วผู้ที่เคยได้รับรางวัลและไม่เคยได้รับรางวัลในการสืบสวนนั้นให้ความเห็นไม่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ดีผู้ที่ได้รับรางวัลจะเป็นผู้ประสบผลสำเร็จหรือไม่เป็นผู้ประสบผลสำเร็จในการสืบสวนก็ได้ เพราะเป็นไปได้ที่กระบวนการในการพิจารณาในการให้รางวัลนั้นอาจมีข้อบกพร่อง เช่น จากหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้รางวัลกับผู้ที่มีผลงานในด้านการสืบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้น ยังไม่เป็นบรรทัดฐานที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา การให้รางวัลนั้นอาจมิได้เป็นการให้รางวัลเพราะมีผลงานที่ดีแต่อาจจะเป็นเพราะมีปัจจัยอื่นเสริมที่ทำให้ได้รับรางวัล อันเนื่องมาจาก ระบบอุปถัมภ์ในสังคม ระบบการวิ่งเต้น การมีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง ฯลฯ ซึ่งเป็นผลให้ผู้ที่ได้รับรางวัลนั้นอาจจะไม่เป็นผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการสืบสวนจับกุมที่แท้จริง และที่ผ่านมาก็มีเจ้าหน้าที่ตำรวจบางส่วนที่ทำงานโดยอาศัยสื่อต่าง ๆ ในการนำเสนอผลงานทั้ง ๆ ที่ตนเองไม่ได้ลงไปปฏิบัติงานหรือดำเนินการสืบสวนจับกุมด้วยตนเองเลยแม้แต่บ่อย แต่เพราะสื่อต่าง ๆ นี้เองเป็นตัวบ่งบอกถึงการมีผลงานซึ่งเป็นสิ่งที่ส่งผลให้ตนเองได้มาซึ่งผลงานและความก้าวหน้าในชีวิตรับราชการแต่หาได้ใช้ความสามารถของตนเองไม่ การได้มาซึ่งรางวัลนั้นอาจมีคำกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า “ค่าของคนอยู่ที่คนของใคร” มากกว่าที่จะเป็น “ค่าของคนอยู่ที่ผลของงาน”

## ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา

สำหรับปัญหาและอุปสรรคต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญา กลุ่มตัวอย่างพบว่าปัญหาและอุปสรรคในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดในคดีอาญาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการการบริหารงานในหน่วยงาน เช่น งบประมาณ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย กำลังพล และสวัสดิการต่าง ๆ เป็นปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุด หากพูดถึงในเรื่องของงบประมาณซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการบริหารจัดการนั้นในปัจจุบันนี้มีความไม่เพียงพอเท่าที่ควร โดยจะเห็นได้จากงบประมาณที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับมาในการบริหารนั้นไม่เพียงพออยู่แล้ว และในทุก ๆ ปีไม่เคยมีการเพิ่มงบประมาณเลย มีแต่จะลดงบประมาณลงหรือไม่ก็เท่าเดิม แต่ผลกลับกันสภาพสังคมปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ตรงนี้เองส่งผลให้ค่าเงินลดน้อยลง ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ค่าครองชีพ ค่าน้ำมัน ค่าสาธารณูปโภค วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สอยต่าง ๆ มีราคาแพงขึ้น จึงเกิดปัญหาในเรื่องการจัดสรรงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด เกิดความไม่เพียงพอ ตรงนี้เองเป็นเหตุทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากขาดแคลนในเรื่องของอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัย ค่าน้ำมันรถที่ใช้ในการสืบสวน เกิดความท้อแท้ในการทำงาน หหมดหวัง ทำงานไปแบบเช้าชามเย็นชาม “เงินมางานเดิน เงินไม่มางานไม่เดิน” ที่ได้สอดคล้องกับงานศึกษาของ วิชัย วงศ์วิรุฬห์ (2530, น. บทคัดย่อ) เรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสืบสวนจับกุมคดีอุกฉกรรจ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในเขตของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่พบว่า ปัจจัยภายในหน่วยงาน ได้แก่ งบประมาณ สวัสดิการ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องสื่อสาร ยานพาหนะ และน้ำมันเชื้อเพลิง มีอิทธิพลต่อการสืบสวนคดีอุกฉกรรจ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนและนอกจากนี้การบริหารงานในหน่วยงาน อาทิเช่น สถานีตำรวจหรือโรงพัก ที่ถือได้ว่าเป็นหน่วยงานที่เล็กที่สุดในหน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยแท้จริงแล้ว สถานีตำรวจหรือโรงพักเป็นหน่วยงานปฏิบัติการหลักที่มีบทบาทและมีความสำคัญอย่างมากในการที่จะควบคุมและช่วยลดปัญหาอาชญากรรม ซึ่งหากมีการบริหารจัดการในหน่วยงานที่ดีแล้วนั้นย่อมจะยังผลให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดประสิทธิภาพ เพราะจะเห็นได้จากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ประจำอยู่แต่ละสถานีนั้นจะมีหน้าที่ในการออกตรวจตรา สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิด เพื่อลดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในสังคม สร้างความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินซึ่งหากพิจารณากันจริง ๆ แล้วนั้นแต่ละสถานีตำรวจควรมีการจัดการในเรื่องของการบริหารงานในหน่วยงานอย่างเป็นทางการเป็นสำคัญ เพราะหากการบริหารงานในหน่วยงานดีแล้วนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะเป็นผลสำเร็จตามไปด้วย

รองลงมาคือ ข้อกฎหมายที่ปรับเปลี่ยน โดยมุ่งเน้นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นหลัก จะเห็นได้จากปัจจุบันนี้กฎหมายมีการปรับเปลี่ยนไปมาก โดยส่วนใหญ่แล้วมักจะมุ่งเน้นในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นส่วนใหญ่ จะจับใครต้องมีหมายจับ จะค้นบ้านต้องมีหมายค้น นับว่าเป็นปัญหาที่ทำให้ประชาชนบางกลุ่มบางพวกใช้ช่องว่างหรือจุดบอดของกฎหมายไปเอื้อประโยชน์ในการกระทำผิด และก็เป็นปัญหาในเรื่องของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพราะเมื่อกฎหมายถูกปรับเปลี่ยนนั้นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ต้องถูกปรับเปลี่ยนตามไปด้วย เป็นปัญหาอย่างยิ่งเนื่องจากกฎหมายปัจจุบันไม่เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ชัดเจนจะเห็นได้จาก ในเรื่องของการจับกุมนั้น หากไม่ใช้ความผิดซึ่งหน้าแล้วนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ไม่สามารถจับกุมได้ เว้นแต่จะจับได้กรณีมีหมายจับเท่านั้น ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ลำบาก และบางครั้งอาจเป็นเหตุให้เกิดความล่าช้าเนื่องจากไม่มีอำนาจในการจับกุมตัวทำให้อาชญากรลอยนวล เป็นต้น ควรที่จะมีการแก้ไขหรือนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อจะได้นำไปวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุและจะได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงต่อไปหรือไม่ก็ควรมีการออกกฎหมายมาเพื่อคุ้มครองการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ปัญหาเกี่ยวกับตัวหน้าที่ฝ่ายสืบสวนไม่มีความรู้และความสามารถเท่าที่ควร เป็นปัญหาที่สำคัญไม่น้อยอันเนื่องมาจากบางครั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติไม่มีความรู้ความสามารถส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่สำเร็จผลด้วยดีไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร จากปัจจุบันนี้จะเห็นได้จากโลกได้ปรับเปลี่ยนเป็นยุคโลกาภิวัตน์ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาการขยายตัวของอาชญากรรม การปรับเปลี่ยนรูปแบบของอาชญากรรมมากขึ้น การที่จะพิสูจน์ว่าการกระทำบางสิ่งเป็นความผิดนั้นก็ยากขึ้น สิ่งเหล่านี้เองเป็นปัญหาที่ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปฏิบัติงานลำบาก เพราะหากตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจเองไม่มีความรู้ความสามารถและไม่พยายามศึกษาค้นคว้าเพื่อปรับตัวให้รู้เท่าทันกับปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นแล้วนั้นก็ยากที่จะควบคุมอาชญากรรมได้ โดยได้สอดคล้องกับการศึกษาของ สมเกียรติ พ่วงทรัพย์ (2526, น. บทคัดย่อ) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ภาพในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของตำรวจนครบาล พบว่า “การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อเสริมสร้างความรู้ในการสืบสวนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ” ดังนั้นควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีการอบรมให้ความรู้กับตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติเพื่อจะได้เพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่ให้เท่าทันกับอาชญากรรมที่ปรับเปลี่ยนไปรูปแบบไปตามยุคสมัย

ปัญหาการคอร์รัปชัน การรับสินบนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้หมดอันเนื่องมาจากความอยากมีอยากได้ โดยจะเห็นได้จากกลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง ร้อยละ 72.4 มีหนี้สิน พิจารณาจากระบบฐานเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมแล้วนั้นอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำมากถึงต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับสภาพสังคมที่

เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็น ค่าครองชีพที่ดี ค่าสาธารณูปโภคที่ดี เงินภาษีสังคมก็ดี ล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่ต้องใช้จ่ายและเป็นรายจ่ายที่มีจำนวนมากกว่ารายรับ ตรงนี้เองเป็นเหตุเป็นผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่มีหนี้สิน เมื่อมีหนี้สินแล้วปัญหาที่ตามมาก็คือ การคอร์รัปชัน การรับสินบนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การรับส่วย เงินนอกระบบ เป็นต้น เป็นการได้มาของเงินที่เรียกได้ว่าเป็นเงินที่ผิดกฎหมายจากบุคคลผู้กระทำผิดเป็นส่วนใหญ่ นี่เองเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจละเว้นและเลือกที่จะปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย

และที่น้อยที่สุดคือปัญหาการแต่งตั้งโยกย้ายและความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ จะเห็นได้ว่าระบบการแต่งตั้งโยกย้ายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่วนใหญ่มักจะเป็นไปในแนวทางของระบบอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้องเป็นส่วนใหญ่ ทำให้บางครั้งปัญหาของการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สำเร็จผลนั้นก็เนื่องมาจากตัวบุคคลผู้ปฏิบัติงานเองเกิดความท้อแท้ ไม่อยากทำงาน เนื่องจากทำงานขยันเพียงเท่าใด ก็ไม่ทำให้ตัวเองประสบผลสำเร็จในหน้าที่การงาน เพราะไม่มีเส้นสาย ไม่มีผู้บังคับบัญชาคอยสนับสนุน และไม่ก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ เหมือนกับคำกล่าวที่ว่า “ค่าของคนอยู่ที่คนของใคร”