

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน: กรณีศึกษา อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้แบบสอบถาม เพื่อสำรวจการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน ของอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 398 ตัวอย่าง ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 4 ข้อมูลบทบาทแนวทางแก้ไขของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 5 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ซึ่งพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 67.80 มีอายุอยู่ในระหว่าง 25 – 35 ปี จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.40 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ นักเรียน / นักศึกษา จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.20 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70 รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 398)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	128	32.20
หญิง	270	67.80
อายุ		
น้อยกว่า 25 ปี	115	28.90
25 – 35 ปี	173	43.50
36 – 45 ปี	52	13.10
มากกว่า 45 ปี	58	14.60
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	111	27.90
มัธยมศึกษา / ปวช.	82	20.60
อนุปริญญา / ปวส.	79	19.80
ปริญญาตรี	117	29.40
ปริญญาโท หรือสูงกว่า	9	2.30
อาชีพ		
นักเรียน / นักศึกษา	132	33.20
ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	55	13.80
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	21	5.30
นักธุรกิจ / เจ้าของกิจการ	60	15.10
แม่บ้าน / เกษตรกร	130	32.70
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	136	34.20
5,000 – 10,000 บาท	152	38.20
10,001 – 15,000 บาท	85	21.40
15,001 – 20,000 บาท	12	3.00
มากกว่า 20,000 บาท	13	3.30
รวม	398	100.00

ตอนที่ 2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .698 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการติดตามประเมินผล อยู่ลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .832 รองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 3.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .798 ด้านการค้นหาปัญหา มีค่าเฉลี่ย 3.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .792 ตามลำดับ และด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ย 2.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .813 เป็นลำดับสุดท้าย รายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาการท่องเที่ยว แบบยั่งยืน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ การมีส่วนร่วม
1	ด้านการติดตามประเมินผล	3.20	.832	ปานกลาง
2	ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	3.08	.798	ปานกลาง
3	ด้านการค้นหาปัญหา	3.05	.792	ปานกลาง
4	ด้านการวางแผน	2.99	.813	ปานกลาง
	รวม	3.08	.698	ปานกลาง

1. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการค้นหาปัญหา

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการค้นหาปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .792 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีส่วนร่วมการสำรวจข้อมูลปัญหาทางการท่องเที่ยว อยู่ลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .955 รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการศึกษาสาเหตุและปัญหาทางการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 3.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .907 มีส่วนร่วมในการคิดและเสนอวิธีในการแก้ปัญหาการท่องเที่ยว

เพื่อความยั่งยืน มีค่าเฉลี่ย 3.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .972 มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเข้าร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวของชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.016 ตามลำดับ และมีส่วนร่วมในการประชุมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน มีค่าเฉลี่ย 2.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .995 เป็นลำดับสุดท้าย รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการค้นหาคำปรึกษา

ลำดับที่	ด้านการค้นหาคำปรึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการมีส่วนร่วม
1	มีส่วนร่วมการสำรวจข้อมูลปัญหาทางการท่องเที่ยว	3.25	.955	ปานกลาง
2	มีส่วนร่วมในการศึกษาสาเหตุและปัญหาทางการท่องเที่ยว	3.04	.907	ปานกลาง
3	มีส่วนร่วมในการคิดและเสนอวิธีในการแก้ปัญหาการท่องเที่ยวเพื่อความยั่งยืน	3.02	.972	ปานกลาง
4	มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเข้าร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวของชุมชน	3.02	1.016	ปานกลาง
5	มีส่วนร่วมในการประชุมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	2.97	.995	ปานกลาง
	รวม	3.05	.792	ปานกลาง

2. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการวางแผน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการวางแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

มีค่าเฉลี่ย 2.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .813 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีส่วนร่วมในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการวางแผนการท่องเที่ยวในพื้นที่ อยู่ลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .930 รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 3.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .971 มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการวางแผนทางด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 2.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .967 มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการในการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 2.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .982 ตามลำดับ และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน/กิจกรรมต่างๆ ด้านการท่องเที่ยวที่เน้นความยั่งยืน มีค่าเฉลี่ย 2.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.386 เป็นลำดับสุดท้าย รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการวางแผน

ลำดับที่	ด้านการวางแผน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการมีส่วนร่วม
1	มีส่วนร่วมในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการวางแผนการท่องเที่ยวในพื้นที่	3.04	.930	ปานกลาง
2	มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการด้านการท่องเที่ยว	3.01	.971	ปานกลาง
3	มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการวางแผนทางด้านการท่องเที่ยว	2.99	.967	ปานกลาง
4	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการในการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยว	2.98	.982	ปานกลาง
5	มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน/กิจกรรมต่างๆ ด้านการท่องเที่ยวที่เน้นความยั่งยืน	2.98	1.386	ปานกลาง
	รวม	2.99	.813	ปานกลาง

3. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการปฏิบัติกิจกรรม

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการปฏิบัติกิจกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .798 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีส่วนร่วมในการชักชวนผู้อื่นให้เข้าร่วมกิจกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่ อยู่ลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.021 รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวกับหน่วยงานราชการ มีค่าเฉลี่ย 3.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .960 มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนของชุมชนที่ได้วางไว้ มีค่าเฉลี่ย 3.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .981 มีส่วนร่วมในการสนับสนุนลงทุนในด้านต่าง ๆ เช่น กำลึงกาย กำลึงใจ หรือกำลึงทรัพย์ มีค่าเฉลี่ย 3.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .999 ตามลำดับ และมีส่วนร่วมในการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 2.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .942 เป็นลำดับสุดท้าย รายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการปฏิบัติกิจกรรม

ลำดับที่	ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการมีส่วนร่วม
1	มีส่วนร่วมในการชักชวนผู้อื่นให้เข้าร่วมกิจกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่	3.17	1.021	ปานกลาง
2	มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวกับหน่วยงานราชการ	3.11	.960	ปานกลาง
3	มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนของชุมชนที่ได้วางไว้	3.11	.981	ปานกลาง
4	มีส่วนร่วมในการสนับสนุนลงทุนในด้านต่าง ๆ เช่น กำลึงกาย กำลึงใจ หรือกำลึงทรัพย์	3.04	.999	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ การมีส่วนร่วม
5	มีส่วนร่วมในการประสานงานกับ หน่วยงานต่างๆ ในการดำเนิน กิจกรรมด้านการท่องเที่ยว	2.97	.942	ปานกลาง
	รวม	3.08	.798	ปานกลาง

4. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอ ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการติดตามและประเมินผล

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .832 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีส่วนร่วมในการประชุมฯ ร่วมแสดงความคิดเห็นในการติดตามและประเมินผลด้านการท่องเที่ยว อยู่ลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.010 รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการทำงานด้านการท่องเที่ยวตามแผนที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย 3.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .965 มีส่วนร่วมในการสรุปผลการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 3.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.024 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 3.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.066 ตามลำดับ และมีส่วนร่วมในการติดตามและร่วมหาแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานด้านการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 3.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .995 เป็นลำดับสุดท้าย รายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนา
การท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ด้านการติดตามและประเมินผล

ลำดับ ที่	ด้านการติดตามและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ การมีส่วนร่วม
1	มีส่วนร่วมในการประชุมฯ ร่วมแสดง ความคิดเห็นในการติดตามและ ประเมินผลด้านการท่องเที่ยว	3.26	1.010	ปานกลาง
2	มีส่วนร่วมในการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานด้าน การท่องเที่ยวตามแผนที่กำหนดไว้	3.23	.965	ปานกลาง
3	มีส่วน ร่วม ใน การ ส รุ ป ผล การดำเนินงานด้านการท่องเที่ยว	3.23	1.024	ปานกลาง
4	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านการท่องเที่ยว	3.16	1.066	ปานกลาง
5	มีส่วนร่วมในการติดตามและร่วมหา แนวทางในการปรับปรุง การดำเนินงานด้านการท่องเที่ยว	3.14	.995	ปานกลาง
รวม		3.20	.832	ปานกลาง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
แบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย t - test พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมใน
การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.41, p = .004$) และรายด้านแตกต่างกัน

ด้านการค้นหาปัญหา ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติกิจกรรม ส่วนด้านการติดตามประเมินผล ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตาราง 7

ตาราง 7 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนา การท่องเที่ยวแบบยั่งยืน	เพศ						t - value	p
	ชาย n = 128			หญิง n = 270				
	X	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	X	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม		
1. ด้านการค้นหาปัญหา	3.13	.959	ปานกลาง	3.02	.699	ปานกลาง	1.28	.000*
2. ด้านการวางแผน	3.14	.888	ปานกลาง	2.92	.766	ปานกลาง	2.50	.005*
3. ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	3.24	.877	ปานกลาง	3.00	.747	ปานกลาง	2.88	.004*
4. ด้านการติดตาม ประเมินผล	3.30	.878	ปานกลาง	3.15	.807	ปานกลาง	1.67	.167
รวม	3.20	.782	ปานกลาง	3.02	.648	ปานกลาง	2.41	.004*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .812 อายุ 25-35 ปี ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .576 อายุมากกว่า 45 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .712 และ อายุ 36-45 ปี ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 2.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .562 รายละเอียดดังตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการพัฒนา
แหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาการท่องเที่ยว แบบยั่งยืน	น้อยกว่า 25 ปี		25 – 35 ปี		36 – 45 ปี		มากกว่า 45 ปี	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
	1. ด้านการค้นหาค้นหาปัญหา	3.20	.947	3.25	.694	2.95	.659	2.91
2. ด้านการวางแผน	3.29	.910	2.83	.688	2.82	.879	2.99	.813
3. ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	3.46	.941	3.13	.710	2.85	.618	2.94	.763
4. ด้านการติดตามประเมินผล	3.53	.903	3.47	.699	2.96	.727	3.01	.824
รวม	3.37	.812	3.23	.576	2.90	.562	2.92	.712

การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกันในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 13.619, p = .000$) และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการติดตามประเมินผล ส่วนด้านการค้นหาค้นหาปัญหา ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตาราง 9

ตาราง 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่ง
ท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการค้นหาค้นหาปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	7.779	3	2.593	4.224	.006
	ภายในกลุ่ม	241.845	394	.614		
	รวม	249.624	397			
2. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	16.958	3	5.653	9.067	.000*
	ภายในกลุ่ม	245.642	394	.623		
	รวม	262.600	397			

ตาราง 9 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	27.658	3	9.219	16.095	.000*
	ภายในกลุ่ม	225.696	394	.573		
	รวม	253.355	397			
4. ด้านการติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	27.689	3	9.230	14.690	.000*
	ภายในกลุ่ม	247.546	394	.628		
	รวม	275.235	397			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	18.201	3	6.067	13.619	.000*
	ภายในกลุ่ม	175.522	394	.445		
	รวม	193.723	397			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี กับอายุระหว่าง 36-45 ปี และ อายุมากกว่า 45 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ ด้านการวางแผน โดยวิธีเชฟเฟ

อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	25 – 35 ปี	36 – 45 ปี	มากกว่า 45 ปี
น้อยกว่า 25 ปี	-	.226	.462*	.474*
25 – 35 ปี		-	.236	.248
36 – 45 ปี			-	.012
มากกว่า 45 ปี				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี กับอายุระหว่าง 36-45 ปี และ อายุมากกว่า 45 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านการปฏิบัติกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 11

ตาราง 11 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ ด้านการปฏิบัติกิจกรรม โดยวิธีเชฟเฟ

อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	25 – 35 ปี	36 – 45 ปี	มากกว่า 45 ปี
น้อยกว่า 25 ปี	-	.334	.617*	.524*
25 – 35 ปี		-	.282	.189
36 – 45 ปี			-	.092
มากกว่า 45 ปี				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี กับอายุระหว่าง 36-45 ปี และ อายุมากกว่า 45 ปี และอายุ 25-35 ปี กับอายุระหว่าง 36-45 ปี และ อายุมากกว่า 45 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านการติดตามประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ ด้านการติดตามประเมินผล โดยวิธีเชฟเฟ

อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	25 – 35 ปี	36 – 45 ปี	มากกว่า 45 ปี
น้อยกว่า 25 ปี	-	.057	.561*	.516*
25 – 35 ปี		-	.504*	.459*
36 – 45 ปี			-	.045
มากกว่า 45 ปี				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี กับอายุระหว่าง 36-45 ปี และ อายุมากกว่า 45 ปี และอายุ 25-35 ปี กับอายุระหว่าง 36-45 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ โดยวิธีเชฟเฟ

อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	25 – 35 ปี	36 – 45 ปี	มากกว่า 45 ปี
น้อยกว่า 25 ปี	-	.141	.474*	.451*
25 – 35 ปี		-	.332*	.310
36 – 45 ปี			-	.022
มากกว่า 45 ปี				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .711 ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีค่าเฉลี่ย 3.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .885 ระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ย 2.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .415 ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .686 และระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า มีค่าเฉลี่ย 3.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .856รายละเอียดดังตาราง 14

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วม ของชุมชนใน การพัฒนาการ ท่องเที่ยวแบบยั่งยืน	ประถม ศึกษา		มัธยมศึกษา/ ปวช.		อนุปริญญา/ ปวส.		ปริญญาตรี		ปริญญาโท หรือสูงกว่า	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการค้นหาปัญหา	3.08	.849	3.14	.955	2.94	.495	3.02	.799	3.73	1.20
2. ด้านการวางแผน	3.13	.846	3.04	.941	2.85	.622	2.92	.823	3.44	.978
3. ด้านการปฏิบัติ กิจกรรม	3.33	.873	3.13	.933	2.76	.517	3.07	.738	3.66	.608
4. ด้านการติดตาม ประเมินผล	3.42	.828	3.26	.994	2.90	.631	3.18	.790	3.80	.793
รวม	3.24	.711	3.14	.885	2.86	.415	3.05	.686	3.66	.856

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกันในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 6.331, p = .000$) และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการติดตามประเมินผล ส่วนด้านการค้นหาปัญหา และด้านการวางแผน ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตาราง ที่ 15

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การมีส่วนร่วมในการพัฒนา
แหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืน	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการค้นหาคำปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	6.441	4	1.610	2.602	.036
	ภายในกลุ่ม	243.183	393	.619		
	รวม	249.624	397			
2. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	6.564	4	1.641	2.519	.041
	ภายในกลุ่ม	256.036	393	.651		
	รวม	262.600	397			
3. ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	22.265	4	5.566	9.466	.000*
	ภายในกลุ่ม	231.090	393	.588		
	รวม	253.355	397			
4. ด้านการติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	19.435	4	4.859	7.465	.000*
	ภายในกลุ่ม	255.800	393	.651		
	รวม	275.235	397			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	11.728	4	2.932	6.331	.000*
	ภายในกลุ่ม	181.995	393	.463		
	รวม	193.723	397			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษากับ
อนุปริญญา/ปวส. และระดับมัธยมศึกษา/ปวช. กับอนุปริญญา/ปวส. และอนุปริญญา/ปวส. กับ ระดับ
ปริญญาโทหรือสูงกว่า มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านการปฏิบัติกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ดังตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการปฏิบัติกิจกรรม โดยวิธีเชฟเฟ

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท หรือสูงกว่า
ประถมศึกษา	-	.199	.570*	.257	.333
มัธยมศึกษา/ปวช.		-	.371*	.058	.532
อนุปริญญา/ปวส.			-	.313	.904*
ปริญญาตรี				-	.590
ปริญญาโท หรือ สูงกว่า					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษากับอนุปริญญา/ปวส. และระดับมัธยมศึกษา/ปวช. กับอนุปริญญา/ปวส. และอนุปริญญา/ปวส. กับระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษาด้านติดตามและประเมินผล โดยวิธีเชฟเฟ

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท หรือสูงกว่า
ประถมศึกษา	-	.160	.521*	.238	.371
มัธยมศึกษา/ปวช.		-	.360*	.078	.531
อนุปริญญา/ปวส.			-	.282	.892*

ตาราง 17 (ต่อ)

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท หรือสูงกว่า
ปริญญาตรี				-	.610
ปริญญาโท หรือ สูงกว่า					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา กับอนุปริญญา/ปวส. และอนุปริญญา/ปวส. กับ ระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธีเชฟเฟ

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท หรือสูงกว่า
ประถมศึกษา	-	.098	.377*	.191	.415
มัธยมศึกษา/ปวช.		-	.278	.093	.514
อนุปริญญา/ปวส.			-	.185	.792*
ปริญญาตรี				-	.607
ปริญญาโท หรือ สูงกว่า					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของประชาชนที่มีอาชีพนักเรียนนักศึกษา ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 2.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .381 อาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท มีค่าเฉลี่ย 2.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .746 อาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 2.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .591 อาชีพนักธุรกิจ/เจ้าของกิจการ มีค่าเฉลี่ย 3.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .719 และอาชีพแม่บ้าน/เกษตรกร มีค่าเฉลี่ย 3.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .752 รายละเอียดดังตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน	นักเรียน / นักศึกษา		ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท		ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ		นักธุรกิจ / เจ้าของกิจการ		แม่บ้าน / เกษตรกร	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1. ด้านการค้นหาปัญหา	2.70	.480	2.97	.858	3.06	.671	3.10	.889	3.12	.861
2. ด้านการวางแผน	2.50	.588	2.86	.780	2.96	.729	2.99	.864	3.17	.874
3. ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	2.57	.420	2.92	.773	2.89	.640	3.20	.750	3.35	.918
4. ด้านการติดตามประเมินผล	2.72	.402	3.16	.969	3.03	.735	3.22	.809	3.46	.853
รวม	2.62	.381	2.98	.746	2.98	.591	3.13	.719	3.28	.752

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกันในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 6.098, p = .000$) และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการติดตามประเมินผล ส่วนด้านการค้นหาปัญหา ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตาราง 20

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการค้นหาคำปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3.787	4	.947	1.514	.197
	ภายในกลุ่ม	245.837	393	.626		
	รวม	249.624	397			
2. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	10.290	4	2.573	4.007	.003*
	ภายในกลุ่ม	252.309	393	.642		
	รวม	262.600	397			
3. ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	21.885	4	5.471	9.289	.000*
	ภายในกลุ่ม	231.470	393	.589		
	รวม	253.355	397			
4. ด้านการติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	17.864	4	4.466	6.819	.000*
	ภายในกลุ่ม	257.371	393	.655		
	รวม	275.235	397			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	11.321	4	2.830	6.098	.000*
	ภายในกลุ่ม	182.402	393	.464		
	รวม	193.723	397			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา กับอาชีพแม่บ้าน/เกษตรกร มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอาชีพด้านการวางแผน โดยวิธีเซฟเฟ

ระดับการศึกษา	นักเรียน / นักศึกษา	ลูกจ้าง / พนักงาน บริษัท	ข้าราชการ พนักงาน / รัฐวิสาหกิจ	นักธุรกิจ / เจ้าของ กิจการ	แม่บ้าน / เกษตรกร
นักเรียน นักศึกษา /	-	.357	.460	.491	.669*
ลูกจ้าง พนักงานบริษัท /		-	.103	.134	.312
ข้าราชการ พนักงาน / รัฐวิสาหกิจ			-	.031	.208
นักธุรกิจ / เจ้าของกิจการ				-	.177
แม่บ้าน เกษตรกร /					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา/อาชีพธุรกิจ/เจ้าของกิจการ กับอาชีพแม่บ้าน/เกษตรกร อาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัทกับแม่บ้าน/เกษตรกร และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับแม่บ้าน/เกษตรกร มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านการปฏิบัติกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอาชีพ ด้านการปฏิบัติกิจกรรม โดยวิธีเซฟเฟ

ระดับการศึกษา	นักเรียน / นักศึกษา	ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	ข้าราชการ / พนักงาน / รัฐวิสาหกิจ	นักธุรกิจ / เจ้าของกิจการ	แม่บ้าน / เกษตรกร
นักเรียน นักศึกษา /	-	.355	.327	.635*	.783*
ลูกจ้าง กงานบริษัท /		-	.028	.279	.428*
ข้าราชการ พนักงาน /			-	.308	.456*
รัฐวิสาหกิจ					
นักธุรกิจ / เจ้าของกิจการ				-	.148
แม่บ้าน เกษตรกร /					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพศึกษากับอาชีพแม่บ้าน/เกษตรกร อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับแม่บ้าน/เกษตรกร มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอาชีพด้านการติดตามและประเมินผล โดยวิธีเซฟเฟ

ระดับการศึกษา	นักเรียน / นักศึกษา	ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	ข้าราชการ / พนักงาน / กิจรัฐวิสาหกิจ	นักธุรกิจ / เจ้าของกิจการ	แม่บ้าน / เกษตรกร
นักเรียน นักศึกษา /	-	.439	.306	.496	.742*
ลูกจ้าง พนักงานบริษัท /		-	.133	.056	.302
ข้าราชการ พนักงาน / รัฐวิสาหกิจ			-	.189	.435*
นักธุรกิจ / เจ้าของกิจการ				-	.246
แม่บ้าน เกษตรกร /					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา กับอาชีพแม่บ้าน/เกษตรกร อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับแม่บ้าน/เกษตรกร มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 24

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอาชีพ โดยวิธีเชฟเฟ

ระดับการศึกษา	นักเรียน / นักศึกษา	ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	ข้าราชการ / พนักงาน / รัฐวิสาหกิจ	นักธุรกิจ / เจ้าของกิจการ	แม่บ้าน / เกษตรกร
นักเรียน นักศึกษา /	-	.354	.363	.506	.654*
ลูกจ้าง พนักงานบริษัท /		-	.008	.151	.299
ข้าราชการ พนักงาน / รัฐวิสาหกิจ			-	.143	.290*
นักธุรกิจ / เจ้าของกิจการ				-	.147
แม่บ้าน เกษตรกร /					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ต่างกัน

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .891 รายได้ระหว่าง 5,000-10,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 2.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .544 รายได้ระหว่าง 10,001- 15,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 3.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .738 รายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 2.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .434 และรายได้มากกว่า 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ย 2.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .402 รายละเอียดดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

การมีส่วนร่วมของชุมชนใน การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,000 – 10,000 บาท		10,001 – 15,000 บาท		15,001 – 20,000 บาท		มากกว่า 20,000 บาท	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
	1. ด้านการค้นหาปัญหา	3.13	.922	2.98	.648	3.09	.867	2.91	.478	2.96
2. ด้านการวางแผน	3.18	.943	2.85	.669	2.99	.847	2.85	.498	2.89	.513
3. ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	3.34	.963	2.87	.600	3.11	.773	2.78	.568	2.83	.363
4. ด้านการติดตามประเมินผล	3.39	.923	3.04	.734	3.23	.834	2.96	.589	3.09	.746
รวม	3.26	.819	2.94	.544	3.10	.738	2.87	.434	2.94	.402

การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกันในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 4.467, p = .002$) และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการติดตามประเมินผล ส่วนด้านการค้นหาปัญหา ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตาราง 26

ตาราง 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การมีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

การมีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืน	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการค้นหาปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2.056	4	.514	.816	.516
	ภายในกลุ่ม	247.568	393	.630		
	รวม	249.624	397			

ตาราง 26 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืน	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	8.351	4	2.088	3.227	.013*
	ภายในกลุ่ม	254.249	393	.647		
	รวม	262.600	397			
3. ด้านการปฏิบัติกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	18.185	4	4.546	7.597	.000*
	ภายในกลุ่ม	235.170	393	.598		
	รวม	253.355	397			
4. ด้านการติดตามประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	9.467	4	2.367	3.500	.008*
	ภายในกลุ่ม	265.768	393	.676		
	รวม	275.235	397			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	8.424	4	2.106	4.467	.002*
	ภายในกลุ่ม	185.299	393	.471		
	รวม	193.723	397			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท กับรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืน ในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านการวางแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้านการวางแผน โดยวิธีเชฟเฟ

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001– 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
ต่ำกว่า 5,000 บาท	-	.331*	.191	.336	.294
5,000 – 10,000 บาท		-	.140	.005	.037
10,001 – 15,000 บาท			-	.140	.145
15,001 – 20,000 บาท				-	.042
มากกว่า 20,000 บาท					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท กับรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านการปฏิบัติกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้านการปฏิบัติกิจกรรม โดยวิธีเชฟเฟ

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001– 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
ต่ำกว่า 5,000 บาท	-	.474*	.232	.562	.514
5,000 – 10,000 บาท		-	.241	.087	.040
10,001 – 15,000 บาท			-	.329	.282

ตาราง (ต่อ)

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001– 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
15,001 – 20,000 บาท				-	.047
มากกว่า 20,000 บาท					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท กับรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน ด้านการติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 29

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้านการติดตามและประเมินผล โดยวิธีเซฟเฟ

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001– 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
ต่ำกว่า 5,000 บาท	-	.345*	.162	.425	.300
5,000 – 10,000 บาท		-	.183	.080	.044
10,001 – 15,000 บาท			-	.183	.263
15,001 – 20,000 บาท				-	.125
มากกว่า 20,000 บาท					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท กับรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืน ในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยวิธีเซฟเฟ

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001– 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
ต่ำกว่า 5,000 บาท	-	.325*	.158	.386	.319
5,000 – 10,000 บาท		-	.167	.061	.005
10,001 – 15,000 บาท			-	.228	.161
15,001 – 20,000 บาท				-	.066
มากกว่า 20,000 บาท					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4 ข้อมูลบทบาทแนวทางแก้ไขของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

จากการเก็บรวบรวมรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ พบว่าประชาชนได้มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นเสนอแนะแนวทางการแก้ไขของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาและลดข้อจำกัด ปัญหาอุปสรรคของการจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยว การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนในพื้นที่อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จึงมีการพิจารณาองค์ประกอบของแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา ซึ่งมีแนวทางดังนี้

1. ประชาชนในชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีแนวทางฟื้นฟู อนุรักษ์ และพัฒนาทรัพยากรท่องเที่ยวทาง ศิลปวัฒนธรรม และวิถีชีวิตชุมชน ให้มีคุณภาพมาตรฐานและมีความยั่งยืน
2. ผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างสมดุลของระบบนิเวศเมืองให้ดำรงอยู่ในสภาพที่ยั่งยืน
3. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์สถานที่ท่องเที่ยวในอำเภอปราณบุรี ให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวรู้คุณค่าโดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์ของอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
4. ควรสร้างกลไกการบริหารจัดการชายหาดปากน้ำปราณและพื้นที่เชื่อมโยง
5. จัดระบบการกำจัดขยะและการบำบัดน้ำเสียตามมาตรฐานสากลให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายอย่างทั่วถึง
6. ปรับปรุงและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อรองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้นในอนาคต
7. เร่งรัดการฟื้นฟูหมู่บ้านประมง ปากน้ำปราณตามวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น เพื่อสร้างความหลากหลายของกิจกรรมการท่องเที่ยว และสร้างมูลค่าทางการท่องเที่ยวให้เพิ่มมากขึ้น
8. พัฒนาแนวคิดการสร้างสรรค์ทรัพยากรธรรมชาติ ศิลปวัฒนธรรม และวิถีชีวิตชุมชน ให้เกิดมูลค่าทั้งทางเศรษฐกิจ และสังคมอย่างยั่งยืน
9. ควรมีการเสริมสร้างและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก การบริการ และความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพมาตรฐานระดับสากลและครบวงจร
10. ปรับปรุงเส้นทางการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวให้มีความสะดวกและปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว รวมถึงปรับปรุงป้ายสัญลักษณ์การจราจรและป้ายบอกแหล่งท่องเที่ยวให้มีทั้งปริมาณที่เพียงพอและมีมาตรฐานเดียวกัน
11. จัดให้มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอในแหล่งท่องเที่ยว เพื่อให้ได้รับข้อมูลการท่องเที่ยวจากจังหวัด เพื่อเป็นประโยชน์ในการติดตามความเป็นไปและความเคลื่อนไหว
12. จัดบริการห้องน้ำสาธารณะที่มีมาตรฐาน เพื่อบริการนักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว
13. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคที่เกี่ยวข้องในการบริหารการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เพื่อเพิ่มรายได้และพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนและชุมชนท้องถิ่น
14. พัฒนาระบบการการระดมการมีส่วนร่วมของทุกภาคที่เกี่ยวข้องในการบริหารการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะชุมชนท้องถิ่นในรูปแบบ กลไกถาวรของชุมชน

15. พัฒนาการองค์ความรู้การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และถ่ายทอดสู่ประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และภาคที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

16. สร้างกลไกการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการผลิตสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (OTOP) ในระดับคุณภาพมาตรฐานสากล

17. กระจายผลการพัฒนาและประโยชน์จากกิจกรรมการท่องเที่ยวสู่ประชาชนและชุมชนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดการจ้างงาน เพิ่มรายได้และพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่น

18. สร้างจิตสำนึกความเป็นเจ้าของ รู้สึกรักและหวงแหนทรัพยากรการท่องเที่ยวในหมู่ประชาชนและชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการอนุรักษ์ฟื้นฟู พัฒนาและดูแลรักษาทรัพยากรการท่องเที่ยวให้มีความยั่งยืน

19. ควรปรับปรุงถนนที่สะดวกในการเชื่อมต่อไปยังพื้นที่อำเภออื่นๆ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว และพื้นที่เชื่อมโยงยังเป็นศูนย์รวมที่พัก แหล่งรวมร้านอาหารต่างๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

20. ควรมีการกำหนดขอบเขตการประกาศพื้นที่พิเศษอำเภอปราณบุรีและพื้นที่เชื่อมโยงครอบคลุมเพื่อการบูรณาการการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวให้มีความเป็นเอกภาพและยั่งยืนต่อไป

ตอนที่ 5 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

จากการเก็บรวบรวมรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในประเด็นกระบวนการมีส่วนร่วมการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการติดตามประเมินผล 2) ด้านการปฏิบัติกิจกรรม 3) ด้านการค้นหาปัญหา และ 4) ด้านการวางแผน ผลการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการค้นหาปัญหา

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 1 นายกเทศบาลตำบลปราณบุรี กล่าวว่า ในการประชุมประชาชนในแต่ละชุมชน การเกิดโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในแต่ละชุมชน เกิดจากการที่ประชาชนเสนอความคิดเห็นให้มีการปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาว่า มีแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนแหล่งใดที่ต้องมีการฟื้นฟู บูรณะ เพื่อให้มีสภาพที่คงเดิม และให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสกับบรรยากาศที่สวยงามกับสถานที่ท่องเที่ยวของชุมชน

(นายกเทศบาลตำบลปราณบุรี, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2 นายกเทศบาลตำบลเขาน้อย กล่าวว่า เทศบาลมีโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว โดยระบุไว้ในแผนงานและกิจกรรมของแผนประจำปี ซึ่งแผนพัฒนาดังกล่าวเกิดจากการร่วมคิดค้นปัญหาของประชาชนในชุมชน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการเสนอปัญหาโครงการพัฒนาปรับปรุงเส้นทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวของตำบล เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวมากขึ้น

(นายกเทศบาลตำบลเขาน้อย, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3 นายกเทศบาลตำบลปากน้ำปราณ กล่าวว่า ตำบล ปากน้ำปราณมีสถานที่ท่องเที่ยวที่ต้องมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ เส้นทาง รวมทั้งการบูรณะสถานที่ท่องเที่ยวบางแห่ง ให้มีสภาพแวดล้อมที่น่าท่องเที่ยว โดยเฉพาะการพัฒนาเส้นทางทางการเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว ซึ่งโครงการพัฒนาดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อประชาชนในตำบล แต่ละชุมชนมีการเสนอปัญหาเพื่อให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนส่วนใหญ่จะนำเสนอปัญหาเกี่ยวกับเส้นทางในการเข้าสู่สถานที่ท่องเที่ยวแต่ละแห่ง เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยว และประชาชนในตำบลให้มีการพัฒนาอาชีพเสริมที่เกิดจากแหล่งท่องเที่ยวในตำบลได้

(นายกเทศบาลตำบลปากน้ำปราณ, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 4 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการกำหนดโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวตามการเสนอปัญหาของประชาชนในชุมชน ในการประชุมประชาคมแต่ละหมู่บ้าน และมีแผนงาน กิจกรรมในการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแยกในแต่ละชุมชน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

... ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว ในแต่ละชุมชน ส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาเกี่ยวกับเส้นทางการเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว ในแต่ละแห่ง

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี, ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 5 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณมีการสร้างให้ประชาชนร่วมกันเสนอปัญหาในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของตำบล ว่ามีแหล่งท่องเที่ยวที่ใดในตำบลที่ต้องการปรับปรุง และต้องปรับปรุงเรื่องใดบ้าง โดยผ่านที่ประชุมประชาคม ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

... ส่วนให้ประชาชนจะนำเสนอการปรับปรุงเส้นทาง และการปรับปรุงภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมของสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ ภายในตำบล เพื่อให้เกิดความสะดวก และความปลอดภัยในการเดินทางมาท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ, ผู้ให้สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 6 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม กล่าวว่า ในการดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว จะเกิดจากการประชุมประชาคมในและชุมชนของตำบล และนำโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว มาเรียงลำดับตามความเดือดร้อนกับปัญหาที่เกิด ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

... ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชุมประชาคมหมู่บ้าน เพื่อเสนอความเดือดร้อนเรื่องถนนในการเดินทางไปแหล่งท่องเที่ยว และการนำเสนอความสกปรกและสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี และเสนอให้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ชายหาด

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 7 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังกึ่ง กล่าวว่า ตำบลวังกึ่งมีการประชุมประชาคมแต่ละหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนได้ร่วมเสนอปัญหาต่างๆ ในแต่ละหมู่บ้าน รวมถึงการเกิดโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในตำบล ก็เกิดจากการนำเสนอปัญหาต่างๆ ของประชาชน ในการเข้าร่วมประชุมประชาคม ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนในชุมชนเสนอปัญหาการปรับปรุง พื้นฟูสถานที่ท่องเที่ยว ปรับปรุง ภูมิทัศน์ชายหาด ปรับปรุงถนนทางเข้าสถานที่ท่องเที่ยว

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังกั๊พ, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 8 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาจ้าว กล่าวว่า องค์การบริหาร ส่วนตำบล มีการประชุมประชาคมแต่ละหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนเสนอปัญหาและความต้องการ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนไว้ในแผนงาน กิจกรรม ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในชุมชน ได้แก่ ปัญหาเส้นทาง ปัญหาไฟฟ้าตามเส้นทาง ปัญหาตู้โทรศัพท์ในแหล่ง ท่องเที่ยว รวมทั้งปรับปรุงภูมิทัศน์ในแหล่งท่องเที่ยว เพื่ออำนวยความสะดวกและความ ปลอดภัยของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยว

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาจ้าว, ผู้ให้สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2556)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ส่วนใหญ่เสนอว่า ด้านการค้นหาปัญหา คือ 1) มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาเส้นทางเข้าสู่สถานที่ท่องเที่ยว 2) มีส่วนร่วมเสนอปัญหาปัญหา ไฟฟ้าตามเส้นทาง 3) ปัญหาสภาพแวดล้อมเพื่อให้ปรับปรุงภูมิทัศน์ในแหล่งท่องเที่ยว 4) ปัญหา ตู้โทรศัพท์ในแหล่งท่องเที่ยว และ 5) เสนอปัญหาความสกปรกของชายหาดให้มีการปรับ ภูมิทัศน์ชายหาด

จากข้อค้นพบของผู้วิจัย พบว่า การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในค้นปัญหา เพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในแต่ละชุมชน ส่งผลทำให้ประชาชนได้นำเสนอข้อมูล ปัญหาต่างๆ นำมาพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ถูกต้องกับปัญหาจริงๆ

2. ด้านการวางแผน

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 1 นายกเทศบาลตำบลปราณบุรี กล่าวว่า เทศบาลมี การวางแผนพัฒนาปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวที่อยู่ในเขตเทศบาล โดยมีการประชุมวางแผนร่วมกัน ระหว่างสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประชาชนในชุมชน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...มีการประชุมวางแผน ซึ่งประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการปฏิบัติกิจกรรมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นวางแผนการปรับปรุงเส้นทางเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว และการปรับปรุงสาธารณูปโภคอื่นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยว

(นายกเทศบาลตำบลปราณบุรี, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2 นายกเทศบาลตำบลเขาน้อย กล่าวว่า ในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน เทศบาลมีการวางแผนร่วมกันกับประชาชน " ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...โดยร่วมกันวางแผนการดำเนินงานการปรับปรุงพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ และกิจกรรมการส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่

(นายกเทศบาลตำบลเขาน้อย, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3 นายกเทศบาลตำบลปากน้ำปราณ มีวางแผนระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับประชาชนในชุมชน เกี่ยวกับการประสานงาน และกำหนดวัตถุประสงค์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวกล่าวว่า ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนมีที่ร่วมวางแผนในการกำหนดวิธีการดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน

(นายกเทศบาลตำบลปากน้ำปราณ, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 4 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี กล่าวว่า การวางแผนเพื่อกำหนดการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบลมีการวางแผนงานร่วมกับประชาชน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนและองค์การบริหารส่วนตำบลมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดวิธีการในการดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในตำบล โดยวางแผนกำหนดขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแต่ละแห่งของตำบล

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 5 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณมีการประชุมร่วมกับประชาชนในชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปรับปรุงพัฒนาการท่องเที่ยว ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกิจกรรมของโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในตำบล

(นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ, ผู้ให้สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 6 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนในการดำเนินการวางแผนการท่องเที่ยวในพื้นที่ ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนในตำบลให้ความร่วมมือในการเข้ามาร่วมวางแผนการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาการท่องเที่ยว และการกำหนดวิธีการดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในตำบล

(นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 7 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังก้พง กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการวางแผนทางด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่ร่วมกันวางแผนด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว การจัดทำแผนและกิจกรรมต่างๆ เพื่อเน้นการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน

(นายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังก้พง, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 8 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลเขาจ้าว กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการวางแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแผนงาน กิจกรรม

ที่ได้ตั้งไว้ เช่น การพัฒนาเส้นทาง สาธารณูปโภค การอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กับนักท่องเที่ยว เพื่อไปเที่ยว ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนมีส่วนร่วมในวางแผนโครงการและกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
ในชุมชน ได้แก่ การปรับปรุงเส้นทาง การเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวในตำบล
(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาจ้าว, ผู้ให้สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2556)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ส่วนใหญ่เสนอว่า, ด้านการมีส่วนร่วม
การวางแผน คือ 1) มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์การพัฒนาการท่องเที่ยวในตำบล
2) มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวในตำบล
3) มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานโครงการพัฒนาการท่องเที่ยวในตำบล และ 4) มีส่วนร่วม
ในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการวางแผนการพัฒนาแหล่ง
ท่องเที่ยวในตำบล

จากข้อค้นพบของผู้วิจัย พบว่า การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนา
แหล่งท่องเที่ยว ส่งผลทำให้ประชาชนได้นำเสนอข้อมูลทั้งปัญหา อุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย ของ
การดำเนินงานพัฒนาในแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่แต่ละแห่งที่แตกต่างกัน สามารถนำมาปรับปรุง
การวางแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ให้ยั่งยืนได้

3. ด้านการปฏิบัติกิจกรรม

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 1 นายกเทศบาลตำบลปราณบุรี กล่าวว่า ปัจจุบันประชาชนใน
ชุมชนมีส่วนร่วมในการร่วมกิจกรรมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ประชาชนมีส่วนร่วมใน
การปฏิบัติกิจกรรม โดยการประชาสัมพันธ์ การเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาฟื้นฟู
แหล่งท่องเที่ยว

(นายกเทศบาลตำบลปราณบุรี, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2 นายกเทศบาลตำบลเขาน้อย กล่าวว่า ในการดำเนินกิจกรรม
การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน ซึ่งการพัฒนาแต่ละครั้ง แต่ละโครงการต้องเกิดจาก
ความร่วมมือของประชาชนในชุมชนด้วย ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เช่น การร่วมกันอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน การส่งเสริมการท่องเที่ยว

(นายกเทศบาลตำบลเขาน้อย, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3 นายกเทศบาลตำบลปากน้ำปราณ กล่าวว่า เทศบาลมีการให้ประชาชนร่วมมือในการพัฒนา ฟื้นฟู และบูรณะสถานที่ และแหล่งท่องเที่ยว ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...การพัฒนาบูรณะสถานที่ท่องเที่ยวของตำบลปากน้ำปราณ และการปรับปรุงดูแลเส้นทางศึกษาธรรมชาติ และประชาชนมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวในชุมชนให้นักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวในชุมชนมากขึ้น

(นายกเทศบาลตำบลปากน้ำปราณ, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 4 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชน เช่น การประชาสัมพันธ์สถานที่ท่องเที่ยวในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 5 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณมีการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณให้ประชาชนส่วนในการปฏิบัติกิจกรรมในพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวโดยการร่วมบูรณะปรับปรุง ฟื้นฟูสถานที่ท่องเที่ยวในชุมชน

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ, ผู้ให้สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 6 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบล มีการตั้งโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน โดยมีการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติการดำเนินกิจกรรม ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ให้โอกาสประชาชนมีส่วนร่วมการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการด้านการท่องเที่ยว และการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวให้เป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง

(นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 7 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังก้พง กล่าวว่า ตำบลวังก้พงมีการบริหารจัดการในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในตำบล โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน โดยการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว เป็นมคฺคเทศแนะนำการท่องเที่ยวในชุมชนให้กับนักท่องเที่ยว รวมทั้งมีการบูรณะสถานที่ท่องเที่ยวในชุมชน

(นายกองค้การบริหารส่วนตำบลวังก้พง, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 8 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลเขาจ้าว กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนตามแผนงาน กิจกรรมที่ได้ตั้งไว้ ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ปฏิบัติงานตามโครงการและกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชน ได้แก่ การปรับปรุงเส้นทาง การเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวในตำบล

(นายกองค้การบริหารส่วนตำบลเขาจ้าว, ผู้ให้สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2556)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ส่วนใหญ่เสนอว่า ด้านการมีส่วนร่วมการปฏิบัติกิจกรรม คือ 1) มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว 2) มีส่วนร่วมในการบูรณะฟื้นฟูสถานที่ท่องเที่ยวในตำบล 3) มีส่วนร่วมในการปรับปรุงเส้นทาง การเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวในตำบล

4) มีส่วนร่วมในการเป็นมัคคุเทศก์แนะนำการท่องเที่ยวในชุมชนให้กับนักท่องเที่ยว และ5) มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน และการส่งเสริมการท่องเที่ยวในตำบล

จากข้อค้นพบของผู้วิจัย พบว่า การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในแต่ละชุมชน ส่งผลทำให้ประชาชนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลทรัพยากรธรรมชาติ สถานที่ท่องเที่ยว ให้อยู่กับชุมชนอย่างยั่งยืน รวมทั้งทำให้ประชาชนรู้บทบาทในการแนะนำการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในชุมชนให้กับนักท่องเที่ยวได้

4. ด้านการติดตามประเมินผล

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 1 นายกเทศบาลตำบลปราณบุรี กล่าวว่า แนวทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลของการพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน ควรมีการตั้งคณะกรรมการชุมชนขึ้นมาเพื่อให้ประชาชนในแต่ละชุมชนมาเป็นตัวแทนในการพัฒนาการท่องเที่ยวในแต่ละชุมชนได้ ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...เทศบาลตำบลปราณบุรี มีนโยบายมุ่งพัฒนาให้พื้นที่เทศบาลมีความสะอาด สวยงาม มีสภาพแวดล้อมที่ดี มีความปลอดภัย เป็นเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนเมืองเก่า และชุมชนเมืองปราณ เป็นปอดของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลปราณบุรี โดยจัดให้เป็นแหล่งออกกำลังกายและพักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งสามารถนำไปสู่การท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติอีกทางหนึ่งด้วย

(นายกเทศบาลตำบลปราณบุรี, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2 นายกเทศบาลตำบลเขาน้อย กล่าวว่า ตำบลเขาน้อยเป็นเมืองน่าอยู่ด้วยการบริหารจัดการที่ดี และมีความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม ชุมชนมีความเข้มแข็ง ผู้คนมีการศึกษาและคุณธรรม นำพาครอบครัวเป็นสุข ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของประชาชนในการพึ่งตนเองและมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น โดยการพัฒนาพัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้มีความอุดมสมบูรณ์อย่างยั่งยืน ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลในโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน

(นายกเทศบาลตำบลเขาน้อย, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3 นายกตำบลปากน้ำปราณ กล่าวว่า การบริหารงานของเทศบาลที่ใช้ทรัพยากรและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดในการพัฒนา และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อเป็นจุดเชื่อมต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลกับปัญหาความต้องการของประชาชน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...มีการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อเป็นจุดเชื่อมต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลกับปัญหาความต้องการของประชาชน อันนำไปสู่ความเห็นพ้องต้องกันในพื้นที่เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของเทศบาล ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และตอบสนองความต้องการของประชาชน เกิดประโยชน์สาธารณะสูงสุด โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนำไปสู่เมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในชุมชน

(นายกตำบลปากน้ำปราณ, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 4 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้เป็นที่สนใจของนักท่องเที่ยวมากยิ่งขึ้น ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...องค์การบริหารส่วนตำบลมีการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในตำบล เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติ โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนตำบลด้วย

(นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปราณบุรี, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 5 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลร่วมกับประชาชน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...โดยมีโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ป่าชายเลนที่มีความอุดมสมบูรณ์ ซึ่งนักท่องเที่ยวสามารถเดินศึกษาธรรมชาติป่าโกงกาง ถ้าพระยานคร และให้ประชาชน ร่วมประเมินผลในพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำปราณ, ผู้ให้สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 6 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม กล่าวว่า ในตำบล มีการร่วมระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลและประชาชนในชุมชนร่วมอนุรักษ์ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ให้โอกาสประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาเส้นทางสู่แหล่ง ท่องเที่ยว ฟื้นฟู อนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยว ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวให้เป็น ที่รู้จักอย่างทั่วถึง

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 7 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังกั๊พง กล่าวว่า ตำบลวังกั๊พงมี การบริหารจัดการที่ทันสมัยก้าวหน้าขององค์การบริหารส่วนตำบลร่วมกับประชาชนในชุมชน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ตำบลวังกั๊พงเป็นตำบลที่มีธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ดี องค์การบริหาร ส่วนตำบลและประชาชนในชุมชนได้ร่วมมือกันพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว โดยการพัฒนา ดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลมีแนวทางและให้โอกาสประชาชนในชุมชนร่วมกัน ติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนทุกครั้ง

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังกั๊พง, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 กรกฎาคม 2556)

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 8 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาจ้าว กล่าวว่า ตำบล เขาจ้าว อำเภอปราณบุรี มีลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นเทือกเขาสูงชันสลับซับซ้อนในบริเวณ ทิศตะวันตก แล้วค่อย ๆ ลดต่ำลงจนเป็นหุบเขาขนาดใหญ่ ในบริเวณกลางๆ พื้นที่ของตำบล

แล้วกลับเป็นเทือกเขาสูงสลับซับซ้อนอีกครั้งในบริเวณทิศตะวันออก โดยที่หุบเขาขนาดใหญ่ได้กลายเป็นที่รองรับน้ำของเขื่อนปรมาณูรีในปัจจุบัน ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า

...ในเขตตำบลเขาจ้าว มีแหล่งท่องเที่ยว คือน้ำตกแพรงทะลุ และวัดถ้ำเขาจ้าว สภาพทางธรรมชาติที่ยังคงความอุดมสมบูรณ์ด้วยป่าไม้เบญจพรรณ และสัตว์ป่าหายากจำนวนมาก และองค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้ประชาชนในตำบลเขาจ้าวมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ดังกล่าวของชุมชน

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาจ้าว, ผู้ให้สัมภาษณ์, 10 กรกฎาคม 2556)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ส่วนใหญ่เสนอว่า ด้านการมีส่วนร่วม การติดตามประเมินผล คือ 1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลในโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน 2) ให้ประชาชนในตำบลมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว 3) ให้โอกาสประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาเส้นทางสู่แหล่งท่องเที่ยว และ 4) ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนตำบล

จากข้อค้นพบของผู้วิจัย พบว่า การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชน เป็นการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เพื่อให้รู้จุดเด่น จุดด้อยในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของแต่ละชุมชน รวมทั้งทำให้เกิดการพัฒนาการจัดกิจกรรมระหว่างประชาชนและหน่วยงานราชการในการส่งเสริมการท่องเที่ยวในแต่ละชุมชนให้ยั่งยืนมากขึ้น

ตาราง 31 สรุปสาระสำคัญจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประเด็น	สรุปผลการศึกษา	ข้อค้นพบ
1. ด้านการค้นหาค้นหาปัญหา	1. มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา เส้นทางเข้าสู่สถานที่ท่องเที่ยว 2. มีส่วนร่วมเสนอปัญหาปัญหา ไฟฟ้าตามเส้นทาง	การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในค้นปัญหาเพื่อการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวในแต่ละชุมชน ส่งผลทำให้ประชาชนได้

ตาราง 31 (ต่อ)

ประเด็น	สรุปผลการศึกษา	ข้อค้นพบ
	3. ปัญหาสภาพแวดล้อมเพื่อให้ ปรับภูมิทัศน์ในแหล่งท่องเที่ยว	นำเสนอข้อมูล ปัญหาต่างๆ นำมาพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้
	4. ปัญหาตู้โทรศัพท์ในแหล่ง ท่องเที่ยว	ถูกจุดกับปัญหาจริงๆ
	5. เสนอปัญหาความสกปรกของ ชายหาดให้มีการปรับภูมิทัศน์ ชายหาด	
2. ด้านการวางแผน	1. มีส่วนร่วมในการกำหนด วัตถุประสงค์การพัฒนาการ ท่องเที่ยวในตำบล	การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการ วางแผนการพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยว ส่งผลทำให้ประชาชน
	2. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการ ในการดำเนินงานด้านการส่งเสริม การท่องเที่ยวในตำบล	ได้นำเสนอข้อมูลทั้งปัญหา อุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย ของ การดำเนินงานพัฒนาในแหล่ง ท่องเที่ยวในพื้นที่แต่ละแห่งที่
	3. มีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงานโครงการพัฒนาการ ท่องเที่ยวในตำบล	แตกต่างกัน สามารถนำมา ปรับปรุงการวางแผนพัฒนา
	4. มีส่วนร่วมในการประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการวางแผนการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวในตำบล	แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ให้ยั่งยืน ได้
3. ด้านการปฏิบัติ กิจกรรม	1. มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ แหล่งท่องเที่ยว	การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนา
	2. มีส่วนร่วมในการบูรณะฟื้นฟู สถานที่ท่องเที่ยวในตำบล	แหล่งท่องเที่ยวในแต่ละชุมชน ส่งผลทำให้ประชาชนมีจิตสำนึก ร่วมกันในการดูแล

ตาราง 31 (ต่อ)

ประเด็น	สรุปผลการศึกษา	ข้อค้นพบ
	3. มีส่วนร่วมในการปรับปรุงเส้นทางการเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวในตำบล	ทรัพยากรธรรมชาติ สถานที่ท่องเที่ยว ให้อยู่กับชุมชนอย่าง
	4. มีส่วนร่วมในการเป็นมัคคุเทศก์แนะนำการท่องเที่ยวในชุมชนให้กับนักท่องเที่ยว	ยั่งยืน รวมทั้งทำให้ประชาชนรู้บทบาทในการแนะนำการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในชุมชนให้กับนักท่องเที่ยวได้
	5. มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน และการส่งเสริมการท่องเที่ยวในตำบล	
4. ด้านการติดตามประเมินผล	1. การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลในโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน	การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชน เป็นการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เพื่อให้รู้จักจุดเด่น จุดด้อย ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของแต่ละชุมชน
	2. ให้ประชาชนในตำบลมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	
	3. ให้โอกาสประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามผลการพัฒนาเส้นทางสู่แหล่งท่องเที่ยว	
	4. ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนตำบล	

จากตารางที่ 31 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนกับเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในอำเภอปราณบุรี พบว่า ด้านการค้นหาค้นหาปัญหา การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในค้นปัญหาเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในแต่ละชุมชน ส่งผลทำให้ประชาชน

ได้นำเสนอข้อมูล ปัญหาต่างๆ นำมาพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ถูกจุดกับปัญหาจริงๆ ด้านการวางแผน การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ส่งผลทำให้ประชาชนได้นำเสนอข้อมูลทั้งปัญหา อุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย ของการดำเนินงานพัฒนาในแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่แต่ละแห่ง การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในแต่ละชุมชน ส่งผลทำให้ประชาชนมีจิตสำนึกร่วมกันในการดูแลทรัพยากรธรรมชาติ สถานที่ท่องเที่ยว ให้อยู่กับชุมชนอย่างยั่งยืน รวมทั้งทำให้ประชาชนรู้บทบาทในการแนะนำการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในชุมชนให้กับนักท่องเที่ยวได้ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชน เป็นการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เพื่อให้รู้จุดเด่น จุดด้อยในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของแต่ละชุมชน