

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการใช้สิทธิของภาคเอกชนเพื่อป้องกัน ฟันฟุ เยียวยาภัยพิบัติและความเสียหายกรณีอุทกภัย
ชื่อผู้เขียน	กิตติศักดิ์ ช้างทอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์พินิจ ทิพย์มณี
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2555

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการใช้สิทธิของภาคเอกชนเพื่อป้องกัน ฟันฟุ เยียวยาภัยพิบัติและความเสียหายกรณีอุทกภัย เนื่องจากประเทศไทยประสบปัญหาอุทกภัยเป็นประจำทุกปี โดยอุทกภัยที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2554 ได้สร้างความเสียหายให้กับภาคเอกชนเป็นมูลค่ามหาศาล ซึ่งทำการศึกษาโดยวิธีวิจัยเอกสารจากตำรา บทความ หลักกฎหมายไทย หลักกฎหมายต่างประเทศเกี่ยวกับการใช้สิทธิเป็นเหตุให้บุคคลอื่นเสียหายหรือเดือดร้อนรำคาญในระบบกฎหมายจารีตประเพณี (Common Law System) ได้แก่ ประเทศอังกฤษ และสหรัฐอเมริกา และระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (Civil Law System) ได้แก่ ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส และประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ตลอดจนหลักการ แนวคิด และทฤษฎีต่างๆ ที่สามารถนำมาปรับใช้เป็นแนวทางการใช้สิทธิของภาคเอกชนเพื่อป้องกัน ฟันฟุ เยียวยาภัยพิบัติและความเสียหายกรณีอุทกภัย

ผลจากการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550 เป็นกฎหมายหลักที่กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไว้เป็นของรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งไม่ได้บัญญัติให้ครอบคลุมถึงการให้สิทธิแก่ภาคเอกชน ด้วยเหตุนี้การใช้สิทธิของภาคเอกชนในการป้องกัน ฟันฟุ เยียวยาภัยพิบัติและความเสียหายกรณีอุทกภัย อาจเป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นหรือเป็นการขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมายอื่นได้ อีกทั้งภาคเอกชนไม่ได้รับการคุ้มครองสิทธิในการมีส่วนร่วมกับรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐในการป้องกันภัยพิบัติกรณีอุทกภัยตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 บัญญัติไว้ และไม่ได้รับการคุ้มครองสิทธิในการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

รัฐบาลควรแก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550 เพื่อบัญญัติสิทธิของภาคเอกชนในการป้องกัน ฟื้นฟู เยียวยาภัยพิบัติและความเสียหายกรณีอุทกภัยไว้ให้ชัดเจน รวมทั้งให้สิทธิแก่ภาคเอกชนในการมีส่วนร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จัดทำแผนรองรับภัยพิบัติและความเสียหายกรณีอุทกภัย เพื่อให้ภาคเอกชนมีแนวทางในการป้องกันและเตรียมรับภัยพิบัติกรณีอุทกภัยได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งพิจารณาหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับเยียวยาภาคเอกชนซึ่งประกอบกิจการแต่ละประเภทเท่านั้น ไม่ควรกำหนดหลักเกณฑ์เป็นอย่างเดียวกันเนื่องจากผลของมาตรการที่เหมือนกันอาจทำให้ภาคเอกชนบางรายได้รับประโยชน์มากเกินไป (Excess Profit) กว่ามูลค่าความเสียหายที่ภาคเอกชนรายนั้นได้รับ เพราะนอกจากจะเป็นการไม่เป็นธรรมกับภาคเอกชนรายอื่นแล้ว การที่ภาคเอกชนได้รับประโยชน์มากเกินไปย่อมหมายถึงประเทศชาติกำลังสูญเสียประโยชน์ ตลอดจนเร่งหามาตรการเพื่อสร้างความมั่นใจหรือเป็นหลักประกันให้แก่ภาคเอกชนในการที่จะตัดสินใจลงทุนในประเทศไทยต่อไป เช่น กำหนด “แอคชั่นแพลน” (Action Plan) ในเรื่องการบริหารจัดการเกี่ยวกับภัยพิบัติกรณีอุทกภัยที่เป็นรูปธรรม การมีศูนย์เตือนภัยพิบัติหรือระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ และรัฐบาลควรใช้วิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้นครั้งนี้เป็นโอกาสโดยนำมาตราการส่งเสริมการลงทุนมาใช้เป็นเครื่องมือให้ภาคเอกชนซึ่งได้รับความเสียหายจากอุทกภัยปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีการผลิตแบบเดิมที่สร้างมลภาวะหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้หันมาใช้เทคโนโลยีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แทนเพื่อช่วยลดปัญหาสภาวะอากาศเปลี่ยนแปลง ปัญหาสิ่งแวดล้อมและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดในการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมในด้านการป้องกันมลภาวะเป็นพิษอีกด้วย

Thesis Title	Legal problems on the exercise private right for prevention, rehabilitation and remedy of disaster and damages in flood case
Author	Kittisun Changtong
Thesis Advisor	Associate Professor Pinit Tipmanee
Department	Law
Academic Year	2012

ABSTRACT

The purposes of this thesis was to study about legal problems on the exercise private right for prevention, rehabilitation and remedy of disaster and damages in flood case as a result of Thailand regularly faced a flood problem every year. By the flood that occurred in 2010 has created damages to the private sector in greatly damaged value, which studying by documentary research method from textbooks, journals, Principle of Thai laws, Principle of foreign countries laws regarding the exercise right result in damages to other people or to be in trouble in Common Law System such as The United Kingdom and The United States of America and Civil Law System such as French Republic and The Federal Republic of Germany including all principles, concepts and theories those can bring to adjust and to be guideline in the exercise private right for prevention, rehabilitation and remedy of disaster and damages in flood case.

The result of the study found that Disaster Prevention and Mitigation Act, B.E. 2550 is the principle laws that stipulated on disaster prevention and mitigation power and function belongs to the government and the government office which has not enacted including a granting of rights to the private sector in the Act. For this reason, the exercise private right for prevention, rehabilitation and remedy of disaster and damages in flood case may be violated rights of other people or contrary to other legal provision and the private sector also to be out of guard the rights to involve with the government or the government office on disaster prevention in case of flood according to the legislation of The Constitution of The Kingdom of Thailand, B.E. 2550 and to be out of guard the rights on information cognition, the information that enacted in Official Information Act, B.E. 2540 and The Constitution of The Kingdom of Thailand, B.E. 2550.

The government should be amended Disaster Prevention and Mitigation Act, B.E. 2550 in order to clearly enact a law on the private right for prevention, rehabilitation and remedy of disaster and damages in flood case, including authorize the private sector to involve with Department of Disaster Prevention and Mitigation and create the plan to deal with disaster problem and damages in flood case in order that the private sector will have prevention guideline and properly and efficiently keep up with the disaster and damages in flood case, and also suitably consider the rule for remedy the private sector which only engaged in each business and should not specify as the same kind because of the same of the result of the preventive measure may be made some of private sector receive excess profit than their damages value. Besides it is not fair to the other private sectors, where the private sector received the excess profit naturally means the country is going to lose the benefit including accelerating to find the measure for creating a confidence or to be a guarantee to the private sector in making decision to make an investment in Thailand further, for example; to specify “Action Plan” for disaster management in flood case in actually, having a powerful Disaster Warning Center or Disaster Warning System and the government should be used this crisis to be a good chance to bring the Investment Promotion Measurement to be used as the tool for the private sector which have got damaged from flood and to change the former manufacturing technology that produced pollution or impacted the environment turn to use the manufacturing technology that to be environment-friendly instead in order to reduce the changing climate problem, environment problem and to harmonize with the concept of the Industrial Estate Organization on pollution prevention as well.

กิตติกรรมประกาศ

ท่านประธาน ศ.ดร.ธีระ ศรีธรรมรักษ์
เห็นประจักษ์ รู้แจ้ง แลลงใจ
ข้อบกพร่อง วิทยานิพนธ์ มีอย่างไร
สรุปไว้ เป็นข้อข้อ แต่พอดี

รศ.พินิจ ทิพย์มณี ที่ปรึกษา
คอยนำพา ชี้แนะแนะ และแก้ไข
ทุกปัญหา ทุกประเด็น เป็นเรื่องไป
อุปสรรคไซ้ไร แลทุกข์เจ็ญ เป็นมลาย

รศ.ดร.ภูมิ โชคเหมาะ กรรมการ
ช่วยวิจารณ์ เจาะลึก หลักกฎหมาย
คอมมอนลอว์ ซีวิลลอว์ กีบบรรยาย
แปลความหมาย เป็นไทย ให้ชัดเจน

รศ.ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ กรรมการ
ร่วมวิจารณ์ วิเคราะห์ เจาะปัญหา
ทั้งป้องกัน ฟันฟู และเยียวยา
เรียบเรียงมา เป็นลำดับ สนับสนุนเออ

ข้าพเจ้ากิตติสันห์ ช้างทอง นักศึกษา
ได้นำพา คำชี้แนะ มาแก้ไข
วิทยานิพนธ์ จนสำเร็จ เสร็จล่วงไป
ทั้งกายใจ น้อมรำลึก พระคุณครู

กิตติสันห์ ช้างทอง