

**បរទនាណុក្រម**

## บรรณานุกรม

- กัญญาภัค อญมีอง. (2552). บทความ โครงการบบริหารจัดการและจัดสรรน้ำเพื่อการเกษตรแบบมีส่วนร่วม โดยการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า องค์กรบริหารส่วนตำบลหัวดง จังหวัดพิจิตร. ใน อวัย กึกผล และฉัตตะวี ปริสุทธิญาณ (บรรณาธิการ), เคล็ดลับการจัดการบริการสาธารณสุข ห้องถีน: บทเรียนจากงานวัฒนธรรมป่ากล้าปี 51. นนทบุรี: สถาบันพระปักเกล้า.
- กุศล สุนทราราดา. (2549). การใช้ทุนทางสังคมเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของเด็กและเยาวชน. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม และสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพัฒนาเด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- โภวิทย์ พวงงาม. (2553). ธรรมากิbalance ห้องถีนว่าด้วยการมีส่วนร่วมและความโปร่งใส. กรุงเทพฯ: มิสเตอร์ก็อบปี้.
- คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ร่วมกับสถาบันพระปักเกล้า. (2548). คู่มือ การศึกษา “การมีส่วนร่วมของประชาชน” “การกระจายอำนาจ” และ “หลักธรรมาภิบาล”. นนทบุรี: สถาบันพระปักเกล้า.
- คเนนนิจ ศรีบัวเอี่ยม ถวัลย์รัฐ วนเทพพุมิพงษ์ พิสิฐ ศุภริยพงศ์ พชรี สิริราษ ถวิลวดี บุรีกุล ไสภารัตน์ จาฤสมบัติ และคณะ. (2545). แนวทางการเสริมสร้างประชาธิปไตย แบบมีส่วนร่วม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 : ปัญหา อุปสรรคและทางออก. นนทบุรี: สถาบันพระปักเกล้า.
- จันมาลี จันทร์มะลี. (2553). การประเมินผลการดำเนินงานรับโอนภารกิจสถานีสูบน้ำด้วย พลังงานไฟฟ้า กรณีศึกษาองค์กรบริหารส่วนตำบลหัวดง อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร. การศึกษาด้านคุณภาพด้วยตัวเอง รป.ม., มหาวิทยาลัยเกรียง, พิษณุโลก.
- จาฤณี วงศ์สี. (2549). ทุนทางสังคมกับการจัดการขยะมูลฝอย : กรณีศึกษาชุมชนวัดกลาง เชตบางกะปี กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ พช.ม., มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- เจมส์ แอด. เครย์ตัน. (2543). คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจของชุมชน. (วันชัย วัฒนศิริท์, ผู้แปล). นนทบุรี: สถาบันพระปักเกล้า.
- ชัชรียา หล่อเจริญ. (2553). ทุนทางสังคมในการพัฒนาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ. วิทยานิพนธ์ รป.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี.
- ชัยอนันต์ สมทวนิช. (2540). วัฒนธรรมคือทุน. กรุงเทพฯ: ศุภุมและบุตร.

- ณัฐกาก เรืองอุดม. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการพึ่งตนเองกับทุนทางสังคมของชุมชนตลาดน้ำคลองลัดมะยม แขวงบางระมาด เขตลิ่งชีน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ รป.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ดิเวก ป้อมศิริวัฒน์. (2547). ทุนสังคม และทุนวัฒนธรรมในระบบเศรษฐกิจ และการจัดการชุมชน: รวมบทความจากการประชุมวิชาการประจำปี 2547 มหาวิทยาลัยนเรศวร. กรุงเทพฯ: พี.เอ.ลิพิง.
- ตวิลาดี บุรีกุล. (17 มิถุนายน 2551). การมีส่วนร่วม: แนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการ. ใน เอกสารประกอบการศึกษาดูงานของคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ณ สถาบันพระปกเกล้า. สืบค้นเมื่อ 12 ตุลาคม 2554, จาก [http://www.kpi.ac.th/kpith/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=27&id=152&Itemid=256](http://www.kpi.ac.th/kpith/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=27&id=152&Itemid=256)
- ตวิลาดี บุรีกุล. (2552). พลวัตการมีส่วนร่วมของประชาชน: จากอดีต จนถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. นนทบุรี: สำนักวิจัยและพัฒนาสถาบันพระปกเกล้า.
- ทวีทอง หนูวิวัฒน์ (บรรณาธิการ). (2527). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ: ศักดิ์สิ加การพิมพ์.
- นภาวรรณ หวานน์ และพิสมัย รัตนโภจน์สกุลพ. (2548). เรียนรู้กระบวนการสร้างทุนทางสังคมของชุมชน. กรุงเทพฯ: ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- นิรันดร์ จงกุลเวศย์. (2527). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยมหิดล.
- บุญส่ง สุกเดชา. (2549). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการสูงสุดการเรียนชุมชน สังกัดศูนย์การศึกษาอุก戎เรียนจังหวัดครรคาซีมา ตามที่ศูนย์ของประธานกรรมการและครุประจำศูนย์การเรียนชุมชน. วิทยานิพนธ์ คศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาสราชนครินทร์, นครราชสีมา.
- ปัญญา ชายะจินดาวงศ์ และรัชนี ภู่ตะกุล. (2545). ธรรมาภิบาล (Good governance) กับสังคมไทย. วารสารพัฒนาข้าราชการ กทม., 21(1), 31-39.

- พวงพะ ฤทธิ์มินตรี. (2551). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทุนทางสังคม ของชุมชนตลาดสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี.** วิทยานิพนธ์ รป.ม., มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- พีระ ลีวัฒน์. (2542). การศึกษาศักยภาพของ "ทุนทางสังคม" ของชุมชนไชเบอร์. วิทยานิพนธ์ วท.ม., มหาวิทยาลัยมหิดล, กรุงเทพฯ.
- เพ็ญประภา ภัทราธนกุرم. (2553). การพัฒนาทุนทางสังคมโดยใช้ชุมชนเป็นฐานในชุมชนประสบ กัยพิบัติสีนามิ : กรณีศึกษาชุมชนในพื้นที่จังหวัดพังงา. สารสารรัมพุกษ์, 28(2), 1-34.
- ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม. (2542). ในชุมชนเข้มแข็ง ทุนทางสังคมของไทย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนเพื่อสังคม และธนาคารออมสิน.
- เมธี กรองแก้ว. (2550). กรณีได้เยี่ยมทุนทางสังคม : อันตรายจากการให้น้ำหนักผิดที่ต่อการพัฒนาที่เน้นชุมชนเป็นตัวขับเคลื่อนในนโยบายแก้ไขความยากจน. สารสารพัฒนบริหารศาสตร์, 47(2), 1-28.
- รังสรรค์ ชนะพรพันธ์. (2548). **ทุนวัฒนธรรม : วัฒนธรรมในระบบทุนนิยมโลก.** กรุงเทพฯ: มติชน.
- วรรุณ โรมรตานพันธ์. (2548). **ทุนทางสังคม.** กรุงเทพฯ: โครงการสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อชุมชน เป็นสุข.
- วันรักษ์ มิงมณีนาคิน. (2531). การพัฒนาชนบทไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วินัย ศรีคำพร. (2553). **การจัดการทรัพยากรน้ำ = Water Resources Management.** กรุงเทพฯ: เจริญวิทยาการพิมพ์.
- วิบูลย์ บุญธิงกุล. (2 เมษายน 2548). **การจัดการน้ำชลประทานคืออะไร.** สืบค้นเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2554, จาก <http://irrigation.rid.go.th/nakornchoom/File%20PDF/judkannam.pdf>
- วิภาส ทองสุทธิ. (2551). **การบริหารจัดการดี = Good Governance.** กรุงเทพฯ: อินทภาษา.
- วิสุทธิ์ พิธิแท่น และสายทิพย์ ศุคติพันธ์. (2534). **นัยหาผู้นำกับการทำหนدنนโยบายแห่งชาติ.** กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมเดช บุญประจักษ์. (2551). **สถิติเพื่อการวิจัย = Statistics for Research.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ พิทักษ์การพิมพ์.

- สรสิชา ศรีนวล. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางสังคมกับความมั่นคงของมนุษย์: กรณีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการรัฐพยากรน้ำแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). น้ำคือชีวิต. สืบคันเมื่อ 30 พฤษภาคม 2554, จาก <http://reg7.pwa.co.th/waterre.html>
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). ตารางสถิติจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ. สืบคันเมื่อ 25 เมษายน 2557, จาก <http://reg7.pwa.co.th/waterre.html>
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (12 กันยายน 2550). ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี. สืบคันเมื่อ 30 พฤษภาคม 2556, จาก [http://motkms.mot.go.th/CoP\\_T1/T1/i1/i1d5/DocLib/borihanbanmeangteede2542.html](http://motkms.mot.go.th/CoP_T1/T1/i1/i1d5/DocLib/borihanbanmeangteede2542.html)
- สำนักวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา กรมทรัพยากรน้ำ. (2550). การเสริมสร้างและพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการทรัพยากรน้ำ โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research). กรุงเทพฯ: สำนักวิจัย พัฒนาและอุทกวิทยา กรมทรัพยากรน้ำ.
- สุเทพ อินทร. (2553). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลแม่น้ำเจ้า อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ รป.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- สุวรรณี คำมั่น. (2551). รายงานการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวโน้มบริบทการเปลี่ยนแปลงสังคมโลกและสังคมไทย ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์: ด้านสังคม. กรุงเทพฯ: พฤกษาวนกรภาพฟิล์ม.
- เสรี พงศ์พิศ. (2547). ร้อยคำที่ควรรู้. กรุงเทพฯ: เจริญวิทย์การพิมพ์.
- เสาวนีย์ วิจิตรโกสุม. (2551). การจัดการทรัพยากรน้ำในลุ่มน้ำลำตะคองแบบบูรณาการ. วิทยานิพนธ์ วท.ด., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- อรทัย กีกผล. (2552). คู่คิด คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน สำหรับนักบริหารท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: จรัสส尼ทวงศ์การพิมพ์.
- เอนก นาคบุตร. (2545). กระบวนการทัศน์ใหม่สู่ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนเพื่อสังคม.
- Buckham, C. (2006). Public participation in land use planning: What is the role of social capital?. Retrieved April 25, 2014, from <http://summit.sfu.ca/item/5741>

- Coleman, J. S. (1999). Social capital in the creation of human capital. In E. L. Lesser (Editor), **Knowledge and social capital: Foundation and applications** (pp. 17-41). United States of America: Butterworth Heinemann.
- Harper, R. (September 2002). **The measurement of social capital in the United Kingdom**. Retrieved 10 May 2014, from <http://www.oecd.org/unitedkingdom/2382339.pdf>
- Ikeda, K., Yamada, Y., and Kohno, M. (2003). **Influence of social capital on political participation in Asian cultural context**. Retrieved April 25, 2014, from <http://www.asianbarometer.org/newenglish/publications/workingpapers/no.10.pdf>
- Jochum, V. (2003). **Social capital: Beyond the theory**. Great Britain: National Council for Voluntary Organisations.
- Kata, P. (2004). **The study on social capital and the role of social capital in social movement: Case study of healthy civil society in one village in North-Eastern Region of Thailand**. Master Thesis, M. A., Mahidol University, Bangkok.
- Klesner, J. L. (2004). **Social capital and political participation in Latin America: Evidence from Argentina, Chile, Mexico, and Peru**. Retrieved April 25, 2014, from [http://www2.kenyon.edu/Depts/PSci/Fac/klesner/Klesner\\_Social\\_Capital\\_lala\\_2004.pdf](http://www2.kenyon.edu/Depts/PSci/Fac/klesner/Klesner_Social_Capital_lala_2004.pdf)
- Krishna, A. (2002). Enhancing political participation in democracies: What is the role of social capital?. **Comparative political studies**, 35, 437-460.
- Lindström, M. (2005). Ethnic differences in social participation and social capital in Malmö, Sweden: a population-based study. **Social Science & Medicine**, 60(7), 1527-1546.
- Putnam, R. D. (1993). **Making democracy work**. Princeton: Princeton University Press.
- Qianhong, F. (April 22, 2004). **Trust, Social Capital and Organizational Effectiveness**. Retrieved April 25, 2014, From <http://scholar.lib.vt.edu/theses/available/etd-05122004-155926/>
- Soithong, W. (2011). **Social capital, people's political participation and institutional performance of local government in the north of Thailand**. Doctoral thesis, Ph.D., University of Adelaide, Adelaide.

- Stone, W. (February 2001). **Measuring social capital towards a theoretically informed measurement framework for researching social capital in family and community life.** Retrieved April 25, 2014, from  
<http://www.aifs.org.au/institute/pubs/RP24.html>
- Suksawas, W. (2013). Does social capital work in Thai politics?. **Silpakorn University Journal of Social Sciences, Humanities, and Arts**, 13(1), 75-97.
- Wang, X. (2007). "When public participation in administration leads to trust: An empirical assessment of managers' perceptions". **Public Administration Review**, 67 (2), 265–278.

## เชิงอրรถ

- 1 ทุนทางสังคม (Social Capital) คือความสัมพันธ์อันดีของประชาชนในชุมชน มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ เครือข่ายของชุมชน (Networks of civil engagement) บรรทัดฐานทางสังคม (Norms of reciprocity) และความไว้วางใจ (Trust) ที่ทำให้สมาชิกของกลุ่มสามารถปฏิบัติตามร่วมกันเพื่อวัตถุประสงค์บางอย่างได้ (Robert D. Putnam, 1993, p.167)
- 2 ทุนทางการเงิน (Financial Capital) อยู่ในรูปแบบของตัวเงิน เช่น เงินที่ใช้สำหรับซื้อขายแลกเปลี่ยน และทำให้การเป็นเจ้าของของสิ่งที่มีอยู่โดยถูกกฎหมาย (Hubley ข้างถึงใน Prachatip Kata, 2004, p.5)
- 3 ทุนธรรมชาติ (Natural Capital) ทรัพยากรธรรมชาติ เป็นสิ่งที่มีอยู่ในระบบ生物圈 อยู่แล้วและถูกปกป้องโดยชุมชน เพื่อใช้ในการสนับสนุนค่าจุนการดำเนินชีพ (Hubley ข้างถึงใน Prachatip Kata, 2004, p.5)
- 4 ทุนเฉพาะบุคคล (Individual Capital) ทุนที่เป็นคุณสมบัติเฉพาะของบุคคล เช่น ทักษะ ความคิดสร้างสรรค์ ความกล้าหาญ ความต่อต้านต่างๆ บางเมือง สถาปัตยกรรม การค้นคิดประดิษฐ์ ความสามารถเฉพาะตัวในการทำงาน ความเป็นผู้นำ เหล่านี้เป็นอะไรที่มักจะถ่ายทอดไปสู่คนอื่นโดยตรงไม่ได้ ถ้าหากถ่ายทอดได้เป็นรูปธรรมอาจจะเรียกว่า ทุนทางปัญญา (Intellectual Capital) หรือทุนความรู้ (Knowledge Capital) ซึ่งก่อให้เกิดผลงาน สิ่งสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมต่างๆ กลายเป็นทุนทางวัฒนธรรมและทุนหือมูลค่าทางเศรษฐกิจ ทุนทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอาจเรียกโดยรวมว่า ทุนมนุษย์ (Human Capital) (เสรี พงศ์พิช, 2547, หน้า 90)
- 5 ทุนจากการสั่งสอนให้ความรู้ (Instructional Capital) ทุนที่มาจากการแลกเปลี่ยนความรู้ของบุคคลและชุมชน (Hubley ข้างถึงใน Prachatip Kata, 2004, p.5)
- 6 ทุนโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructural Capital) ระบบโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การคมนาคม ที่พักอาศัย เสื้อผ้า และไม่ใช่การแนะนำสั่งสอน ตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติ (Hubley ข้างถึงใน Prachatip Kata, 2004, p.5)

**ព្រះគតិផ្តើម**

## ประวัติผู้ร่วม

ชื่อ - ชื่อสกุล นฤมล แก้วเปี้ย  
วัน เดือน ปี เกิด 16 มีนาคม 2530  
ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 67 หมู่ 4 ตำบลแสนตอ อำเภอโนนป่าด จังหวัดอุตรดิตถ์  
53110

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2251 วท.บ. (เทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก) มหาวิทยาลัยนเรศวร